

Voortvarend?

Voortvarend te werk. De titel van het uitvoeringsprogramma van een college bestaand uit CDA, D66, PvdA en SP. Inmiddels is er veel veranderd. Niet alleen in de samenstelling van het college, maar zeker, en wellicht wel meer, in het 'Voortvarend te werk' gaan. We hebben een college bestaand uit SP, CU, CDA en partijloos. We hadden een PvdA wethouder en we hadden een D66 wethouder. Wat ons betreft een sociaal college. Maar waar is het sociale gezicht van deze stad? We zeggen de stad niet kapot te willen bezuinigen, we doen dat wel.

De laatste perspectiefnota van de aanstaande verkiezingen, een mooi moment om te kijken of er nog zaken in het uitvoeringsprogramma staan die we alsnog kunnen en willen, maar vooral moeten realiseren. We hebben immers iets aan onze inwoners wat beloofd. De inleiding is gericht aan onze Almeloërs. De Minimapartij heeft altijd aangegeven zich te houden aan het uitvoeringsprogramma, ze zal dit ook doen en blijven doen.

We hebben het uitvoeringsprogramma opnieuw doorgelezen. In deze bijdrage beperken we ons tot de inleiding.....

In de eerste alinea komen wij al zaken tegen die nu haaks staan op de perspectiefnota: het verbeteren van de aanpak van armoede en vooral bij kinderen.... Het standpunt van de Minimapartij over armoede en kinderen is vrij helder. **INVESTEREN!** We krijgen extra Kleinsma gelden dus dit kan en moet, ook in financiële zware tijden. Maar helaas, het college doet dit niet. Dit college gaat verder met bezuinigen op sociaal en bezuinigt ten kosten van onze kinderen in armoede. Het kind in Almelo is het kind van de rekening. Dit alles tegen bestuursafspraken met de VNG in. Onze toekomst, onze kinderen in de stad, een groep die het verdient om aandacht te krijgen en om in te investeren. Alleen dan kunnen we ook deze mensen een goede toekomst geven. Investeer nu in kwetsbare groepen en het betaalt zich terug, investeer niet en je krijgt de rekening.

De tweede alinea, tekorten in fysiek mogen niet ten koste gaan van sociaal. Tja, waarom stoppen we dan alle overschotten van sociaal (ja die zijn er!!) in de algemene middelen om de schuldenpositie (ontstaan door fysiek) op te lossen? Waarom blijven we dan bezuinigen op sociale onderwerpen en investeren we in fysieke onderwerpen. Denk aan investeren in een gevarieerd aanbod aan sport. Maar denk ook aan cultuur, welzijn, onderwijs. Allemaal onderwerpen die essentieel zijn voor een mooie en gevarieerde stad. Een stad met investeren in alleen stenen is geen stad. **SAMENHANG** tussen sociaal en fysiek is eenvoudig te realiseren. De Schuttenstraat, een straat die essentieel is voor de verbinding tussen het Amaliaplein en de markt. Een straat die niet aantrekkelijk is, donker en somber. Maar... pas geleden was het leegstaande pand (Schuttenvaer) gevuld met kunst objecten, de Schuttenstraat werd ineens aantrekkelijk, leuk en een plezier om doorheen te lopen.

Alinea 3, een succesvolle implementatie van de Participatie, WMO en Jeugd. Implementeren, JA. Succesvol, **TEN DELE**. Transformeren, **NEE!** Preventie staat laag op de agenda, bezuinigen en taakstellingen opleggen staan hoog op de agenda. Of een taakstellingen binnen het sociale domein, met al haar open einde regelingen, zomaar kan vragen wij ons af. Ambitie in plaats van taakstelling klinkt al een stuk beter.....

Preventie en transformeren is meer dan zorgen dat we alles naar een algemene voorziening schuiven of de ons bekende partners en hiermee geen dure zorg verstrekken. Preventie en transformeren is ook de inzet van zorg, preventie en transformeren is ook investeren en niet verder bezuinigen op jongeren, sport, cultuur, welzijn, wijkcentra en onderwijs. Maar preventie is ook investeren in alle mooie maatschappelijke initiatieven die onze gemeente kent.

Ook op alinea 4, 5 en 6 van de inleiding hebben wij wel onze opmerkingen.... Ruimte voor zeggenschap van inwoners en ondernemers. College, hoeveel voorbeelden wilt u hebben van gestrande initiatieven omdat deze de voordeur niet eens binnen konden komen, geweigerd bij de voordeur. Initiatieven die wel binnen kwamen, werden afgeschoten, gekopieerd en door DNO uitgevoerd. Wij hebben legio voorbeelden, heeft u voor ons legio voorbeelden van geslaagde initiatieven van maatschappelijke partners en inwoners (dus niet van DNO)?

College, het mag duidelijk zijn, de Minimapartij is niet blij en heeft geen positieve dingen in haar eerste termijn staan. Ook de complimenten ontbreken. En ja, ook wij snappen dat we moeten bezuinigen. Ook wij zijn bereid om dat te doen. Ook wij snappen dat niet alles kan. Maar wij snappen ook dat alleen investeren in fysiek en bezuinigen op sociaal de verkeerde weg is en haaks staat op uw uitvoeringsprogramma. Wij als raad hebben JA gezegd tegen het uitvoeringsprogramma, wij verwachten dan ook uitvoering van deze plannen. Wij verwachten dan niet een perspectiefnota waarin we tussen de regels door de investeringen en bezuinigingen moeten zoeken.

SAMENHANG, het toverwoord van deze perspectiefnota. Maar SAMENHANG tussen het uitvoeringsprogramma, het sociale college en de perspectiefnota zien wij niet! SAMENHANG tussen bezuinigingen oplossen in het eigen domein zien wij niet, SAMENHANG tussen investeren in de inwoners van onze stad en fors investeren in het ambtelijk apparaat in verband met een reorganisatie zien wij niet! Wat ons betreft zijn de toverwoorden SAMENHANG en VISIE! Laat dat zien en toon dit, draag het uit en doe het!

Dit is niet het gouden ei. Dit is de koude douche. Dit is niet waarom we de twijfelachtige titel¹ Gouden gemeente hebben gekregen!

Voorzitter, de deur staat voor ons nog op een kier maar wij verwachten in de eerste termijn wel sociale daadkracht en sociale overtuiging van de kant van het college. Sociale SAMENHANG en VISIE. Maak het concreet, geef termijnen en haal de PM posten weg.

Lieneke Bolhuis
Minimapartij Almelo

De Minimapartij bedankt de inwoners, organisaties en ondernemers voor het meedenken, meelezen en meeschrijven van deze bijdrage.

Als u woorden gaat tellen: in de perspectief nota 2016 stond het woord burger 1 keer genoemd en het woord inwoner 9 keer. Complimenten, in de begroting zien wij een duidelijke verbetering naar 23 keer het woord burger en 49 keer het woord inwoner! Een eerste stap in de richting van buiten naar binnen..... Bij de perspectiefnota van 2017 is het beeld stabiel, 28 keer burger en 44 keer inwoner. Ook hier is geen vooruitgang geboekt....

¹ De titel wordt uitgereikt door een welzijnsorganisatie (voorheen MO groep). Een titel waar je voor genomineerd wordt als je actief aangemeld wordt door een sociale organisatie uit je eigen gemeente (lees DNO).