

BEANTWOORDING TECHNISCH VRAGENUUR PERSPECTIEFNOTA 2017

(20 juni 2017)

Willem Loupattij (VVD)

Kan een overzicht gegeven worden van de ontwikkeling van de zorgvraag? Hoe is de zorgvraag gegroeid/ Is de ondersteuningsvraag veranderd? Wat gebeurt er met het sociale netwerk?

Daarnaast zie ik een stijging van de uitvoeringskosten. Is dit onder te verdelen in structureel en incidenteel. Is er sprake van een flexibele schil?

Antwoord:

In onderstaande tabellen wordt de ontwikkeling van het aantal actieve indicaties over 2016 weergegeven.

Wmo:

Actieve indicaties Wmo in 2016	Actieve indicaties (peildatum 1-1-2016)	2016 - K1 (peildatum 1-4-2016)	2016 – K2 (peildatum 1-8-2016)	2016 – K3 (peildatum 1-11-2016)	2016 – K4 (peildatum 1-2-2017)
WMO Huishoudelijke Ondersteuning (HO)	2.300	2.266	2.368	2.357	2.284
WMO Ondersteuning Maatschappelijke Deelname (OMD)	871	844	780	796	742
WMO OMD vervoer	386	364	364	376	367
WMO Ondersteuning Zelfstandig Leven	1.521	1.456	1.497	1.437	1.337
WMO Kortdurend Verblijf Mantelzorg	8	10	6	9	4
WMO Totaal	5.086	4.940	5.015	4.975	4.734

Jeugd:

Actieve indicaties Jeugdwet in 2016	2016 – K2 (peildatum 1-8-2016)	2016 – K3 (peildatum 1-11-2016)	2016 – K4 (peildatum 1-2-2017)
Bescherming en veiligheid	292	346	365
Jeugd GGZ	758	937	900
Jeugd ondersteuning maatschappelijke deelname (OMD)	204	186	189
Jeugd OMD vervoer	106	93	100
Jeugd ondersteuning zelfstandig leven (OZL)	210	234	255
Overig (voormalige andere AWBZ-voorzieningen)	152	135	148

Persoonlijke verzorging	31	12	6
Sociale problematiek	319	329	316
Kortdurend verblijf (KDV)	62	57	72
Jeugd Totaal	2.128	2.329	2.351

Bij de Wmo zien we over 2016 een afname van het aantal actieve indicaties. Het totaal aantal Wmo indicaties daalde van 5.086 begin 2016 met 352 tot 4.734 in het laatste kwartaal. Op het totaal van actieve indicaties Jeugdwet zien we een lichte stijging ten opzichte van het vorige kwartaal. Op 31 augustus 2016 liep het overgangsrecht af voor Jeugdwetindicaties, hierdoor is een deel van de indicaties beëindigd. Deze waren of niet meer nodig, of hebben een nieuwe indicatie gekregen. Hiermee verklaren we de trendbreuk tussen het tweede en de navolgende kwartalen. In de opdracht aan de wijkteams is opgenomen waar mogelijk het sociaal netwerk en/of voorliggende voorzieningen in te zetten.

De structurele uitvoeringskosten voor de wijkteams en backoffice wmo nieuw en jeugd zijn over de periode 2016 tot en met januari 2017 constant: € 2,8 mln. voor de wijkteams en ruim € 800.000 voor de backoffice taken. Bij de start van de decentralisaties hebben we ons gebaseerd op kengetallen van Bureau Jeugdzorg en Centrum Indicatiestelling Zorg (CIZ). Daarbij hebben we onvoldoende rekening gehouden met het gegeven dat we een andere opdracht bij de wijkteams hebben neergelegd. We willen immers een kwaliteitsslag realiseren en het anders doen dan in het oude stelsel. Zo hanteren we bijvoorbeeld keukentafelgesprekken, zetten we in op het inzetten van het netwerk en investeren we in een wijkcoach in de huisartsenpraktijk. We zien dat de caseload vanaf de start leidt tot problemen. Wijkcoaches hebben meer tijd nodig om de opdrachten die ze nu hebben uit te kunnen voeren. Daarnaast zien we dat we in de volgende fase van de doorontwikkeling van de toegang komen. In eerste instantie was de inzet gericht op de nieuwe toegangstaken rond Wmo en Jeugd. Nu komt het moment om buiten de huidige organisatorische opzet te kijken naar de samenhang tussen de verschillende loketten binnen het sociaal domein. We werken hier op langere termijn aan vanuit de bestuurlijke opdracht van de doorontwikkeling van de toegang. Op kortere termijn hebben we in 2016 en 2017 incidenteel extra geïnvesteerd in de uitvoering. Bij de begroting 2018 komen we bij u terug op de lange termijn effecten.