

Naam: R.B.J. Maathuis
Datum: 3 maart 2017
Sector/team/teamonderdeel: SE Regelgeving en Handhaving/Regelgeving
Telefoonnummer: 541091

Voorstel aan de raad

Onderwerp	verordening kwaliteit vergunningverlening, toezicht en handhaving omgevingsrecht
Hoofdpogave	Hoofdtakveld Volksgezondheid en milieu
Portefeuillehouder	I.A.M. ten Seldam

Samenvatting raadsvoorstel

De 'Verordening kwaliteit vergunningverlening, toezicht en handhaving omgevingsrecht' regelt de gemeentelijke zorg voor een veilige en gezonde fysieke leefomgeving op het gebied van het omgevingsrecht. De verordening vormt het kader voor de kwaliteit van de Wabo-taken door de gemeente en de in opdracht daarvan handelende regionale uitvoeringsdienst Twente. Het vaststellen van de verordening is verplicht op basis van de Wet VTH en de Wabo.

Voorgesteld raadsbesluit

- De 'verordening kwaliteit vergunningverlening, toezicht en handhaving omgevingsrecht gemeente Almelo 2017' vast te stellen.

Inleiding

Vanwege een aantal rampen en incidenten zijn de afgelopen jaren stappen gezet om de kwaliteit van uitvoering van VTH-taken te verbeteren. Gemeenten en provincies hebben gezamenlijk kwaliteitscriteria¹ ontwikkeld om een landelijk basisniveau van uitvoering te kunnen borgen. Deze zijn in 2012 vastgelegd in een landelijke set criteria: de 'Kwaliteitscriteria 2.1'¹.

In april 2016 is de wet Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (wet VTH) in werking getreden, waarbij de Wabo gelijktijdig is gewijzigd. Op basis van dit wettelijk kader hebben gemeenten en provincies de opdracht om een verordening vast stellen voor de kwaliteit van vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH). VNG en IPO hebben hiervoor een modelverordening opgesteld.

De verordening vormt het kader voor kwaliteit van de uitvoering van Wabo-taken bij gemeenten, provincies en regionale uitvoeringsdiensten (RUD's). Met de verordening bindt de gemeenteraad het college en de in opdracht van het college handelende RUD Twente aan een uniforme ambitie voor kwaliteit. Vertrekpunt van de verordening zijn de 'Kwaliteitscriteria 2.1'. Het college beoordeelt jaarlijks of wordt voldaan aan de van toepassing zijnde kwaliteitsnormen. Over het gevoerde kwaliteitsbeleid legt het college jaarlijks verantwoording af aan uw gemeenteraad (horizontale verantwoording).

¹ Voor een goede uitvoering van vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH) zijn door VNG, IPO en het Rijk landelijke kwaliteitseisen ontwikkeld. Met deze 'kwaliteitscriteria 2.1' wordt beoogd de uitvoering van VTH-taken eenduidiger, transparanter en voorspelbaarder te maken.

Beoogd effect

Voldoen aan de wettelijke plicht om bij verordening regels te stellen over de kwaliteit van vergunningverlening, toezicht en handhaving van het omgevingsrecht op basis van de Wabo en aanverwante wetten.

Argumenten voor

1.1 *Het vaststellen van de verordening is een wettelijke plicht*

De verordening is een blijvend kader voor het bevorderen, beoordelen en borgen van de kwaliteit van VTH. Met het vaststellen van deze verordening drukt de gemeenteraad zijn commitment uit voor wat betreft de VTH-kwaliteit. Daarnaast kan de verordening door de raad worden gebruikt voor het uitoefenen van horizontaal toezicht op de uitvoering van Wabo-taken. De verordening is verplicht voor de uitvoering en handhaving van het takenpakket dat minimaal door de RUD moet worden uitgevoerd (het basistakenpakket).

De wet stelt de volgende eisen aan (de totstandkoming van) deze verordening:

- De bepalingen die voor het basistakenpakket gelden zijn gelijk op het niveau van de RUD;
- De deelnemers in de RUD dragen zorg voor de onderlinge afstemming over de verordening;
- Gedeputeerde Staten worden gehoord over de vast te stellen verordening.

1.2 *De verordening is afgestemd op RUD-niveau*

Voor de voorbereiding van de verordening is een ambtelijke werkgroep samengesteld. Op basis van de modelverordening van de VNG heeft de werkgroep een Twents model uitgewerkt, dat is afgestemd in het bestuurlijk overleg van de RUD Twente. De bepalingen die gelden voor het basistakenpakket zijn uniform op het niveau van de RUD.

1.3 *Regionale afstemming leidde tot maatwerk*

De modelverordening is bij het opstellen van bijgevoegde verordening grotendeels gevolgd. Aanpassing van de verordening leidde tot regionaal maatwerk ten aanzien van de volgende onderwerpen:

a. de reikwijdte van de verordening

Alle deelnemers uit de regio geven de voorkeur aan een verordening alleen voor de taken die belegd zijn bij de RUD Twente. Dit is het wettelijke minimum. Eenduidige normstelling voor de RUD staat hierbij voorop. Voorgesteld wordt in eerste instantie deze lijn te volgen en de verordening van toepassing te verklaren op alleen het basistakenpakket. De reikwijdte van de bijgevoegde verordening wijkt op dit punt af van de modelverordening, die verder gaat dan de wettelijke verplichting. De modelverordening heeft betrekking op alle Wabo-taken (dus ook bouwen en ruimtelijke ordening).

b. vaststellen gewijzigde set kwaliteitscriteria (artikel 5 lid 1)

De modelverordening gaat uit van de vigerende set kwaliteitscriteria (momenteel versie 2.1). Dit betekent dat als op landelijk niveau een nieuwe set kwaliteitscriteria wordt vastgesteld of gewijzigd, een gemeente zich automatisch aan deze nieuwe criteria conformeert. Regionaal wordt dit als een belangrijk nadeel gezien omdat dit geen recht doet aan de gemeentelijke autonomie. In aanvulling op de modelverordening biedt artikel 5 lid 1 van de verordening het college de mogelijkheid om de landelijk gewijzigde set kwaliteitscriteria vast te stellen, zodat aan de kwaliteitscriteria niet slechts een verwijzing, maar ook een formeel besluit ten grondslag ligt.

1.4 *Keuze voor het basistakenpakket als reikwijdte van de verordening is de meest doelmatige keuze*

De leden 2 en 3 van artikel 5 van de verordening leggen de relatie tussen de uit te voeren taken en de kwaliteitscriteria. Daarbij is een onderscheid gemaakt tussen de basistaken en de overige Wabo-taken. Als de keuze zou worden gemaakt om de kwaliteitscriteria ook van toepassing te verklaren op de overige Wabo-taken, is de consequentie dat er bijvoorbeeld structurele formatie moet worden vrijgemaakt voor taken die slechts incidenteel om capaciteit vragen. Daarom kiest Almelo (en de regio) daar niet voor. Overigens spelen de kwaliteitscriteria daar wel een rol (zie artikel 5, lid 3). Voor deze taken dienen de kwaliteitscriteria als referentie. Een strikte uitvoering van de kwaliteitscriteria is voor onze gemeente ondoelmatig. Als kwaliteitsborging worden in ons VTH-beleid voor deze taken duidelijke uitvoeringskaders opgenomen.

1.5 *De verordening bevat eenduidige kwaliteitsdoelen, die verder worden uitgewerkt.*

De verordening bevat de volgende kwaliteitsdoelen:

- *Dienstverlening*: de manier waarop (in communicatie, snelheid, service) de organisatie met belanghebbenden (aanvragers, omgeving, klagers, etc.) omgaat.
- *Uitvoeringskwaliteit van producten en diensten*: de mate waarin een product voldoet aan juridische doelen (zoals geformuleerd in de relevante wet- en regelgeving en de algemene beginselen van behoorlijk bestuur) en bijdraagt aan de omgevingsdoelen. Ook wel aangeduid als 'inhoudelijke kwaliteit'.
- *Financiën*: de inzet van middelen in relatie tot de kwaliteit van de geleverde producten/diensten.

Deze doelen moeten op basis van de Wet VTH in ieder geval in de verordening worden opgenomen en voor het werkgebied van de RUD gelijkloidend zijn. Er mogen meer doelen worden gekozen. Het bepalen van aanvullende doelen is echter lastig vanwege de verschillende uitvoeringsvormen bij gemeenten en provincie. De opstellers van de modelverordening hebben dit onderzocht en zijn hebben om genoemde reden niet meer doelen voorgesteld. Daarom wordt voorgesteld alleen deze doelen op te nemen. Dit houdt in dat de doelen na het vaststellen van de verordening verder uitgewerkt worden. Dit kan bijvoorbeeld in het VTH-beleidsplan of het uitvoeringsprogramma VTH. Omdat elke RUD-partner te maken heeft met de verdere uitwerking is afgesproken dat de regionale werkgroep 'samenwerking VTH beleid' de doelen in gezamenlijkheid verder uitwerkt.

1.6 Gedeputeerde Staten zijn gehoord over de vast te stellen verordening

Artikel 5.4 lid 1 Wabo geeft aan dat Gedeputeerde Staten worden gehoord voordat de verordening wordt vastgesteld. Gedeputeerde Staten zijn gehoord over deze verordening. De reactie van Gedeputeerde Staten is bijgevoegd.

Kanttekeningen

1.1 Landelijke wetgeving als kwaliteit door lagere overheden onvoldoende wordt ingevuld

De staatssecretaris kan de set Kwaliteitscriteria 2.1 (of een opvolger hiervan) alsnog wettelijk vastleggen als blijkt dat de bevoegde gezagen het kwaliteitsniveau dat is vastgelegd in de verordening onvoldoende hebben ingevuld.

1.2 Interbestuurlijk toezicht op kwaliteitsverordening

Interbestuurlijk toezicht wordt uitgevoerd door de provincie en valt binnen het domein Wabo. Toezicht is mogelijk op (1) de aanwezigheid van de voorgeschreven verordening met eisen aan de kwaliteit van de uitvoering en handhaving door de RUD's, op (2) de voorgeschreven eis van uniformiteit op RUD-niveau en op (3) het naleven van de eigen verordening. Interbestuurlijk toezicht op de inhoud van de verordening is niet mogelijk.

Alternatieven

Er kan gekozen worden voor een verordening met een ruimere reikwijdte. De verordening heeft dan betrekking op het Wabo-brede takenpakket.

Kosten, opbrengsten, dekking en preventief toezicht

Niet van toepassing. Er is geen sprake van lastenuitzetting.

Vervolg

Na instemming met de verordening wordt deze gepubliceerd. De verordening treedt in werking op de dag na bekendmaking.

Bijlagen

- Verordening kwaliteit vergunningverlening, toezicht en handhaving gemeente Almelo 2017 (INT-1758231)
- Zienswijze Gedeputeerde Staten van Overijssel – reactie op Ontwerp verordening kwaliteit vergunningverlening, toezicht en handhaving omgevingsrecht gemeente Almelo (INK-79497)

Burgemeester en Wethouders van Almelo,

de secretaris,
F.W. van Ardenne

de burgemeester,
A.J. Gerritsen

De Raad van de Gemeente Almelo:

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van;

Besluit:

De 'verordening kwaliteit vergunningverlening, toezicht en handhaving omgevingsrecht gemeente Almelo 2017' vast te stellen.

Gedaan in de openbare vergadering van 6 juni 2017,

de griffier,

de burgemeester,

The image shows two handwritten signatures in blue ink. The signature on the left is for drs. C.M. Steenberg and the signature on the right is for A.J. Gerritsen. The signatures are stylized and overlap slightly.

drs. C.M. Steenberg

A.J. Gerritsen