

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Bezoekadres:
Haven Zuidzijde 30
7607 EW Almelo

telefoon: **(0546) 54 11 11**
e-mail: **gemeente@almelo.nl**
internet: **www.almelo.nl**

Aan de fractie van de PVV

Uw brief	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
		UIT - 1985693	22 januari 2019
Bijlage(n)	Doorkiesnummer	Behandeld door	Zaaknummer
Collegevoorstel B&W-6784	0546-54 11 11	H. Broeksma	DCS - 1963108

Onderwerp

Beantwoording vragen van de PVV-fractie over Victorie

Geachte heer Stöteler,

Op 3 januari jl. heeft u schriftelijke vragen gesteld naar aanleiding van nieuwe berichtgeving over zorgaanbieder Victorie op de website van RTV Oost. In deze brief geven wij een reactie op uw vragen.

Inleiding

Sinds 2017 voeren wij preventief kwaliteitsonderzoek uit bij alle zorgaanbieders beschermd wonen. Dit om proactief vast te stellen of zorggelden goed worden besteed en de kwaliteit van zorg waar mogelijk te verbeteren. Op basis van signalen van de FNV en de berichten in de pers over Victorie hebben wij prioriteit gegeven aan het preventief kwaliteitsonderzoek bij deze aanbieder. De toezichthouder Wmo is daarom eind augustus 2018 versneld een diepgaander onderzoek gestart. Dit onderzoek is in december jl. afgerond en uit het rapport van de toezichthouder is ons gebleken dat er sprake is van ernstige misstanden bij Victorie. Daarom hebben wij de subsidieaanvraag beschermd wonen van Victorie voor 2019 afgewezen, hebben wij aangifte gedaan van zorgfraude en onderzoeken we alle mogelijkheden om subsidie die in eerdere jaren niet is besteed aan zorg terug te kunnen vorderen.

Beantwoording van uw vragen

1. Is de inhoud van de artikelen correct? Zo nee, wat klopt er niet?

De artikelen van RTV Oost zijn gebaseerd op een vertrouwelijk rapport van de Sociale Recherche Twente (SRT) in haar rol als toezichthouder WMO. Het betreffende rapport is niet vrijgegeven en niet gepubliceerd door het college. In het belang van een zorgvuldig juridisch proces waarbij onze inzet is om gelden die niet aan de zorg zijn besteed terug te vorderen, gaan wij nu niet in op de inhoud van de artikelen en het rapport.

2. *Waarom heeft de Raad het rapport nog niet van u ontvangen?*

De raad heeft het rapport niet ontvangen omdat het vertrouwelijk is. Daarnaast is er een (uitvoerings)verantwoordelijkheid voor het college om aan de hand van het rapport van de SRT te besluiten over te nemen vervolgstappen. De raad heeft hierin geen formele rol.

3. *Hoe verklaart u dat journalisten wel over het rapport (kunnen) beschikken en de Raad niet?*

Het college kan dit niet verklaren. Het is ook niet aan het college om te verklaren hoe en van wie een journalist informatie verkrijgt. De raad ontvangt het rapport niet omdat het vertrouwelijk is.

4. *Klopt het dat het rapport enkel 'vertrouwelijk' is vanwege (persoons)gegevens/informatie over/van derden, of zijn daar andere redenen voor? Zo ja, welke?*

Het is enerzijds correct dat het rapport van de SRT niet openbaar is omdat er persoonsgegevens in staan. Anderzijds maakt het rapport onderdeel uit van een aantal juridische trajecten, waardoor het niet wenselijk is het rapport openbaar te maken.

5. *Geeft u ons in vrije vorm een samenvatting van het rapport waarin u alle constatering, conclusies, aanbevelingen en dergelijken weergeeft.*

Het college heeft op 31 december 2018 besloten de aanvraag voor subsidie beschermd wonen van Victorie over 2019 af te wijzen. Het collegevoorstel hierover is openbaar en bevat alle relevante argumentatie, gebaseerd op het SRT-rapport, en hebben wij voor u als bijlage bij deze brief toegevoegd.

6. *Bij een weigering van een volledig antwoord op vraag 5, mag u deze vraag beschouwen als een WOB-verzoek (ogv art. 6 lid 1 WOB) naar het rapport en alle communicatie daaromtrent tussen College, SRT en eventuele juridisch adviseurs. Met volledige beantwoording van vraag 5 vervalt dit verzoek.*

Wij verwijzen u graag naar het bijgevoegde collegevoorstel van 31 december 2018.

Wij gaan ervan uit dat wij met het antwoord onder 1. genoegzaam de vraag hebben beantwoord. Daarom wordt, zonder andersluidend bericht, het verzoek niet als een Wob-verzoek aangemerkt.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Almelo,
de secretaris,

de burgemeester,