

Naam: E.R. Jasper
Datum: 17 december 2018
Team/teamonderdeel: SE Advies en Ontwerp
Telefoonnummer: 541153

Collegevoorstel

Onderwerp	Beslissing op bezwaar nadeelcompensatie Multivlaai Almelo
Advies Is er een uiterste behandeldatum?	Besprekstuk Ja, 15 januari 2019
Hoofdpogave	Hoofdtakveld Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing
Portefeuillehouder	J.M. van Rees
Openbaar	Openbaar
Raadsvoorstel of raadsbrief	n.v.t.

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

Door de exploitant van Multivlaai Almelo is een verzoek om nadeelcompensatie ingediend. Wij hebben dit verzoek afgewezen. Hiertegen is een bezwaarschrift ingediend. De bezwaarschriftencommissie heeft geadviseerd het bezwaarschrift ongegrond te verklaren. Wij hebben conform besloten.

Voorgesteld besluit

1. Het bezwaarschrift van DAS Nederlandse Rechtsbijstand Verzekeringsmaatschappij N.V., namens Multivlaai Almelo, Rosa Luxemburgstraat 15B, tegen ons besluit van 10 juli 2018 tot afwijzing van het verzoek om nadeelcompensatie, conform het advies van de bezwaarschriftencommissie van 28 november 2018, ongegrond te verklaren en het primaire besluit in stand te laten;
2. De indiener van het bezwaarschrift over dit besluit te informeren met de bijgevoegde brief.

Inleiding

In verband met de herinrichting van de binnenstad heeft de exploitant van Multivlaai Almelo, Rosa Luxemburgstraat 15b, een verzoek om nadeelcompensatie ingediend. Deze werkzaamheden zouden tot omzetting leiden. Het verzoek is door de commissie voor nadeelcompensatie beoordeeld en zij heeft geadviseerd het verzoek af te wijzen. Op 10 juli 2018 heeft uw college conform besloten. Hiertegen heeft de aanvrager een bezwaarschrift ingediend.

Beoogd effect

Te besluiten op het bezwaarschrift.

Argumenten voor

1.1 De bezwaarschriftencommissie heeft geadviseerd het bezwaarschrift ongegrond te verklaren

Naar aanleiding van uw besluit van 10 juli 2018 heeft DAS rechtsbijstand, namens Multivlaai Almelo, een pro-forma bezwaarschrift ingediend op 21 augustus 2018. Het bezwaarschrift is hiermee binnen de geldende termijn ontvangen. Op 18 september 2018 zijn de gronden van bezwaar aangevuld. De gronden van bezwaar zijn (samengevat) het volgende:

- Onvoldoende motivering over de omvang en samenstelling van de referentiegroep;
- Onvoldoende onderzoek;
- Onduidelijkheden mbt het criterium van de speciale last;

- Onzorgvuldig handelen;

Naar aanleiding van het bezwaarschrift hebben wij een verweerschrift opgesteld. Hierin verwijzen wij naar het advies van de commissie voor nadeelcompensatie van 'Thorbecke' van 15 juni 2018 en geven een nadere uiteenzetting op de gronden van bezwaar.

Zowel de bezwaarmaker als de gemeente zijn in de gelegenheid gesteld om een mondelinge toelichting te geven tijdens een hoorzitting van de bezwaarschriftencommissie. Bezwaarmaker heeft hiervan afgezien.

De bezwaarschriftencommissie geeft aan dat het college van B&W een terecht standpunt heeft ingenomen en dat er in onderhavig geval geen sprake is van schadefactoren die naar aard en omvang zouden moeten leiden tot toekenning van nadeelcompensatie. Er is daarbij geen sprake van een speciale last; de onderneming was niet direct nabij de werkzaamheden gelegen, was niet onbereikbaar en was niet (enkel) van aanloop van winkelend publiek aanwezig. Er is geen causaal verband aangetoond tussen het rechtmatig overheidsoptreden en de (verkeers)besluiten ten behoeve van de uitgevoerde werkzaamheden. De gestelde (omzet)schade als gevolg van de verminderde bereikbaarheid is hiermee niet aangetoond. Er is niet gebleken dat er meer schade is geleden dan tot het normaal ondernemersrisico behoort. Er is door de gemeente zorgvuldig gehandeld door schade zoveel mogelijk te voorkomen en/of te beperken.

De bezwaarschriftencommissie heeft op 29 november 2018 geadviseerd om het bezwaarschrift ongegrond te verklaren. Zie hiervoor het bijgevoegde advies.

2.1 Bezwaarmaker dient schriftelijk te worden geïnformeerd

Met de bijgevoegde brief wordt de bezwaarmaker geïnformeerd over de beslissing op het bezwaarschrift.

Kanttekeningen

1.1 Besluitvorming is gemandateerd

Besluitvorming conform het advies van de bezwaarschriftencommissie is gemandateerd aan de adjunct-directeur op basis van het mandaatregister. Echter, omdat het hier een politiek gevoelig dossier betreft, ligt besluitvorming aan uw college voor.

Alternatieven

Geen

Kosten, opbrengsten, dekking en preventief toezicht

De kosten voor de behandeling van het bezwaarschrift worden betaald uit het teambudget.

Uitvoering

Bezwaarmaker informeren over de beslissing op het bezwaarschrift. Hiertegen kan bezwaarmaker binnen de periode van zes weken beroep aantekenen.

Bijlagen

- Advies bezwaarschriftencommissie van 28 november 2018, kernmerk: IN-87810;
- Brief naar bezwaarmaker, kenmerk: UIT-85444;
- Bezwaarschrift, kenmerk: IN-87810.

Procesinformatie

Intern overleg

Nvt

Afstemming met portefeuillehouder

Het collegevoorstel is besproken in het TO van wethouder van Rees van 7 januari 2019 en heeft instemming.

Directie-advies

nvt

B&W voorstel standaard

Communicatie over het besluit

- Plaatsing van dit besluit in openbaar iBabs;
- Brief naar bezwaarmaker, kenmerk: UIT-1885444