

Van: Robert van Kleef [mailto:rob.vankleef1957@gmail.com]

Verzonden: vrijdag 15 maart 2019 21:40

Aan: Raadsgriffie <raadsgriffie@almelo.nl>; Zielman, Marcel <m.zielman@almelo.nl>; Gelici, Robin <r.gelici@almelo.nl>; Trienen, Ton <t.trienen@almelo.nl>; Seldam, Irene ten <irene.tenseldam@almelo.nl>; Wind, Dorien <d.wind@almelo.nl>; Marle, Jan van <jan.vanmarle@almelo.nl>; Pauwels, Jemy <j.pauwels@almelo.nl>; Ham - Jaarsma, Edith van den <e.vandenham@almelo.nl>; Makkinga, Martijn <m.makkinga@almelo.nl>; w.loupatty@almelo.nl; Bijenhof, Yvonne <y.bijenhof@almelo.nl>; Munnich, Quirine <q.munnich@almelo.nl>; Stork, Gijs <g.stork@almelo.nl>; Doorn, Marike van <m.vandoorn@almelo.nl>; Hammink, Jan <j.hammink@almelo.nl>; Kampman, Luis <l.kampman@almelo.nl>; Hubers, Marcel <m.hubers@almelo.nl>; Stöteler, Sebastiaan1 <s.stoteler@almelo.nl>; Tijhof, Joey <j.tijhof@almelo.nl>; Wiertz, Jeroen <j.wiertz@almelo.nl>; Saane, Monique van <m.vansaane@almelo.nl>; Teeuw, Wouter <w.teeuw@almelo.nl>; Buikema - Albers, Jeanet <j.buikema-albers@almelo.nl>; Vries, Arjan de <a.devries@almelo.nl>; Geerdink, Jorien <j.geerdink@almelo.nl>; Olde, Harry de <h.deolde@almelo.nl>; Teunis, Hans <h.teunis@almelo.nl>; Akse, Frits <f.akse@almelo.nl>; Buitenweg, Hans <h.buitenweg@almelo.nl>; Ekizkuyu, Alfer <a.ekizkuyu@almelo.nl>; Çete, Ugur <u.cete@almelo.nl>; Hümmels, Bert <b.hummels@almelo.nl>; Gerritsen, Fred <f.gerritsen@almelo.nl>; Pol, Patricia <p.pol@almelo.nl>; Weinreder, Wim <w.weinreder@almelo.nl>

Onderwerp: Snoeien op extraatje bijstand

Geachte leden van de Gemeenteraad,

Met ontsteltenis heb ik kennis moeten nemen van dit voorstel. Ondanks dat ik niet (meer) in uw gemeente woon.

Kennelijk bestaat er een algemeen beeld dat mensen met bijstand voor die situatie kiezen. Dat zij op een of andere manier profiteren. Ik geef het u te doen om met zo'n inkomen rond te moeten komen. Het beeld ligt veel genuanceerder en een generale maatregel wat een soort bestraffing lijkt, zal niet tot meer instroom van reguliere banen leiden.

De maatregel blijkt vooral bedoeld om de gemeentekas op orde te brengen, dat lijkt niet op de vraag: "Hoe zullen wij de lasten eerlijk delen". De meest kwetsbare groep staat al met de rug tegen de muur. Moeten zij dan ook nog geëxecuteerd worden?

Het gaat om (echte-) mensen en niet om dingen. Natuurlijk zitten er mensen tussen die een loopje daarmee nemen, daarvoor heeft u de sociale recherche.

De groep mensen in Nederland is ca. 430.000 mensen groot, de helft heeft een niet westerse achtergrond, Een groot deel van de gehele populatie heeft o.a.; een te hoge leeftijd om nog kans te maken op een regulier baan of kampt met psycho-sociale problemen, gezondheidsproblemen, huisvestingsproblemen en een groot deel zal nooit tot een baan geschikt zijn. Dat is de realiteit.

Ruwweg, pareto-analyse, is min of meer 20% geschikt om een baan te vinden, waarvan 3 tot 5% daar kort voor nodig heeft. Dat is de werkelijkheid en dat zouden cijfers bij u ook kunnen ondersteunen.

Nu heeft het gewoon te maken met het financieel dichten van de begroting, een simpele boekhoudkundige maatregel, zonder enig gevoel naar echte mensen toe. Daar helpt geen wollig taalgebruik aan.

Er is een alternatief, een werkend alternatief, wat uw begroting dicht en mensen perspectief biedt en dit soort drastische maatregelen niet nodig zijn. Dat vereist gezond verstand en geen partij politieke belangen.

Op uw verzoek zou ik dit graag aan uw college willen uitleggen, U heeft de primeur..

Mijn belang? kosteloos, ik weet hoe je je in een gevangenis waant in die situatie. Inmiddels heb ik een uitstekende job kunnen vinden in de high tech.

Met vriendelijke groeten,

ing. Robert van Kleef