

Vragenhalfuur raadsvergadering 2 april 2019

Nr.	Fractie	Vraag
1.	PVA	<u>Detailhandel</u> In Nederland proberen we alles te ordenen. Huizen in woonwijken, industrie op bedrijventerreinen en winkels in de binnenstad. Wij willen graag weten hoe het nu eigenlijk zit want er bereiken ons steeds vaker berichten inzake het meten met twee maten binnen de gemeente Almelo. Het betreft hier voornamelijk oneerlijke concurrentie detailhandel van ondernemers in dure winkelpanden of bedrijfshallen enz. ten opzichte van detailhandel vanuit goedkopere posities vanuit huis. Wij hebben de volgende vragen: 1) Hoe staat het met de prioriteit handhaving ongeoorloofde detailhandel op industrieterreinen en woonwijken? 2) Ondanks wettelijke handhavingsplicht (beginselflicht) blijkt dat er in Almelo geen actie op ondernomen wordt, wat is de reden daarvan? 3) Op industrieterreinen bevinden zich bedrijven met verkoopruimte aan particulieren. Mag dit conform het bestemmingsplan? Zo niet, wordt er gehandhaafd of gewerkt aan legalisatie? 4) Wat is de status m.b.t. het beleid omtrent dit onderwerp? Zou u deze vragen kunnen beantwoorden? Woordvoerder: de heer H.G. de Olde Portefeuillehouder: wethouder Van Rees
2	Lijst Çete	<u>Aanpak bijstandsfraude</u> Als Lijst Çete stellen wij voorop dat wij voorstander zijn van het bestrijden van alle soorten van fraude. De afgelopen jaren is Almelo door de Centrale Raad van Beroep een paar keer op de vingers getikt over de manier waarop controle op bijstandsfraude in het buitenland is uitgevoerd. Wij hebben daarover de volgende vragen: 1. Sinds wanneer doet de gemeente Almelo in het buitenland onderzoek naar bijstandsfraude? Ons hebben berichten bereikt dat de gemeente Almelo onderzoeken in het buitenland laat uitvoeren door particuliere bureaus die dit onderzoek op niet-rechtmatige wijze hebben uitgevoerd. 2. Klopt dit? 3. Wat heeft dit jarenlange onderzoek in het buitenland onze gemeente gekost en wat heeft het opgeleverd?

Nr.	Fractie	Vraag
		4. De wethouder suggereert dat van ongeveer 1000 bijstandsgerechtigden in de komende jaren eigendom in het buitenland wordt onderzocht. Hierbij zijn de bijstandsgerechtigden niet alleen van Turkse komaf, maar het betreft iedereen die in het buitenland is geboren. Hoe gaat u deze onderzoeken uitvoeren voor statushouders uit bijvoorbeeld Syrië, Irak, Somalië, Eritrea etc., etc.? 5. Welke gevolgen hebben de uitspraken van de Centrale Raad van Beroep en de rechtbank voor de door u uitgevoerde onderzoeken en opgelegde boetes? 6. Wat zijn de juridische kosten van de door u in dit kader gevoerde procedures? 7. Deelt de wethouder onze mening dat Almeloërs die met deze onderzoeken te maken hebben gehad, excuses verdienen van de gemeente gezien het feit dat de Centrale Raad van Beroep heeft geoordeeld dat hier sprake is van ongerechtvaardigd onderscheid naar nationaliteit? Woordvoerder: de heer U. Çete Portefeuillehouder: wethouder Maathuis
3	D66	<u>Dubbele overboekingen bijstand</u> Op 21 maart 2019 is aan 745 mensen tweemaal bijstand of bijzondere bijstand uitbetaald. In 2014 is dit ook al eens gebeurd. De D66-fractie is verbaasd over het feit dat dit opnieuw kan gebeuren. Wij hebben daarom de volgende vragen: 1. Hoeveel mensen zijn bijstandsgerechtigden uit Almelo en hoeveel uit Tubbergen of Dinkelland? 2. Betreft het bedrag van € 475.000 alleen bijstandsgerechtigden uit Almelo? 3. In hoeverre kan Almelo aansprakelijk worden gesteld voor niet-terugbetaalde uitkeringen in Tubbergen en Dinkelland? 4. U schrijft dat u het risico uit 2014 heeft getackeld. Nu betreft het echter een veel grotere groep mensen. Hebt u het risico dan wel echt getackeld? 5. U lijkt in uw raadsbrief te suggereren dat een fout in de software aan de dubbele overboeking ten grondslag ligt en dat u daarom met de softwareleverancier in overleg treedt. Klopt dit? Woordvoerder: J. Wiertz Portefeuillehouder: wethouder Maathuis
4	Forum voor Rechts	<u>Gemeenten verbreken band met de 'pitbull' van Vroomshoop</u> Voorzitter, Forum van Rechts is geschrokken van een artikel in de Tubantia met de kop: <i>"Gemeenten verbreken band met de "pitbull" van Vroomshoop"</i>, met datum 14 februari 2019, waaruit Forum voor Rechts het navolgende citeert:

Nr.	Fractie	Vraag
		<i>"In zijn ogen wordt de zorgvrijheid niet gerespecteerd; als er vraag is naar de 'pitbull' "..." , "zouden Twentse gemeenten hem moeten contracteren en inzetten. Dat hij anders is dan anderen, dat gemeenten zijn werkwijze niet gewend zijn, dat moet niet uitmaken."</i> Dit artikel in de Tubantia, versterkt door de petitie die door minimaal 1450 inwoners van Twente is getekend en uitingen van stress en zorgen door ouders, vormen de aanleiding voor Forum voor Rechts om de volgende drie vragen te stellen: 1. Wat zijn de consequenties van het Twentse besluit om de samenwerking op te zeggen voor de betrokken gezinnen? 2. Op basis van welke argumenten is de samenwerking beëindigd? 3. Hoe gaat het College om met de gezinnen en hulpvragers die zich nu ernstig zorgen maken? Voorzitter, dat waren de vragen. Woordvoerder: mevrouw P. Pol Portefeuillehouder: burgemeester Gerritsen