

Onze brief aan het College begint met een van de wervende teksten uit de prachtige brochures uitgegeven door de Gemeente Almelo.

”Als u daar de setting voor uw droomhuis ziet doen wij er alles aan om uw wens te realiseren”.

Helaas ontbreekt er een zinnetje:

En als u er eenmaal woont laten wij uw droom uiteenspatten.

In veel brochures staan foto's van onze huizen. Zou de Gemeente nieuwe foto's maken als ze straks ingeklemd staan tussen de kleine kavels?

Elke architect die een huis ontwerpt houdt rekening met de plaats en omgeving waar een huis komt te staan. Wij zouden onze huizen niet gebouwd hebben op de plek zoals die er straks uit gaat zien. Bovendien zou er een ander ontwerp gekozen zijn.

Door de huidige 26 kavels op te delen in 68 kavels blijft er niets over van de parkbuurten in Noord Oost. Bouwvak 10 wordt een gewone standswijk waar geen parkeerplaatsen zijn, geen trottoirs en veel auto's over smalle wegen.

De plannen zoals die nu voor liggen staan haaks op al hetgeen ons beloofd en verkocht is.

Wij vragen ons af of de Gemeente Almelo zichzelf ziet als een betrouwbare overheid.

Wij in ieder geval niet meer.

Helaas is dat zeker niet de eerste keer. Er zijn veel voorbeelden op te noemen.

Hadden wij niet zo goedgelovig moeten zijn en beter moeten weten?

In mei 2009 is door B&W nog gezegd dat het verkleinen van de kavelgrootte een slecht middel is omdat bij Almelo Noord Oost is ingezet op een bijzonder woonmilieu ten behoeve van exclusief wonen, vrijheid en diversiteit. Het verkleinen van de kavels zou tot een devaluatie van dat uitgangspunt leiden en volgens B&W mogelijk kunnen resulteren in schadeclaims van de huidige bewoners.

Over geloofwaardigheid en betrouwbaarheid gesproken!

Het College doet het voorkomen dat de herverkaveling in gang gezet kan worden zonder wijziging van het bestemmingsplan.

Echter, in het bestemmingsplan Almelo Noord Oost wordt het noordelijk deel verdeeld in 3 delen:

Langs het kanaal de kleinere kavels die aansluiten bij Sluitersveld.

In het midden het overgangsgebied met zowel grotere als kleinere kavels.

Met een betrekkelijk klein aantal woningen aan de oostzijde van het gebied op kavels van ongeveer 2000 m² kunnen de karakteristieken van het bestaande landschap bewaard blijven en aansluiten bij Mariaparochie.

De nieuwe plannen passen dus niet in dit bestemmingsplan. Dat de herverkaveling zonder bestemmingswijziging uitgevoerd kan worden benadrukt de onbetrouwbaarheid van de overheid.

Door grondzaken wordt aangegeven dat de kleine kavels meer opbrengen per m² dan de grote. Daarmee wordt het miljoen winst verklaard. Op de site is de grondprijs per m² voor grote kavels echter gelijk aan die van kleine kavels. Worden wij en de Raad expres om de tuin geleid vragen wij ons af.

Is het de gewoonte van het College om de raad buiten spel te zetten?

Door de kavels langs de rand van bouwvlak 10 te verkleinen is het binnengebied met ± 19.000 niet meer bereikbaar.

Dit deel kan alleen bebouwd worden met een bestemmingswijziging.

Moet de Raad dan vóór stemmen omdat het anders ruim € 5.250.000,- verloren gaat?

Over betrouwbaarheid gesproken.

Over de gevolgen voor de infrastructuur in het gebied en de daarmee gepaard gaande kosten wordt helemaal niets gezegd. Wat te denken van extra straten aanleg en nutsvoorzieningen, de waterhuishouding in de wijk, parkeerplaatsen en het verkeer op kleine landwegen. Niet te vergeten de planschades? Allemaal vergeten te vermelden?

Uit overleg met met de VVD en het CDA hebben wij begrepen dat ook zij veel vragen hebben over dit voorgenomen plan.

De bewoners die zich verenigd hebben zullen juridische stappen ondernemen en een zienswijze indienen als dit voorstel verder gerealiseerd gaat worden. Wij hopen, zowel voor het College als voor ons, dat we dit tijdrovende en geldverslindende traject niet hoeven in te gaan.

Wij zien de reactie van het College aan de Raad en aan ons als bewoners graag tegemoet.