

## Vragenhalfuur raadsvergadering 17 september 2019

Nr.	Fractie	Vraag
1.	FvR	<p><u>Nikab beleid gemeente Almelo</u></p> <p>Sinds 1 augustus 2019 is op het op basis van de Wet gedeeltelijk verbod gezichtsbedekkende kleding gelukkig eindelijk verboden om in het openbaar vervoer, het onderwijs, de zorg en in overheidsgebouwen kleding te dragen die het gezicht bedekken. Het gaat dan bijvoorbeeld om een boerka of nikab, maar ook om een integraalhelm of een bivakmuts.</p> <p>Met grote verbazing en ontsteltenis heeft Forum voor Rechts het navolgende in het nieuws vernomen:</p> <p><i>"De Limburgse buschauffeur die gisteravond een vrouw met een nikab weigerde in zijn bus, had dat niet mogen doen. De man heeft tegen de richtlijnen van Openbaar Vervoer Nederland (OVNL) gehandeld."</i></p> <p><i>"Onze chauffeurs mogen iemand aanspreken op gezichtsbedekkende kleding en verzoeken om een nikab af te doen", zegt een woordvoerder van OVNL tegen RTL Nieuws. "Maar als zij toch wil instappen, hebben wij de plicht om haar te vervoeren."</i></p> <p><i>"Het verbod is omstreden. Meerdere gemeenten en openbaarvervoerbedrijven hebben gezegd dat ze de wet niet willen handhaven."</i></p> <p>Hoewel het is verboden heeft ons land kennelijk vervoersmaatschappijen, maar nog veel stuitender ook burgemeesters, die willens en wetens weigeren dit verbod te handhaven. Denk hierbij bijvoorbeeld aan burgemeester Halsema van Amsterdam.</p> <p>Forum voor Rechts heeft daarom de navolgende vragen:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Wat is het Almelose handhavingsbeleid ten aanzien van overtreders van dit verbod in ziekenhuizen, het openbaar vervoer, het onderwijs en overheidsgebouwen?</li> <li>2) Op welke wijze gaat de gemeente Almelo bijvoorbeeld om met een Nikabdrager die het gemeentehuis betreedt. Te meer omdat een Nikabdrager ook deze maand nog in Almelo werd gesignaleerd o.a. op het Vincent van Goghplein.</li> <li>3) En indien een buschauffeur een beroep doet op de wetshandhavers kunnen we er dan op rekenen dat onze buschauffeurs niet de kou blijven staan, zoals dat wel bij de buschauffeur van Arriva het geval was, toen dezelfde buschauffeur voor de tweede keer geconfronteerd werd met een persoon, die met een Nikab aan, de bus betrad.</li> </ol> <p><a href="https://www.rtlnieuws.nl/nieuws/artikel/4820106/buschauffeur-arriva-had-nikab-draagster-wel-moeten-vervoeren">https://www.rtlnieuws.nl/nieuws/artikel/4820106/buschauffeur-arriva-had-nikab-draagster-wel-moeten-vervoeren</a></p> <p>Woordvoerder: mevrouw P. Pol</p> <p>Portefeuillehouder: burgemeester Gerritsen</p>

Nr.	Fractie	Vraag
2.	CDA	<p><u>Pilot gratis parkeren</u></p> <p>Naar aanleiding van de brief van Centrum Almelo Actief, CAA, van 18 augustus 2019 heeft de CDA fractie de volgende vragen aan het college.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. In de brief wordt gesteld dat wethouder Van Rees, tijdens de recent gehouden vergadering van CAA heeft aangegeven dat de gelden die beschikbaar waren gesteld door de raad voor de pilot gratis parkeren binnenstad, beschikbaar blijven voor de binnenstad. Heeft wethouder Van Rees deze toezegging gedaan?</li> <li>2. Indien wethouder Van Rees deze toezegging heeft gedaan, bent u dan met de CDA fractie van mening dat dit een onterechte toezegging is, omdat dit niet de bevoegdheid is van het college? Het budgetrecht ligt immers bij de raad?</li> <li>3. Indien de wethouder geen expliciete toezegging heeft gedaan, heeft de wethouder dan wellicht door zijn woordkeuze de indruk gewekt bij CAA dat voornoemde gelden beschikbaar blijven voor de binnenstad?</li> <li>4. Indien wethouder Van Rees zowel expliciet als impliciet geen toezegging heeft gedaan dat de gelden beschikbaar blijven voor de binnenstad, is dan wat in de brief van CAA staat een verkeerde weergave in de perceptie van het college en is of wordt er actie ondernomen om dit aan CAA kenbaar te maken?</li> </ol> <p>Woordvoerder: de heer J. van Marle</p> <p>Portefeuillehouder: wethouder Van Rees</p>
3.	PVA	<p><u>De omheinde hondenspeelplaats aan de Grotestraat-Zuid</u></p> <p>Het zou jammer zijn om de ideeën die inwoners van Almelo hebben niet te gebruiken om Almelo mooier te maken. Dus heeft u een idee of een mening waar de politiek iets mee moet doen? Dan kunt u zich aanmelden om mee te doen aan de motiemarkt.</p> <p>Een prima initiatief want de politiek wil de kloof tussen bestuurder en burger verkleinen en de burger daadwerkelijk over kwesties die hem zelf aangaan, laten meedenken. Burgerparticipatie zonder het perspectief van de burger centraal te stellen, leidt tot schijnparticipatie.</p> <p>Voorzitter wij hebben de volgende vragen:</p> <p>Bent u op de hoogte dat hondenliefhebbers met hun honden de omheinde hondenspeelplaats aan de Grotestraat-Zuid vanwege bouwplannen moeten verlaten?</p> <p>Bent u op de hoogte dat met medewerking van ambtenaren gezocht is naar een geschikte plek die eventueel in aanmerking zou kunnen komen als vervanging van de huidige speelplaats?</p> <p>Bent u op de hoogte dat vanwege een niet toereikend wijkbudget de plannen voor een omheinde hondenspeelplaats zou kunnen dwarsbomen?</p> <p>Bent u op de hoogte dat bedrijven uit de omgeving van Almelo graag hun medewerking willen verlenen door materialen te leveren ten behoeve van de omheinde hondenspeelplaats?</p>

Nr.	Fractie	Vraag
		<p>Kunt u ons zeggen in verband met de gehouden motiemarkt op 9 april 2019 en de aangenomen motie op 27 juni 2019 hoever de gemeente nu is met het zoeken naar een geschikte plek?</p> <p>Indien er sprake is van burgerparticipatie, tot op welke hoogte hebben de burgers hierin inspraak?</p> <p>Alvast dank voor beantwoording van de gestelde vragen.</p> <p>Woordvoerder: de heer H. de Olde</p> <p>Portefeuillehouder: wethouder Van Rees</p>