

Vragenhalfuur raadsvergadering 19 november 2019

Nr.	Fractie	Vraag
1.	GroenLinks	<u>PFAS</u> Er blijkt een heel groot probleem te zijn met vervuiling van onze grond met PFAS. De overheid heeft de plicht om burgers te waarschuwen en waar nodig te beschermen tegen gevolgen van deze vervuiling. Landelijk zijn er normen vast gesteld voor de hoeveelheid PFAS die in de grond mogen zitten. Nu blijkt, volgens een bericht in Dagblad Tubantia, dat Twentse gemeenten blijkbaar beter weten hoeveel vuil er in de grond mag zitten. Samen met 13 andere gemeenten worden de normen voor PFAS verruimd. GroenLinks heeft hierover de volgende vragen: 1) Klopt het bericht in de Tubantia van d.d. 2 november jl. dat de PFAS norm in Twente wordt verruimd? 2) Waarom zijn deze normen verruimd? 3) Komt er een goede registratie van grond bewegingen? 4) Mocht het zo zijn dat deze verruiming juridisch niet te handhaven is, dan moeten deze grond transacties te niet gedaan kunnen worden. Kan dit verhaald worden op de "vervuiler"? 5) In het zelfde bericht in de Tubantia lijkt het dat bedrijven buiten Twente hier grond mogen aanbieden met een verhoogd PFAS gehalte. Klopt deze stelling? 6) Zo ja, hoe beperken we dan deze import van verontreinigde grond.? 7) De gemeente Almelo heeft een grondbank. Daar zijn diverse soorten grond opgeslagen. Is het bekend of deze gronden schoon zijn? Of zijn deze ook vervuild met PFAS? 8) Indien de gronden vervuild zijn, welke acties moeten ondernomen worden om dit schoon te maken? 9) Wat zijn daar de kosten van? Woordvoerder: de heer H. Buitenweg Portefeuillehouder: wethouder Van Mierlo

2.	LAS	<u>BiOns B.V.</u> Geacht college, U hebt op 24 september 2019 besloten het contract met BiOns B.V. over de huishoudelijke ondersteuning niet te verlengen. Onderliggende reden is het onderzoek dat de SRT heeft gestart naar BiOns B.V. Vooropgesteld: wij vinden het goed dat het college bij 'signalen' over zorgaanbieders die aanleiding geven de sociale recherche een onderzoek te laten instellen, besloten heeft de contracten niet te verlengen. Ook naar aanleiding van zowel het spreekrecht bij het Politiek Beraad op 12 november 2019 als ons eigen onderzoek hebben wij enkele vragen. Wij hebben namelijk sterk het gevoel dat BiOns B.V. financieel leeg wordt getrokken via schijnconstructies en dat de bestuurder via een omweg extra inkomen vergaart. Onze vragen: 1) Hoe zit het contract met BiOns B.V. exact in elkaar? Zijn alle gevraagde gegevens aangeleverd door BiOns B.V en zo nee, wat zijn dan de consequenties? 2) Is het u bekend dat BiOns B.V. op 3 oktober een brief heeft gestuurd naar alle Almelose cliënten met het verzoek niet over te stappen en dat zij ook de zorg in 2020 garanderen? Wat betekent dit voor deze klanten als zij bij BiOns B.V. blijven? 3) Is BiOns B.V. nu wel of niet direct na het Collegebesluit telefonisch ingelicht over het feit dat het contract niet wordt verlengd? 4) Is het bekend bij welke BV's en Stichtingen de bestuurder van BiOns B.V. zelf bestuurder of rechtspersoon is? 5) Is het bekend of de bestuurder van BiOns B.V. via deze Stichtingen en BV's extra inkomen vergaart via opdrachten vanuit BiOns B.V. en dus waarschijnlijk een inkomen heeft ver boven de WNT-grens? 6) Is het niet vreemd dat Hof van Twente in hun eigen rapport niet is overgegaan tot een boekenonderzoek, dit terwijl alle signalen van fraude wel aanwezig zijn? 7) Bent u bekend met Coöperatie Hofmozaïek UA? Woordvoerder: de heer L. Kampman Portefeuillehouder: wethouder Van Mierlo
3..	Leefbaar Almelo	<u>Onrust</u> Gezien de hoeveelheid aan voorbeelden die duiden op wat perikelen op de werkvloer, mede onder invloed van de herontwikkeling organisatie en een aantal daarmee in verband staande acties, achten wij, Leefbaar Almelo, als medeverantwoordelijke fractie, het noodzakelijk pogingen te ondernemen constructief met elkaar in gesprek te komen en te blijven. Temeer daar wij al vaker pogingen hebben ondernemen aandacht te vragen voor interne complicaties, zien wij ons nu genooddaakt wederom van ons te laten horen. Graag zou ik van u horen hoe u denkt over de huidige situatie en het hierover met elkaar in gesprek te komen, en hoe we daar zo spoedig mogelijk de juiste vorm en inhoud voor kunnen vinden, samen met alle betrokkenen. Het strekt te ver om hier nu met allerlei praktische voorbeelden te komen maar er is volgens Leefbaar Almelo aanleiding om deze stap te nemen, zowel intern als naar buiten. Woordvoerder: de heer B. Hümmels Portefeuillehouder: burgemeester Gerritsen

4.	CDA	<u>Stilleggen centralisering groendepots</u> Recent zijn er meerdere publicaties in de media verschenen over de verhuizing groendepot aan de Biezenstraat. Daarbij wordt de indruk gewekt dat er een directe relatie is met het op locatie gaan werken van de wijkteams. De CDA fractie heeft hierover de volgende vragen: 1) Is er een causaal verband tussen het centraliseren van de groendepots of zijn dit twee afzonderlijke trajecten die toevallig gelijktijdig plaatsvinden? 2) Het beeld ontstaat dat het groendepot aan de Biezenstraat moet wijken in het belang van het werken in de wijk door de wijkteams. Is dit beeld juist? Zo niet, hoe steekt de vork dan wel in de steel? 3) De pilot 'Wijkgericht toegang sociaal domein' is erg succesvol verlopen en de CDA fractie heeft samen met andere fracties het college opgeroepen om deze werkwijze zo snel mogelijk gemeente breed in te voeren. Bestaat er de kans dat dit proces vertraging op loopt door het stilleggen van de verhuizing van de groendepots? 4) Kloppen de berichten dat de concentratie van de groendepots onrust veroorzaakt in de organisatie en bent u bereid daarop een toelichting te geven? Woordvoerder: de heer T. Trienen Portefeuillehouder: burgemeester Gerritsen
5.	CDA	<u>Voorfinancieren F35</u> Vorige week is in de Provinciale Staten tijdens de begrotingsbehandeling 2020 unaniem een motie aangenomen waarin het College van Gedeputeerde Staten is opgedragen om de aanleg van de fietssnelweg F35 in de provincie voor te financieren. Op deze wijze zou de aanleg versneld kunnen worden gerealiseerd. Almelo heeft ook concrete opgaven voor het realiseren van delen van de F35 maar moet o.a. door complexiteit van het tracé en geldgebrek enkele investeringen uitstellen. Uiteraard spelen dan de kapitaallasten van de investeringen een belangrijke factor. De CDA fractie heeft de volgende twee vragen: 1) Welke mogelijkheden ontstaan voor Almelo indien gebruik gemaakt gaat worden van de aangeboden voorfinanciering door de Provincie Overijssel? 2) Wat betekent dit voor de kapitaallasten, kunt u ons een indruk geven? Woordvoerder: de heer T. Trienen Portefeuillehouder: wethouder Maathuis

6.	D66	<u>Almelo en de regio</u> In de krant van woensdag 6 november konden we lezen dat onze burgemeester uit het dagelijks bestuur is gestapt van de Regio Twente. Hij zit nog gewoon in het algemeen bestuur en is voorstander van een nieuwe samenwerking op basis van gelijkwaardigheid dat bestaat uit vertegenwoordigers van overheid, ondernemers en onderwijs. Op 11 december is er een overleg waarin het dagelijks bestuur van de Regio Twente hier iets van gaat vinden. Tijdens een politiek beraad over de regiodeals dat plaatsvond voordat de burgemeester uit het DB van de Regio Twente stapte, was de burgemeester positief gestemd en zei dat het college de kant van de Agenda voor Twente op wilde denken. Wij hebben hierover de volgende vragen: 1) Waarom lezen wij in de krant dat de burgemeester uit het DB is gestapt? 2) Waarom hebben wij hierover geen debat gevoerd in de raad? 3) Wil de burgemeester de raad uitleggen waarom hij precies uit is gestapt en wat hij voor ogen had met de Regio 2.0? 4) Wat betekent dit uitstappen voor de regiodeals? 5) Hoe zitten wij nu in de regionale samenwerking? 6) Is de burgemeester en de rest van het college nog steeds voornemens de kant van de Agenda voor Twente op te denken? Woordvoerder: mevrouw M. van Saane Portefeuillehouder: burgemeester Gerritsen
----	-----	---