

Rapport

Oriënterend onderzoek subsidiebeleid in de gemeente Almelo

Rekenkamercommissie Almelo (RCA)

September 2006

Inhoudsopgave:

	pagina
1. Inleiding: aanleiding en opbouw rapport	3
2. Doelstelling, probleemstelling en onderzoeksvragen	3
3. Onderzoeksaanpak	4
4. Bevindingen	4
5. Conclusies	8
Bijlagen:	
1. Geraadpleegde documenten	9
2. Lijst van gehouden gesprekken	10
3. Vraagpunten, zoals deze aan de orde zijn gekomen tijdens de gehouden interviews	11
4. Overzicht bekeken subsidiedossiers	12
5. Overzicht verstrekte subsidies 2005	13

1. Inleiding: aanleiding en opbouw rapport

Het verlenen van subsidie is één van de instrumenten, die het gemeentebestuur ten dienste staan om gewenste doelen te bereiken. Verwacht wordt dat het gemeentebestuur daarvoor een visie ontwikkelt, waarin geformuleerd staat wanneer het subsidie-instrument zal of mag worden ingezet, het proces beschrijft en aangeeft hoe de begrotingen en bestedingen worden gecontroleerd. Almelo heeft dit beschreven in haar subsidieverordening 2005, vastgesteld in de raadsvergadering van 16 december 2004 (ASV 2005).

Het blijkt dat in veel gemeenten de subsidieverordening zowel door de subsidieverlenende als subsidieontvangende partij niet goed wordt nageleefd. Om inzicht te krijgen in hoeverre dit in Almelo het geval is, heeft de Rekenkamercommissie Almelo (RCA) besloten het subsidiebeleid door te lichten. De RCA heeft er voor gekozen om dit in de vorm van een oriënterend onderzoek te doen. De bedoeling van dit type onderzoek is om een antwoord te formuleren op de vraag of het wenselijk is, het onderwerp aan een diepgaand onderzoek te onderwerpen of dat de uitkomsten van zodanige aard zijn, dat nader onderzoek niet of nog niet nodig lijkt.

In het rapport komen achtereenvolgens de volgende onderwerpen aan de orde. In hoofdstuk 2 worden de doelstelling, probleemstelling en onderzoeksvragen geformuleerd.

In hoofdstuk 3 wordt de onderzoeksaanpak geschetst en in hoofdstuk 4 volgen de bevindingen. In hoofdstuk 5 volgen de conclusies.

In de bijlagen 1 t/m 5 wordt achterliggende informatie gegeven.

2. Doelstelling, probleemstelling en onderzoeksvragen

De doelstelling voor het oriënterend onderzoek subsidiebeleid is als volgt geformuleerd:

Met het oriënterend onderzoek naar het subsidiebeleid wil de RCA globaal inzicht krijgen in het subsidiebeleid van de gemeente Almelo en de risico's, die de gemeente hierbij loopt.

De probleemstelling kan als volgt worden geformuleerd:

Hoe is het subsidiebeleid door het gemeentebestuur en de gemeentelijke afdelingen vormgegeven en hoe wordt daar uitvoering aan gegeven?

De onderzoeksvragen, die hierbij aan de orde komen, zijn:

1. Wat zijn de geldende beleidskaders voor subsidieverlening?
2. Welke subsidies zijn er verleend, voor welk doel en wie zijn de begunstigden?
3. Wat zijn globaal de risico's die de gemeente hierbij mogelijkwerwijs loopt?

3. Onderzoeksaanpak

Allereerst heeft bestudering plaats gevonden van de ter beschikking staande documenten, zoals de algemene subsidieverordening, de nota subsidiebeleid en het subsidiebeleidskader. In bijlage 1 is een overzicht van de bestudeerde documenten opgenomen.

Vervolgens zijn er gesprekken gevoerd met achtereenvolgens het hoofd Financiën en Interne Dienstverlening, het hoofd van de afdeling Samenleving en een tweetal medewerkers van de afdeling Samenleving. De interviews zijn steeds door twee leden van de RCA gehouden. Zie voor een overzicht van de gevoerde gesprekken bijlage 2.

In het onderzoek is sterk de nadruk komen te liggen op de afdeling Samenleving, omdat van het totaal van de door de gemeente Almelo verstrekte subsidies, in geld gemeten ca. 80% tot het werkgebied van deze afdeling behoort.

De gesprekken zijn gevoerd aan de hand van een aantal vraagpunten (bijlage 3). Hoewel in principe alle vraagpunten tijdens alle gesprekken aan de orde zijn gekomen, zijn de accenten tijdens de gesprekken verschillend geweest.

Van de gehouden gesprekken zijn gespreksverslagen gemaakt en ter goedkeuring voorgelegd aan de geïnterviewden. Allen hebben met de verslaglegging ingestemd.

Aan de hand van het overzicht van verstrekte subsidies, is door de RCA een selectie gemaakt van een 5-tal dossiers ter verdere bestudering. Geprobeerd is om van elk soort subsidie, zoals opgenomen in de ASV, een voorbeeld te vinden. Dit heeft geleid tot de bestudering van de dossiers, zoals vastgelegd in bijlage 4.

4. Bevindingen

Aan de hand van de vragen uit paragraaf 1, worden onderstaand de bevindingen weergegeven.

Wat zijn de geldende beleidskaders?

De geldende beleidskaders voor het subsidiebeleid van de gemeente Almelo zijn vastgelegd in een 4-tal documenten:

1. De nota Sociaal Offensief.
In deze nota, die op 27 januari 2004 door het college van Burgemeester en Wethouders is vastgesteld en op 25 februari 2004 is behandeld in de toenmalige raadscommissie SEZ, wordt een toekomstvisie gegeven op het sociaal beleid van de gemeente Almelo. Het is een hoofdlijnennota met een richtinggevend karakter. De nota is **niet** vastgesteld door de **raad**, terwijl het hier toch een kaderstellende nota betreft.
Uitgangspunt van de nota is dat de gemeente Almelo een zakelijke verhouding wil ontwikkelen met welzijnsinstellingen, gebaseerd op de visie dat Almelo de potenties en professionele kwaliteit van de instellingen

maximaal wil inzetten om resultaten te behalen en bij de gemeente de stuurkracht wil versterken.

2. De nota Subsidiebeleid.

In deze nota, die op 6 maart 2004 door het college van B&W is vastgesteld en op 31 maart 2004 in de commissie SEZ behandeld, is de hoofdlijnenvisie, zoals verwoord in de nota Sociaal Offensief, nader geconcretiseerd. Voor de realisatie van de genoemde zakelijke verhouding tussen gemeente en instelling, is budgetsubsidiëring een belangrijk instrument, dat tevens moet bijdragen aan het aanbrengen van structuur en eenduidigheid in het proces van subsidieverstrekking.

Uitgangspunt bij budgetsubsidiëring is de "vraagsturing": de wens en noodzaak om met de subsidieverlening en de te bereiken resultaten aan te sluiten bij de vraag van burgers.

Verder is in deze nota de wijze van invoering nader uitgewerkt. In 2004 is gestart met een pilot, waarbij een aantal instellingen zijn overgegaan op budgetsubsidie.

Met de instellingen, die over zijn gegaan op budgetsubsidie, zijn prestatieovereenkomsten afgesloten. In een gezamenlijk traject is de vraag van de gemeente vertaald naar producten en activiteiten, die de instelling gaat leveren. De afspraken hierover zijn vastgelegd in een prestatieovereenkomst, behorend bij de subsidiebeschikking.

Ook deze nota is wel in de raadscommissie besproken, maar **niet** door de raad **vastgesteld** en dat terwijl deze nota de basis vormt voor de op te stellen subsidieverordening.

3. De Algemene Subsidieverordening 2005.

Deze subsidieverordening (ASV) is vastgesteld door de raad op 16 december 2004. De ASV is een nadere uitwerking van de beleidsuitgangspunten uit de nota Subsidiebeleid. De ASV maakt onderscheid in een zestal subsidies, te weten:

- **budgetsubsidie,**
- **exploitatiesubsidie,**
- **waarderingssubsidie,**
- **investeringsubsidie,**
- **eenmalige subsidie**
- **startsubsidie.**

De drie eerstgenoemde dragen een meerjarig karakter, terwijl de laatste drie een eenmalig karakter hebben. Verder is in de ASV de wijze van subsidieaanvraag en de verdere verwerking opgenomen.

4. Het Subsidiebeleidskader.

Op 6 december 2005 is het subsidiebeleidskader door de raad vastgesteld. In dit laatste document is een opsomming gegeven van alle door de gemeente Almelo verstrekte subsidies, met daarbij aangegeven of ze structureel dan wel eenmalig van aard zijn en wat de subsidievorm is. Verder wordt aangegeven wat de doelstelling van de subsidie is, wat de gesubsidieerde activiteiten zijn en wat de subsidienorm is. Alle genoemde subsidies zijn gerangschikt volgens de indeling van de programmabegroting. Volgens de nota Subsidiebeleid (blz. 13) zouden de doelstellingen van de diverse subsidies SMART geformuleerd moeten zijn. Nog niet alle in het subsidiebeleidskader genoemde subsidies voldoen aan de vijf criteria van SMART (specifiek-meetbaar-acceptabel-realistisch-tijdgebonden). Hoewel de titel doet vermoeden, dat het zou gaan om een "kader", gaat het om een indeling van de door de gemeente Almelo verstrekte subsidies.

Welke subsidies zijn er verleend, voor welk doel en wie zijn de begunstigten?

In bijlage 5 is een overzicht opgenomen van de in 2005 door de gemeente Almelo verstrekte subsidies. Uit dit overzicht blijkt dat de gemeente € 19,1 mln. aan subsidies heeft verstrekt. Uit dit overzicht is af te leiden voor welk doel de subsidie is verstrekt, maar niet wie de begunstigten zijn.

Wat zijn globaal de risico's, die de gemeente hierbij loopt?

Een algemeen risico, dat de gemeente loopt bij het verstekken van subsidie, is dat de subsidie niet wordt aangewend voor het doel, waarvoor het is verstrekt. Verder zijn de risico's vooral gelegen in het niet op de juiste wijze afdoen van de subsidieaanvraag en alles wat daar bij komt kijken.

Daarbij dienen de financiële risico's, die de gemeente loopt met subsidieverstrekking niet onvermeld te blijven. Het gaat om een aanzienlijk bedrag en er zijn enkele instellingen, die grote subsidiebedragen ontvangen. Mochten zich bij dergelijke instellingen problemen voordoen, dan krijgen die al snel een financieel karakter, met alle gevolgen van dien voor de gemeente, die zich meestal niet op korte termijn uit een dergelijke instelling terug kan trekken, dan wel moet zorgen voor vervanging van de dienstverlening, die de instelling bood.

Naar het oordeel van de RCA is de gemeente met het gefaseerd overgaan van een aantal grote instellingen op budgetsubsiëring en de verbetering door het werken met prestatiecontracten, die hiermee gepaard gaat, bezig deze risico's te verkleinen. In de werkwijze, die wordt gehanteerd, worden per kwartaal met de instellingen gesprekken gevoerd naar aanleiding van de kwartaalrapportages, die de instellingen moeten leveren aan de gemeente. Naar aanleiding van het dossier van de stichting Netwerk, is door de RCA bekeken, hoe dit in de praktijk plaats vindt. Hoewel er nog het nodige te verbeteren valt, zoals in de rolverdeling van beide partijen, de tijdigheid van de rapportages, etc. is de RCA van mening dat partijen op de goede weg zijn. Gebleken is dat het bepalen van de maatschappelijke vraag en de vertaling daarvan naar een prestatiecontract lastig is. De gemeente Almelo heeft er voor gekozen om dit werkenderwijs verder te ontwikkelen.

Niet onvermeld mag blijven dat de gemeente Almelo bij de bewaking van de subsidies gebruik maakt van een computersysteem, genaamd de Subsidie Beheer Applicatie (SBA).

Dit systeem is in samenwerking met de leverancier ontwikkeld en biedt alle mogelijkheden om de subsidiestroom goed te bewaken en zo de risico's te verkleinen, die de gemeente loopt bij de afdoening.

De RCA heeft gedemonstreerd gekregen, wat dit systeem aan mogelijkheden biedt en is onder de indruk geraakt van de mogelijkheden. Het staat en valt echter bij de discipline van de medewerkers om het systeem op de juiste wijze te voeden, om alle mogelijkheden op de juiste wijze te kunnen aanwenden.

Wel is het systeem zo ingericht, dat de interne controle momenten zo zijn verwerkt, dat in principe alleen bevoegden wijzigingen kunnen aanbrengen en beschikkingen kunnen goedkeuren.

Algemene bevindingen

Dossiervorming

Tijdens het onderzoek zijn door de RCA bij het centrale archief een 5-tal dossiers opgevraagd, zoals vermeld in bijlage 4. Gebleken is, dat de dossiers op vele punten gebreken vertoonden.

Samengevat kunnen de volgende voorbeelden worden genoemd.

Dossier	Opmerkingen
Sportaccommodaties w.o. zwembad	- volgens een brief is er een collegebesluit: de besluitnota ontbreekt. - vaststelling subsidie 2003: verwezen wordt naar een accountantsrapport. Dit ontbreekt. - subsidieaanvragen en begrotingen ontbreken, evenals jaarrekeningen.
Officieel dossier Netwerk	- bevat alleen brieven; subsidieaanvragen, begroting en jaarrekeningen ontbreken. - prestatiecontract 2004 en volgende jaren ontbreken. - gespreksverslagen ontbreken. - dossier bevat wel een nieuwsbrief van de VNG, die er niet in thuis hoort
Dossier Netwerk, geleverd door de afdeling Samenleving	- prestatiecontract 2004 hier wel aanwezig: zelfs in drievoud. - veel brieven aangetroffen met aankondiging subsidiewijziging: ook aan andere instellingen.

Bovenstaande opmerkingen over de dossiers, zijn bedoeld als voorbeeld en zijn niet uitputtend.

5. Conclusies

Op grond van het oriënterend onderzoek naar het subsidiebeleid van de gemeente Almelo, komt de RCA tot de volgende conclusies:

1. De RCA is van mening, dat met het invoeren van budgetsubsiëring een noodzakelijke voorwaarde is geschapen, en dat een juiste uitvoering kan bijdragen tot verbetering van de subsidieverstrekking. Omdat de gemeente Almelo heeft gekozen voor een gefaseerde invoering, wacht de RCA de verdere implementatie af.
In 2007 of 2008 wil de RCA een diepgaand onderzoek doen naar het subsidiebeleid, waarbij de nadruk zal komen te liggen op de budgetsubsiëring en de invoering en omgang met de prestatiecontracten. Daartoe zullen dan een aantal instellingen verder onder de loep worden genomen en zal worden onderzocht of de prestatiecontracten en budgetsubsiëring voldoen aan de verwachtingen, die zijn genoemd in de nota Subsidiebeleid.
2. Opnieuw is gebleken, net als bij het onderzoek naar de inhuur van derden en juridische control, dat dossiervorming een groot probleem is bij de gemeente Almelo. De dossiers zijn niet voor een ieder toegankelijk, doordat belangrijke stukken niet in het algemene archief worden bewaard, maar op de afdeling. Naar het oordeel van de RCA dient hieraan op korte termijn veel aandacht te worden besteed en dienen duidelijke richtlijnen voor archivering te worden opgesteld en nageleefd.
3. Naast de reeds gemaakte opmerkingen over het subsidiebeleidskader wil de RCA daar nog het volgende aan toevoegen. Volgens de nota Subsidiebeleid (blz. 13) zouden in genoemd subsidiebeleidskader de doelstellingen van de diverse subsidies SMART geformuleerd moeten zijn. Naar het oordeel van de RCA is hierin nog wel een verbeterslag te maken, omdat nog niet aan alle vijf SMART-criteria wordt voldaan.
4. Het feit, dat de nota Sociaal Offensief en de nota Subsidiebeleid slechts in de raadscommissie zijn besproken, en niet door de raad zijn vastgesteld, doet in de ogen van de RCA geen recht aan het dualisme en de kaderstellende taak van de raad. De vraag is dan ook op zijn plaats, wat de status van deze stukken is.

Bijlage 1

Geraadpleegde documenten

1. Algemene subsidieverordening 1999 (vastgesteld in de raadsvergadering van 15 juli 1999)
2. Algemene subsidieverordening 2004 (vastgesteld in de raadsvergadering van 16 december 2004)
3. Overzicht van vergelijking van de ASV 1999 met de ASV 2004
4. Overzicht structureel geraamde subsidies 2004
5. Financieel overzicht subsidies 2005 dd. 6-2-2006
6. Nota Sociaal Offensief
7. Nota Subsidiebeleid
8. Subsidiebeleidskader
9. Uitdraai uit de Subsidie Beheer Applicatie (SBA)

Bijlage 2

Lijst van gehouden gesprekken

Van de gehouden gesprekken zijn gespreksverslagen opgesteld en ter goedkeuring voorgelegd aan de geïnterviewden.

1. Oriënterend gesprek dd. 27 januari 2006 met de heer D. Bosveld, hoofd afdeling Financiën en Interne Dienstverlening (FID) door de heren A.B.M. Gloerich en Th.N.J. van Rijmenam (namens de RCA)
2. Oriënterend gesprek dd. 3 februari 2006 met de heren H. Scholtens (hoofd afdeling Samenleving) en J. Fikkert (beleidsmedewerker afdeling Samenleving) door de heer Th.N.J. van Rijmenam en mevrouw W.J. Oosterveld-Sanders (namens de RCA)
3. Oriënterend gesprek dd. 10 maart 2006 met de heren J. Fikkert (beleidsmedewerker afdeling Samenleving) en E. Smit (financieel medewerker afdeling Samenleving) door de heer A.B.M. Gloerich en mevrouw W.J. Oosterveld-Sanders (namens de RCA)

Bijlage 3

Vraagpunten, zoals deze aan de orde zijn gekomen tijdens de gehouden interviews

1. De vorige ASV stamt uit 1999; wat is de reden dat er al zo snel een nieuwe ASV moest komen?
2. Kunt u iets meer vertellen over de voorgeschiedenis en het ontstaan van de ASV 2005?
3. Wat zijn de ervaringen met budgetsubsidies, met name de pilots?
4. Is inmiddels de ASV 2005 van toepassing op alle subsidies?
5. Zo ja: hoe is de implementatie verlopen?
Zo nee: hoe verloopt de implementatie: wat zijn de ervaringen en wie heeft de eindverantwoordelijkheid?
6. Wat is de rol van Financiën bij de subsidieverstrekking?
7. Heeft de ASV 2005 geleid tot interne veranderingen en zo ja, welke?
8. Hoe vindt de bewaking van de voortgang van het project en de uitvoering plaats? Wie is waarvoor verantwoordelijk?

In de verschillende gesprekken heeft de nadruk op de bovenstaande vraagpunten anders gelegen.

Bijlage 4

Overzicht bekeken subsidiedossiers

- Budgetsubsidie: Dossier Stichting Netwerk
- Exploitatiesubsidie: Dossier Sportaccommodaties, waaronder zwembad
- Waarderingssubsidie: Dossier WAO/AAW beraad gehandicaptenzorg
- Investeringsubsidie: Dossier particulier woningverbetering
- Eenmalige vernieuwing: Dossier onderwijsvernieuwing

Van de subsidiesoort startsubsidie is geen voorbeeld aangetroffen.

Bijlage 5

Overzicht verstrekte subsidies 2005

Omschrijving	Inkomens- overdracht	Begroting 2005	Uitgaven 2005	Saldo
Huurverg. St.Onder de Kap	Rijk	18.500,00		18.500,00
Huurverg. Sportterreinen	Rijk	64.000,00	63.178,59	821,41
Verg. a/schoolb.r&afl.bouwl.	Rijk	409.225,00	409.225,33	-0,33
Verg.materiele instandh.	Rijk	80.900,00	70.608,98	10.291,02
Onderwijsvernieuwing	Rijk	11.345,00	11.999,85	-654,85
Verlengde schooldag	Rijk	37.028,00		37.028,00
Brede buurtschool	Rijk		14.730,59	-14.730,59
Voor/vroegschoolse educatie	Rijk	194.836,00	159.067,86	35.768,14
Taalondersteuning	Rijk	10.000,00		10.000,00
Schoolbegeleiding	Rijk	532.748,00	619.966,41	-87.218,41
	Overig	105.000,00		105.000,00
GOA	Rijk	485.226,00	643.676,79	-158.450,79
OALT	Rijk		55.983,85	-55.983,85
Exc.groei asielz	Overig		47.392,00	-47.392,00
Onderwijskansen	Rijk	223.228,00	188.005,92	35.222,08
GOA/VVE 1-8 t/m 31-12-05	Rijk	375.000,00		375.000,00
Vervoerskosten leerlingen	Sociale verstreck.nat.			
		1.195.957,00	1.049.066,68	146.890,32
Sub Lokale onderwijszorg		3.742.993,00	3.332.902,85	410.090,15
Lespunten per wijk	Rijk	11.109,00		11.109,00
Algemeen	Rijk	1.445.000,00		1.445.000,00
Bestuur/beheer/admin	Rijk	461.489,00		461.489,00
Sub Openbaar primair onderwijs		1.917.598,00	0,00	1.917.598,00
Nederlands als 2e taal	Rijk	310.600,00	299.888,50	10.711,50
Breed maatsch. Functioneren	Rijk	192.875,00	121.083,50	71.791,50
Sociale redzaamheid	Rijk	128.714,00	91.113,24	37.600,76
Voortg.alg.volw.onderwijs	Rijk	484.392,00	518.296,68	-33.904,68
Div subsidie proejcten	Rijk	80.224,00		80.224,00
ROC Twente+	Rijk	450.000,00	539.775,00	-89.775,00
Impuls	Rijk	427.000,00	172.591,06	254.408,94
Sub Educatie		2.073.805,00	1.742.747,98	331.057,02
Sportaccomodaties	Subs markt producenten	962.619,00	867.862,00	94.757,00
Sportaccomodaties	Subs voorgaande jaren		-8.061,00	8.061,00
Sub Sportaccomodaties		962.619,00	859.801,00	102.818,00

Omschrijving	Inkomens- overdracht	Begroting 2005	Uitgaven 2005	Saldo
Onderst. Verenigingen	Overig			-427,50
Onderst. Evenementen	Overig	23.900,00	24.327,50	33.591,50
Jeugdsportsubsidie	Overig	33.274,00	-317,50	33.591,50
Gymlokalen subsidie	Overig	56.318,00	1.546,23	54.771,77
Bijdragen tlv fondsen	Overig	4.080,00		4.080,00
Subsidie ozb sportver.	Overig	35.300,00	9.944,80	25.355,20
St. sportaccomodaties	Overig	18.984,00		18.984,00
	Subs activiteiten		54.157,00	-54.157,00
Proj.middenk.opleiding	Subs markt producenten		1.224,00	-1.224,00
Sub Sportstimulering		171.856,00	90.882,03	80.973,97
Subsidie	Rijk	1.505.891,00	1.676.302,49	-170.411,49
Grenscorrectie	Overig	48.492,00		48.492,00
Subsidie	Overig	681.326,00	691.689,00	-10.363,00
Subsidie	Overig	92.720,00	96.023,00	-3.303,00
Sub Creatieve en cult.vorming		2.328.429,00	2.464.014,49	-135.585,49
Cultuurbevordering	Overig	75.400,00	104.784,45	-29.384,45
Uitk./bijdr/subsidie	Subs markt producenten		91.000,00	-91.000,00
	Overig	210.200,00	176.484,62	33.715,38
Cultuurbevordering	Subs markt producenten	408.857,00	453.857,00	-45.000,00
Sub Cultuurbevordering		694.457,00	826.126,07	-131.669,07
Artillo	Overig	475,00	500,00	-25,00
Museum voor Heemkunde	Overig	66.742,00	66.742,00	0,00
Stichting Wevershuisje	Overig	1.330,00	1.330,00	0,00
Sub Beeldende kunst		68.547,00	68.572,00	-25,00
Mediabeleid	Overig	40.375,00	38.106,00	2.269,00
Sub Mediabeleid		40.375,00	38.106,00	2.269,00

Omschrijving	Inkomens- overdracht	Begroting 2005	Uitgaven 2005	Saldo
Straat ongevallen dienst	Rijk	2.360,00	3.365,92	-1.005,92
Werkgroep kind/ziekenhuis	Rijk	45,00		45,00
Ambulancevervoer	Overig	6.495,00	6.611,00	-116,00
Gezondheidszorg	Overig	902.348,00	898.484,00	3.864,00
Gezonde steden	Overig		5.270,93	-5.270,93
PCPT	Overig	4.311,00	4.311,00	0,00
Subsidies	Subs markt producenten		17.958,84	-17.958,84
Gisa	Overig	135.000,00	166.735,00	-31.735,00
Basistakenpakket TNWT	Overig	803.635,00	820.152,00	-16.517,00
Basistakenpakket JGZ	Overig	75.679,00	114.277,00	-38.598,00
Incidenteel	Subs markt producenten		115.412,81	-115.412,81
Tibertius	Overig	207.755,00	205.800,00	1.955,00
Basispakket	Rijk	621.272,00	672.524,00	-51.252,00
Regulier	Overig	281.333,00	299.286,00	-17.953,00
Algemeen	Overig	33.373,00		33.373,00
Maatschappelijke opvang	Overig	236.052,00	3.119,96	232.932,04
Opvang dak- en thuislozen	Overig	312.000,00	503.979,80	-191.979,80
Zwerfjongeren	Overig	68.000,00	128.684,00	-60.684,00
Schuttes Bosschool	Overig	9.484,00	9.484,00	0,00
VOGA-A	Overig	863,00		863,00
De Iemenkorf	Overig	491,00	491,00	0,00
SPD Twente	Overig	1.939,00	1.939,00	0,00
BE St.Joris Overijssel	Overig	205,00		205,00
'n Molnbelt	Overig	560,00	2.108,00	-1.548,00
Gravenruiters	Overig	1.595,00	1.595,00	0,00
WAO/AAW beraad	Overig	4.311,00	4.311,00	0,00
Vrijwillige hulpverlening	Overig	34.256,00	34.526,00	-270,00
AMW	Overig	503.493,00	503.493,00	0,00
BMW	Overig	162.165,00	162.165,00	0,00
MW voor buitenlanders	Overig	51.604,00	51.604,00	0,00
Stimulering AMW	Overig	56.000,00	56.000,00	0,00
Buro slachtofferhulp	Overig	8.096,00	8.096,00	0,00
Maatsch.dienstverl.v.doven	Overig	344,00	150,00	194,00
Sub Volksgezondheid		4.525.064,00	4.801.934,26	-276.870,26

Omschrijving	Inkomens- overdracht	Begroting 2005	Uitgaven 2005	Saldo
De Cirkel	Overig		16.730,00	-16.730,00
Stimulering/uitbreiding	Subs markt producenten		222,00	-222,00
De Cirkel	Overig		22.500,00	-22.500,00
Overige	Overig		22.657,50	-22.657,50
Algemeen	Overig			0,00
Exploitatiebijdragen	Overig	147.870,00	14.515,87	133.354,13
Samenwerking	Overig	8.413,00		8.413,00
Wachtlijsten	Overig	46.739,00		46.739,00
Netwerk exploitatiebijdr.	Overig	589.124,00		589.124,00
Welfare Rode Kruis	Overig	1.897,00	1.897,00	0,00
Vrijwilligersdag	Overig	4.311,00	1.000,00	3.311,00
Akar Bahar	Overig	3.490,00		3.490,00
Anti discriminatiebureau	Overig	19.656,00	19.656,00	0,00
Incidentele subsidies	Overig	9.277,00	13.907,21	-4.630,21
VTV	Sociale verstrekking		50.689,11	-50.689,11
	Overig	15.000,00		15.000,00
Bijdrage verstrekking	Overig	115.382,00	115.382,00	0,00
De Corridor	Overig	19.355,00	8.075,00	11.280,00
Incidentele subsidies	Overig	12.890,00	15.745,00	-2.855,00
ANBO Almelo	Overig	1.294,00	1.294,00	0,00
KBO	Overig	1.129,00	1.240,00	-111,00
PCBO	Overig	2.156,00	2.038,00	118,00
Koempoelan	Overig	1.427,00	1.427,00	0,00
ANBO Bornebroek	Overig	261,00		261,00
St. Ouderen Bornebroek	Overig	570,00	570,00	0,00
De Woonplaats	Overig	681,00		681,00
De Koppel	Overig	1.198,00	1.580,00	-382,00
Woonzorg	Overig	1.988,00	1.097,76	890,24
Ouderenhuisvesting	Overig	381,00		381,00
SWOA	Overig	448.264,00	448.264,00	0,00
Flankerend bejaardenbeleid	Overig	33.263,00	37.108,84	-3.845,84
Servicedienst ouderen	Overig	53.616,00	53.616,00	0,00
Seniorenraad	Overig	8.861,00		8.861,00
Jeugd/jongerenwerk	Overig	13.885,00		13.885,00
Kinderkamp Ameland	Overig	2.156,00	650,00	1.506,00
Schooladoptieplan	Overig		3.394,30	-3.394,30
Plaatselijke jeugdvereniging	Overig	20.000,00	14.439,76	5.560,24
Haltburo	Overig	15.973,00	16.497,67	-524,67
Op stap	Overig	89.602,00	-11.700,53	101.302,53
Zakgeldproject	Subs markt producenten		-57,56	57,56
	Overig		-14.857,00	14.857,00
Opvoedingsondersteuning	Overig	34.034,00	11.075,00	22.959,00
Gravenruiters	Overig		35.000,00	-35.000,00

Omschrijving	Inkomens- overdracht	Begroting 2005	Uitgaven 2005	Saldo
Buurtnetwerk jeugdhulp	Overig		31.716,00	-31.716,00
Dunja nissa	Overig		3.076,94	-3.076,94
Zomerwijkweken	Overig		35.218,01	-35.218,01
Kansmodel/Jeugdhulpteam	Overig		176.096,00	-176.096,00
Reguliere subsidie	Overig	2.171.074,00	3.178.296,00	-1.007.222,00
Diversen	Rijk	183.572,00	184.406,00	-834,00
Stichting accent	Rijk	1.293,00		1.293,00
St.gem.scapcentr.Aahoes	Rijk	27.262,00	27.262,00	0,00
Samenw welzijnsinstellingen	Overig	9.162,00		9.162,00
Invoering budgetfinanciering	Overig	24.215,00		24.215,00
Diverse instellingen	Overig	2.026,00		2.026,00
Trefhoek	Overig	106.568,00	114.261,00	-7.693,00
De Klup	Overig	143.123,00	143.124,00	-1,00
Ossenk.hoek/Beeklust	Overig	5.863,00	2.706,62	3.156,38
Windmolenbroek	Overig	5.863,00	9.808,65	-3.945,65
Noorderkwartier	Overig	5.863,00	350,00	5.513,00
Bornerbroek	Overig	6.035,00	5.000,00	1.035,00
Aadorp	Overig	6.035,00	2.861,25	3.173,75
Schelfhorst	Overig	5.863,00	6.039,57	-176,57
De Riet/Nieuwland	Overig	5.863,00	5.868,18	-5,18
Kerkelanden	Overig	5.863,00	1.410,00	4.453,00
Zuidelijke binnenstad	Overig	5.863,00	3.037,82	2.825,18
Aaldrinkshoek	Overig	5.863,00	3.042,18	2.820,82
Nieuwstr.kwartier	Overig	5.863,00	7.255,16	-1.392,16
Sluitersveld	Overig	5.863,00	4.495,56	1.367,44
Noordelijke binnenstad	Overig	5.863,00	25,00	5.838,00
Wijk/bewonerscie	Overig	4.877,00	16.777,16	-11.900,16
Sub Welzijn		4.473.878,00	4.867.787,03	-393.909,03
Opleiding middenkader	Inkomsten- overdrachten		1.044,00	-1.044,00
Opleiding vrijwilligers	Inkomsten- overdrachten		889,60	-889,60
Wervingsactiviteiten	Inkomsten- overdrachten		991,97	-991,97
Sub Verenigingsondersteuning		0,00	2.925,57	-2.925,57
Algeheel totaal	2005	20.999.621,00	19.095.799,28	1.903.821,72