Beantwoording ingekomen (raads)vragen bij bestuurscommissie over Lithium Werks:

Dinkelland:

1. **Waren er al gronden aangekocht om de ontwikkeling mogelijk te maken?**

Dat is niet bekend bij de bestuurscommissie Agenda van Twente. Dit is ook geen afweging geweest bij het besluit van de bestuurscommissie om af te wijken van de investeringsinstructie.

2. **Op basis van welke juridische grondslag baseert Oost NL de terugvordering?**

OostNL heeft met Lithium Werks een contract gesloten. OostNL staat nu met Lithium Werks in contact over de gewijzigde omstandigheden. Het uitgangspunt van OostNL daarbij is dat aan de samenwerking in de regio inhoud wordt gegeven. Het contract heeft een looptijd van 3 jaar; binnen deze periode zal of conversie naar aandelen plaats kunnen vinden of dient de lening inclusief rente te worden terugbetaald. Aanpassingen van het contract kunnen alleen met wederzijdse instemming plaats vinden. Juridische procedures worden bij voorkeur vermeden, want die zijn kostbaar, langdurig en leiden af van regionale belangen.

3. **Wat is de reden geweest van de snelheid waarmee de 7,5 miljoen beschikbaar gesteld moest worden?**

De ontwikkeling van de campus zoals Lithium Werks voor ogen heeft kent dynamiek van (inter)nationale concurrentie bij vestigingsvraagstukken. Oost NL kent vanuit haar achtergrond wat dergelijke onderhandelingen vraagt qua inhoud en snelheid. Oost NL moest een propositie voorleggen aan de potentiële investeerder, waar financiering (en de snelheid van beschikbaar zijn daarvan) een onderdeel uitmaakte. Financiering is, naast de kwaliteit van ons gehele kennisecosysteem en vestigingsklimaat, onderdeel geweest van de afwegingen van de investeerder om uiteindelijk te kiezen voor Nederland en in specifiek onze regio.

4. **Wat betekent dit de positie en rol van de voorzitter van Twente Board**

De Twente Board is een belangrijke gremium om te adviseren en te acteren in de economische ontwikkeling van onze regio, zo ook in deze casus. De initiële contacten voor deze investering in Lithium Werks zijn tot stand gekomen via de Twente Board. De voorzitter van de Twente Board is steeds transparant geweest over zijn functies. De rol en positie van de voorzitter van de Twente Board is besproken in de vergadering van Provinciale Staten, in het Dagelijks Bestuur van Regio Twente en de bestuurscommissie Agenda van Twente. Daarin is ook besproken dat verwacht wordt dat mensen die acteren in adviesorganen zoals de Twente Board toegang hebben tot verschillende (inter-)nationale netwerken en deze ook inzetten en dat verschillende rollen zuiver zijn en niet vermengen. Er is geleerd van de ophef die is ontstaan. De voorzitter en vicevoorzitter van de bestuurscommissie hebben met de voorzitter van de Twente Board gesproken hoe de transparantie met betrekking tot de posities van de leden kan worden vergroot. Dit heeft er toe geleid dat de Twente Board een overzicht heeft opgesteld van de hoofd- en nevenfuncties van de leden. Naar aanleiding van het statendebat heeft gedeputeerde Van Hijum aangegeven in de aandeelhoudersvergadering van Oost NL het dilemma in te brengen hoe verbindend en ondernemend commissarissen mogen zijn vanuit het oogpunt van good governance.

5. **Wat betekent dit voor de rol en positie van de portefeuille houder, voorzitter AvT en voorzitter Regio**

De bestuurscommissie Agenda van Twente heeft op 26 september 2018 besloten om in te stemmen met het afwijken van de investeringsinstructie. Het is dan ook aan de bestuurscommissie om op het eigen handelen te reflecteren. In provinciale Staten van 23 januari jl. is een evaluatie toegezegd op basis van deze investeringscasus. Het lijkt logisch dat de bestuurscommissie parallel aan deze evaluatie van de provincie benut om daar ook zelf lessen uit te trekken.

6. **Waarom zijn de leden van de AvT ondanks verzoek Dinkelland en Tubbergen niet eerder bijgepraat nadat bekend is geworden dat LW en Kees Koolen uit elkaar zijn gegaan?**

Op 9 januari heeft Oost NL kennis genomen van de beslissing van LW. Op 11 januari wordt de BC AvT per email door de voorzitter geïnformeerd over de ontstane situatie. Op 14 januari wordt de lening terug geëist door Oost NL. Op 16 januari wordt de BC AvT per email geïnformeerd, met de melding dat 18 januari er meer informatie volgt. Op 18 januari informeert de voorzitter BC AvT de BC over de laatste ontwikkelingen. Op 23 januari vond een debat plaats in PS. Op 30 januari wordt de BC AvT bijgepraat over de situatie.

Hof van Twente:

1. **Hoe gaat het verder met Lithium Werks?**

De investering in Lithium Werks is onderdeel van de investeringsportefeuille van de fondsen die OostNL beheert. OostNL staat in contact met Lithium Werks over de ontwikkelingen en eventuele gevolgen voor de lening. OostNL focust zich op de bescherming van de publieke belangen en daarmee ook op het door ons geïnvesteerde vermogen in het Innovatiefonds. De publieke belangen kenmerken zich in het stimuleren van de regionale economie en het realiseren van extra arbeidsplaatsen in Twente.

2. **Kan de wethouder aangeven of er duidelijke voorwaarden zijn mbt het verstrekken van leningen van dergelijke groottes zoals in dit geval 3x 2,5 miljoen. Het bericht zoals wij dit hebben ontvangen geeft aan dat het uitganspunt is dat het geld van deze lening terug ontvangen wordt. Hoe dit omschreven is, roept bij ons twijfel op over de zekerheid van terugontvangen. Kan de wethouder deze onzekerheid wegnemen?**

OostNL heeft een converteerbare lening verstrekt aan de overkoepelende holding Lithium Werks Group BV. Het is een lening met een looptijd van 3 jaren die omgezet kan worden in aandelen. Binnen deze periode zal of conversie naar aandelen plaats kunnen vinden of dient de lening inclusief rente te worden terugbetaald. Aanpassingen van het contract kunnen alleen met wederzijdse instemming plaats vinden.

3. **Wordt in de voorwaarden niet opgenomen dat bij verstrekken van dit soort leningen dat het bedrijf in de regio gevestigd moet zijn en dat bij verplaatsen de lening terug betaald moet worden?**

OostNL en Regio Twente hebben een investeringsinstructie vastgelegd. Daarin staat waar een investering aan moet voldoen. Deze investering voldeed niet geheel aan die voorwaarden.

De voorwaarden waarvoor afwijking van de investeringsinstructie nodig was, zijn dat de investering ten goede moet komen aan een MKB-bedrijf volgens de definitie van de EU, op basis van het aantal medewerkers en omzet en dat aantoonbaar gevestigd is, of zich gaat vestigen in Twente. Lithium Werks voldeed niet aan die criteria. Lithium Werks had sinds mei 2018 een strategische samenwerking en is in september 2018 samengegaan met het Hengelose MKB-bedrijf Super B, waarmee er toch verbinding was met Twents MKB.

Daarnaast is door Oost NL gekozen voor gelijke financieringsvoorwaarden voor alle investeerders. Daarmee werden voorwaarden op gebied van de rapportageplicht, de beloningsgrens en exit-mogelijkheden bij mededingingsvraagstukken gelijk getrokken met gangbare marktconforme voorwaarden en niet van de specifieke voorwaarden van alle individuele fondsen en investeerders. Dit onderdeel is wel benoemd in het besluit van de bestuurscommissie van 26 september, maar feitelijk was hier geen afwijkingsbesluit voor nodig omdat de investeringsinstructie van het IFT hierover geen instructies had opgenomen.