



PARTIJ VOOR DE **VRIJHEID ALMELO**

Aan het college van B&W van Almelo

Via e-mail: bestuurssecretariaat@almelo.nl

Almelo, 8 maart 2019

Betreft: vragen aan het College van B&W naar aanleiding van Tubantia d.d. 7 maart 2019 'Gemeente ging nog een keer de mist in: Turkse Almeloër gediscrimineerd'.

Geacht college,

De PVV fractie heeft een aantal vragen naar aanleiding van het in de aanhef genoemde nieuwsbericht van Tubantia. Met de inhoud achten wij u bekend.

1. Kent u het spreekwoord "Een ezel stoot zich geen tweemaal aan dezelfde steen"?
2. Klopt het dat u besloten heeft tot het instellen van hoger beroep tegen de recente uitspraak? Desalniettemin, hoe heeft u dit nu (in eerste aanleg) weer kunnen laten gebeuren? Wij zien graag uw analyse.
3. Ziet u nu in dat procedures bij de (bestuurs)rechter in alle gevallen serieus genomen moeten worden omdat je anders telkens weer tegen dit soort belachelijke uitspraken aanloopt? Bent u bereid vanaf nu in alle gevallen, ongeacht rechtsgebied, niet alleen een ambtenaar naar de zitting te sturen maar minimaal vergezeld door een Almelose advocaat?
4. Deelt u de mening van de PVV dat het niet uit moet maken hoe, wie, wat en waar fraudeert en hoe, wie, wat of waar wij daar achter komen, maar dat fraude altijd moet leiden tot beëindiging, beboeting en terugvordering van de onterecht verstrekte uitkering?
5. Deelt u de mening van de PVV dat fraudeurs hun recht op sociale voorzieningen (dus ook bijstand) moeten verliezen en pas weer aanspraak moeten mogen maken als nadat de fraudevordering in zijn geheel inclusief boetes en kosten is terugbetaald?
6. Deelt u de mening van de PVV dat fraudeurs met bezittingen in het buitenland eerst die bezittingen moeten verkopen/liquideren en hun vermogen moeten 'opsoeperen', zoals een Nederlandse bijstand aanvrager dat ook moet, en dat niet simpel een vermogensberekening moet worden gedaan die kan leiden tot een hernieuwd beroep op bijstand vanwege negatief vermogen door de eerdere terugvordering?
7. Bent u bereid de Staatssecretaris een brief te sturen met het verzoek punt 4, 5 en 6 in de Wet te regelen en te verankeren zodat dit soort fraudeurs niet meer onder handhaving uit kunnen komen?
8. Deelt u de mening van de PVV dat het hier juist de naar de regels handelende Nederlander is die gediscrimineerd wordt en niet die fraudeur met roots - en vastgoed in het buitenland?
9. Hoe gaat u nu verder? Wij gaan uit van onverminderd onderzoek en handhaving op resultaten zoals opgenomen in het coalitieakkoord. Wat zijn uw plannen?

De PVV fractie ziet uw antwoorden met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Sebastiaan Stöteler