

Per aangetekende en per gewone post:

t.a.v. [redacted]
[redacted]
[redacted]

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Bezoekadres:
Haven Zuidzijde 30
7607 EW Almelo

telefoon: (0546) 54 11 11
e-mail: gemeente@almelo.nl
internet: www.almelo.nl

Uw brief	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
-	-	UIT - [redacted]	23 augustus 2022
Bijlage(n)	Doorkiesnummer	Behandeld door	Zaaknummer
-	0546-54 11 11	Team Veiligheid	DCS - [redacted]
Onderwerp			
Besluit sluiting garagebox vanwege overtreding Opiumwet			

Geachte [redacted],

Hierbij ontvangt u in uw hoedanigheid van eigenaar (en verhuurder) van garagebox [redacted], gelegen aan de [redacted] te ([redacted]) Almelo mijn besluit om deze garagebox te sluiten voor een periode van **drie maanden** vanwege overtreding van de Opiumwet. Aan dit besluit liggen de volgende feiten en bevindingen ten grondslag.

Feiten en bevindingen (bestuurlijke rapportage)

Op 8 juli 2022 heb ik van de politie een bestuurlijke rapportage ontvangen. Uit de bestuurlijke rapportage blijkt dat er op 7 juli 2022 een bestuurlijke controle heeft plaatsgevonden bij een aantal garageboxen op het perceel [redacted] te ([redacted]) Almelo. Tijdens deze controle is ook een garagebox gecontroleerd, die aangeduid was met nummer [redacted] maar die in het Kadaster staat geregistreerd als nummer [redacted]. In dit voornemen wordt daarom ook gesproken over garagebox [redacted]. Uit het Kadaster blijkt dat garagebox [redacted] uw eigendom is.

Voorwerpen/stoffen voor het kweken van hennep

Uit de bestuurlijke rapportage blijkt dat er, tijdens voorgenoemde bestuurlijke controle, in uw garagebox (garagebox [redacted]) een **zeer grote hoeveelheid** verscheidene voorwerpen en stoffen aangetroffen zijn aangetroffen, die bestemd zijn voor het telen of bereiden van softdrugs, meer specifiek: voor de kweek van hennep. In uw garagebox zijn onder meer aangetroffen:

- 129 assimilatielampen;
- 2 LED-lampen;
- 121 armaturen;
- 24 transformatoren;
- 8 slakkenhuizen;
- 2 koolstoffilters;
- 2 buisventilatoren;
- 4 schakelborden;
- 4 snelheidsregelaars;
- 2 kachels;
- 1 hotbox;
- 6 water-/dompelpompen;
- 1 weegschaal;
- 14 vervuilde droognetten (inclusief hennepresten);
- 1 kweektent (inclusief hennepresten); en
- 1 waterreservoir.

Professioneel vuurwerk

Daarnaast blijkt uit de bestuurlijke rapportage dat in uw garagebox tevens een hoeveelheid professioneel (illegaal) vuurwerk is aangetroffen. Het betreft vijf pakjes met tien stuks knalvuurwerk, categorie 1 en 2 (Romeinse kaars, 8-shots, afkomstig uit Polen).

Voornemen tot sluiting

Bij brief van 28 juli 2022 heb ik u geïnformeerd over mijn voornemen. Bij diezelfde brief bent u in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen. Ook uw huurder, [REDACTED], heb ik eenzelfde voornemen verstuurd en in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen.

Zienswijze

U heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen. Uw huurder, [REDACTED], heeft wel een zienswijze ingediend. Hij heeft, bij brief van 6 augustus 2022, kort en zakelijk weergegeven, het volgende aangevoerd:

- Hij gebruikt de garagebox niet voor illegale doeleinden;
- Hij heeft een bedrijf dat metalen recyclet, daarvoor had hij de materialen in de garagebox;
- Hij heeft contact gehad met de politie dat hij die materialen mocht hebben;
- Volgens de wet mag hij de materialen niet hebben voor verkoop, maar wel voor sloop of vernietiging van de materialen.

Afweging om handhavend op te treden

De door uw huurder aangevoerde gronden heb ik goed bestudeerd en afgewogen tegen alle feiten en omstandigheden. Aangezien u geen zienswijze heeft ingediend, heb ik de door uw huurder aangevoerde gronden ook opgenomen in dit besluit. Ik heb beoordeeld of ik over mag gaan tot sluiting van uw garagebox aan de hand van twee vragen:

- I. Ben ik bevoegd om uw garagebox te sluiten? (bevoegdheid)
- II. Is sluiting van uw garagebox evenredig? (evenredigheid)

I. Bevoegdheid

De vraag naar de bevoegdheid van een bestuursorgaan (in dit geval ik, als burgemeester) wordt beoordeeld aan de hand van het wettelijk kader van de overtreding.

Opiumwet

Artikel 13b, eerste lid, onder b, van de Opiumwet verschaft mij de bevoegdheid om een lokaal (tijdelijk) te sluiten als daarin of daarbij een voorwerp of stof wordt aangetroffen die bestemd is voor het telen of bereiden van drugs. Het gaat dan om voorbereidingshandelingen die strafbaar zijn op grond van artikel 10a of artikel 11a van de Opiumwet. Op grond van artikel 11a van de Opiumwet is het verboden om stoffen of voorwerpen [...] voorhanden te hebben, [...], waarvan eenieder weet of ernstige reden heeft om te vermoeden dat zij bestemd zijn tot het plegen van een van de in artikel 11, derde en vijfde lid, van de Opiumwet strafbaar gestelde feiten.

De vraag of ik, in de gegeven omstandigheden, naar alle redelijkheid gebruik mag maken van mijn bevoegdheid ingevolge artikel 13b, eerste lid, onder b van de Opiumwet is tweeledig. Enerzijds moeten de aangetroffen voorwerpen bestemd zijn voor beroeps- of bedrijfsmatige hennepcultuur. Anderzijds moeten de betrokkenen weten of ernstige redenen hebben om te vermoeden dat de voorhanden voorwerpen bestemd waren voor beroeps- of bedrijfsmatige hennepcultuur.

Wanneer is er sprake van voorwerpen bestemd voor grootschalige hennepcultuur?

De Afdeling heeft eerder overwogen in de uitspraak van 26 februari 2020 (ECLI:NL:RVS:2020:617) dat een burgemeester op grond van artikel 13b, eerste lid, aanhef en onder b, gelezen in verband met artikel 11a van de Opiumwet, bevoegd is tot oplegging van een last onder bestuursdwang als in een woning of lokaal of op een erf voorwerpen of stoffen

voorhanden zijn, die op zichzelf gezien legaal zijn, maar waarvan de betrokkene weet of ernstige redenen heeft om te vermoeden dat zij bestemd zijn om in de uitoefening van een beroep of bedrijf opzettelijk in strijd met artikel 3, aanhef en onder b, van de Opiumwet te handelen, zoals door middel van hennepsteelt. In een dergelijk geval is het de betrokkene die in strijd met artikel 11a van de Opiumwet heeft gehandeld. Uit de geschiedenis van de totstandkoming van de artikelen 11a en 13b, eerste lid, onder b, van de Opiumwet (Kamerstukken II 2016/17, 34 763, nr. 3, p. 4, en Kamerstukken II 2017/18, 34 763, nr. 6, p. 5) volgt dat de aangetroffen situatie van dien aard moet zijn dat redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de voorhanden voorwerpen gebruikt zullen worden om strafbare voorbereidingshandelingen te plegen. Dit vereist een bestuurlijke beoordeling die kan worden gebaseerd op de feitelijke omstandigheden zoals door de politie vastgesteld. Dan gaat het bijvoorbeeld om de ter plekke aangetroffen situatie, de aard en de hoeveelheid van de in beslag genomen stof, de aangetroffen voorwerpen en stoffen in onderlinge combinatie. Ook indien slechts een deel van de voorwerpen voorhanden is die nodig zijn om een beroeps-, bedrijfsmatige of grootschalige hennepkwekerij op te zetten, kan een burgemeester bevoegd zijn (zie de uitspraak van de Afdeling van 26 februari 2020, ECLI:NL:RVS:2020:617). Daarnaast is niet alleen de hoeveelheid aangetroffen voorwerpen of stoffen bepalend voor de vraag of er sprake is van professionele of grootschalige hennepsteelt, maar (juist) ook de combinatie van de aangetroffen spullen (zie de uitspraak van de Rb. Midden-Nederland, 25 mei 2020, ECLI:NL:RBMNE:2020:1943).

Welke voorwerpen zijn aangetroffen in uw garagebox?

De bevindingen van de politie zijn vastgelegd in een hennepbericht. Uit het hennepbericht blijkt dat in uw garagebox een groot aantal voorwerpen zijn aangetroffen die regelmatig gebruikt worden voor bedrijfsmatige hennepsteelt, namelijk:

- 129 assimilatielampen;
- 2 LED-lampen;
- 121 armaturen;
- 24 transformatoren;
- 8 slakkenhuizen;
- 2 koolstoffilters;
- 2 buisventilatoren;
- 4 schakelborden;
- 4 snelheidsregelaars;
- 2 kachels;
- 1 hotbox;
- 6 water-/dorpelpompen;
- 1 weegschaal;
- 14 vervuilde droognetten (inclusief hennepresten);
- 1 kweektent (inclusief hennepresten); en
- 1 waterreservoir.

In uw garagebox zijn verschillende aan hennepsteelt gerelateerde voorwerpen aangetroffen. Van de aangetroffen voorwerpen moet, met name wegens de aard en de grote hoeveelheid daarvan, redelijkerwijs worden aangenomen dat deze in combinatie met elkaar gebruikt kunnen worden voor professionele hennepsteelt. Daarbij merk ik op dat in uw garagebox alle voorwerpen, die nodig zijn voor het opzetten van een professionele hennepkwekerij, aanwezig waren. Daaruit concludeer ik dat, met alle voorwerpen die zijn aangetroffen in uw garagebox, een volledige hennepkwekerij kan worden opgezet.

Beroeps- of bedrijfsmatige hennepsteelt

De Aanwijzing Opiumwet bevat regels omtrent de beleidsuitgangspunten bij de opsporing en vervolging van Opiumwetdelicten. Om te bepalen of voorwerpen bestemd zijn voor de voorbereiding van hennepsteelt, maak ik gebruik van de Aanwijzing Opiumwet. De Aanwijzing Opiumwet maakt onderscheid tussen twee situaties: beroeps- of bedrijfsmatige hennepsteelt of geen beroeps- of bedrijfsmatige hennepsteelt. Bij de vaststelling of er sprake is van een beroeps-

of bedrijfsmatige hennepsteelt spelen de volgende factoren een rol (artikel 3.2.1 van de Aanwijzing Opiumwet):

- De schaalgrootte van de teelt;
- De mate van professionaliteit; en
- Het doel van de teelt.

De schaalgrootte van de teelt / Het doel van de teelt

Het gaat bij de schaalgrootte van de teelt om de hoeveelheid planten. Bij een hoeveelheid van vijf planten of minder wordt in beginsel aangenomen dat er geen sprake is van beroeps- of bedrijfsmatig handelen (een zogenoemde "handelshoeveelheid"), maar van een zogenoemde "gebruikershoeveelheid". De aangetroffen voorwerpen in uw garagebox zijn in ieder geval geschikt om beduidend meer dan vijf hennepplanten te kweken. Daarmee kan op jaarbasis een aanzienlijke omzet worden gegenereerd. Het is daarom zeer aannemelijk dat de aangetroffen voorwerpen bestemd zijn voor het telen van hennep voor geldelijk gewin. Gelet op dit alles is er sprake van voorbereidingshandelingen voor beroeps- of bedrijfsmatige hennepsteelt.

Daarnaast merk ik op dat een aantal van de aangetroffen voorwerpen (in theorie) niet slechts gebruikt zouden kunnen worden zijn voor hennepsteelt, maar ook daadwerkelijk gebruikt zijn voor hennepsteelt. In de droognetten en in de kweektent zijn hennepresten aangetroffen. Daaruit concludeer ik dat de aangetroffen voorwerpen afkomstig zijn uit het criminele circuit. Dit ondersteunt de noodzakelijkheid van mijn handhavend optreden.

De mate van professionaliteit

Om de mate van professionaliteit van de hennepsteelt vast te stellen, spelen een aantal factoren een rol, waaronder de belichting, ruimte, ventilatie, verwarming, plantmateriaal, et cetera. Deze factoren staan opgesomd in bijlage 1 van de Aanwijzing Opiumwet. Aan de hand van deze factoren, concludeer ik dat de aangetroffen voorwerpen in uw garagebox geschikt zijn voor beroeps- of bedrijfsmatige hennepsteelt omdat vrijwel alle in uw garagebox aangetroffen voorwerpen gekwalificeerd worden met een 'hoge professionaliteit' en een aantal met 'gemiddelde professionaliteit'.

Wetenschap of ernstige redenen om te vermoeden

Een burgemeester moet eveneens aannemelijk maken dat de betrokkene weet of ernstige reden heeft om te vermoeden dat de aangetroffen voorwerpen bestemd zijn voor illegale drugsactiviteiten zoals hennepsteelt. Ook deze wetenschap kan een burgemeester afleiden uit de feitelijke omstandigheden zoals vastgesteld door de politie (ABRvS 26 februari 2020, ECLI:NL:RVS:2020:617).

Indien de aanwezige voorwerpen onmiskenbaar bestemd zijn voor illegale drugsactiviteiten, zoals hennepsteelt, kan daaruit de wetenschap van de betrokkene worden afgeleid of op zijn minst dat de betrokkene ernstige redenen zou moeten hebben om een vermoeden van illegale drugsactiviteiten te hebben. In het geval van uw garagebox is het overduidelijk dat de voorwerpen bestemd zijn voor illegale drugsactiviteiten. Zoals ik reeds eerder in dit besluit heb toegelicht, waren in uw garagebox alle voorwerpen aanwezig voor beroeps- of bedrijfsmatige hennepsteelt.

Uit vaste rechtspraak van de Afdeling (ABRvS 17 oktober 2018, ECLI:NL:RVS:2018:3351) volgt dat eigenaren voldoende concreet toezicht moeten houden op het gebruik van een pand dat zij verhuren. Dat geldt ook voor lokalen, zoals uw garagebox. Het is niet genoeg dat zij het pand alleen maar bezoeken. Zij moeten ook controles uitvoeren die zijn gericht op het gebruik van het pand. Dit betekent dat u controles moet uitvoeren gericht op het gebruik van uw garagebox. Aangezien u geen zienswijze heeft ingediend, is het mij onbekend of u dergelijke controles heeft uitgevoerd. In het geval u wel dergelijke controles heeft uitgevoerd, is het onmiskenbaar dat u wetenschap had van de aangetroffen voorwerpen in uw garagebox. Het is immers niet gebruikelijk dat dergelijke voorwerpen worden bewaard, opgeslagen of anderszins aanwezig zijn in een garagebox. Daarnaast bevonden de aangetroffen voorwerpen zich op zichtbare

plekken in de garagebox. In het geval u geen dergelijke controles heeft uitgevoerd, is het u aan te rekenen dat u zich niet heeft vergewist van de wijze waarop uw garagebox werd gebruikt. Ik stel mij daarom op het standpunt dat u redelijkerwijs op de hoogte had moeten en kunnen zijn van de aangetroffen voorwerpen in uw garagebox. U kan daarom een verwijt worden gemaakt. Voor zover bij mij bekend heeft u tot op heden geen stappen gezet om tot ontbinding van de huurovereenkomst te komen.

Dat uw huurder zich ervan bewust was dat de aangetroffen voorwerpen bestemd zijn voor illegale drugsactiviteiten blijkt uit zijn zienswijze, waarin hij stelt dat hij voor het hebben van deze voorwerpen contact heeft gehad met de politie. Hij stelt dat hij daar geen duidelijk antwoord op heeft ontvangen. Tot slot stelt hij dat hij een bedrijf heeft dat metalen recycleert en dat hij, om die reden, de metalen in zijn garagebox had.

Zijn relaas is ongeloofwaardig en niet onderbouwd met stukken. Uw huurder heeft, volgens de KvK, een onderneming met handel in en reparatie van personenauto's en daarnaast een groothandel in ijzer- en staalschroot. Een aantal van de aangetroffen voorwerpen in uw garagebox hebben niets te maken met reparatie van personenauto's, noch met handel in ijzer- en staalschroot, maar zijn overduidelijk afkomstig van een hennepkwekerij (dit blijkt ook uit de aangetroffen hennepresten op een aantal voorwerpen). Op het moment dat een hennepkwekerij wordt ontmanteld, neemt de politie contact op met een bedrijf dat gespecialiseerd is in het vernietigen van hennepgerelateerde voorwerpen. Het is mij daarom onduidelijk hoe uw huurder de beschikking over deze voorwerpen heeft gekregen, maar het is voldoende aannemelijk dat deze voorwerpen afkomstig zijn uit het criminele circuit.

Tot slot merk ik op dat uw huurder in zijn zienswijze heeft aangegeven dat hij, volgens de wet, de materialen niet mag hebben voor verkoop, maar wel voor sloop of vernietiging van de materialen. Dat is niet juist. De grondslag van artikel 13b, eerste lid, onder b jo. artikel 11a van de Opiumwet is breder dan alleen verkoop: *"Hij die stoffen of voorwerpen bereidt, bewerkt, verwerkt, te koop aanbiedt, verkoopt, aflevert, verstrekt, vervoert, vervaardigt of voorhanden heeft dan wel vervoermiddelen, ruimten, gelden of andere betaalmiddelen voorhanden heeft of gegevens voorhanden heeft, waarvan hij weet of ernstige reden heeft om te vermoeden dat zij bestemd zijn tot het plegen van een van de in artikel 11, derde en vijfde lid, strafbaar gestelde feiten, [...]"*. De Opiumwet stelt het voorhanden hebben (aanwezig hebben) van deze voorwerpen al strafbaar. Dit betekent dat ook het bewaren van dergelijke voorwerpen, met de bedoeling om deze materialen op een later moment te slopen of vernietigen, ook strafbaar is.

Geen concreet zicht op legalisatie

Ik ben niet bevoegd om gebruik te maken van mijn bevoegdheid om handhavend op te treden als er concreet zicht op legalisatie bestaat. Zogenaemde 'voorbereidingshandelingen' zijn strafbaar op grond van de Opiumwet. Er bestaat daarom geen concreet zicht op legalisatie.

Tussenconclusie

Gelet op al het voorgaande concludeer ik dat ik bevoegd ben om uw garagebox te sluiten.

II. Evenredigheid

De hoogste bestuursrechter onderschrijft dat de geschiktheid, de noodzakelijkheid en de evenwichtigheid bij de toetsing van een besluit aan de norm van het evenredigheidsbeginsel, als vastgelegd in artikel 3:4, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht, een rol (kunnen) spelen. De hoogste bestuursrechter, de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: 'de Afdeling') heeft daarbij overwogen dat bij de evenredigheidstoets drie stappen moeten worden onderscheiden (ABRvS 2 februari 2022, ECLI:NL:RVS:2022:285, r.o. 7.7):

- Is de bestuurlijke maatregel geschikt om het doel te bereiken? (geschiktheid);
- Is de bestuurlijke maatregel noodzakelijk om het doel te bereiken? (noodzakelijkheid);
- Is de bestuurlijke maatregel evenwichtig? (evenwichtigheid, ook wel evenredigheid stricto sensu genoemd)

a. Geschiktheid

De vraag naar de geschiktheid van een bestuurlijke maatregel (zoals bestuursdwang) wordt beoordeeld aan de hand van de doelen die de bestuurlijke maatregel beoogd te dienen, zoals in de navolgende alinea's wordt toegelicht.

Bestuursdwang is een herstelsanctie

De tijdelijke sluiting van uw garagebox (de bestuursdwang) is een herstelsanctie, als bedoeld in artikel 5:21 van de Algemene wet bestuursrecht. Het primaire doel van handhavend optreden op grond van artikel 13b, eerste lid, van de Opiumwet is om de met de Opiumwet strijdige situatie te beeindigen en om herhaling daarvan te voorkomen.

Doelen van een tijdelijke sluiting van uw garagebox

De tijdelijke sluiting van uw garagebox dient daarnaast een aantal doelen, die zowel blijken uit wetsgeschiedenis als uit rechtspraak, waaronder:

- Ontmoedigen van (professionele) criminaliteit;
- Zichtbaar en effectief optreden van de overheid, en door;
- Herstel of bevestiging van de geloofwaardigheid van de overheid;
- Voorkoming van verloedering van de omgeving;
- Voorkoming van onveilige situaties voor burgers;
- Voorkomen dat gevaarlijke stoffen de omgeving aantasten;
- Een verdere aantasting van het woon- en leefklimaat voorkomen.

Belangrijke en te onderscheiden signaalfunctie

De naamsbekendheid van uw garagebox voor de illegale activiteiten (voorbereidingshandelingen voor beroeps- of bedrijfsmatige hennepcultuur) moet worden doorbroken. Er moet een signaal worden afgegeven dat dergelijke activiteiten ongewenst en onacceptabel zijn en dat de overheid daar handhavend tegen optreedt. De Afdeling stelt dat een zichtbare sluiting een signaalfunctie heeft ter voorkoming van verdere overtredingen in een lokaal (in dit geval in uw garagebox). Een zichtbare sluiting geeft de bij de garagebox betrokken (drug)criminelen en buurtbewoners een signaal dat de overheid optreedt tegen drugscriminaliteit (ABRvS 20 december 2017, ECLI:NL:RVS:2017:3481).

Grotere meldingsbereidheid

Bovendien leidt een zichtbare sluiting van een lokaal (in dit geval uw garagebox) tot een grotere meldingsbereidheid bij de omgeving. Dit doel wordt niet bereikt doordat een lokaal een tijdje leeg staat. De Afdeling benadrukt hierbij dat een drugspand voor de buitenwereld **zichtbaar** aan het verkeer onttrokken moet worden om de negatieve bekendheid ervan teniet te doen (ABRvS 20 december 2017, ECLI:NL:RVS:2017:3481). Een waarschuwing of een last onder dwangsom zijn minder ingrijpende middelen, maar bereiken geen dergelijke noodzakelijke signaalfunctie en een vergrote meldingsbereidheid.

Tussenconclusie

Gelet op al het voorgaande concludeer ik dat de bestuurlijke maatregel, een tijdelijke sluiting van uw garagebox, het geschikte middel is om bovengenoemde doelen te bereiken.

b. Noodzakelijkheid

Het noodzakelijkheids criterium houdt in dat de bestuurlijke maatregel noodzakelijk moet zijn ter bescherming van het woon- en leefklimaat en het herstel van de openbare orde. Hierbij wordt, met name, gekeken naar de ernst en omvang van de overtreding (ABRvS 29 augustus 2019, ECLI:NL:RVS:2019:2912). Uit jurisprudentieanalyse van de Afdeling blijkt dat de ernst en omvang van de overtreding kan worden afgeleid uit een aantal factoren, zoals hieronder toegelicht.

Gevaar voor de openbare orde

Uit de uitspraak van de rechtbank Zeeland-West Brabant van 23 april 2020 (ECLI:NL:RBZWB:2020:1935) blijkt dat het voorhanden hebben van voorwerpen bestemd voor beroeps- of bedrijfsmatige hennepteelt een gevaar oplevert voor de openbare orde en het woon- en leefklimaat rondom de garagebox. Dergelijke voorwerpen hebben een aantrekkende werking op criminelen en criminele organisaties en zijn een belangrijke schakel in het criminele circuit rondom de teelt van hennep. Het is aannemelijk dat de in uw garagebox aanwezige voorwerpen elders worden gebruikt voor hennepteelt. Het voorhanden hebben van de voorwerpen kan dan ook niet los worden gezien van de faciliterende rol in de grootschalige handel in hennep en de negatieve invloed daarvan op het openbare leven en het woon- en leefklimaat. Ik stel mij daarom op het standpunt dat uw garagebox een schakel vormt in de productie van drugs.

Ligging van de garagebox

Met betrekking tot de negatieve invloed van de grootschalige handel in hennep op het openbare leven en het woon- en leefklimaat, wijs ik op de ligging van uw garagebox. Uw garagebox ligt in een voor drugscriminaliteit kwetsbare wijk. De Afdeling heeft overwogen dat de noodzaak tot sluiting groter zal zijn als het betrokken pand in een voor drugscriminaliteit kwetsbare woonwijk ligt, omdat een zichtbare sluiting van dergelijke panden voor bij die panden betrokken (drugs)criminelen en buurtbewoners een signaal is dat de overheid optreedt tegen drugscriminaliteit (zie onder a. Geschiktheid en zie de uitspraak van de Afdeling van 20 december 2017, ECLI:NL:RVS:2017:3481). De signaalfunctie van een zichtbare sluiting van een pand is zeer van belang vanwege de ernst en de omvang van de drugsproblematiek in de gemeente Almelo. Binnen de gemeente Almelo vinden maandelijks in één of meerdere panden overtredingen van de Opiumwet plaats. Ook in de directe omgeving van uw garagebox zijn de afgelopen jaren verschillende drugspanden ontmanteld waartegen handhavend is opgetreden. Hieruit blijkt de noodzakelijkheid van mijn handhavend optreden.

Tussenconclusie

Gelet op al het voorgaande concludeer ik dat de bestuurlijke maatregel, een tijdelijke sluiting van uw garagebox, een noodzakelijk middel is om bovengenoemde doelen te bereiken.

c. Evenredigheid

Als er sprake is van een overtreding, dient het bevoegde bestuursorgaan (in dit geval ik, als burgemeester) handhavend op te treden. Dit wordt de beginselplicht tot handhaving genoemd. Als ik bevoegd ben om handhavend op te treden door middel van tijdelijke sluiting van uw garagebox en de tijdelijke sluiting noodzakelijk is, neemt dit niet weg dat de tijdelijke sluiting ook evenredig moet zijn. Het evenredigheidsbeginsel houdt in dat de bestuurlijke maatregel in redelijke verhouding moet staan tot de overtreding, waarbij gekeken wordt naar het doel van de maatregel in verhouding tot de gevolgen daarvan voor de betrokkenen.

Beginselplicht tot handhaving

Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling, zie bijvoorbeeld de uitspraak van 26 juni 2019 (ECLI:NL:RVS:2019:2003), geldt ervoor bestuursorganen een handhavingsplicht als er sprake is van overtreding van een wettelijk voorschrift.

"Gelet op het algemeen belang dat gediend is met handhaving, zal in geval van overtreding van een wettelijk voorschrift het bestuursorgaan dat bevoegd is om met een last onder bestuursdwang of dwangsom op te treden, in de regel van deze bevoegdheid gebruik moeten maken. Slechts onder bijzondere omstandigheden mag van het bestuursorgaan worden gevergd dit niet te doen. Dit kan zich voordoen indien concreet zicht op legalisering bestaat. Voorts kan handhavend optreden zodanig onevenredig zijn in verhouding tot de daarmee te dienen belangen dat van optreden in die concrete situatie behoort te worden afgezien."

Verwijtbaarheid

Dat zowel u als uw huurder verwijtbaar heeft gehandeld, blijkt reeds eerder uit mijn besluit. Daarbij verwijs ik naar het kopje "Wetenschap of ernstige redenen om te vermoeden" op pagina 4 en 5 van dit besluit. De overtreding van de Opiumwet kan daarom aan u beiden worden toegerekend.

Gevolgen van de sluiting

Bij de beoordeling van de evenredigheid van een besluit spelen de gevolgen van de sluiting een rol. Ik stel mij op het standpunt dat er geen feiten en omstandigheden zijn (aangevoerd) op basis waarvan het besluit tot sluiting niet evenredig zou zijn. Daarbij merk ik op dat het een garagebox betreft en geen woning. Sluiting van de garagebox heeft daarom geen ingrijpende gevolgen op de persoonlijke levenssfeer van een betrokkene. Eventuele financiële schade is inherent aan de sluiting van de garagebox en vormen daarom ook geen bijzondere omstandigheden.

Verzwarende omstandigheid

Als verzwarende omstandigheid weeg ik mee dat in uw garagebox niet alleen voorwerpen voor het kweken van hennep zijn aangetroffen, maar ook een hoeveelheid illegaal vuurwerk. Hierdoor is een gevaarzettende situatie gecreëerd voor alle omwonenden van uw garagebox.

Tussenconclusie

Gelet al op al het voorgaande concludeer ik dat een tijdelijke sluiting van uw garagebox evenredig is.

Besluit tot tijdelijke sluiting van uw garagebox

Gelet al op al het voorgaande besluit ik om uw garagebox aan de [REDACTED] te ([REDACTED]) Almelo, kadastraal geregistreerd als garagebox [REDACTED] (maar aan de buitenzijde van de garagebox aangeduid als garagebox [REDACTED], te sluiten voor een periode van **drie maanden**. De ingangsdatum van de tijdelijke sluiting van uw garagebox heb ik bepaald op **1 september 2022 om 10.00 uur**. Dit betekent dat de tijdelijke sluiting van uw garagebox voortduurt tot en met 30 november 2022.

Uitvoering van dit besluit

Dit besluit heeft tot gevolg dat uw garagebox vanaf de sluitingsdatum gedurende de gehele sluitingstermijn voor eenieder ontoegankelijk is. U en uw huurder kunnen gedurende de sluitingstermijn geen gebruik van de garagebox maken. Dit betekent dat uw huurder voor de sluitingsdatum eventuele (persoonlijke) spullen uit de garagebox moet (laten) halen.

Nieuwe sloten en verzegeling

Om de sluiting van uw garagebox te realiseren zullen toezichthouders op de sluitingsdatum, namens mij, uw garagebox voorzien van nieuwe sloten en alle toegangswegen verzegelen. Ik verzoek u om hierbij aanwezig te zijn. De sleutels van de nieuwe sloten zullen gedurende de sluitingsperiode in bezit blijven van de gemeente Almelo. Deze sloten zijn ons eigendom en worden weer verwijderd en meegenomen als de garagebox weer wordt geopend na de sluitingsperiode.

Tijdelijke sluiting wordt zichtbaar kenbaar gemaakt

De tijdelijke sluiting van uw garagebox wordt zichtbaar kenbaar gemaakt. Aan uw garagebox zullen het bevel tot sluiting (waarop de sluiting door mij kenbaar wordt gemaakt) en een poster met "drugspand gesloten" worden opgehangen. Tevens zal er een bord met "drugspand gesloten" op een paal worden geplaatst. Daarnaast zullen er brieven worden verspreid in de directe omgeving van uw garagebox om de directe eigenaren, huurders of bewoners van de omliggende woningen te informeren. Op deze manier wordt voor eenieder, en in het bijzonder aan het criminele circuit, duidelijk dat bij en in het bewuste pand niets meer te halen valt, dat overtredingen van de Opiumwet niet worden getolereerd, dat de overheid eendrachtig optreedt

tegen deze vorm van ondermijnende activiteiten en wordt het veiligheidsgevoel vergroot door duidelijk aan te geven dat de illegale drugsactiviteiten in uw garagebox zijn beëindigd.

Verbreking verzegeling is strafbaar

Het verbreken, opheffen of beschadigen van de verzegeling levert voor eenieder, die daartoe niet bevoegd, is een misdrijf op als bedoeld in artikel 199 van het Wetboek van Strafrecht. Een dergelijk misdrijf wordt ingevolge artikel 199 van het Wetboek van Strafrecht gestraft met een gevangenisstraf van ten hoogste twee jaren en/of een geldboete van de vierde categorie ter hoogte van € 20.750,--. Om deze reden wordt een kennisgeving van de verzegeling zichtbaar bij of aan de garagebox opgehangen.

Opening van de garagebox

De sluiting van uw garagebox heb ik bepaald op de duur van drie maanden. Dit betekent dat de sluiting van uw garagebox tot en met 30 november 2022 voortduurt. U wordt verzocht om, via het telefoonnummer van de Gemeente Almelo 0546-541111, contact op te nemen met één van de juridisch adviseurs van Team Veiligheid voor het maken van een afspraak met de toezichthouders om uw garagebox weer te openen.

Inschrijving openbare registers

Ik wijs u er op dat de tijdelijke sluiting van uw garagebox, conform artikel 3:16 van het Burgerlijk Wetboek, artikel 3, eerste lid, van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen onroerende zaken en het Aanwijzingsbesluit Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen onroerende zaken wordt ingeschreven in de openbare registers.

Rechtsmiddelenclausule

Bezwaar

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na dagtekening van het besluit schriftelijk en gemotiveerd een bezwaarschrift indienen bij de burgemeester van Almelo, postbus 5100, 7600 GC te Almelo. In het bezwaarschrift moeten in ieder geval uw naam, adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit en de redenen waarom u het niet eens bent met het besluit vermeld worden.

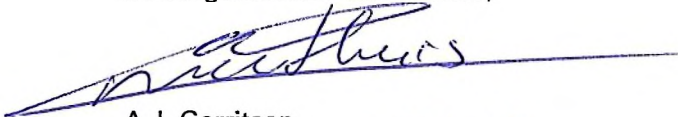
Voorlopige voorziening

Het besluit treedt direct in werking, ook als er bezwaar wordt ingesteld. Bent u van mening dat, zolang nog niet op het bezwaarschrift is beslist, het besluit niet in werking zou moeten treden, dan kunt u aan de voorzieningenrechter van de bevoegde rechtbank een voorlopige voorziening vragen. Aan de procedure voor een voorlopige voorziening zijn kosten verbonden.

Kopie naar huurder en politie

Ik wijs u er op dat uw huurder eenzelfde besluit heeft ontvangen. Een kopie van dit besluit is verstuurd naar de politie.

Hoogachtend,
de burgemeester van Almelo,



A.J. Gerritsen

Weth. L.B.