

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Bezoekadres:
Haven Zuidzijde 30
7607 EW Almelo

telefoon: **(0546) 54 11 11**
e-mail: **gemeente@almelo.nl**
internet: **www.almelo.nl**

Tevens per e-mail verzonden.

Uw brief 4 augustus 2022	Uw kenmerk	Ons kenmerk UIT - 23107990	Datum 8 februari 2023
Bijlage(n) geen	Doorkiesnummer 0546-54 11 11	Behandeld door E.J. Diepenmaat - van den Hoff	Zaaknummer DCS - 2279777
Onderwerp Besluit op Woo-verzoek			

Geachte **[REDACTED]**,

Inleiding

Op 5 augustus 2022 hebben wij de ontvangst bevestigd van uw Woo-verzoek. Er is aangegeven dat u uiterlijk op 3 oktober 2022 een besluit zou ontvangen. Hierbij hebben wij laten weten dat die datum mogelijk niet haalbaar zou zijn. Vanwege de omvangrijkheid van uw verzoek heeft een beslissing langer op zich laten wachten.

Met deze brief ontvangt u van ons het besluit op uw Woo-verzoek.

Inhoud van uw verzoek

U heeft op grond van de Wet open overheid ("Woo") verzocht om informatie over of betrekking hebbend op:

- Alle stukken waarin beleid wordt gevormd over de woningnood, de vluchtelingencrisis en statushouders.
- Alle stukken waarin de uitvoering van het beleid aan de orde komt.
- Correspondentie in brede zin.
- WhatsAppverkeer, SMS-verkeer alsmede andere schriftelijke vormen van communicatie.
- Documenten waarop geheimhouding in de zin van de Gemeentewet op rust.

Op 14 september 2022 heeft u in een telefonisch contact aangegeven dat u met name documenten die hebben geleid tot bepaalde besluitvorming van belang vindt. De inventarisatie van de documenten heeft met die precisering van het verzoek plaatsgevonden.

Inventarisatie documenten

Gelet op uw Woo-verzoek, met inachtneming van bovenstaande precisering, zijn de volgende categorieën documenten aangetroffen:

- documenten waarin beleid wordt gevormd over de woningnood, de vluchtelingencrisis en statushouders;
- documenten waarin de uitvoering van het beleid aan de orde komt;
- correspondentie in brede zin.

Op basis van uw verzoek is gezocht naar de documenten die betrekking hebben op de bestuurlijke aangelegenheid of onderwerp tot het moment van de ontvangst van uw verzoek. Dat laatste moment bepaalt welke documenten onder uw verzoek vallen. Gelet op de door u omschreven aangelegenheid of onderwerp hebben wij zo goed mogelijk gezocht binnen onze daartoe geëigende systemen.

Zienswijzen

Er is een derde-belanghebbende, de Veiligheidsregio Twente, betrokken bij de openbaarmaking van de documenten. Deze derde-belanghebbende is in de gelegenheid gesteld om een zienswijze te geven. Deze zienswijze is overgenomen en verwerkt in de openbaar te maken documenten.

Besluit

Hierbij besluiten wij om aan uw verzoek tegemoet te komen en de door u gevraagde documenten (gedeeltelijk) openbaar te maken en rekening te houden met de uitzonderingsgronden.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de Woo. Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan eenieder immers een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Dat daarbij sprake is van een persoonlijk belang, maakt dat niet anders. Alleen wanneer (i) de aard van het verzoek, (ii) de inhoud van het verzoek of (iii) uitlatingen van de verzoeker duidelijk maken dat geen Woo-verzoek is beoogd, geldt dat geen sprake is van een Woo-verzoek. In geval van uw verzoek is geen sprake van (een van) die omstandigheden. Als wij uw verzoek inwilligen, dan houden wij rekening met de uitzonderingsgronden in hoofdstuk 5 van de Woo.

Overwegingen

Openbaarmaking in de zin van de Woo betekent openbaarmaking voor iedereen. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats. Hierbij wordt getoetst aan de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo waarin is aangegeven in welke gevallen openbaarmaking kan of moet worden geweigerd.

Bovendien is van belang op te merken dat in beginsel per eenheid van een document, zoals een alinea, moet worden beoordeeld of het belang van openbaarmaking van informatie opweegt tegen het belang van voornoemde weigeringsgronden en beperkingen.¹

Grenzen aan openbaarheid

Er kan worden besloten om de documenten (gedeeltelijk) niet openbaar te maken. De motivering voor het weglaten van gegevens in documenten is gelegen in een aantal uitzonderingsgronden en beperkingen zoals genoemd in de Woo.

Voor de leesbaarheid van dit besluit worden deze uitzonderingsgronden en beperkingen in algemene zin besproken. Er zijn twee uitzonderingsgronden van toepassing in de aangetroffen documenten. Dit betreffen de weigeringsgrond van de persoonlijke levenssfeer en de weigeringsgrond van de persoonlijke beleidsopvattingen. In het merendeel van de documenten betreft het weggelakte persoonsgegevens. Daar waar meer gelakt is betreft het de weigeringsgrond van de persoonlijke beleidsopvattingen.

¹ Kamerstukken I 2021/22, 33 328, nr. AB, bijlage p. 84 en ABRvS 28 februari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:715.

Persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege wanneer het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van personen zwaarderwegend is dan het belang van informatieverstrekking. Een dergelijk belang is aan de orde wanneer documenten gegevens zoals namen, maar ook meer indirecte gegevens bevatten waarmee de identiteit van de betrokken personen achterhaald kan worden.²

In de documenten zijn namen en andere persoonsgegevens zoals handtekeningen, e-mailadressen en telefoonnummers aangetroffen. Openbaarmaking hiervan dient geen redelijk doel en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen weegt in dit verband zwaarder.³ Dit is anders als het personen betreft die naar de aard van hun functie in de openbaarheid treden of indien sprake is van een anderszins publiek persoon. Indien daarvan sprake is zijn namen en e-mailadressen openbaar gemaakt. Dit betreft onder andere de namen van bestuurders, zoals de burgemeester en wethouders.

Persoonlijke beleidsopvattingen

Artikel 5.2, eerste lid, van de Woo bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Onder de Woo betekent intern beraad hetzelfde als in artikel 1, aanhef en onder c, van de Wob gedefinieerd:

“het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid.”

Uit de geschiedenis van de totstandkoming van artikel 5.2 van de Woo en de rechtspraak dienaangaande volgt dat het interne karakter van een document wordt bepaald door het oogmerk waarmee het is opgesteld. Degene die het document heeft opgesteld moet de bedoeling hebben gehad dat dit zou dienen voor hemzelf of voor het gebruik door anderen binnen de overheid. Ook documenten die afkomstig zijn van derden die niet tot de kring van de overheid behoren, kunnen worden aangemerkt als documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad indien de documenten met dat oogmerk zijn opgesteld. Het interne karakter van beraad komt evenwel te vervallen wanneer daaraan het karakter van advisering of gestructureerd overleg moet worden toegekend. Ook is geen sprake van intern beraad als een betrokkene een eigen belang behartigt, niet zijnde het belang van het bestuursorgaan of de bestuursorganen die bij het intern beraad zijn betrokken.⁴

Gelet op het voorgaande zijn documenten aan te merken als opgesteld ten behoeve van intern beraad.

Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden ingevolge artikel 5.2, eerste lid, tweede volzin verstaan:

² Kamerstukken I 2021/22, 33 328, nr. AB, bijlage p. 90-91, ABRvS 24 november 2021, ECLI:NL:RVS:2021:2622, ABRvS 3 februari 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BL1844, ABRvS 24 maart 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BL8728 en ABRvS 2 oktober 2013, ECLI:NL:RVS:2013:1376.

³ ABRvS 25 juni 2014, ECLI:NL:RVS:2014:2275, ABRvS 17 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:112, ABRvS 4 april 2018, ECLI:NL:RVS:2018:1115, ABRvS 19 december 2018, ECLI:NL:RVS:2018:4143, ABRvS 25 september 2019, ECLI:NL:RVS:2019:3253, ABRvS 27 november 2019, ECLI:NL:RVS:2019:3985, ABRvS 29 april 2020, ECLI:NL:RVS:2020:1154.

⁴ Kamerstukken I 2021/22, 33 328, nr. AB, bijlage p. 96-103, ABRvS 22 mei 2013, ECLI:NL:RVS:2013:CA0664, ABRvS 12 juni 2013, ECLI:NL:RVS:2013:CA2883, ABRvS 20 december 2017, ECLI:NL:RVS:2017:3497, ABRvS 18 juli 2018, ECLI:NL:RVS:2018:2424, Rb. Overijssel 11 juni 2019, ECLI:NL:RBOVE:2019:1970, Rb. Midden-Nederland 26 september 2019, ECLI:NL:RBMNE:2019:4921, ABRvS 9 oktober 2019, ECLI:NL:RVS:2019:3375.

"ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter."

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat het doel van de in artikel 5.2, eerste lid, van de Woo neergelegde bescherming van persoonlijke beleidsopvattingen is de bescherming van de vrije meningsvorming, het belang om in vertrouwelijke sfeer te kunnen 'brainstormen' zonder vrees voor gezichtsverlies en het kunnen waarborgen dat bij de primaire vormgeving van het beleid de betrokkenen in alle vrijheid hun gedachten en opvattingen kunnen uiten.⁵

Ook opvattingen van hen die van buiten in de sfeer van het interne beraad zijn betrokken vinden ingevolge deze bepaling de vorenbedoelde bescherming.⁶

De documenten zijn beoordeeld ten einde vast te stellen of sprake is van persoonlijke beleidsopvattingen. Hierbij is overgegaan tot het weglakken van dit soort gegevens. Daar waar ook feiten zijn weggelakt, is dit gedaan nu deze feiten verweven zijn met de persoonlijke beleidsopvattingen en ook overigens de informatie geen zelfstandige betekenis meer heeft. Voorop blijft staan dat het niet gaat om opvattingen met een overwegend objectief karakter.⁷

Wijze van openbaarmaking

De derde-belanghebbende krijgt, nadat besloten is om deze documenten (gedeeltelijk) openbaar te maken, twee weken de tijd om de rechtbank te verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Daarvoor zullen dit besluit en de openbaar te maken documenten aan de derde-belanghebbende worden toegezonden. Voor een verzoek om een voorlopige voorziening is vereist dat een bezwaarschrift wordt ingediend. Als de derde dit niet doet, worden de documenten u na afloop van deze termijn openbaar gemaakt. Als de derde wel bezwaar maakt en verzoekt om een voorlopige voorziening, wordt deze procedure afgewacht.

Dit besluit zal geanonimiseerd met de (gedeeltelijk) openbaar te maken documenten op www.almelo.nl worden geplaatst. Een link hiervan zal u via e-mail worden toegezonden.

Bezwaar

Tegen dit besluit kunt u bezwaar maken. Voor het indienen van een bezwaarschrift verwijzen wij u naar de bijgevoegde procedure bezwaarschrift. U moet het bezwaarschrift hebben ingediend binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden.

Hoogachtend,
namens het college van Burgemeester en wethouders van Almelo,
hoofd Concern Zaken,

H.J. ten Brinke

Dit document is digitaal aangemaakt en daarom niet ondertekend

⁵ ABRvS 13 februari 2019, ECLI:NL:RVS:2019:400, ABRvS 5 juni 2019, ECLI:NL:RVS:2019:1822.

⁶ Kamerstukken I 2021/22, 33 328, nr. AB, bijlage p. 99, ABRvS 17 mei 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1298, ABRvS 20 december 2017, ECLI:NL:RVS:2017:3497.

⁷ ABRvS 28 juli 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BN2615, ABRvS 17 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:121, ABRvS 31 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:314, ABRvS 27 november 2019, ECLI:NL:RVS:2019:3975.

Bijlage: bezwaar en voorlopige voorziening

Bezwaar

Als u het niet eens bent met dit besluit, dan kunt u daartegen binnen zes weken een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift kunt u sturen naar:

*het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo*

Als u uw bezwaarschrift te laat indient, kan deze in de meeste gevallen niet meer in behandeling worden genomen.

Uw bezwaarschrift moet in ieder geval de volgende gegevens bevatten:

- uw naam en adres;
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft;
- een omschrijving van het besluit waar het bezwaar tegen is gericht;
- de reden waarom u het er niet mee eens bent;
- uw handtekening.

Digitaal indienen bezwaarschrift

Een bezwaarschrift kunt u ook digitaal indienen met een DigiD formulier op <https://www.almelo.nl/bezwaar-en-beroep>. Hiervoor heeft u een DigiD nodig (www.digid.nl).

Voorlopige voorziening

Tijdens de bezwaarprocedure blijft het besluit waartegen u bezwaar maakt geldig. Het besluit wordt dus **niet** uitgesteld. Als sprake is van een **spoedsituatie** kunt u de voorzieningenrechter om een voorlopige voorziening vragen. De voorzieningenrechter beslist dan of het besluit moet worden uitgesteld. U kunt uw verzoek richten aan:

*Rechtbank Overijssel
Voorzieningenrechter, afdeling bestuursrecht
Postbus 10067
8000 GB Zwolle*

U kunt alleen een voorlopige voorziening vragen als u binnen zes weken een bezwaarschrift hebt ingediend. Het vragen om een voorlopige voorziening kost geld.

Digitaal verzoek om voorlopige voorziening

Het is ook mogelijk een verzoek om voorlopige voorziening digitaal in te dienen bij de rechtbank via <https://mijn.rechtspraak.nl/keuze>. Voor het digitaal indienen moet u ook beschikken over een DigiD (www.digid.nl).