

Aan Raadsfractie PVV
Postbus 5100
7600 GC ALMELO

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Bezoekadres:
Haven Zuidzijde 30
7607 EW Almelo

telefoon: (0546) 54 11 11
e-mail: gemeente@almelo.nl
internet: www.almelo.nl

Uw brief d.d. 5 juli 2018	Uw kenmerk	Ons kenmerk UIT - 1882960	Datum 24 juli 2018
Bijlage(n)	Doorkiesnummer 0546-54 11 11	Behandeld door D. Otten	Zaaknummer DCS - 1860950

Onderwerp
schriftelijke vragen inzake Anahid

Geachte heer Stöteler,

In uw e-mail van 5 juli 2018 stelt u vragen inzake Anahid. In deze brief beantwoorden wij uw vragen.

Inleidend

De thuiszorgorganisatie waarover in het artikel wordt gesproken, heeft € 920.000 euro winst gemaakt op een omzet van € 1.376.000. Het merendeel van de omzet (€1.016.000) is geboekt bij de thuiszorg. Hiervoor zijn zorgverzekeraars en zorgkantoren verantwoordelijk. Een ander deel van de omzet (€ 233.000) is geboekt bij ondersteuning (Wmo), waarvoor wij als gemeente Almelo verantwoordelijk zijn.

1. Bent u bekend met het betreffende artikel in Follow the Money?

Ja, het college heeft kennisgenomen van het artikel.

2. Bent u ook zo geschrokken van de inhoud van dit artikel? Zo nee, waarom niet?

Het is ons een doorn in het oog dat (thuis)zorgorganisaties veel geld kunnen verdienen via bijvoorbeeld (dividend)constructies, hoewel deze passen binnen de huidige landelijke wetgeving. Het is goed om scherp te stellen dat de verantwoordelijkheid voor thuiszorg bij zorgverzekeraars en zorgkantoren ligt. De wijze waarop thuiszorg in Nederland is ingericht, ligt primair bij het Rijk. Wij zullen er bij het ministerie van VWS op aandringen om waar mogelijk maatregelen te nemen. Voorts gaat het college het oneigenlijk gebruik van zorggelden aanpakken, zoals ook in het coalitieakkoord staat vermeld. Uiteraard voor zover het binnen onze eigen mogelijkheden en verantwoordelijkheden ligt, dus op het gebied van ondersteuning (Wmo).

3. Hebben wij als gemeente een band met dit bedrijf zoals het artikel stelt? Met andere woorden: verleent dit bedrijf inderdaad zorg aan onze inwoners? Zo ja, voor hoeveel per jaar is door dit bedrijf aan zorg gefactureerd sinds 2015? Welke bedragen zijn ook daadwerkelijk betaald? En voor wat voor zorg is dit?

Dit bedrijf voert, voor de gemeente, taken uit op het gebied van huishoudelijke ondersteuning, dagbesteding en individuele begeleiding. Sinds 2015 zijn de volgende bedragen aan dit bedrijf uitgekeerd:

Jaar	Uitgekeerd PGB	Uitgekeerd ZIN	Totaal uitgekeerd
2015	€ 209.297,00	€ 8.225,00	€ 217.522,00
2016	€ 134.515,13	€ 29.129,00	€ 163.644,13
2017	€ 1.039,00	€ 231.728,00	€ 232.767,00
2018 (t/m juni)	€ 13.285,81	€ 51.600,00	€ 64.885,81

4. *In hoeverre is met zekerheid te stellen dat dit bedrijf deze zorg ook daadwerkelijk heeft verleend?*

Facturen worden door ons uitbetaald voor zover deze conform de door ons gestelde indicatie zijn. Wij vragen van alle aanbieders die Zorg in Natura verlenen een productieverantwoording te overleggen met een controleverklaring van een geregistreerde accountant; óók van Anahid. Wij hebben deze ontvangen. Voorts hebben wij tot op heden geen signalen ontvangen dat de geïndiceerde ondersteuning niet is verleend.

5. *In hoeverre is helder dat de prijzen van deze organisatie marktconform zijn?*

De tarieven die wij betalen voor de ondersteuning op grond van de Wmo zijn gebaseerd op de AMvB reële tarieven. Dit betreffen reële tarieven die een ondernemer in staat stelt zijn bedrijf te exploiteren en zijn medewerkers te betalen. De hoge winst die Anahid heeft gemaakt kan ons inziens niet zijn behaald uit de door de gemeente Almelo betaalde tarieven.

6. *Vindt u het normaal dat op zorg blijkbaar zoveel marge zit dat je er slapend rijk van wordt? Geeft dit niet aan dat de prijzen drastisch omlaag kunnen en móeten? Zo nee, waarom niet?*

7. *Vindt u het normaal dat een zorgbedrijf een winstmarge heeft van meer dan 65% terwijl de mensen die het werk (thuiszorg) moeten verrichten een uurloon hebben van nog geen 11 euro in het uur? Graag een toelichting.*

Zoals eerder aangegeven, is het ons een doorn in het oog dat (thuis)zorgorganisaties veel geld kunnen verdienen via bijvoorbeeld (dividend)constructies, hoewel deze passen binnen de huidige landelijke wetgeving. Daarom dringen wij er bij het ministerie van VWS op aan om maatregelen te nemen.

De verantwoordelijkheid voor thuiszorg ligt bij zorgverzekeraars en zorgkantoren, en de wijze waarop thuiszorg in Nederland is ingericht ligt primair bij het Rijk. Voor de Wmo en Jeugdwet geldt geen verbod op winstuitkering. Het is aan gemeenten en instellingen zelf, om kritisch te kijken naar de voorwaarden waaronder de zorg wordt geleverd, zoals de prijs en kwaliteitseisen. Bij het vaststellen van de prijs hebben wij weinig speelruimte en moeten wij op grond van een Algemene Maatregel van Bestuur een reële kostprijs vaststellen. De reële kostprijs, die wij daarbij als college hebben vastgesteld, is voor al onze aanbieders gelijk. Hetzelfde geldt voor de kwaliteitseisen.

Op de ondersteuning die wij als gemeente inkopen is, voor wat betreft de beloning van functionarissen, de wet normering topinkomens (Wnt) van toepassing. Deze wet stelt een maximum aan wat zorgbestuurders mogen verdienen. De Wnt legt de controle hierop primair bij de accountant en verplicht de accountant vermoedens van overtredingen te melden bij het CIBG; een onderdeel van het ministerie van Volksgezondheid. Naar aanleiding van een melding wordt er door het CIBG een onderzoek ingesteld.

8. *Welke actie wordt ondernomen nu u kennis heeft genomen van dit artikel? Op korte, middellange en lange termijn?*

9. *Gaat u onderzoeken of er meer bedrijven zijn waarmee wij samenwerken op het gebied van zorg die woekerwinsten draaien? Zo nee, waarom niet. Zo ja, hoe gaat u dit aanpakken?*

12. *Bent u bereid een groot fraudeonderzoek naar zorgverleners en -bemiddelaars in onze gemeente te doen en bij gebleken onregelmatigheden alle betaalde bedragen terug te*

vorderen, zulks om de fraude in de zorg eindelijk een halt toe te roepen? Zo nee, waarom niet?

Voor de ondersteuning die wij als gemeente inkopen, geldt dat het college nader onderzoek heeft ingesteld naar de juistheid van de berichtgeving ten aanzien van de winsten van deze thuiszorgorganisatie op onze gemeentelijke dienstverlening. Op basis van de uitkomsten van dit onderzoek zullen wij onze conclusies trekken.

Het college gaat het oneigenlijk gebruik van zorggelden aanpakken, zoals ook in het coalitieakkoord staat vermeld. Uiteraard voor zover het binnen onze eigen mogelijkheden en verantwoordelijkheden ligt, dus op het gebied van ondersteuning (Wmo). In de uitwerking van het programma Zorg geven wij dit een plek.

Wij zetten ons in om uitwassen tegen te gaan. Aan de voorkant stellen onze medewerkers in de toegang, samen met onze inwoners, de zorgbehoefte vast. Wij indiceren wat nodig is en wij verwachten niet dat aanbieders winst maken op indicaties, ten opzichte van de benodigde en geleverde zorg. Facturen worden door ons uitbetaald voor zover deze conform de door ons gestelde indicatie zijn.

Daarnaast hebben wij toezicht en handhaving, in regionaal verband, georganiseerd bij de Sociale Recherche Twente (SRT). Toezicht wordt daarbij signaalgestuurd opgepakt. Een grootschalig fraudeonderzoek naar zorgverleners en –bemiddelaars past niet binnen de huidige beschikbare capaciteit, echter wij werken al aan een plan om de werkwijze bij toezicht en handhaving aan te scherpen. Juist om uitwassen tegen te gaan en niet alleen signaalgestuurd maar ook preventief toezicht te houden, zowel op rechtmatigheid als kwaliteit.

Verder zijn wij voor 2019 samen met de gemeente Hof van Twente een nieuw aanbestedingstraject gestart voor Wmo en Jeugdzorg. Bij dit inkooptraject is kwaliteit en betrouwbaarheid van toekomstige contractpartners / aanbieders een belangrijk aandachtspunt. Door middel van screening aan de voorkant voorkomen we uitwassen.

10. Bent u het met de PVV eens dat het uitbetalen van bestuurderssalariissen via dividend een vorm van belastingontduiking, dus fraude, en dus ongewenst is? Zo niet, waarom niet?

De wijze waarop het fiscale systeem in Nederland is ingericht, ligt primair bij het Rijk. Zoals bij de beantwoording van vraag 2 is gesteld, dringen wij er bij het ministerie van VWS op aan om adequate maatregelen te treffen.

11. Bent u het met de PVV eens dat de gemeente Almelo geen zaken moet doen met bedrijven die er schimmige activiteiten op na houden? Zo ja, bent u bereid de samenwerking met Anahid per direct te stoppen en geen cent meer naar Anahid over te maken? Zo nee, waarom niet?

Het college hecht aan zorgcontinuïteit voor onze inwoners. Wij doen nader onderzoek naar de juistheid van de berichtgeving en zullen, op basis van de uitkomsten van dat onderzoek, conclusies trekken.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Almelo,
de secretaris,

de burgemeester,