



Aan het College van B en W van Almelo

Almelo, 29 november 2018.

Geacht college,

Via uw raadsbrief van 20 november 2018 zijn wij op de hoogte gesteld van de financiële ontwikkelingen in het domein WMO en Jeugdzorg en uw prognose over de kosten in 2018. Met verbazing en toenemende zorgen lezen wij in de raadsbrief dat er grote tekorten ontstaan in 2018 bij de WMO maar vooral de Jeugdzorg. In 2018 wordt bij de Jeugdzorg een tekort verwacht van 7,3 miljoen euro.

In de onlangs vastgestelde bestuursrapportage over de eerste helft 2018 werd alleen melding gemaakt op blz. 14 dat er t.o.v. 2017 sprake was van een lichte stijging. Met geen enkel woord werd gerapporteerd dat er mogelijk sprake was van een groot tekort.

Tijdens de begrotingsbehandeling 2019 heeft de CDA fractie expliciet aandacht gevraagd voor budgetbewaking en interne sturing binnen de gemeentelijke organisatie. Helaas moeten wij constateren dat onze zorgen terecht zijn.

Naar aanleiding van de raadsbrief hebben wij de volgende vragen:

1. Aangezien bij de bestuursrapportage slechts werd gesproken van een lichte stijging en bij de begrotingsbehandeling 2019 met geen woord gerept is over het oplopen van de kosten WMO en Jeugdzorg wordt de indruk gewekt dat de stijging in het derde kwartaal van 2018 is ontstaan. Dat beeld wordt versterkt doordat u in de raadsbrief schrijft dat diverse andere steden en kleinere gemeenten signalen hebben afgegeven over de oplopende kosten. Almelo heeft tot 20 november geen signaal afgegeven. Is de stijging pas in het derde kwartaal in 2018 ontstaan?
Zo nee, wanneer was dan bij u en de organisatie bekend dat er werd afgeweken van de prognose en waarom is dit niet eerder met de raad gecommuniceerd.
2. In de paragraaf “Landelijke en regionale ontwikkelingen” meldt u, op basis van landelijke cijfers, dat voor het eerst sinds 2015 het aantal jongeren dat jeugdzorg ontvangt niet verder is toegenomen. In de paragraaf “Nadere toelichting” stelt u dat bij Jeugd vanaf 2018 wel een behoorlijke stijging is te zien in het aantal cliënten t.o.v. 2017 en dat er in 2017 een wachtlijst is ontstaan die u in 2028 met extra inzet heeft weggewerkt. Zijn de effecten van deze interventie, voorkomen van duurdere zorg door te lang op de wachtlijst staan, en de toename van de zorgvraag wel adequaat bewaakt? In de Berap spreekt u van een lichte stijging en nu van een behoorlijke stijging.

3. In de raadsbrief stelt u dat op het vlak van Ondersteuning Zelfstandig Leven (OZL) een toename is omdat het beleid er op gericht is om duurdere zorg te voorkomen. U geeft aan dat er tot en met oktober 2018 een toename is van de OZL van € 2.638.774 in absolute zin. Dat is een stijging van 243 procent. Nergens in de brief maakt u duidelijk wat u hebt bespaard op duurdere zorg. Welke besparing staat er tegen over de extra uitgaven van de ruim 2,6 miljoen? Anders gezegd, heeft het door u ingezette beleid geresulteerd in het door u gewenste resultaat en waar blijkt dat uit?
4. In de brief wordt aangegeven dat het college kiest voor optie 2, handhaven van de begroting 2019 en monitoren op inhoud en financiën en bijstelling van de begroting 2019 volgt wanneer dat voldoende zeker is. Met “dat” wordt bedoeld wat de structurele effecten uit 2018 zullen zijn, mede gelet op de beleidsaanpassingen die zijn gedaan. Deze keuze baart de CDA fractie zorgen want zoals verwoord bij vraag 3 maakt u in de brief niet duidelijk of de grote toename van OZL ook elders voor een besparing zorgt, terwijl dat wel de doelstelling is van een van de genomen maatregelen. Daarnaast maakt u ook melding op pagina 2 van een drietal landelijke veranderingen die in financiële zin negatief kunnen uitpakken te weten:
 1. meldplicht huiselijk geweld en kindermishandeling door professionals en een behandelplicht;
 2. gemeente wordt verantwoordelijk voor jeugdhulp aan minderjarige asielzoekers;
 3. doordecentralisaties beschermd wonen en maatschappelijke opvang.

Daar voegen wij nog het WMO abonnementstarief van €17,50 als vierde risico bij. Waarom kiest u op dit moment voor handhaving van de begroting 2019 en wacht u af of bijstelling van de begroting 2019 noodzakelijk is? Waarop is uw optimisme gebaseerd dat er in 2019 een significante trendbreuk zal plaatsvinden op de jaarlijks stijgende WMO en vooral Jeugdzorg kosten ondanks de vier genoemde risico's?

5. Waarop is uw verwachting gestoeld als u stelt dat ondanks de forse tekorten op WMO en Jeugdzorg het boekjaar toch licht positief kan worden afgesloten. Op welke cijfers baseert u deze mening?
6. U geeft in de brief aan dat u scherper gaat monitoren op de effecten van het ingezette pakket aan maatregelen en dat u in het kader van de versterking van de P&C cyclus drie keer in 2019 een tussentijdse rapportage aan de raad zult aanbieden. Echter gegeven de grote risico's en de constatering in november van het ernstig uit de paslopen van dit jaar verzoeken wij u om de gemeenteraad tot aan de Perspectiefnota 2019 maandelijks schriftelijk te informeren over de stand van zaken?
7. Is onze conclusie juist als wij stellen dat op basis van de tabel pagina 2 WMO financieel begroot 2018 t.o.v. prognose 2018 de WMO in totaliteit een positief effect laat zien van € 468.658? Is deze afname van uitgaven het resultaat van het gevoerde beleid? Als onze conclusie juist is wordt dan het tekort feitelijk alleen veroorzaakt door de toename van Jeugdzorg?

Vriendelijke groet

CDA fractie
Woordvoerder Irene ten Seldam
Telefoon 0655227882