Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Bezoekadres:
Haven Zuidzijde 30
7607 EW Almelo

telefoon: **(0546) 54 11 11**
e-mail: **gemeente@almelo.nl**
internet: **www.almelo.nl**

Aan Raadsfractie SP
De heer F. Akse

Uw brief	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
21 december 2018		UIT - 1985764	29 januari 2019
Bijlage(n)	**Doorkiesnummer**	**Behandeld door**	**Zaaknummer**
	0546-54 11 11	J. Rouweler	DCS - 1963109

Onderwerp
Beantwoording raadsvragen inzake vervuilde grond bij Van Merksteijn in Almelo

Geachte heer Akse,

U heeft ons op 21 december 2018 schriftelijke vragen gesteld over de vervuilde grond bij Van Merksteijn in Almelo. In deze brief geven wij antwoord op uw vragen.

Algemene toelichting
Eind 2015 heeft het bedrijf Van Merksteijn in Almelo een vloeistofdichte vloer voor een laad- en losplaats door het bedrijf Vink uit Barneveld laten aanleggen. Voor de fundering van de vloer is een hoeveelheid van 20 ton opvulzand gebruikt. Deze 20 ton opvulzand was afkomstig van de grondbank van Vink in Barneveld. In het TV-programma Zembla van 28 november 2018 is gesteld dat deze partij van de grondbank vervuild was. De provincie Overijssel is bevoegd gezag bij het bedrijf Van Merksteijn te Almelo.

Vraag 1
Heeft de grondbank Vink of het bedrijf Merksteijn een vergunning aangevraagd en gekregen voor het storten van 20 ton grond in Almelo?

Antwoord 1
Nee. Op grond van het Besluit bodemkwaliteit hoeft voor het toepassen van (opvul)zand onder de 50 m³ geen melding te worden ingediend of een vergunning te worden aangevraagd bij het bevoegd gezag.[1]

Vraag 2
Moet de grondbank Vink daar een schone grond verklaring afgeven? Zo ja, hebben zij dit gedaan? zo nee, waarom is dit niet verplicht of waarom hebben zij de verklaring niet afgegeven?

Antwoord 2
Ja, het bedrijf Vink uit Barneveld heeft een 'schone grond verklaring'[2] voor deze partij opvulzand aan het bedrijf Van Merksteijn in Almelo afgegeven.

Vraag 3
In welke mate is de grond vervuild en met welke stoffen?

[1] 1 m³ ≈ 1,6 ton.
[2] Een 'schone grond verklaring' bestaat formeel niet. Hier wordt bedoeld dat een bodemonderzoek is meegeleverd, waaruit blijkt dat de grond geschikt is voor de locatie / functie.

Bank: BNG Bank, Den Haag
NL56 BNGH 028 50 00 187
BIC Code: BNGHNL2G
BTWnr.
NL 0015 84 108 B 01

Antwoord 3
Het zand van de grondbank in Barneveld is 2015 / 2016 toegepast op verschillende plaatsen in Nederland, voornamelijk in Gelderland. Twintig ton (één vrachtwagen) hiervan is terecht gekomen bij Van Merksteijn in Almelo. Op dit moment wordt, op verschillende plekken in Nederland, het toegepaste zand onderzocht. Uit de eerste resultaten daarvan komen geen verontreinigingen naar voren. Het is daarom aannemelijk dat de deelvracht die bij Van Merksteijn is toegepast ook niet verontreinigd was / is. Mochten er uit de onderzoeken toch nog verontreinigingen naar voren komen, dan zullen wij alsnog inschatten of een onderzoek bij Van Merksteijn nodig is. Op dit moment is dit niet aan de orde gezien de geringe hoeveelheid die daar is toegepast, er geen gevolgen voor omgeving zijn en het daarom onredelijk zou zijn om Van Merksteijn de vloeistofdichte vloer te laten openbreken.

Vraag 4
Er bestaat kans dat de vervuiling in het grondwater terecht komt. Wordt de kwaliteit van het grondwater ter plekke gemonitord? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 4
Doordat het zand bij Van Merksteijn onder een vloeistofdichte vloer ligt, kan het regenwater niet in contact met het zand / de bodem komen. Hierdoor kunnen er geen grondstromen richting het grondwater (dat veel dieper ligt) ontstaan. Nee, zie aanvullend het antwoord onder vraag 3.

Vraag 5
De vloer is vervolgens vloeistof dicht gemaakt. Betekent dit dat men bij van Merksteijn al eerder op de hoogte was van de vervuiling?

Antwoord 5
Nee. Van Merksteijn heeft deze vloeistofdichte vloer laten aanleggen om voor de activiteit *laden en lossen* aan de milieuregelgeving te voldoen. Het bedrijf Van Merksteijn valt niets te verwijten, omdat Vink in 2015 een schone grond verklaring bij deze partij opvulzand heeft geleverd.

Vraag 6
Wordt hier het principe van de vervuiler betaald gehanteerd?
1) betaald Vink de vloeistofdichte vloer en het monitoren van het grondwater?
2) Stort Vink nu al het geld voor de saneringskosten van de 20 ton grond op een rekening van de gemeente Almelo? Dit in verband met mogelijke verjaring of faillissement van Vink.

Antwoord 6
Nee, dit principe is niet aan de orde. Zoals bij het antwoord op vraag 3 is aangegeven, is het niet aannemelijk dat deze partij opvulzand vervuild is. Als later uit de onderzoeken in Gelderland blijkt dat er toch sprake is van verontreinigingen, dan kan het bevoegd gezag alleen richting Van Merksteijn optreden. Overigens heeft Vink aangegeven de kosten dan voor Van Merksteijn te zullen dragen.

Vraag 7
Welke maatregelen juridisch of anderszins worden er genomen tegen grondbank Vink.

Antwoord 7
De provincie Gelderland is bevoegd gezag voor het bedrijf Vink voor wat betreft vergunningverlening, toezicht en handhaving. Het is aan de provincie Gelderland om te bepalen of er maatregelen worden genomen tegen de grondbank Vink. Er kan ook strafrechtelijk worden opgetreden als daar aanleiding toe is.

Vraag 8
Zijn er andere plaatsen of locaties in Overijssel waar Vink vervuilde grond heeft gestort? Mocht dit niet bekend zijn, op welke wijze gaat u dit onderzoeken?

Antwoord 8
Van Merksteijn in Almelo is de enige locatie in Overijssel waar een deel van de betreffende partij van Vink is toegepast.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Almelo,
de secretaris, de burgemeester,