



Aan het college van Burgemeester en Wethouders van Almelo

Almelo, 20 januari 2020

Onderwerp, ontwikkeling GGID

Geacht college,

De raad heeft op 5 juni 2018 ten aanzien van de ontwikkeling en implementatie GGID een zienswijze ingediend, omdat de gemeente Almelo geen verantwoordelijkheid wil dragen voor de gedane aanbesteding. Het college heeft deze zienswijze ingediend bij het algemeen bestuur van de Regio Twente.

Op 7 mei 2019 heeft het college in een raadsbrief de raad geïnformeerd dat de oorspronkelijke ingebruikname op 1 april in Twente niet haalbaar was. De vertraging had gevolgen voor zowel de planning als het budget.

In de raadsbrief van 14 januari 2020 wordt wederom melding gemaakt van een vertraging met een verwachte implementatie eind 2020 en een aanvullende betaling van 1,5 miljoen euro als vertragingsvergoeding voor de leverancier.

Bij de behandeling op 5 juni 2018 hebben meerdere fracties waar onder het CDA aangegeven dat dergelijke ICT projecten een hoog risico profiel kennen ten aanzien van de benodigde financiële middelen en de personele inzet om een werkende ICT-applicatie te verkrijgen. De praktijk leert ons dat er vaker een kat in de zak wordt gekocht dan dat men spekkoper is.

Naar aanleiding van raadsbrief "Stand van zaken ontwikkeling en implementatie GGID" van 14 januari heeft de CDA fractie de volgende vragen.

1. In de raadsbrief van 7 mei 2019 wordt bij de kosten gemeld dat minimaal 2 kwartalen langer gebruik moet worden gemaakt van het oude systeem, wat neerkomt op minimaal 2x € 90.000 voor de GGD Twente. Uitgaande van eind 2020 zou dat nu inhouden 1 kwartaal 2019 en 4 kwartalen 2020 is totaal €450.000. is dit een juiste veronderstelling?
2. Naast de kosten voor langer gebruik van het oude systeem wordt er in de raadsbrief van 7 mei 2019 ook melding gemaakt van extra kosten voor langere inzet programmamanager, meer uren inzet van test- en kwaliteitscoördinator, juridische kosten, etc. De precieze hoogte van deze kosten was toen nog niet bekend. Kunt u ons inzage geven in de hoogte van deze kosten zowel ten aanzien van het eerste uitstel als het tweede uitstel tot eind 2020. Aangezien het hier ondermeer gaat om personele en juridische kosten zou dit ook wel eens een aanzienlijk kostenpost kunnen zijn. Wij ontvangen graag een gespecificeerd overzicht van deze kosten zowel de totale kosten als de verdeling over de drie deelnemende GGD'en.

3. In de raadsbrief staat dat in verband met verschil van inzicht tussen leverancier en de drie GGD'en er intensief overleg nodig was om tot afspraken over oplevering van het nog resterende deel van de opdracht te komen. De leverancier heeft een plan van aanpak ingediend voor de uitvoering van de resterende werkzaamheden waarvoor een aanvullende betaling van 1,5 miljoen euro als vertragingsvergoeding voor de leverancier moet worden gedaan.
Maar is de leverancier niet verplicht op basis van de aanbesteding een systeem te leveren met een "fixed date, fixed scope en fixed budget" op straffe van een boete?
Hoe kan het dan, dat nu een aanvullende betaling van 1,5 miljoen euro als vertragingsfactor moet worden gedaan? Dit was toch geregeld in vastgelegde afspraken van de aanbesteding?
4. Voldoet de levering van het digitaal dossier nog wel aan de termijnen van de Aanbestedingswet?
Bestaat het risico op overschrijding van de termijnen van de Aanbestedingswet en daarmee het risico op het juridisch aanvechten van de aanbesteding?
5. Is de ontstane situatie besproken in de bestuurscommissie publieke gezondheid en welk standpunt heeft de gemeente Almelo ingebracht?
6. In beide raadsbrieven worden de extra kosten binnen de begroting van de GGD Twente opgevangen. Daar zet de CDA fractie ook de nodige vraagtekens bij aangezien een snelle rekensom leert dat de overschrijdingen voor de GGD Twente al richting en 1,5 miljoen of meer gaat. Hoe lang houdt de GGD Twente het nog vol om deze extra kosten op te vangen binnen de eigen begroting en gaat dit niet ten koste van andere programma's en projecten?
7. Is het college met de CDA fractie van mening om als gemeente Almelo vast te blijven houden aan het standpunt uit de Almelse zienswijze over de oprichting van de coöperatie UA waarin de gemeente Almelo geen verantwoordelijkheid wil dragen voor de aanbesteding en de gevolgen daarvan van het digitale dossier?

Vriendelijke groet, namens de CDA fractie,

Irene ten Seldam

0624467333