

Bundel van de B&W van 10 december 2019

0.0.1

De besluitenlijst B&W d.d. 10 december 2019

[2019-12-10 Besluitenlijst van BenW \(70211\).pdf](#)

[19.12.11 PB Almelo wil gebruik en verkoop lachgas verbieden NW.pdf](#)

[19.12.11 PB KPMG-onderzoek grond- en vastgoedtransacties Almelo.pdf](#)

[19.12.11 PB Vergunningenstelsel specifieke branches in strijd tegen ondermijning.pdf](#)

[B.1 BW \(7459\) Vaststellen doelgroepdefinitie voor peuters in de Voor- en Vroegschoolse Educatie.pdf](#)

[B1.2 BW \(E\)\(7231\) Bouwclaim Oude Wolbers-Timmerhuis Projecten V.O.F. \(OWTP\).pdf](#)

[B1.2 UIT \(E\)\(90328\) Bouwclaim Oude Wolbers-Timmerhuis Projecten V.O.F. \(OWTP\).pdf](#)

[B1.3 BW \(E\)\(7444\) Bouwclaim Veen Beheer B.V. \(voorheen Veenelanden C.V.\).pdf](#)

[B1.3 UIT \(E\)\(90308\) Bouwclaim Veen Beheer B.V. \(voorheen Veenelanden C.V.\).pdf](#)

[C4.1.1 BW \(7515\) Rapportage onafhankelijk extern onderzoek gemeentelijke vastgoed- en grondtransacties.pdf](#)

[C4.1.1 INT \(70207\) 20191210 Rapportage feitenonderzoek gem. Almelo.pdf](#)

[C4.1.1 RB \(5836\) Rapportage onafhankelijk extern onderzoek gemeentelijke vastgoed- en grondtransacties.pdf](#)

[C4.1.3 BW \(7492\) Keuze locatie huisvesting wijkteam Ossenkoppelerhoek Nieuwstraatkwartier.pdf](#)

[C4.2.1 BW \(7467\) Schriftelijke vragen van de PVV fractie over Islam in Almelo.pdf](#)

[C4.2.1 UIT \(90229\) Schriftelijke vragen PVV fractie Almelo over haatpredikers in Almelo.pdf](#)

[C4.6.1 BW \(7210\) Vaststelling subsidie 2018 Sportbedrijf Almelo.pdf](#)

[C4.6.1 UIT \(89072\) Vaststelling subsidie 2018 Sportbedrijf Almelo.pdf](#)

[C4.7.1 BW \(7508\) Werkfittraject logistiek beantwoording PVA raadvragen.pdf](#)

[C4.7.1 UIT \(90698\) Werkfittraject logistiek Beantwoording raadvragen PVA.pdf](#)

[C4.7.2 BW \(7476\) Besteding innovatiebudget Zorg 2020.pdf](#)

[C4.7.2 RB \(5834\) Besteding innovatiebudget Zorg 2020.pdf](#)

[C4.7.3 BW \(7495\) Implementatie - mandatering wvggz.pdf](#)

[C4.7.3 RB \(5837\) Implementatie Wet verplichte ggz.pdf](#)

[C4.8.1 BW \(7489\) Concept Duurzame Energieladder Almelo.pdf](#)

[C4.9.1 BW \(7387\) Schriftelijke vragen PvdA over Spookjongeren.pdf](#)

[C4.9.1 UIT \(89970\) Schriftelijke vragen PvdA over Spookjongeren.pdf](#)

[C4.9.2 BW \(7374\) Begraafplaatsen en begraafrechten- verordeningen en uitvoeringsbesluiten.pdf](#)

[C4.9.2 RV \(5702\) Begraafplaatsen en begraafrechten; verordeningen en uitvoeringsbesluiten.pdf](#)

Besluitenlijst College van B&W openbaar

Datum 10-12-2019
Tijd 9:15 – 13:00
Locatie B&W kamer
Voorzitter A.J. Gerritsen
Aanwezig A.J. Gerritsen, burgemeester, F.W. Van Ardenne, secretaris, A. Maathuis, E.J.F.M. Van Mierlo, J.M. Van Rees, A.L. Langius, wethouders, G. Schopman, communicatie en A.J.G Leijdekkers, beleidscoördinatie

A ALGEMEEN

A.1 Vaststelling besluitenlijst d.d. 3 december 2019

De besluitenlijst van B&W d.d. 3 december 2019, vast te stellen.

A.2 Raadsvergaderingen en politiek beraad

B HAMERSTUKKEN

B.1.2 Bouwclaim Oude Wolbers–Timmerhuis Projecten V.O.F. (OWTP) (1907231)

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

B&W stuurt een brief aan Oude Wolbers–Timmerhuis Projecten V.O.F. inzake verjaring van een bouwclaim.

2019–
11–26

Besluit
1. De bijgaande brief aan Oude Wolbers–Timmerhuis Projecten V.O.F. (UIT–90328) inzake een verjaarde bouwclaim, te versturen.

B.1.3 Bouwclaim Veen Beheer B.V. (voorheen Veenelanden C.V.) (1907444)

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

B&W stuurt een brief aan Veen Beheer B.V. inzake verjaring van een bouwclaim.

2019–
11–26

Besluit
1. De bijgaande brief aan Veen Beheer B.V. (UIT–1990308) inzake een verjaarde bouwclaim, te versturen.

B.1 Vaststellen doelgroepdefinitie voor peuters in de Voor- en Vroegschoolse Educatie (1907459)

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

De gemeente werkt met het onderwijs en de jeugdpartners samen in de aanpak 'Het jonge kind in Almelo'. Door meer integraal en slagvaardig samen te werken, willen de partners achterstanden bij kinderen voorkomen die ontstaan door ongunstige omgevingsfactoren rondom het kind.

De gemeente krijgt middelen van het Rijk voor de financiering van Voor- en Vroegschoolse Educatie (VVE), een taal- en ontwikkelprogramma voor doelgroeppeuters. De stuurgroep 'Het jonge kind' heeft ingestemd met de nieuwe doelgroepdefinitie Voor- en Vroegschoolse Educatie voor peuters die in aanmerking komen voor Voorschoolse Educatie.

Besluit

1. De doelgroepdefinitie voor Voor- en Vroegschoolse Educatie voor peuters met een achterstand vast te stellen (INT-70062) en deze in te laten gaan vanaf 1 januari 2020.
2. De Jeugdgezondheidszorg hierover te informeren.

C BESPREEKPUNTEN

C.1 SANEREN EN INNOVEREN

C.2 TRANSFORMATIE WERK EN ZORG

C.3 BINNENSTAD MET HERWONNEN IDENTITEIT

C.4 HOOFDTAAKVELD

C4.1 Bestuur en ondersteuning

C4.1.1 Rapportage onafhankelijk extern onderzoek gemeentelijke vastgoed- en grondtransacties (1907515)

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

Op 3 september jl. heeft het college de directie opdracht gegeven een onafhankelijk extern onderzoek door KPMG Advisory te laten doen naar gemeentelijke vastgoed- en grondtransacties. De opdracht was tweeledig: a) een onderzoek naar de relevante feiten en omstandigheden in relatie tot de vastgoedprojecten Kolkschool en kavels Almelo Noordoost en b) een onderzoek naar de huidige 'checks & balances' in relatie tot vier kritische processen binnen de gemeente Almelo. Het eerste deel van het onderzoek is afgerond en de resultaten gedeeld met de gemeentelijke organisatie en raad.

Besluit

1. Kennis te nemen van de Rapportage feitenonderzoek KPMG (INT 70207);
2. De raad door middel van bijgaande raadsbrief te informeren over voormelde rapportage (Raad – 1905836).

C4.1.3 Keuze locatie huisvesting wijkteam Ossenkoppelerhoek/ Nieuwstraatkwartier (1907492)

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

Op 29 oktober vond besluitvorming plaats over de huisvesting van de sociale wijkteams. Voor de 6 wijken zijn de voorgestelde locaties vastgesteld. In de wijken Ossenkoppelerhoek en Nieuwstraatkwartier zijn twee beoogde locaties genoemd: locatie De Driehoek en locatie Hagedoornschool. Voorgesteld wordt om locatie De Driehoek te betrekken voor de huisvesting van het wijkteam Ossenkoppelerhoek en Nieuwstraatkwartier.

- 2019–
12–03 **Besluit**
1. De locatie De Driehoek vast te stellen voor de huisvesting van het sociale wijkteam Ossenkoppelerhoek en Nieuwstraatkwartier.
 2. Het huidige gebruik van de ruimte op de locatie Hagedoornschool voort te zetten als locatie om wijkgerichte experimenten, pilots en eventuele voorliggende voorzieningen op te zetten c.q. te huisvesten.
- C4.2 Veiligheid**
- C4.2.1 Schriftelijke vragen van de PVV fractie over Islam in Almelo**
- Toelichting voor de openbare besluitenlijst:
Beantwoording schriftelijke vragen van de PVV fractie Almelo met als onderwerp de Islam in Almelo.
- Besluit**
1. De vragen te beantwoorden via bijgaande brief (UIT/90220)
 2. De beantwoording tevens beschikbaar te stellen aan de overige raadsleden via iBabs
- C4.3 Verkeer en vervoer**
- C4.4 Economie**
- C4.5 Onderwijs**
- C4.6 Sport, cultuur en recreatie**
- C4.6.1 Vaststelling subsidie 2018 Sportbedrijf Almelo (1907210)**
- Toelichting voor de openbare besluitenlijst:
Jaarlijks wordt de subsidie vastgesteld die de gemeente Almelo heeft verleend aan instellingen in de stad waaronder Sportbedrijf Almelo. Het college heeft voor het jaar 2018 de subsidie voor Sportbedrijf Almelo vastgesteld.
- Besluit**
1. De subsidie voor Sportbedrijf Almelo over 2018 op basis van de in 2018 gevoerde kwartaalgesprekken, het inhoudelijk jaarverslag en de ingediende en van een goedkeurende accountantsverklaring voorziene jaarrekening, vast te stellen op € 3.458.982,–
 2. Een bedrag van € 112.603,– aan incidentele resultaten toe te voegen aan de egaliseriereserve Sportbedrijf Almelo;
 3. De directeur van Sportbedrijf Almelo conform bijgaande brief te berichten.
- C4.7 Sociaal domein**
- C4.7.1 Werkfittraject logistiek (1907508)**
- Toelichting voor de openbare besluitenlijst:
Op 15 oktober 2019 heeft de fractie Partij Vrij Almelo vragen gesteld over het werkfittraject logistiek. De vragen van de PVA worden schriftelijk beantwoord.

Besluit

1. De schriftelijke vragen van de fractie PVA te beantwoorden met uitgaande brief (registratienummer Uitgaand – 90698)
2. Deze uitgaande brief te plaatsen op iBabs, zodat andere fracties ook kennis kunnen nemen van de beantwoording.

C4.7.2 Besteding innovatiebudget Zorg 2020 (1907476)

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

In de programmabegroting 2019 is voor programma Zorg (Wmo en Jeugd) een innovatiebudget van 1,75 miljoen beschikbaar gesteld voor 2020. Dit budget is bedoeld om de doelen van het programma Zorg te kunnen realiseren. Binnen het programma zijn 8 (nieuwe) projecten geselecteerd die de transformatie van het sociaal domein de komende jaren een impuls geven. De projecten worden in de komende periode (2020–2022) verder uitgewerkt. Het innovatiebudget wordt hiervoor ingezet.

Besluit

1. Het principebesluit te nemen om de resterende innovatiemiddelen programma Zorg uit de begroting 2020 in te zetten voor projecten / investeringsrichtingen in dit voorstel, gericht op een maatschappelijk en duurzaam zorgstelsel;
2. Voor de uitvoering van deze projecten een meerjarig incidenteel project in te stellen voor 2020–2022, van 1.698.000 euro;
3. Dit voor 1.600.000 te dekken uit de reeds bij de begroting beschikbaar gestelde innovatiemiddelen 2020;
4. Dit voor 98.000 euro te dekken te dekken uit een reallocatie van innovatiemiddelen 2019
5. De raad voor te stellen de programmabegroting 2020 in de voorjaarsrapportage 2020 bij verzamelbesluit aan te passen.

C4.7.3 Implementatie / mandatering wvggz (1907495)

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

De Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg (hierna: Wvggz) treedt per 1 januari 2020 in werking. De wet heeft een aantal organisatorische en beleidsmatige gevolgen voor de gemeente Almelo en andere partijen, zoals het Openbaar Ministerie, Dimence en de politie. Gemeenten dienen onder andere een meldpunt in te richten en een verkennend onderzoek te doen. Hierin werkt de gemeente Almelo samen met genoemde partijen, de andere Twentse gemeenten en de GGD.

Het college verleent de GGD–Twente mandaat om namens de gemeente de meldfunctie en het verkennend onderzoek in het proces zorgmachtiging uit te voeren. De burgemeester verleent mandaat aan de GGD–Twente voor het uitvoeren van de hoorfunctie in het proces crisismaatregel.

Besluit

1. De functionarissen bij Regio Twente, onderdeel GGD-Twente, mandaat (incl. machtiging en volmacht) te verlenen om de Meldfunctie, Verkennend Onderzoek en aanvraag Zorgmachtiging in het kader van de WvGGZ namens het college van de gemeente Almelo uit te voeren voor 2020 en 2021.
2. In te stemmen met de bijgevoegde overeenkomsten met de GGD-Twente voor de uitvoering van het meldpunt, het verkennend onderzoek en hoorfunctie in het kader van de WvGGZ (kenmerk INT – 70117 en 70118).
3. Met ingang van 1 januari 2020 de formatie op de functie Administratief secretariael medewerker met functiecode G182 met 0,25 fte op te hogen. De kosten (€ 14.500) komen ten laste van het uitvoeringsbudget WvGGZ.
4. In de sluitende aanpak rondom personen verward gedrag de Aanpak Voorkomen Escalatie te hanteren (kenmerk INT-70116).
5. Kennis te nemen van het bijgevoegd implementatieplan WvGGZ (kenmerk INT – 70112).
6. De raad via bijgevoegde raadsbrief (kenmerk Raad – 5837) te informeren.
De burgemeester besluit:
7. De functionarissen bij Regio Twente, onderdeel GGD-Twente, mandaat (incl. machtiging en volmacht) te verlenen om de Hoorfunctie (in het proces Crisismaatregel) in het kader van de WvGGZ namens de burgemeester van de gemeente Almelo uit te voeren voor 2020 en 2021.

C4.8 Volksgezondheid en milieu

C4.8.1 Concept Duurzame Energieladder Almelo (1907489)

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

De gemeente Almelo werkt aan een duurzame samenleving en streeft naar meer duurzame energieopwekking met als doel in 2050 zo goed als klimaatneutraal te zijn. Daarnaast werkt de gemeente in de regio samen aan een Regionale Energie Strategie (RES).

Almelo bereid zich voor door onderzoek te doen naar de kansen en belemmeringen voor duurzame energieopwekking en door het landschap te analyseren. Dit heeft geresulteerd in een concept Duurzame Energieladder. Met deze ladder wil de gemeente haar visie op duurzame energieopwekking kenbaar maken. Het college stelt de concept Duurzame Energieladder vast en besluit de raad te informeren middels een politiek beraad.

Besluit

1. De concept Duurzame Energieladder Almelo (INT-70124) vast te stellen, met als belangrijkste aspecten:
 - De kansen- en belemmeringenkaarten voor duurzame energieopwekking;
 - De landschapsanalyse;
 - Aanwijzen van de twee clustergebieden voor grootschalige duurzame energieopwekking met bijbehorende waardenkaarten;
 - Randvoorwaarden voor duurzame energieopwekking;

- Mogelijkheden voor participatie door inwoners en belanghebbenden middels een gebiedsproces;
- 2. De concept Duurzame Energieladder Almelo, ter bespreking tijdens een politiek beraad aan te bieden aan de raad;
- 3. De eventuele suggesties uit het politiek beraad te verwerken in de definitieve Duurzame Energieladder en deze vervolgens ter vaststelling door te geleiden naar de gemeenteraad.

C4.9 Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing

C4.9.1 Schriftelijke vragen PvdA over Spookjongeren (1907387)

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

Naar aanleiding van een nieuwsbericht van de NOS over ‘Duizend spookjongeren onvindbaar voor de overheid’ heeft de raadsfractie van de PvdA vragen gesteld.

In haar beantwoording geeft het college aan dat deze problematiek lokaal bekend is en welke acties er worden ondernomen om eventuele Almelse spookjongeren op te sporen en op het goede spoor te krijgen.

Besluit

1. De vragen van de fractie PvdA met bijgevoegde brief (UIT-89970) te beantwoorden;
2. De brief met antwoorden ter kennisneming van de overige raadsfracties in iBabs te plaatsen.

C4.9.2 Begraafplaatsen en begraafrechten; verordeningen en uitvoeringsbesluiten (1907374)

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

De bestaande beheersverordeningen en uitvoeringsbesluiten van de begraafplaatsen zijn niet meer actueel.

Er zijn nog aparte besluiten voor Almelo en besluiten voor Aadorp, die we graag samenvoegen. Ook wil het college de tariefstructuur van de begraafrechten aanpassen waarbij de hoogte gelijk blijft.

Besluit

1. Het collegebesluit van 26 november 2019 inzake “Begraafplaatsen en begraafrechten; verordeningen en uitvoeringsbesluiten” in te trekken.
2. Het raadsvoorstel met kenmerk Raad-5702 vast te stellen, waarin wordt voorgesteld de Beheersverordening gemeentelijke begraafplaatsen Almelo 2020 vast te stellen en daarop volgend de Beheersverordening gemeentelijke begraafplaats Almelo en Beheersverordening gemeentelijke begraafplaats Aadorp met ingang van 1 januari 2020 in te trekken.
3. De raad voor te stellen de tariefstructuur te wijzigen in de Verordening begraafplaatsrechten 2020 en de verordening integraal te vervangen zoals verwoord in Intern-69462.

4. Onder voorwaarde van instemming door de gemeenteraad met het raadsvoorstel 5702 het Uitvoeringsbesluit grafbedekkingen 2020 en Uitvoeringsbesluit graven en asbezorging 2020 vast te stellen en gelijktijdig met de beheersverordening in werking te laten treden.

Aldus vastgesteld in de vergadering van Burgemeester en Wethouders d.d. 17 december 2019

de secretaris,

A handwritten signature in blue ink, consisting of several overlapping horizontal and diagonal strokes.

de burgemeester,

A handwritten signature in blue ink, featuring a large, stylized 'G' shape with a horizontal line extending to the right and a small loop at the end.

PERSBERICHT

Almelo, 11 december 2019

Bij overlast, evenementen en in bepaalde gebieden
Almelo wil gebruik en verkoop lachgas verbieden

Lachgas wordt als partydrug steeds populairder. Het Almeloze college wil het gebruik van lachgas nu gaan verbieden wanneer dit leidt tot overlast. Bovendien kan de burgemeester het gebruik en de verkoop van lachgas voor bepaalde gebieden gaan verbieden, net als bij evenementen.

Op voorspraak van de gemeenteraad komt het college met het voorstel de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) uit te breiden met een bepaling over het gebruik en verkoop van lachgas. Door het toevoegen van een extra artikel aan de APV wordt het gebruik van lachgas verboden als dat tot verstoring leidt van de openbare orde en veiligheid. Daarnaast kan de burgemeester gebieden aanwijzen waarin het gebruik, de voorbereidingen daartoe en het aanbieden van lachgas kan worden verboden. Ook komt er een gebruiks- en verkoopverbod bij evenementen.

Het gebruik van lachgas neemt de laatste jaren landelijk toe. Het gebruik van lachgas kent risico's voor de gezondheid van de gebruiker en kent daarbij allerlei effecten op de openbare orde en veiligheid. Daarnaast leidt het gebruik van lachgas vaak tot ongewenst en onberekenbaar gedrag, en bovendien tot vervuiling van de openbare ruimte.

Almelo schaart zich met deze APV-wijziging in de rij van een aantal regiogemeenten die eerder al een bepaling in de APV hebben opgenomen om het gebruik en de verkoop van lachgas te verbieden. Naar aanleiding van een rapport over de risico's van lachgas van het Coördinatiepunt Assessment en Monitoring nieuwe drugs (CAM) werkt staatssecretaris Blokhuis aan een landelijk verbod op lachgas voor recreatief gebruik. In de periode dat het kabinet de voorgestelde maatregelen uitwerkt in een algemene maatregel van bestuur kunnen gemeenten al maatregelen nemen.

Noot voor de redactie / niet voor publicatie

Voor vragen over dit bericht kunt u contact opnemen met Annerieke Wermers van de gemeente Almelo op 06 55 42 99 00.

Geen informatie waaruit bevoordeling blijkt van betrokken partijen of individuen
KPMG rondt onafhankelijk onderzoek grond- en vastgoedtransacties af

Bij de bespreking van de verkoop van de Kolkschool en de kavelverkoop in Almelo Noordoost bleek eind augustus dit jaar bij raadsleden, ontwikkelaars en bewoners behoefte aan meer inzicht in gemeentelijke vastgoed- en grondtransacties. Mede naar aanleiding daarvan heeft het college van b en w aan KPMG Advisory de opdracht gegeven hier onderzoek naar te doen. Op basis van feitenonderzoek en gesprekken met betrokkenen stelt KPMG dat geen van de betrokken partijen of individuen bevoordeeld is maar dat de informatievoorziening niet altijd adequaat was.

Ten aanzien van de verkoop van de Kolkschool is er in het onderzoek geen informatie naar voren gekomen waaruit blijkt dat sprake is van het bewust handelen ter bevoordeling van betrokken partijen en / of individuen. Wat betreft de kavelverkoop in Almelo Noordoost geven de onderzoekers aan dat niets wijst op inconsistenties in gehanteerde prijzen of het bevoordelen van betrokken partijen.

Wel geven de onderzoekers aan dat uit onderzoek en gesprekken is gebleken dat er richting kopers niet altijd sprake was van gestructureerde informatievoorziening over regelingen en vergoedingen. Ook bleek de communicatie richting geïnteresseerde kopers in een aantal gevallen niet altijd adequaat. Uit het onderzoek naar de kavelverkoop in Almelo Noordoost blijkt dat er in de periode vanaf 2014 verminderde informatievoorziening was richting kopers en dat er niet altijd voldoende inhoudelijke sturing was.

Verzakelijken en professionaliseren

Het onderzoek bevestigt volgens het college van burgemeester en wethouders de urgentie om de vastgoedactiviteiten van de gemeente verder te verzakelijken. Vooral als het gaat om het stellen van duidelijke kaders, het maken van consistente afspraken in duidelijke besluitvorming en een meer adequate communicatie met betrokkenen. KPMG levert voor het einde van dit jaar het 2^e deel van het onderzoeksrapport op, met daarin aanbevelingen voor de verdere professionalisering van de huidige processen en werkwijze. Daarop volgend zal het college een besluit nemen over de wijze waarop aanbevelingen worden overgenomen.

Noot voor de redactie

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met Annerieke Wermers van team communicatie van de gemeente Almelo, bereikbaar op (06) 55 42 99 00.

Almelo, 11 december 2019

*College b en w vraagt gemeenteraad APV aan te passen***Almelo wil vergunningplicht in strijd tegen ondermijnende activiteiten**

Het college van burgemeester en wethouders van Almelo stelt voor een artikel aan de APV toe te voegen in de strijd tegen ondermijning. Met dit artikel kan de burgemeester bepaalde branches, gebieden, straten of gebouwen aanwijzen waarvoor een vergunningplicht gaat gelden.

Burgemeester Gerritsen: “Hiermee wordt de mogelijkheid van vestiging binnen bepaalde branches ingeperkt, zonder dat de vrijheid van ondernemen in gedrang komt.”

Kwaadwillige ondernemers gebruiken steeds vaker bedrijven als dekmantel voor ondermijnende activiteiten. “Bepaalde branches zijn in het bijzonder kwetsbaar voor deze activiteiten”, stelt burgemeester Gerritsen. “Denk aan sectoren waarvoor geen opleiding of vergunning geldt om een onderneming te starten of branches zonder beroepsvereniging of brancheorganisatie. In veel van die branches is veel moeilijk herleidbaar cashgeld in omloop. Met deze maatregel zitten we aan de voorkant van de witwas-aanpak omdat het voorkomt dat illegaal geld in omloop komt.” Nu geldt de vergunningplicht nog uitsluitend voor horecabedrijven en seksinrichtingen.

Onerlijke concurrentie door ondermijning

Door deze APV-wijziging en dus specifiek branches te benoemen, kunnen ondernemers in de benoemde branche straks uitsluitend na een positief vergunningtraject een bedrijf starten. De maatregel is bedoeld om goede ondernemers, die zich verre houden van ondermijnende activiteiten of zelfs hinder ondervinden door oneerlijke concurrentie, te steunen en stimuleren. Van de mogelijkheid om een vergunningplicht te introduceren gaat bovendien een preventieve werking uit.

Branches nog niet bepaald

De APV-wijziging is een eerste stap, nog niet bepaald is om welke branches het gaat. De vergunningplicht wordt ook slechts ingezet als de burgemeester daartoe een goed gemotiveerd aanwijzingsbesluit neemt.

Maatregelen tegen ondermijning

De voorgestelde APV-wijziging maatregel is een aanvulling op het huidige pakket aan maatregelen dat Almelo inzet om ondermijnende activiteiten tegen te gaan. Panden met bijvoorbeeld meer dan twintig hennepplanten worden in Almelo in beginsel meteen gesloten voor de duur van een half jaar. Daarnaast kan de gemeente een dwangsom opleggen aan vastgoedeigenaren die telkens opnieuw panden verhuren aan hennepcriminelen. Naast deze handhavingsmaatregelen richt de Almelse aanpak van ondermijning zich op het meten van de effecten, het weerbaar maken van de samenleving en op het voorkomen van ondermijnende criminaliteit.

Noot voor de redactie / niet voor publicatie

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met Annerieke Wermers van team communicatie via (06) 55 42 99 00.

Naam: A.W. Slot
Datum: 26 november 2019
Team/teamonderdeel: ADV Advies/*
Telefoonnummer: 541988

Collegevoorstel

Onderwerp	Vaststellen doelgroepdefinitie voor peuters in de Voor- en Voerschoolse Educatie.
Advies Is er een uiterste behandeldatum?	Hamerstuk 17-12-2019
Portefeuillehouder	A.L. Langius
Openbaar	Openbaar
Raadsvoorstel of raadsbrief	n.v.t.

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

De gemeente werkt met het onderwijs en de jeugdpartners samen in de aanpak 'Het jonge kind in Almelo'. Door meer integraal en slagvaardig samen te werken, willen de partners achterstanden bij kinderen voorkomen die ontstaan door ongunstige omgevingsfactoren rondom het kind. De gemeente krijgt middelen van het Rijk voor de financiering van Voor- en Voerschoolse Educatie (VVE), een taal- en ontwikkelprogramma voor doelgroepeuters. De stuurgroep 'Het jonge kind' heeft ingestemd met de nieuwe doelgroepdefinitie Voor- en Voerschoolse Educatie voor peuters die in aanmerking komen voor Voerschoolse Educatie.

Voorgesteld besluit

1. De doelgroepdefinitie voor Voor- en Voerschoolse Educatie voor peuters met een achterstand vast te stellen (INT-70062) en deze in te laten gaan vanaf 1 januari 2020.
2. De Jeugdgezondheidszorg hierover te informeren.

Inleiding

De gemeente Almelo ontvangt via de 'Specifieke uitkering Onderwijsachterstandenbeleid' middelen voor het voorkomen en bestrijden van onderwijsachterstanden door middel van Voor- en Voerschoolse Educatie. Gemeenten moeten voor de besteding van deze middelen overleg voeren met de onderwijs- en jeugdpartners. In Almelo wordt dit overleg vorm gegeven in de stuurgroep 'Het jonge kind in Almelo' (onderdeel van het programma Zorg) en draagt bij aan de strategische doelstelling "In 2022 ontwikkelen 0-23 jarige Almeloërs hun talenten beter op (voor) scholen".

Eén van de wettelijke verplichtingen van het Onderwijsachterstandenbeleid is het aanbieden van 16 uur Voerschoolse Educatie (van 10 naar 16 uur per week) voor alle peuters tussen de 2,5 – 4 jaar met een achterstand (totaal 960 uur per peuter gedurende deze 1,5 jaar). De wettelijke verplichting gaat in per 1 augustus 2020. Gemeenten zijn dus verplicht om alle doelgroepeuters een aanbod van 16 uur Voerschoolse Educatie te doen, maar kunnen samen met het onderwijs zelf de doelgroepdefinitie bepalen. In de stuurgroep 'Het jonge kind' is overeenstemming bereikt over de volgende doelgroepdefinitie.

In de gemeente Almelo bestaat de doelgroep peuters Voerschoolse Educatie uit kinderen in de leeftijd van 2,5 - 4 jaar.

Peuters kunnen een VVE-indicatie krijgen van de jeugdverpleegkundige van het consultatiebureau (JGZ) vanaf de leeftijd van 24 maanden indien er sprake is van een taal/spraak-achterstand. Deze VVE-indicatie kan geëffectueerd worden vanaf 2,5 jaar.

Peuters kunnen de VVE-indicatie krijgen als zij in hun taalontwikkeling achterblijven. De volgende wegingsfactoren bepalen de indicatie:

1. Uitval op de Van Wiechentest op 2-jarige leeftijd.
2. Professionele inschatting JGZ/Jeugdarts en/of Interne Begeleider Voorschool

De gemeente hanteert hierbij een maximum aantal beschikbare VVE-plaatsen van 300 peuters.

Peuters kunnen daarnaast een Sociaal-Medische Indicatie krijgen op basis van een zorgbehoefte in combinatie met een ontwikkelingsachterstand bij het kind.

Deze SMI-indicatie wordt ook door de JGZ toegekend en geregistreerd.

De volgende wegingsfactoren bepalen de indicatie:

1. Professionele inschatting JGZ/Jeugdarts en/of
2. Professionele inschatting Interne Begeleider Voorschool

Er zijn maximaal 50 SMI plekken beschikbaar.

In de huidige doelgroepdefinitie komen 2 – 4 jarigen in aanmerking voor een VVE of SMI-indicatie. In de nieuwe doelgroepdefinitie, die ingaat per 1 januari 2020, komen peuters van 2 tot 2,5 jaar niet meer in aanmerking voor een VVE of SMI. Deze peuters kunnen wel vanaf 2 jaar naar een peuteropvang (voor 5 uur per week en vanaf 1-8-2020 voor 6 uur per week), op een door de gemeente gesubsidieerde plek mits de ouders niet in aanmerking komen voor kinderopvangtoeslag via de belastingdienst. Hebben ouders wel recht op kinderopvangtoeslag dan moeten zij deze uren met de kinderopvangtoeslag betalen.

De formulering van de nieuwe doelgroepdefinitie is mede in overleg en afstemming met de Jeugdgezondheidszorg tot stand gekomen. De Jeugdgezondheidszorg heeft binnen hun organisatie, onder voorbehoud van vaststelling van de doelgroepdefinitie door het college, actie ondernomen zodat deze per 1 januari 2020 ook kan worden toegepast.

Beoogd effect

Het aantal kinderen met een onderwijsachterstand in Almelo neemt af en het voorkomen van zwaardere jeugdhulp.

Argumenten voor

1.1 Gemeenten zijn vanaf 1 augustus 2020 wettelijk verplicht om peuters met een achterstand gedurende 1,5 jaar (van 2,5 tot 4 jaar) een VVE-programma van 960 uur aan te bieden.

Gemeenten kunnen daarbij, in overleg met de onderwijs- en jeugdpartners, zelf de doelgroepdefinitie bepalen.

Kanttekeningen

1.1 De gemeente kan een andere doelgroepdefinitie vaststellen, maar zal eerst in de stuurgroep 'Het jonge kind in Almelo' waarin ook het onderwijs participeert, overeenstemming hieromtrent moeten bereiken.

Alternatieven

In de stuurgroep 'Het jonge kind in Almelo' is besloten de oude doelgroepdefinitie tot 1 januari 2020 van kracht te laten zijn. Als je geen nieuwe doelgroepdefinitie vaststelt, is onduidelijk hoeveel kinderen recht hebben op een VE-programma.

Kosten, opbrengsten, dekking en preventief toezicht

De hoogte van de door de gemeente te verstrekken subsidies voor Voorschoolse Educatie, wat door de Kinderopvangorganisaties wordt uitgevoerd, is afhankelijk van het aantal afgegeven indicaties. Om te voorkomen dat de uitgaven voor VE hoger uitkomen dan de ramingen binnen de gemeentebegroting zal in de beschikkingen naar de Kinderopvangorganisaties een subsidie-plafond worden genoemd. Deze is afgestemd op maximaal 300 VE-plekken en 50 SMI-plekken. Door middel van de maandelijkse rapportages van de kinderopvangorganisaties zal dit door de gemeente worden bewaakt.

Uitvoering

De Jeugdgezondheidszorg (GGD/JGZ) zal de indicatie Voor- en Vroegschoolse Educatie uitvoeren tijdens de reguliere bezoeken aan het consultatiebureau.

Bijlagen

Definitieve versie van de doelgroepdefinitie VVE Almelo zoals besproken in de werkgroep VVE en de stuurgroep 'Het jonge kind in Almelo' (INT-70062)

Procesinformatie

Intern overleg

Het voorstel is binnen het team Advies met betrokken collega's afgestemd.

Afstemming met portefeuillehouder

Het voorstel is met wethouder Langius afgestemd en heeft instemming.

Directie-advies

B&W voorstel standaard

Communicatie over het besluit

Regulier via openbaar iBabs.

Naam: L. zûm Grotenhof
Datum: 20 november 2019
Team/teamonderdeel: ADV / Advies
Telefoonnummer: 1418

Collegevoorstel

Onderwerp	Bouwclaim Oude Wolbers-Timmerhuis Projecten V.O.F. (OWTP)
Advies Is er een uiterste behandeldatum?	Hamerstuk Ja, 26 november 2019
Portefeuillehouder	J.M. van Rees
Openbaar	Openbaar met 2 weken embargo
Raadsvoorstel of raadsbrief	n.v.t.

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

B&W stuurt een brief aan Oude Wolbers-Timmerhuis Projecten V.O.F. inzake verjaring van een bouwclaim.

Voorgesteld besluit

1. De bijgaande brief aan Oude Wolbers-Timmerhuis Projecten V.O.F. (UIT-90328) inzake een verjaarde bouwclaim, te versturen.

Inleiding

In het kader van actief grondbeleid heeft de gemeente de afgelopen jaren bouwclaims aan onder andere projectontwikkelaars verstrekt. De meeste bouwclaims zijn niet meer actueel door verjaring en inlossing. Er zijn voor de gemeente geen verplichtingen jegens deze partijen.

Op basis hiervan heeft de het college op 21 mei jl. besloten (B&W-7044) om OWTP bij brief van 21 mei 2019 (UIT-87904) te berichten dat de bouwclaim is verjaard en dat de gemeente geen verplichtingen meer heeft tegenover OWTP om de claim in te lossen.

OWTP kan zich hiermee niet verenigen en heeft per brief van 15 juli 2019 (email-31365) laten weten bezwaren te hebben tegen het collegebesluit waar uit voortvloeide dat de brief van 21 mei 2019 aan OWTP verzonden is. In het kort stelt OWTP dat:

- De bouwclaim niet verjaard is;
- Als er al sprake is van verjaring dat de gemeente dan alsnog een natuurlijke verbintenis heeft met OWTP die zij moet nakomen;
- Het collegebesluit onzorgvuldig tot stand gekomen is;
- De gemeente in strijd met het gelijkheidsbeginsel handelt;

Notitie van de stadadvocaat

Damsté advocaten heeft de stellingnames van OWTP nader onderzocht. Hierover is een notitie opgesteld (email-31706; niet openbaar). Voor een korte samenvatting van deze memo verwijs ik naar Intern-7003.

Op basis van deze memo heeft Damsté de brief aan OWTP opgesteld.

Beoogd effect

Om het aanbod van nieuwbouwwoningen aan te laten sluiten bij de markt en in balans te houden, moet de woningbouwplanning en -programmering zoals vastgesteld worden uitgevoerd. Meer woningen realiseren dan waar de markt naar vraagt, heeft onder andere economisch negatieve gevolgen.

Argumenten voor

2.1 Het voorstel draagt bij aan de uitvoering van de woningbouwprogrammering en -planning.

Vraag en aanbod blijven daardoor beter in balans, ook op langere termijn.

Kanttekeningen

2.1 Het is mogelijk dat het gevolgen heeft voor de relatie met met OWTP.

2.2 Het is mogelijk dat OWTP een juridische procedure start tegen de gemeente.

Alternatieven

Het alternatief is om alle 24 bouwkavels aan OWTP in te lossen, ondanks dat er juridisch geen gronden voor zijn.

Kosten, opbrengsten, dekking en preventief toezicht

Voor de kosten van de eventuele juridische procedures moet dekking gevonden worden.

Uitvoering

Indien het college instemt met het voorgestelde besluit, zal de brief op korte termijn verzonden worden.

Bijlagen

Brief aan OWTP dd. 21 mei 2019 UIT-87904

Brief van OWTP dd. 15 juli 2019 email-31365

Notitie van Damsté advocaten dd. 31 juli 2019 email-31706 (NIET OPENBAAR)

Korte samenvatting van de notitie door Damsté advocaten dd. 31 juli 2019 Intern-70003 (NIET OPENBAAR)

Brief aan OWTP dd 7 november 2019 UIT-90328

Procesinformatie

Intern overleg

Intern overleg heeft plaatsgevonden met adviseur woningbouwprogrammering, concernprojectleider en beleidsmedewerker vastgoed om de mogelijkheden voor inlossing en woningbouwontwikkeling te onderzoeken binnen de beschikbare locaties en woningbouwprogrammering en planning.

Afstemming met portefeuillehouder

Er heeft afstemming plaatsgevonden met wethouder van Rees over deze notitie. Met hem is ook het voorgestelde besluit besproken, waarmee hij instemt.

Directie-advies

Niet van toepassing.

B&W voorstel standaard

Communicatie over het besluit

Openbaar met embargo van 2 weken.

Wanneer er wordt ingestemd met het voorgestelde besluit is het noodzakelijk dat het betreffende bedrijf rechtstreeks eerst door de Gemeente wordt geïnformeerd. Daarom openbaar met 2 weken embargo.

Oude Wolbers-Timmerhuis Projecten V.O.F.
t.a.v. dhr. Evers
Postbus 75
7670 AB Vriezenveen

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Bezoekadres:
Haven Zuidzijde 30
7607 EW Almelo

telefoon: **(0546) 54 11 11**
e-mail: **gemeente@almelo.nl**
internet: **www.almelo.nl**

Uw brief	Uw kenmerk	Ons kenmerk UIT - 1990328	Datum 26 november 2019
Bijlage(n)	Doorkiesnummer 0546-54 11 11	Behandeld door L. zûm Grotenhof	Zaaknummer DCS - 1859829
Onderwerp Bouwclaim Oude Wolbers-Timmerhuis Projecten V.O.F.			

Geachte heer Evers,

Op 15 juli heeft u ons namens de V.O.F Oude Wolbers-Timmerhuis Projecten geschreven dat u het niet eens bent met ons standpunt dat uw bouwclaim is verjaard.

In het bijzijn van uw advocaat heeft u op 2 oktober jl. uw standpunt nogmaals toegelicht in een gesprek met wethouder van Rees. Wij weten dat ondanks de verjaring er in beginsel een natuurlijke verbintenis blijft bestaan. Juridisch is uw claim echter niet afdwingbaar. Het is bij de gemeente Almelo bestendig gebruik dat wij verjaarde bouwclaims niet honoreren. Dat is door de wethouder ook toegelicht.

Wij gaan ervan uit u voldoende te hebben ingelicht.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Almelo,
de secretaris,

de burgemeester,

Naam: L. zûm Grotenhof
Datum: 20 november 2019
Team/teamonderdeel: ADV Advies
Telefoonnummer: 1418

Collegevoorstel

Onderwerp	Bouwclaim Veen Beheer B.V. (voorheen Veenelanden C.V.)
Advies	Hamerstuk
Is er een uiterste behandeldatum?	Ja, 26 november 2019
Portefeuillehouder	J.M. van Rees
Openbaar	Openbaar met embargo van 2 weken
Raadsvoorstel of raadsbrief	n.v.t.

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

B&W stuurt een brief aan Veen Beheer B.V. inzake verjaring van een bouwclaim.

Voorgesteld besluit

1. De bijgaande brief aan Veen Beheer B.V. (UIT-1990308) inzake een verjaarde bouwclaim, te versturen.

Inleiding

Ten behoeve van o.a. de ontwikkeling van Waterrijk en in het kader van actief grondbeleid heeft de gemeente de afgelopen jaren bouwclaims aan onder andere projectontwikkelaars verstrekt. De meeste bouwclaims zijn niet meer actueel door verjaring en inlossing. Er zijn voor de gemeente geen verplichtingen jegens deze partijen. Zo is ook de claim van Veen Beheer B.V. verjaard blijkt uit de legal scan door de stadsadvocaat.

Over de uitkomst van deze legal scan is door de stadsadvocaat een brief opgesteld (zie bijlage).

Kern van de reactie van de stadsadvocaat is dat:

- de bouwclaim is verjaard doordat de verjaring niet rechtsgeldig is gestuit;
 - er dus geen meer sprake is van een bouwclaim van 76 kavels;
 - de gemeente weet dat ondanks de verjaring er in beginsel een natuurlijke verbintenis blijft bestaan.
- Juridisch is de claim echter niet afdwingbaar. Het is bij de gemeente Almelo bestendig gebruik dat verjaarde bouwclaims niet worden gehonoreerd.

Beoogd effect

Om het aanbod van nieuwbouwwoningen aan te laten sluiten bij de markt en in balans te houden, moet de woningbouwplanning en -programmering zoals vastgesteld worden uitgevoerd. Meer woningen realiseren dan waar de markt naar vraagt, heeft onder andere economisch negatieve gevolgen.

Argumenten voor

1. *Het voorstel draagt bij aan de uitvoering van de Woningbouwprogrammering en -planning. Vraag en aanbod blijven daardoor beter in balans, ook op langere termijn.*

Kanttekeningen

1.1. Het is mogelijk dat het gevolgen heeft voor de relatie met Veen Beheer B.V.

1.2 Het is mogelijk dat er procedures zullen volgen met Veen Beheer B.V..

Voor deze procedures zal dekking moeten worden gevonden voor de kosten van de stadsadvocaat. De hoogte van de kosten is momenteel onbekend omdat het niet duidelijk is of er procedures zullen komen en hoe deze eventueel zullen verlopen.

Alternatieven

Het alternatief is om alle 76 bouwkavels aan Veen Beheer B.V. in te lossen, ondanks dat er juridisch geen gronden voor zijn.

Kosten, opbrengsten, dekking en preventief toezicht

Voor de kosten van de eventuele juridische procedures moet dekking gevonden worden.

Uitvoering

Indien het college instemt met het voorgestelde besluit, zal de brief op korte termijn verzonden worden.

Bijlagen

De uitgaande brief aan Veen Beheer B.V. (UIT – 1990308)

Procesinformatie

Intern overleg

Intern overleg heeft plaatsgevonden met adviseur woningbouwprogrammering, concernprojectleider en beleidsmedewerker vastgoed om de mogelijkheden voor inlossing en woningbouwontwikkeling te onderzoeken binnen de beschikbare locaties en woningbouwprogrammering en planning.

Afstemming met portefeuillehouder

Er heeft afstemming plaatsgevonden met wethouder Van Rees over de stand van zaken van de bouwclaims. Met hem is ook het voorgestelde besluit besproken, waarmee hij instemt.

Directie-advies

B&W voorstel standaard

Communicatie over het besluit

Openbaar met een embargo van 2 weken.

Wanneer er wordt ingestemd met het voorgestelde besluit, is het noodzakelijk dat het betreffende bedrijf eerst rechtstreeks door de gemeente wordt geïnformeerd.

Veen Beheer BV
t.a.v. H. Veenhuizen
Postbus 607
7550 AP HENGELO

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Bezoekadres:
Haven Zuidzijde 30
7607 EW Almelo

telefoon: **(0546) 54 11 11**
e-mail: **gemeente@almelo.nl**
internet: **www.almelo.nl**

Uw brief	Uw kenmerk	Ons kenmerk UIT - 1990308	Datum 26 november 2019
Bijlage(n)	Doorkiesnummer 0546-54 11 11	Behandeld door L. zûm Grotenhof	Zaaknummer DCS - 1859829
Onderwerp Bouwclaim Veen Beheer B.V. (voorheen Veenelanden C.V.)			

Geachte heer Veenhuizen,

In reactie op uw gesprek van 31 oktober 2019 met L. zûm Grotenhof, behandelend ambtenaar, berichten wij u als volgt.

In het gesprek beroept u zich op de bouwclaim die op 16 maart 2006 door de gemeente Almelo aan Veen Beheer B.V. (voorheen Veenelanden C.V.) is verstrekt.

Juridisch gezien is een bouwclaim een rechtsvordering tot nakoming van een verbintenis uit overeenkomst. Op grond van artikel 3:307 Burgerlijk Wetboek (BW) verjaart een dergelijke rechtsvordering door verloop van 5 jaren na aanvang van de dag, volgend op die waarop de vordering (lees: de bouwclaim) opeisbaar is geworden. De bouwclaim is opeisbaar geworden vanaf 1 januari 2011. Immers, uiterlijk 31 december 2010 diende de gemeente Almelo de 76 bouwkavels aan Veenelanden te verkopen en te leveren. De bouwclaim is aldus met ingang van 1 januari 2016 verjaard, tenzij de verjaring voor die tijd (rechtsgeldig) is gestuit.

Bij brieven van 27 oktober 2010 en 19 april 2011 heeft u de gemeente gevraagd wanneer zij tot aanbidding van de toegezegde kavels overgaat. Deze brieven zijn aan te merken als stuitingshandelingen in de zin van artikel 3:317 lid 1 BW. Derhalve heeft te gelden dat de verjaringstermijn van 5 jaar is geëindigd op 19 april 2016.

Nu u nadien de verjaring niet meer (rechtsgeldig) heeft gestuit, is de bouwclaim verjaard. Veen Beheer B.V. maakt dan ook geen aanspraak meer op de bouwclaim.

De gemeente weet dat ondanks de verjaring er in beginsel een natuurlijke verbintenis blijft bestaan. Juridisch is uw claim echter niet afdwingbaar. Het is bij de gemeente Almelo bestendig gebruik dat verjaarde bouwclaims niet worden gehonoreerd.

Wij bevestigen u dan ook nogmaals, net als in het gesprek, dat de gemeente géén juridisch afdwingbare verplichting meer tegenover Veen Beheer B.V. heeft om 76 bouwkavels te leveren.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Almelo,
de secretaris, de burgemeester,

Naam: M. Chakor
Datum: 10 december 2019
Team/teamonderdeel: SVC Strategie en Bestuursadvies
Telefoonnummer:

Collegevoorstel

Onderwerp	Rapportage onafhankelijk extern onderzoek gemeentelijke vastgoed- en grondtransacties
Advies	Besprekstuk
Is er een uiterste behandeldatum?	Ja, 10 december 2019
Hoofdpogave	
Portefeuillehouder	A.L. Langius
Openbaar	Niet openbaar
Raadsvoorstel of raadsbrief	Raadsbrief

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

Op 3 september jl. heeft het college de directie opdracht gegeven een onafhankelijk extern onderzoek door KPMG Advisory te laten doen naar gemeentelijke vastgoed- en grondtransacties. De opdracht was tweeledig: a) een onderzoek naar de relevante feiten en omstandigheden in relatie tot de vastgoedprojecten Kolkschool en kavels Almelo Noordoost en b) een onderzoek naar de huidige 'checks & balances' in relatie tot vier kritische processen binnen de gemeente Almelo. Het eerste deel van het onderzoek is afgerond en de resultaten gedeeld met de gemeentelijke organisatie en raad.

Voorgesteld besluit

1. Kennis te nemen van de Rapportage feitenonderzoek KPMG (INT-);
2. De raad door middel van bijgaande raadsbrief te informeren over voormelde rapportage (Raad - 1905836).

Inleiding

Bij de bespreking van twee vastgoedontwikkelingen tijdens het politiek beraad van 27 augustus jl., zijnde de Kolkschool en de kavelverkoop in Almelo Noordoost, bleek de behoefte bij zowel raadsleden, inwoners als ontwikkelaars aan meer inzicht in gemeentelijke vastgoed- en grondtransacties. In het belang van alle betrokkenen heeft het college op 3 september jl. besloten de algemeen directeur opdracht te geven hiervoor een onafhankelijk, extern onderzoek te laten doen door KPMG (BenW - 1907284). De opdracht aan KPMG Advisory was tweeledig: a) een onderzoek naar de relevante feiten en omstandigheden in relatie tot de vastgoedprojecten Kolkschool en kavels Almelo Noordoost en b) een onderzoek naar de huidige 'checks & balances' in relatie tot vier kritische processen binnen de gemeente Almelo, namelijk vastgoedtransacties, kavel verkopen, grondtransacties en verhuurtransacties. Het eerste deel van het onderzoek is afgerond en de resultaten daarvan worden gedeeld met de ambtelijke organisatie en de raad.

Beoogd effect

- Meer inzicht verkrijgen in gemeentelijke vastgoed- en grondtransacties.
- De verzakelijking en professionalisering van de gemeentelijke organisatie, specifiek op het gebied van vastgoed- en grondtransacties.

Argumenten voor

2.1 De raad wordt geïnformeerd.

Bij de start van het onderzoek is de raad toegezegd te worden geïnformeerd over de resultaten van het onderzoek. Proactieve communicatie en directe betrokkenheid van de raad is derhalve gewenst.

2.2 Het college deelt haar reactie met de raad.

De raad heeft het college gevraagd om een reactie te geven op de resultaten van het onderzoek. Deze reactie wordt middels bijgevoegde raadsbrief kenbaar gemaakt.

Kanttekeningen

2.1 Het onderzoek is nog niet volledig afgerond

Het tweede deel van het onderzoek wordt halverwege december verwacht. Hierin staan ook de aanbevelingen van de onderzoeker. Het college kan daarom nog geen reactie geven op hoe deze aanbevelingen worden opgevolgd.

Alternatieven

- Geen reactie op de rapportage te geven en te wachten tot het tweede deel van het onderzoek afgerond is.

Kosten, opbrengsten, dekking en preventief toezicht

Dit besluit brengt geen kosten met zich mee.

Uitvoering

- Na besluitvorming wordt de ambtelijke organisatie op de hoogte gebracht van de inhoud van de rapportage.

Bijlagen

- (INT-) Rapportage feitenonderzoek
 - (Raad - 1905836) Reactie bestuur op rapportage onafhankelijk extern onderzoek gemeentelijke vastgoed- en grondtransacties
-

Procesinformatie

Intern overleg

Dit besluit is tot stand gekomen in afstemming met de eenheid SVC.

Afstemming met portefeuillehouder

Afstemming met portefeuillehouder Langius en burgemeester Gerritsen heeft plaatsgevonden.

Directie-advies

B&W voorstel standaard

Communicatie over het besluit

Regulier



Rapportage feitenonderzoek

Gemeente Almelo

10 december 2019

Rapportage feitenonderzoek 10 december 2019

KPMG Advisory N.V.
Postbus 74500
1070 DB Amsterdam

Laan van Langerhuize 1
1186 DS Amstelveen
Telefoon (020) 656 7890

Vertrouwelijk

Gemeente Almelo
College van B&W
De heer F.W. van Ardenne
Postbus 5100
7600 GC ALMELO

Ref.: CM/AK/ww/101219

Amstelveen, 10 december 2019

Geachte heer Van Ardenne,

In overeenstemming met onze opdrachtbevestiging d.d. 13 september 2019 doen wij u hierbij ons rapport toekomen naar aanleiding van onze werkzaamheden. Het doel van de opdracht zoals aan ons verstrekt, was om u inzicht te verschaffen in de relevante feiten en omstandigheden die ten grondslag liggen aan de signalen van mogelijke onregelmatigheden in relatie tot het project inzake de beoogde verkoop van de Kolkschool (hierna: project Kolkschool) en het project met betrekking tot de verkoop van kavels in Almelo Noordoost (hierna: project kavels Noordoost).

Het rapport is uitsluitend bedoeld voor u als opdrachtgever. Zonder onze uitdrukkelijke en voorafgaande schriftelijke toestemming is het niet toegestaan deze rapportage, dan wel delen van deze rapportage, te gebruiken voor andere doeleinden, openbaar te maken en/of aan derden te verstrekken. KPMG aanvaardt geen aansprakelijkheid voor het gebruik van deze rapportage anders dan waarvoor deze is opgesteld en aan u als opdrachtgever beschikbaar is gesteld.

Wij bedanken alle in dit onderzoek betrokken partijen voor de open en constructieve samenwerking bij het verrichten van onze werkzaamheden en de totstandkoming van onze rapportage.

Tot het verstrekken van nadere toelichting zijn wij gaarne bereid.

Hoogachtend,
KPMG Advisory N.V.



C.A.M. Molenaar RA
Partner

Inhoudsopgave

	Samenvatting	4		3. Bevindingen Kolkschool	21
	1. Introductie	8		3.1 Inleiding	22
	1.1 Aanleiding	9		3.2 Feitenreconstructie en signalen Kolkschool	22
	1.2 Doel van het onderzoek	9		3.3 Bevindingen	34
	1.3 Aard en reikwijdte	9		3.4 Resumé	36
	1.4 Beperkingen	10		4. Bevindingen kavels Noordoost	38
	1.5 Verrichte werkzaamheden	10		4.1 Inleiding	39
	1.6 Digitaal onderzoek	12		4.2. Feitenreconstructie en signalen kavels Noordoost	39
	2. Context	13		4.3 Bevindingen	50
	2.1 Inleiding	14		4.4 Resumé	51
	2.2 Achtergrondinformatie en scoping onderzoek	14			
	2.3 Organisatie	15			
	2.4 Beleidskaders	18			
	2.5 Resumé	20			



Samenvatting

Samenvatting



Dit hoofdstuk bevat een verkorte weergave van de bevindingen uit ons onderzoek. Deze samenvatting dient in samenhang gezien te worden met alle hiernavolgende hoofdstukken. De bevindingen in deze samenvatting zijn gebaseerd op het door KPMG uitgevoerde onderzoek op basis van de in dit onderzoek betrokken documentatie en de verkregen informatie uit diverse door KPMG afgenomen interviews. Het doel van het onderzoek is het verschaffen van inzicht in de relevante feiten en omstandigheden die ten grondslag liggen aan de signalen van mogelijke onregelmatigheden in relatie tot twee vastgoedprojecten van de gemeente Almelo. Dit betreft het project inzake de beoogde verkoop van de Kolkschool (hierna: project Kolkschool) en het project met betrekking tot de verkoop van kavels in Almelo Noordoost (hierna: project kavels Noordoost).

In de raadsvergadering en diverse mediaberichten komen verschillende signalen van mogelijke onregelmatigheden met betrekking tot de projecten Kolkschool en kavels Noordoost naar voren. Deze signalen zouden betrekking hebben op een gepercipieerde onprofessionele handelwijze van gemeenteambtenaren in relatie tot voornoemde projecten.

De onderzoeksperiode omvat 2014 tot en met heden. In deze periode zijn belangrijke wisselingen en veranderingen geweest op zowel politiek-bestuurlijk als ambtelijk niveau binnen de gemeente Almelo die voor de uitvoering van dit onderzoek in acht zijn genomen. De in het kader van dit onderzoek betrokken normen en beleidskaders betreffen: de ABC-lijst, de leidraad 'Onderhandelingen en contractvorming', het basisdocument 'Projectmatig werken', de procesbeschrijving 'Vastgoed grondexploitatie' en de nota 'Grondprijsbeleid en gronduitgifteprijsen'.

Project Kolkschool

Op basis van de door KPMG uitgevoerde werkzaamheden is tot uiting gekomen dat er voorafgaand aan de uitvraag tot herontwikkeling van de Kolkschool geen planomschrijving was opgesteld.

De bestuurlijk verstrekte opdracht is destijds geweest het vastgoedobject Kolkschool te verkopen en de mogelijkheden van herontwikkeling te onderzoeken. Een voormalige manager Vastgoed en Exploitatie heeft hiertoe de externe marktpartij Kloos2 benaderd. Vanuit de gemeente zijn aan Kloos2 bij het verzoek tot een plan voor herontwikkeling van de Kolkschool geen randvoorwaarden voor de herontwikkeling gecommuniceerd omdat nog niet bekend was welke mogelijkheden er waren voor herontwikkeling en zijn die in overleg tussen Kloos2 en de gemeente, nader ingevuld in de periode 2015 tot 2017. Op 26 juni 2017 biedt Kloos2 haar eerste voorstel aan.

Het college heeft op 12 september 2017 de raad betrokken in de besluitvorming rondom de verkoop van de Kolkschool, hetgeen destijds op basis van de geldende kaders, waaronder de zogenaamde ABC-lijst, niet vereist was. De gemeenteraad wijst het voorstel af.

In de loop van 2018 wordt naast Kloos2 een tweede projectontwikkelaar, Werkgroep Kolkschool, in de gelegenheid gesteld een plan in te dienen voor de herontwikkeling van de Kolkschool. Evenals in 2015 zijn in 2018 vanuit dezelfde visie van de gemeente geen toetsingskaders of geldende voorwaarden gecommuniceerd naar beide partijen. De Werkgroep Kolkschool had wel kennis van het in 2017 door Kloos2 ingediende plan en biedingsprijs. Uit voor ons onderzoek beschikbare documentatie en in interviews verkregen informatie is af te leiden dat er geen uitgangsdokument met voor het project Kolkschool geldende randvoorwaarden was opgesteld en dat deze zich gedurende het proces in afstemming met de gemeente hebben ontwikkeld en dat betrokken functionarissen met beide marktpartijen wel hebben gecommuniceerd over de bestuurlijke visie inzake herontwikkeling van de Kolkschool. Beide partijen bieden op 30 november 2018 hun (nieuwe) plannen aan. Het voorstel van Werkgroep Kolkschool is inclusief gymzaal en het voorstel van Kloos2 is exclusief gymzaal. Door de gemeente zijn geen formele toetsingscriteria opgesteld ten behoeve van de besluitvorming en/of goedkeuring van door marktpartijen gepresenteerde plannen.

Samenvatting (vervolg)



Om een gelijk speelveld te creëren tussen beide marktpartijen wordt Kloos2 begin februari 2019 in de gelegenheid gesteld om een nieuw voorstel in te dienen voor de ontwikkeling van de Kolkschool inclusief gymzaal. Kloos2 biedt op 18 februari 2019 een derde voorstel aan, bestaande uit vier varianten, waarbij de herontwikkeling van de gymzaal is inbegrepen.

Uit de gebeurtenissen en omstandigheden zoals die zich voor hebben gedaan rondom de verkoop van de Kolkschool in de periode januari 2019 tot en met mei 2019 is gebleken dat partijen Kloos2 en Werkgroep Kolkschool tot in zekere mate op de hoogte waren van elkaars uitgebrachte biedingsprijzen.

In betreffende situatie was Kloos2 op de hoogte van de door Werkgroep Kolkschool uitgebrachte biedingsprijs ad EUR 353.000. Werkgroep Kolkschool lijkt echter enkel op de hoogte te zijn geweest van de door Kloos2 aangeboden ontwikkelplannen exclusief gymzaal ad EUR 280.000 en EUR 420.000 en niet van de door Kloos2 op 18 februari 2019 aangeboden ontwikkelplannen, waarin de gymzaal deel uitmaakt van de plannen, waarbij door Kloos2 biedingsprijzen tussen EUR 360.000 en EUR 500.000 zijn gepresenteerd. De Werkgroep Kolkschool zou wel zijn geïnformeerd dat aan Kloos2 was aangeboden de gymzaal in het plan te betrekken. Kloos2 en Werkgroep Kolkschool zijn in maart 2019 door de gemeente nogmaals in de gelegenheid gesteld hun biedingen te verhogen en hebben in mei 2019 aan de gemeente aangegeven hier niet op in te gaan.

Eind februari 2019 is bij meerdere leden van het college bekend geworden dat mogelijk sprake was van het lekken van informatie over de inhoud van plannen van de ene partij aan de andere partij. Betreffende melding heeft geleid tot een mondelinge opvolging van dit signaal. Door het college is bij de concernprojectleider navraag gedaan en op grond van de verkregen antwoorden is door het college geconcludeerd dat er geen informatie was gelekt. Voor zover wij hebben begrepen is dit ook voor de leiding van de ambtelijke organisatie afdoende geweest om toentertijd geen nader onderzoek te verrichten op grond van dit signaal.

Door enkele collegeleden is toegelicht dat als reactie op de interne navraag is aangenomen dat op verzoek van de twee verantwoordelijk wethouders een gelijk speelveld was gecreëerd door Kloos2 te verzoeken de gymzaal in haar ontwikkelplannen te betrekken en er in die periode geen signalen waren dat er sprake zou zijn van mogelijke onregelmatigheden. Voor zover wij hebben begrepen is er ook vanuit de leiding van de ambtelijke organisatie geen initiatief genomen tot opvolging van dit signaal.

De concernprojectleider heeft in maart 2019 voorgesteld het voorgenomen besluit tot gunning van de Kolkschool aan Kloos2 voor te leggen aan de raad. Op grond van de indeling van de Kolkschool in de ABC-lijst is het niet nodig de raad te raadplegen. Het college heeft dienaangaande in een raadsbrief de dato 11 juni 2019 de raad geïnformeerd over het besluit in te stemmen met de verkoop van de Kolkschool aan Kloos2. Op 5 augustus 2019 informeert het college de raad dat een 'procedurefout' is gemaakt, waarna de verkoop voorlopig 'on hold' wordt gezet.

In de uitvoering van ons onderzoek is ten aanzien van de verkoop van de Kolkschool geen informatie naar voren gekomen waaruit blijkt dat sprake is van het bewust handelen ter bevoordeling van betrokken partijen en/of individuen.

Project Kavels Noordoost

De ontwikkeling van het gebied Almelo Noordoost tot woningbouwlocatie vindt vanaf 2007 plaats. Op basis van de door KPMG uitgevoerde werkzaamheden is tot uiting gekomen dat de door de gemeente Almelo gehanteerde grondprijzen voor kavelverkoop op locatie Almelo Noordoost in de onderzoeksperiode in lijn liggen met de in de nota 'Grondprijsbeleid en gronduitgifteprijzen' opgenomen bandbreedtes voor grondprijzen voor eengezinswoningbouw in de vrije sector.

Samenvatting (vervolg)



Ingegeven door slechtere economische tijden en als gevolg daarvan achterblijvende verkopen van kavels, zijn in 2015 verkoopstimulerende maatregelen getroffen. Makelaars en aannemers zijn daardoor, in het kader van deze maatregelen, betrokken bij het vinden van (nieuwe) kopers van kavels in Almelo Noordoost.

In de voor ons onderzoek beschikbaar gestelde documentatie is tot uiting gekomen dat enkel op basis van zogenaamde 'koop- en aannemingsovereenkomsten' kavels met tussenkomst van aannemers door de gemeente zijn verkocht aan particulieren. Ons is niet gebleken dat gehanteerde grondprijzen ten aanzien van via aannemers aangeboden kavels afwijken van de grondprijzen met betrekking tot de overige aan particulieren verkochte kavels.

Uit de voor KPMG beschikbare onderzoeksinformatie komt naar voren dat onduidelijkheid heeft bestaan over de grondslag van de aan makelaars betaalde provisie voor het vinden van nieuwe kopers van kavels in Almelo Noordoost. Wij hebben geen geformaliseerde collegebesluiten aangetroffen met betrekking tot de in 2011 en 2013 opgestelde collegevoorstellen ten aanzien van zogenaamde makelaarsprovisie.

Uit de gebeurtenissen zoals die zich hebben voorgedaan, kan opgemaakt worden dat gedurende de onderzoeksperiode door kopers van een kavel in Almelo Noordoost een beroep kon worden gedaan op de Regeling vergoeding extra funderingskosten en de Stimuleringsregeling bijdrage kosten architect. Naar wij hebben begrepen is er voor kopers van kavels in Almelo Noordoost geen sprake geweest van gestructureerde informatievoorziening over de toepassing van deze regelingen. Beide regelingen zijn in respectievelijk 2017 en 2018 ingetrokken.

Na intrekking van de regelingen is alsnog voorzien in de vergoeding van extra funderingskosten voor die kavels waarvoor kopers zich reeds hadden aangemeld, conform een daaraan ten grondslag liggend collegebesluit.

Ten aanzien van de vergoeding van architectkosten aan kopers van kavels in Almelo Noordoost geldt dat aan een aantal kopers, na intrekking van de regeling, vergoedingen zijn verstrekt op grond van coulance.

De communicatie vanuit de ambtelijke organisatie met geïnteresseerde kopers is gedurende een bepaalde periode niet adequaat geweest als gevolg van een onderbezetting van het team Vastgoed en Exploitatie. Wij merken op dat voorbeelden zijn aangetroffen van door bewoners ingediende aanvragen die een jaar later nog niet in behandeling zijn genomen. Deze voorbeelden zijn aangetroffen in de periode voorafgaand aan de aanstelling van een medewerker die zich enkel bezighoudt met door bewoners ingediende vragen en verzoeken ten aanzien van gemeentelijk vastgoed en exploitatie.

In de uitvoering van ons onderzoek is ten aanzien van de verkoop van kavels in Almelo Noordoost geen informatie naar voren gekomen waaruit blijkt dat sprake is van het bewust handelen ter bevoordeling van betrokken partijen en/of individuen.



1. Introductie

1. Introductie



1.1 Aanleiding

Naar aanleiding van in een Raadsvergadering van 29 augustus 2019 aan de orde gestelde vragen aangaande signalen van mogelijke onregelmatigheden in relatie tot twee vastgoedprojecten van de gemeente Almelo is door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Almelo opdracht verstrekt tot het uitvoeren van een feitenonderzoek naar twee vastgoedprojecten. Deze betreffen het project inzake de beoogde verkoop van de Kolkschool (hierna: project Kolkschool) en het project met betrekking tot de verkoop van kavels in Almelo Noordoost (hierna: project kavels Noordoost). De mogelijke onregelmatigheden zouden betrekking hebben op een gepercipieerde onprofessionele handelwijze van gemeenteambtenaren in relatie tot voornoemde twee vastgoedprojecten. Dit rapport is opgesteld op grond van de uit ons onderzoek naar voren gekomen bevindingen.

1.2 Doel van het onderzoek

Het doel van het onderzoek is het verschaffen van inzicht in de relevante feiten en omstandigheden die ten grondslag liggen aan de signalen van mogelijke onregelmatigheden in relatie tot voornoemde twee vastgoedprojecten ten behoeve van verdere besluitvorming.

De onderzoeksperiode omvat in ieder geval de periode 2014 tot en met heden. Het onderzoek dient antwoord te geven op de volgende onderzoeksvragen:

1. Op welke periode in relatie tot het project Kolkschool en project kavels Noordoost hebben de signalen van mogelijke onregelmatigheden betrekking?
2. Welke normen en beleidskaders zijn ten aanzien van betreffende vastgoedprojecten beschikbaar binnen de gemeente Almelo?
3. Zijn er indicaties en/of signalen dat ten aanzien van de betreffende twee vastgoedprojecten de van toepassing zijnde normen en beleidskaders niet zijn nageleefd?
4. Op welke manier is in de ambtelijke, de bestuurlijke en de politieke omgeving van de gemeente Almelo de communicatie en de hieruit voortvloeiende besluitvorming rondom de projecten Kolkschool en kavels Noordoost verlopen?

Het onderzoek is gefaseerd uitgevoerd.

1.3 Aard en reikwijdte

Onze opdracht betreft een adviesopdracht. De aard van de werkzaamheden houdt in dat wij geen accountantscontrole, beoordelingsopdracht of andere assuranceopdracht verrichten. Derhalve zal geen zekerheid worden verstrekt met betrekking tot de getrouwheid van financiële of andere informatie. Wij zullen namens u geen beslissingen nemen of participeren in enig besluitvormingsproces van uw organisatie.

Het onderzoek is gericht op het rapporteren van feitelijke bevindingen. Het is aan opdrachtgever om eventuele conclusies te trekken op basis van de gerapporteerde onderzoeksbevindingen. Wij benadrukken dat KPMG geen beslissingen neemt namens of participeert in enig besluitvormingsproces van uw organisatie.

De aard van het onderzoek brengt verder met zich mee dat wij geen juridisch advies verstrekken en voor zover wij gedurende het onderzoek of in ons rapport verwijzen naar relevante wet- en regelgeving, dit niet beschouwd dient te worden als het verstrekken van een juridisch advies.

1. Introductie (vervolg)



1.4 Beperkingen

Juistheid en volledigheid informatie

Wij hebben voor ons onderzoek zowel gebruikgemaakt van voor ons beschikbare schriftelijke en digitale informatie als mondeling verkregen informatie. De aan ons verstrekte mededelingen zijn verstrekt op basis van vrijwilligheid en in ons onderzoek betrokken met als uitgangspunt dat deze mededelingen niet onjuist of misleidend zijn. Dit impliceert dat de juistheid en volledigheid van de in dit rapport opgenomen informatie afhankelijk is van de aan ons ter beschikking gestelde (schriftelijke en mondelinge) informatie.

Verspreidingskring

Ons rapport is bedoeld om u als opdrachtgever te informeren over onze onderzoeksbevindingen. Het is zonder onze voorafgaande schriftelijke toestemming niet toegestaan het rapport, dan wel delen daarvan, te gebruiken voor andere doeleinden dan overeengekomen, openbaar te maken of aan derden te verstrekken, eruit te citeren of eraan te refereren.

Het is u niettemin toegestaan om de uitkomsten van onze werkzaamheden beschikbaar te stellen aan een door u in te schakelen juridisch adviseur met als doel advies in te winnen ter zake van onderwerpen waaraan onze werkzaamheden zijn gerelateerd onder de voorwaarde dat u hem informeert dat verdere verspreiding door hem (behoudens voor eigen intern gebruik) niet is toegestaan, en dat wij ter zake van onze werkzaamheden geen verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid jegens hem aanvaarden.

1.5 Verrichte werkzaamheden

Het onderzoek is gefaseerd uitgevoerd. Fase 1 betreft de oriëntatiefase en fase 2 de onderzoeksfase. Tussentijds is er gelegenheid geweest tot evaluatie van de voortgang en bepaling van de wijze waarop al dan niet een nadere verdieping gewenst was. Ná afronding van de oriënterende onderzoeksfase is in overleg met opdrachtgever aanvullend gedigitaliseerd onderzoek uitgevoerd.

Fase 1: Oriëntatiefase

In deze fase hebben wij onder meer de navolgende werkzaamheden uitgevoerd:

- een verkennend openbare bronnenonderzoek naar de in het kader van dit onderzoek relevante natuurlijke personen en/of juridische entiteiten;
- kennisgenomen van de ambtelijke organisatie in relatie tot de vastgoedtransacties;
- kennisgenomen van de reeds beschikbare en voor het onderzoek relevante documentatie, waaronder de relevante notities, procesbeschrijvingen en beschikbare normen- en beleidskaders;
- kennisgenomen van de projectadministratie in relatie tot het project Kolksschool en project kavels Noordoost;
- oriënterende gesprekken met betrokken functionarissen van de gemeente Almelo en een aantal betrokken personen buiten de gemeente;
- de onderzoekbaarheid van de signalen beoordeeld en geadviseerd over de inrichting van de nadere onderzoeksfase.

1. Introductie (vervolg)



Fase 2: Onderzoeksfase

In fase 2 hebben wij onder meer de navolgende werkzaamheden uitgevoerd:

- feitenreconstructies opgesteld;
- kennisgenomen van verslagen van raadsvergaderingen;
- kennisgenomen van aanvullende relevante gegevens;
- analysewerkzaamheden verricht met behulp van onderliggende bescheiden, waaronder contracten, facturen, prestatieverklaringen (indien aanwezig) en verrichte betalingen;
- verdiepende interviews gehouden met betrokken functionarissen van de gemeente Almelo en een aantal betrokken personen buiten de gemeente;
- aanvullend openbarebronnenonderzoek verricht naar de in het kader van het onderzoek relevante natuurlijke personen en juridische entiteiten;
- voor het onderzoek mogelijk relevante e-mail en andere digitaal vastgelegde gegevens veiliggesteld. Op deze bestanden zijn gedigitaliseerde analyses uitgevoerd op basis van diverse zoektermen;
- nader administratief onderzoek verricht voor het verkrijgen van inzicht in de transacties waarbij sprake is geweest van mogelijke onregelmatigheden.

In het onderzoek is onder meer gebruikgemaakt van de brondocumentatie zoals vastgelegd in de zaakdossiers van de projecten Kolkoschool en kavels Noordoost opgenomen documentatie. Deze zaakdossiers zijn opgenomen in de applicatie JOIN, waartoe KPMG ten tijde van het onderzoek toegang heeft verkregen.

Fase 3: Rapportage en Wederhoor

Naar aanleiding van de door ons uitgevoerde werkzaamheden hebben wij een rapport van feitelijke bevindingen opgesteld.

Dit rapport bestaat uit een verzameling van relevante feiten en omstandigheden om u, als opdrachtgever, in staat te stellen antwoord te geven op de gedefinieerde onderzoeksvragen.

Op 28 november 2019 zijn onze bevindingen, behoudens de uitkomsten uit het wederhoor van specifieke passages met geïnterviewde personen, in concept aan opdrachtgever voorgelegd ter afstemming van de inhoudelijke juistheid van de bevindingen. Ter afstemming van de inhoudelijke juistheid van de uit interviews en e-mailonderzoek verkregen informatie zijn de desbetreffende passages die onderdeel uitmaken van deze rapportage op 29 november 2019 schriftelijk ter wederhoor aan de betreffende personen en/of partijen voorgelegd. Zonodig zijn in eerste instantie ontvangen reacties nogmaals op inhoudelijke juistheid geverifieerd.

KPMG heeft in de periode 29 november tot 9 december 2019 van alle personen en/of partijen aan wie (delen) van de conceptbevindingen voor wederhoor zijn voorgelegd een schriftelijke reactie verkregen. Alle punten zoals opgenomen in de door ons verkregen schriftelijke reacties zijn in beschouwing genomen en hebben geleid tot redactionele aanpassingen en/of daar waar nodig inhoudelijke aanpassingen op de conceptbevindingen van 28 november 2019.

1. Introductie (vervolg)



1.6 Digitaal onderzoek

Om inzicht te krijgen of er al dan niet aanwijzingen van mogelijke onregelmatigheden te onderkennen zijn in de communicatie tussen medewerkers van de gemeente Almelo en externe partijen heeft KPMG op verzoek van opdrachtgever digitaal onderzoek uitgevoerd. Het digitale onderzoek omvat e-mailbestanden afkomstig uit de e-mailboxen van daartoe door ons geselecteerde medewerkers van de gemeente Almelo die betrokken zijn (geweest) bij de projecten Kolkschool en/of kavels Noordoost.

De dataverzameling heeft plaatsgevonden nadat betreffende medewerkers hierover zijn ingelicht, zoals voorgeschreven op basis van intern geldende voorschriften van de gemeente Almelo, en nadat de betreffende medewerkers KPMG toestemming hebben verleend digitaal onderzoek uit te voeren. De e-maildata van betreffende medewerkers is voor dit doel ontsloten binnen de digitale omgeving van de gemeente Almelo door via de Exchange Online beheeromgeving de dato 24 oktober 2019 een export te maken van de mailboxen naar een PST-bestand waartoe KPMG toegang heeft verkregen zonder dat sprake is van gegevensoverdracht.

Als gevolg van een migratie naar Exchange Online zijn er geen waarborgen ten aanzien van de volledigheid van de door KPMG in het onderzoek betrokken e-maildata. Medewerkers van de gemeente Almelo zijn in de periode februari/maart 2019 in de gelegenheid gesteld e-mails van vóór de migratie in te lezen in de nieuwe Exchange Online-omgeving. E-mailbestanden daterend van vóór de migratie zijn derhalve enkel beschikbaar indien medewerkers betreffende bestanden hebben ingelezen in de nieuwe Exchange Online-omgeving. KPMG merkt op dat e-mailbestanden die niet door medewerkers zijn overgezet naar de nieuwe omgeving, automatisch zijn verwijderd. Als gevolg van de technische opzet van de digitale omgeving kon daarnaast geen gebruik worden gemaakt van historische back-ups, anders dan een back-up van de drie meest recente maanden.

De per 24 oktober 2019 aan KPMG beschikbaar gestelde e-mailbestanden hebben een omvang van 5,92 en 3,60 gigabyte. In het kader van het onderzoek is alleen de informatie die betrekking heeft op onze onderzoeksperiode betrokken. KPMG heeft relevante zoektermen geformuleerd om de dataomvang verder te verkleinen en gelijktijdig de informatiewaarde te vergroten. Hiertoe zijn filteringen uitgevoerd ten aanzien van de beschikbaar gestelde e-mailbestanden op basis van verfijnde zoektermen. Deze verfijnde zoektermen zijn opgesteld op basis van in het kader van het onderzoek eerder verkregen informatie, waarbij is gestreefd naar een proportioneel aantal hits. Gedurende de uitvoering zijn zoektermen tussentijds aangepast om het aantal hits zo veel mogelijk te kunnen beperken zonder afbreuk te doen aan de benodigde informatiewaarde.



2. Context

2. Context



2.1 Inleiding

Dit hoofdstuk schetst de relevante kaders en context om de feiten, zoals opgenomen in hoofdstuk 3 en 4 op een juiste wijze te kunnen duiden. Paragraaf 2.2 verstrekt inzicht in relevante achtergrondinformatie en de scoping van het onderzoek. In paragraaf 2.3 en 2.4 worden respectievelijk de organisatie van vastgoed en exploitaties binnen de gemeente Almelo en geldende beleidskaders beschreven. Tot slot bevat paragraaf 2.5 een resumé van dit hoofdstuk.

2.2 Achtergrondinformatie en scoping onderzoek

Aanleiding van het onderzoek is gelegen in recente (lokale) media-aandacht ten aanzien van de projecten Kolkschool en kavels Noordoost. Daarnaast hebben voornoemde twee projecten tot een aantal onduidelijkheden en vragen geleid die in het politiek beraad van 27 augustus 2019 aan de orde zijn gesteld. Daarbij zijn ook namen van ambtenaren genoemd, hetgeen naar wij hebben begrepen door het college en de gemeentesecretaris als ongebruikelijk en onwenselijk wordt beschouwd.

Eind 2014 is door de gemeente Almelo voor het eerst een verzoek uitgezet om een plan op te stellen voor de herontwikkeling van de Kolkschool in verband met de gewenste verkoop van het object. De verkoop van kavels in Almelo Noordoost is reeds in 2007 gestart.

De onderzoeksperiode omvat de periode 2014 tot en met heden. Het onderzoek is afgebakend tot die zaken die onder de verantwoordelijkheid van de gemeente Almelo vallen. De ambtelijke, bestuurlijke en politieke omgeving van de gemeente Almelo en de hieruit voortvloeiende besluitvorming rondom de projecten Kolkschool en kavels Noordoost in de onderzoeksperiode vallen derhalve in de scope van dit onderzoek.

In de raadsvergadering en diverse mediaberichten komen verschillende signalen van mogelijke onregelmatigheden met betrekking tot de projecten Kolkschool en kavels Noordoost naar voren. Deze signalen zijn met betrekking tot het project Kolkschool grofweg onder te verdelen naar vier soorten signalen:

- Het door het college gevoerde verkoopbeleid is onvoldoende transparant en onvoldoende naar marktpartners gecommuniceerd.
- De raad is niet actief meegenomen in keuzes, overwegingen en beschikbare informatie rondom de verkoop van de Kolkschool.
- Er is geen sprake van een gelijk speelveld voor Werkgroep Kolkschool enerzijds en Kloos2 anderzijds.
- De ontwikkel- en verkoopprocedure is van tevoren niet vastgesteld en gecommuniceerd naar partijen Kloos2 en Werkgroep Kolkschool.

De signalen van mogelijke onregelmatigheden met betrekking tot het project kavels Noordoost zijn grofweg onder te verdelen naar de volgende signalen:

- Het team Vastgoed en Exploitatie is slecht bereikbaar voor bewoners.
- Onduidelijkheid over de door de gemeente gehanteerde grondprijzen en mogelijkheden tot prijsonderhandeling.
- Door de gemeente aan kopers van kavels vergoede funderings- en architectkosten.
- Door de gemeente aan makelaars vergoede provisie voor het aanbrengen van (nieuwe) kopers van kavels in Almelo Noordoost.
- Verkoop en optieverlening van kavels aan aannemers.

2. Context (vervolg)



2.3 Organisatie

Gemeenteraad

De gemeenteraad van de gemeente Almelo kent 35 raadsleden. De gemeenteraadsverkiezingen in 2014 hebben voor de gemeente Almelo geresulteerd in een toewijzing van zetels aan 14 verschillende partijen. In november 2015 verliest de coalitie in de Almelse gemeenteraad haar meerderheid.

De in maart 2018 gekozen gemeenteraad kent 35 raadsleden die op dit moment verdeeld zijn over 15 verschillende fracties. Daarvan hebben 15 raadsleden voor het eerst zitting genomen in de gemeenteraad. De overige 20 raadsleden hadden ook zitting in de voorgaande periode.

College van burgemeester en wethouders

Het in 2014 aangestelde college van burgemeester en wethouders bestond uit de burgemeester en vier wethouders. Na het opstappen van twee wethouders en de opsplitsing van één van de collegepartijen, is in 2015 de samenstelling van het college gewijzigd in een burgemeester en drie wethouders en was nog steeds sprake van minderheidscoalitie.

Per 1 september 2016 is de heer Van Ardenne aangesteld als gemeentesecretaris/ algemeen directeur. Kort daarna, op 27 september 2016, is de heer Gerritsen aangesteld als burgemeester van de gemeente Almelo. De heer Langius is per 12 januari 2016 aangesteld als wethouder. Op 19 juni 2018 is een nieuw college van burgemeester en wethouders aangesteld. Onderdeel daarvan zijn de reeds in de voorgaande bestuursperiode aangestelde burgemeester Gerritsen en wethouder Langius, alsmede gemeentesecretaris Van Ardenne. Per 19 juni 2018 zijn wethouder Van Rees, wethouder Van Mierlo en wethouder Maathuis aangesteld.

Het college heeft samen met de gemeentesecretaris aanleiding en noodzaak gezien tot doorontwikkeling van de gemeente Almelo. In een door de gemeentesecretaris opgestelde zogenaamde '100-dagen notitie' zijn begin 2017 bevindingen en constatering op hoofdlijnen uiteengezet die volgens de waarnemingen een belemmering vormden voor de doorontwikkeling van de gemeente Almelo. Daarnaast zijn in de notitie uitgangspunten verwoord die van cruciaal belang zouden zijn in een nieuw organisatiemodel.

De door de gemeentesecretaris opgestelde 100-dagen notitie heeft geresulteerd in een aantal organisatorische herstructureringen met als belangrijk element in het kader van dit onderzoek de reorganisatie van het team Vastgoed en Exploitatie. De ambtelijke organisatie van de gemeente Almelo is met ingang van 25 september 2018 gewijzigd van een sectormodel naar een functioneel model. In eerste aanleg is in deze transitie het voormalig gemeentelijk managementteam overgegaan in een directieteam. De reorganisatie van het voormalige team Vastgoed en Exploitatie is naar aanleiding hiervan per 1 april 2019 geëffectueerd.

Ambtelijke organisatie

De ambtelijke organisatie werkte voorheen op basis van een zogenaamd 'sectormodel'. Het team Vastgoed en Exploitatie maakte in de periode 2014 tot en met 25 september 2018 deel uit van de sector Stad en Economie. Het gemeentelijke managementteam bestaat in deze periode uit zes functionarissen, namelijk de gemeentesecretaris/ algemeen directeur, de concerncontroller en vier sectordirecteuren.

Per 25 september 2018 bestaat de ambtelijke organisatie uit vier uitvoerende eenheden en twee centrale stafeenheden. De uitvoerende eenheden worden aangestuurd door een hoofd, de centrale stafeenheden door een directeur. De hoofden rapporteren aan het directieteam. Binnen de eenheden zijn managers aangewezen die rapporteren aan een hoofd (in het geval van een uitvoerende eenheid) of aan een directielid (in het geval van een stafeenheid). Het gemeentelijke directieteam bestaat uit de gemeentesecretaris/ algemeen directeur en de twee adjunct-directeuren.

2. Context (vervolg)



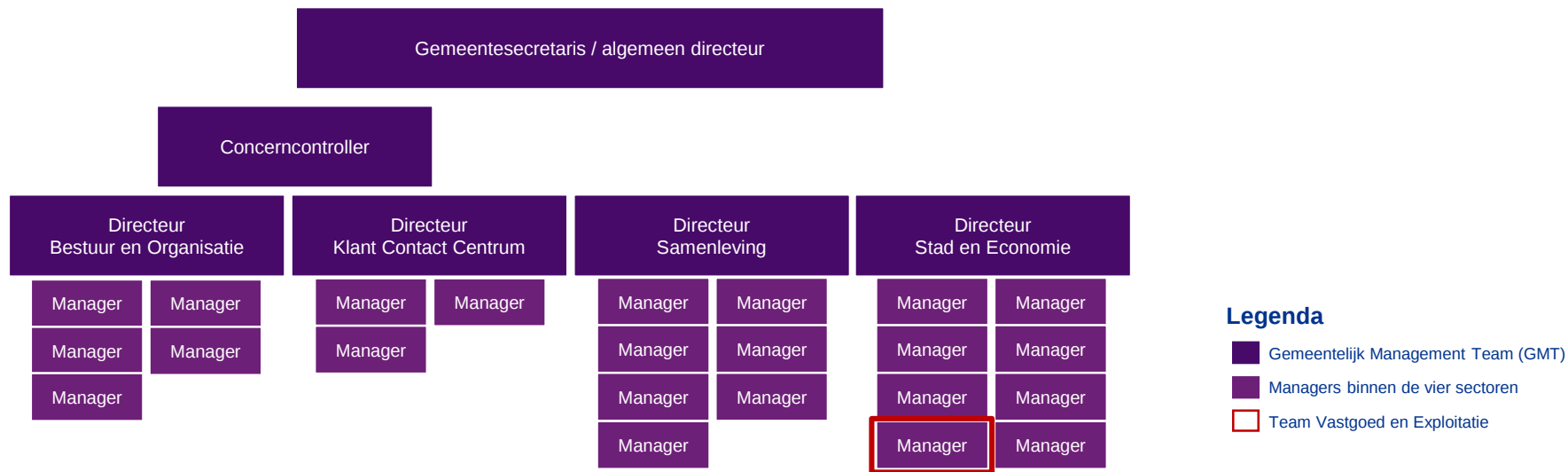
Het voormalige team Vastgoed en Exploitatie is per 1 april 2019 opgesplitst en deels ondergebracht bij het team Financiën, onderdeel van de centrale stafeenheid Bedrijfsvoering. De concernprojectleiders, die eerder deel uitmaakten van het team Vastgoed en Exploitatie, zijn onderdeel geworden van de uitvoerende eenheid Adviespool.

De in de raadsvergadering de dato 29 augustus 2019 aan de orde gestelde vragen met betrekking tot de projecten Kolkschool en kavels Noordoost zijn voor de gemeentesecretaris aanleiding geweest een wijzigingsbesluit ten aanzien van de Mandaatregeling gemeente Almelo te nemen. Het besluit is per 1 september 2019 in werking getreden.

Dit heeft binnen de ambtelijke organisatie geleid tot intrekking van alle mandaten en ondermandaten, die betrekking hebben op:

- de uitgifte, alsmede koop en verkoop van kavels;
- grond- en vastgoedtransacties;
- huur en verhuur van gerelateerde zaken.

Het besluit heeft ertoe geleid dat enkel de gemeentesecretaris en adjunct-directeuren gemandateerd of ondergemandateerd zijn om namens het college of de burgemeester te beslissen ten aanzien van de hierboven genoemde zaken. Hieronder is de voormalige ambtelijke organisatiestructuur visueel weergegeven.

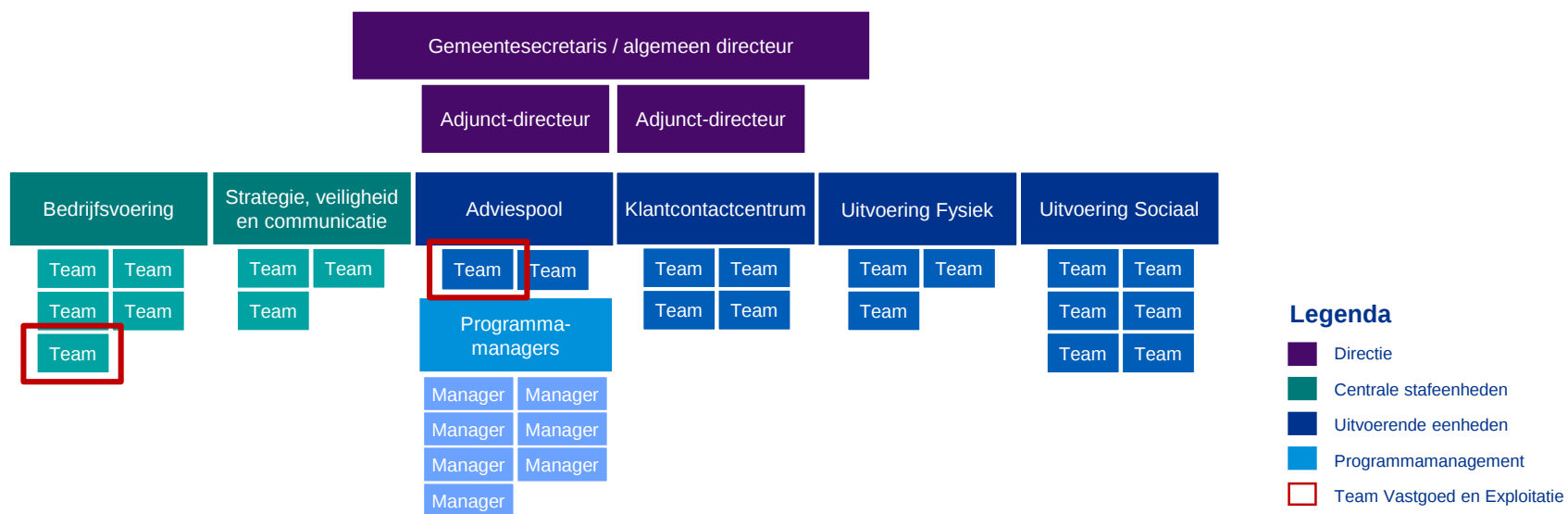


Figuur 1: Ambtelijke organisatie voorafgaand aan organisatorische aanpassingen in 2018 en later

2. Context (vervolg)



Hieronder is de huidige ambtelijke organisatiestructuur visueel weergegeven. De rode kaders zijn aangebracht om zichtbaar te maken waar het voormalige team Vastgoed en Exploitatie is ondergebracht.



Figuur 2: Ambtelijke organisatie na organisatorische aanpassingen in 2018 en later

2. Context (vervolg)



2.4 Beleidskaders

Voor de totstandkoming van vastgoedtransacties zijn in de gemeente Almelo een aantal beleidskaders van toepassing. Dit betreffen de ABC-lijst, de leidraad 'Onderhandelingen en contractvorming', het basisdocument 'Projectmatig werken', de procesbeschrijving 'Vastgoed grondexploitatie' en de nota 'Grondprijsbeleid en gronduitgifteprijsen'. Deze kaders worden hieronder op hoofdlijnen nader toegelicht voor zover van toepassing op de projecten Kolksschool en kavels Noordoost.

ABC-lijst

De zogenaamde ABC-lijst betreft een lijst van gemeentelijke panden die, vanwege het ontbreken van de noodzaak tot het houden in eigendom, verkocht kunnen worden. De lijst is behandeld in het politiek beraad van 21 oktober 2014. Per 3 februari 2015 is een onderscheid gemaakt in drie categorieën gemeentelijke panden:

- categorie A: panden waarover de raad een afzonderlijk voorstel ter besluitvorming wordt aangeboden op het moment dat tot verkoop wordt overgegaan;
- categorie B: panden die niet (meer) nodig zijn voor de uitvoering van gemeentelijke plannen en per direct verkocht kunnen worden;
- categorie C: panden die in gebruik zijn/waren bij doelgroeporganisaties en waarvoor conform een motie van de gemeenteraad uit 2013 maatwerk wordt gemaakt.

In de toelichting van deze ABC-lijst staat onder meer dat de verkoop van de gemeentelijke panden, ongeacht de categorie, dient te geschieden tegen minimaal de vooraf getaxeerde waarde. Verkoop geschiedt enkel tegen vrije verkoopwaarde, die door een onafhankelijk taxateur wordt vastgesteld en door middel van een uit te brengen taxatierapport wordt vastgelegd. Ter aanvulling hierop is aan KPMG kenbaar gemaakt dat in de praktijk de taxatiewaarde wordt gehanteerd als kader voor onderhandelingen.

Leidraad onderhandelingen en contractvorming

De leidraad 'Onderhandelingen en contractvorming' (hierna: de leidraad) betreft de grondslag voor onderhandelingen door vertegenwoordigers van de gemeente Almelo, ambtenaren en collegeleden. Het college van burgemeester en wethouders heeft deze leidraad bij voorgesteld besluit per 28 april 2015 bekrachtigd. De leidraad richt zich op onderhandelingen en contractvorming van de gemeente Almelo met externe partijen. Ons is medegedeeld dat deze leidraad onderdeel is geweest van het verbeterprogramma naar aanleiding van het Fortezza-dossier. Het realiseren van een meer zakelijke houding bij het voeren van onderhandelingen en het vormen van contracten is één van de onderdelen geweest van betreffende verbeterprogramma.

De leidraad dient gehanteerd te worden in de precontractuele fase voor zover geen sprake is van reguliere trajecten binnen reeds vastgestelde kaders. Voor reguliere inkoop- en aanbestedingstrajecten gelden de richtlijnen van het inkoop- en aanbestedingsbeleid, voor reguliere (vastgoed)verkoop geldt het vastgestelde grondprijsbeleid of het taxatierapport van de makelaar als kader. Daarnaast dient de leidraad toegepast te worden in het geval sprake is van 'high profile contracten'. Dit betreffen projecten met een relatief hoog risicoprofiel doordat deze politiek gevoelig zijn en/of een lange doorlooptijd hebben en/of een hoge contractwaarde hebben.

De leidraad voorziet in een voorgeschreven handelswijze voor onderhandelingen, waarbij specifieke toelichting wordt verstrekt over:

- vertegenwoordigers van de gemeente Almelo;
- werkwijze van gemeentelijke onderhandelaars;
- besluitvorming;
- verstoorde onderhandelingen.

2. Context (vervolg)



Basisdocument 'Projectmatig werken'

Het basisdocument 'Projectmatig werken' is in 2008 aangescherpt om verdere professionalisering van het projectmatig werken vorm te geven. Op 24 juni 2008 is het document vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Almelo. KPMG heeft begrepen dat het document in 2014 is geactualiseerd, maar dat de geactualiseerde versie niet is vastgesteld door het college.

Binnen de gemeente Almelo worden twee typen projecten onderscheiden:

- Lijnprojecten met een routinematige component of projectmatig werken in de lijnorganisatie. Lijnprojecten ontstaan vanuit het reguliere werk van een afdeling. De opdrachtgever is het afdelingshoofd.
- Concernprojecten ontstaan doordat doelen zijn geformuleerd die door middel van een project nader worden geconcretiseerd. Het betreffen grotere projecten die veelal afdelingoverstijgend zijn. De opdrachtgever is een lid van het directieteam.

De uitvoering van projecten vindt gefaseerd plaats en resulteert in een zogenaamd 'go/no go besluit' na afronding van elke fase en voorafgaand aan de start van de volgende fase. De per fase genomen besluiten worden onderbouwd in een beslisdocument.

Het basisdocument 'Projectmatig werken' schrijft voor dat zowel de interne als externe informatievoorziening ruime aandacht dient te krijgen in projecten. De externe informatievoorziening volgt uit de omgevingsanalyse en is daarmee projectspecifiek. In het basisdocument worden drie niveaus onderscheiden van interne informatievoorziening, te weten de projectgroep, de ambtelijk opdrachtgever en de verantwoordelijk portefeuillehouder(s).

Procesbeschrijving 'Vastgoed grondexploitatie'

De procesbeschrijving 'Vastgoed grondexploitatie' is voorzien van de datum 20 mei 2010 en omschrijft de processtructuur en processchema's met betrekking tot grondexploitatie. Het processchema kan grofweg onderverdeeld worden in zes processtappen:

- Van idee naar startnotitie
- Totstandkoming van de projectofferte
- Totstandkoming van het programma van eisen
- Totstandkoming van het definitief ontwerp
- Totstandkoming van de realisatie
- Afsluiting van het project

Aan elke processtap is een beslisdocument gekoppeld dat als interne verantwoording dient. Deze procesbeschrijving is opgesteld op basis van de oude ambtelijke organisatie en niet geactualiseerd. Deze procesbeschrijving dient derhalve als geldende procesnorm voor ons onderzoek.

Nota 'Grondprijsbeleid en gronduitgifteprijsen'

De nota 'Grondprijsbeleid en gronduitgifteprijsen' de dato 6 november 2012 omschrijft het grondprijsbeleid van de gemeente Almelo voor 2012 en 2013. Ons is in de uitvoering van het onderzoek medegedeeld dat de nota zelf na 2012 niet meer is geactualiseerd maar dat jaarlijks parameters worden vastgesteld voor het actualiseren van grondprijzen. Uit de nota kan opgemaakt worden dat het college de bevoegdheid houdt om gemotiveerd af te wijken van de in de nota genoemde grondprijzen. Voor de te hanteren grondprijzen worden taxaties opgevraagd.

2. Context (vervolg)



De gemeente Almelo hanteert bandbreedtes voor grondprijzen, zo blijkt uit de nota 'Grondprijsbeleid en gronduitgifteprijzen'. De door de gemeente Almelo gehanteerde bandbreedtes voor grondprijzen van eengezinswoningbouw in de vrije sector staan in de tabel hieronder weergegeven.

Type woning	Oppervlakte bouwgrond	Grondprijzen per m2 bouwgrond
Vrijstaand	< 1.200 m2	EUR 225-275 per m2
Vrijstaand	1.200 - 3.000 m2	EUR 275, aflopend naar EUR 160 per m2
Vrijstaand	> 3.000 m2	Marktw aarde, mede op basis van extern taxatieadvies

Tabel 1: Bandbreedtes voor grondprijzen eengezinswoningbouw vrije sector

In de raadsvergadering en diverse mediaberichten komen verschillende signalen van mogelijke onregelmatigheden met betrekking tot de projecten Kolksschool en kavels Noordoost naar voren. Deze signalen zouden betrekking hebben op een gepercipieerde onprofessionele handelwijze van gemeenteambtenaren in relatie tot voornoemde projecten.

De onderzoeksperiode omvat 2014 tot en met heden. In deze periode hebben zich belangrijke wisselingen en veranderingen voorgedaan op zowel politiek- bestuurlijk als ambtelijk niveau binnen de gemeente Almelo die voor de uitvoering van dit onderzoek in acht zijn genomen. De in het kader van dit onderzoek betrokken normen en beleidskaders betreffen: de ABC-lijst, de leidraad 'Onderhandelingen en contractvorming', het basisdocument 'Projectmatig werken', de procesbeschrijving 'Vastgoed grondexploitatie' en de nota 'Grondprijsbeleid en gronduitgifteprijzen'.

2.5 Resumé



3. Bevindingen KolkSchool

3. Bevindingen Kolksschool

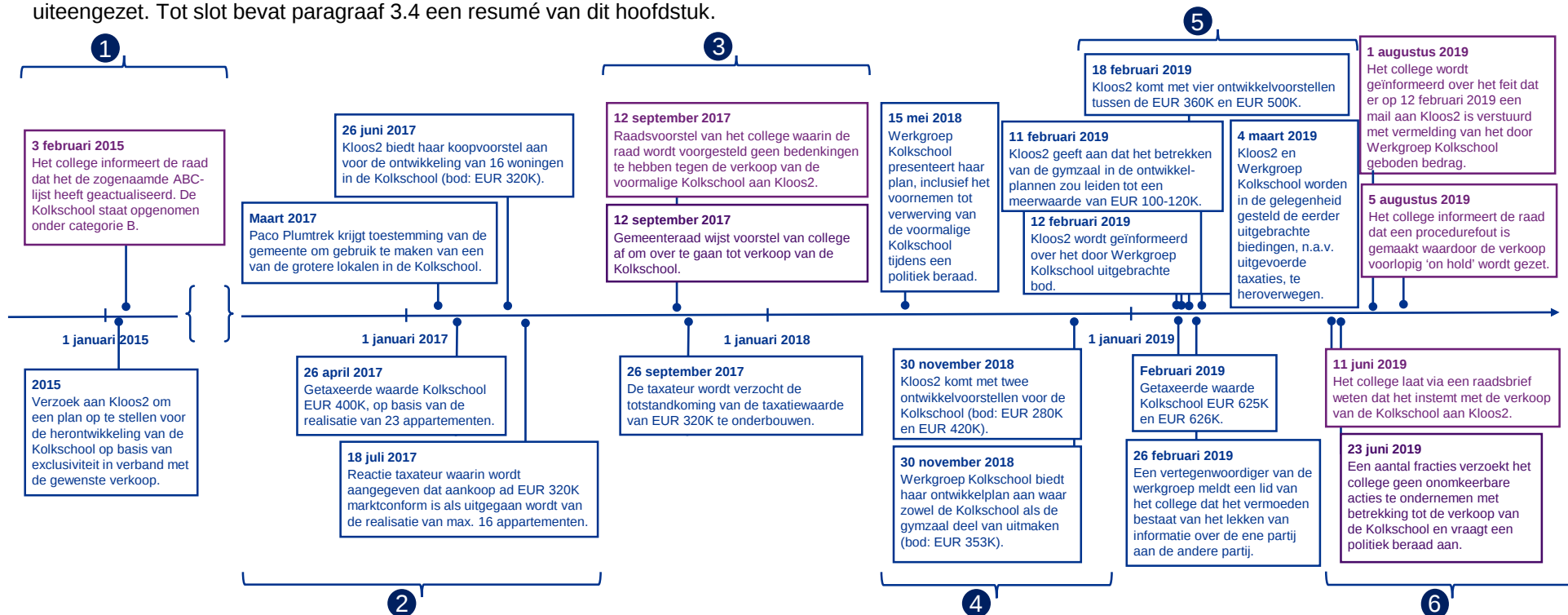


3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk zijn de observaties beschreven naar aanleiding van de in het kader van het onderzoek uitgevoerde werkzaamheden ten aanzien van het project Kolksschool. Paragraaf 3.2 beschrijft de gebeurtenissen en feiten met betrekking tot de verkoop van de Kolksschool in de periode 2014 tot op heden. In paragraaf 3.3 worden de observaties op basis van in het onderzoek betrokken informatie en hierop verkregen toelichtingen uiteengezet. Tot slot bevat paragraaf 3.4 een resumé van dit hoofdstuk.

3.2 Feitenreconstructie en signalen Kolksschool

Op basis van diverse gesprekken, geanalyseerde documentatie en de review van e-mailbestanden heeft KPMG een chronologische tijdslijn, onderverdeeld naar zes fases, opgesteld om de gebeurtenissen en feiten rondom de verkoop van de Kolksschool inzichtelijk te maken. De in dit hoofdstuk nader beschreven feiten zijn visueel geresumeerd in de figuur hieronder.



Figuur 3: Tijdslijn project Kolksschool

3. Bevindingen Kolkschool (vervolg)



1 Initiatie verkoop Kolkschool

Op 3 februari 2015 informeert het college de raad door middel van een raadsbrief dat zij een geactualiseerde lijst van gemeentelijke panden heeft opgesteld die, vanwege het ontbreken van de noodzaak tot het houden in eigendom, verkocht kunnen worden. De zogenaamde 'ABC-lijst' onderscheidt drie categorieën te verkopen panden. De Kolkschool staat opgenomen onder categorie B. In categorie B staan panden opgenomen die niet (meer) nodig zijn voor de uitvoering van gemeentelijke plannen en per direct verkocht kunnen worden. Enkel voor panden opgenomen in categorie A geldt dat de raad een apart besluit tot verkoop dient te nemen.

Op basis van interviews heeft KPMG begrepen dat Kloos2 (in de zomer van 2015) is benaderd door een voormalige manager Vastgoed en Exploitatie van de gemeente Almelo om een plan op te stellen voor de herontwikkeling van de Kolkschool op basis van exclusiviteit. Uit de door de medewerkers van de gemeente en Kloos2 verstrekte toelichtingen heeft KPMG opgemaakt dat door de gemeente voorafgaand aan Kloos2 geen voorwaarden zijn gesteld aan de herontwikkeling en verkoop van de Kolkschool teneinde Kloos2 de mogelijkheid te bieden met een eigen voorstel te komen voor herontwikkeling en die te toetsen aan de bestuurlijke visie.

In de in het kader van het door KPMG uitgevoerde onderzoek beschikbaar gestelde informatie is geen projectofferte aangetroffen. Door medewerkers van de gemeente is in interviews bevestigd dat een dergelijk document niet is opgesteld.

2 Koopvoorstel Kloos2 en uitgevoerde taxatie

In de periode van medio augustus 2015 tot medio 2017 vinden gesprekken plaats tussen Kloos2 en de gemeente over de plannen tot herontwikkeling en verkoop van de Kolkschool. Op basis van interviews en geanalyseerde documentatie heeft KPMG begrepen dat de gemeente Almelo in maart 2017 toestemming verleent aan Stichting Paco Plumtrek om een van de lokalen van de Kolkschool in gebruik te nemen. Stichting Paco Plumtrek maakt op dat moment, net als Turkse Arbeidersvereniging Atib, reeds gebruik van een van de lokalen van de Kolkschool op basis van een zogenaamde ingebruikgevingsovereenkomst. Aangezien Stichting Paco Plumtrek reeds gebruiker was van de Kolkschool, is de ingebruikgevingsovereenkomst aangevuld met een extra ruimte per maart 2017.

De destijds bestuurlijk verantwoordelijk wethouder geeft de ambtelijke organisatie begin 2017 opdracht tot de uitvoering van een taxatie van de Kolkschool. Deze opdracht wordt door een medewerker Vastgoed en Exploitatie verstrekt aan een in Almelo gevestigde makelaar en taxateur. Het te taxeren object betrof het schoolgebouw gelegen aan de Bornerbroeksestraat 19 te Almelo, tezamen met 16 parkeerplaatsen aan de oostzijde van het gebouw, de ondergrond en het erf. De taxateur is gevraagd de onderhandse verkoopwaarde vrij van huur en gebruik vast te stellen per april 2017. Op 26 april 2017 verstrekt de taxateur het taxatierapport. Ervan uitgaande dat de bestemming van het object wordt gewijzigd en de transformatie tot 23 appartementen wordt toegestaan, wordt de waarde vastgesteld op EUR 400.000.

3. Bevindingen Kolschool (vervolg)



Op basis van interviews heeft KPMG begrepen dat Kloos2, nadat zij het conceptboek 'Transformatie Kolschool maart 2017' heeft verstrekt, op 26 juni 2017 haar koopvoorstel voor de Kolschool aanbiedt. Uit het koopvoorstel is op te maken dat Kloos2 voornemens is het gebouw te transformeren naar 16 appartementen en bereid is daarvoor een koopprijs van EUR 320.000 te betalen. Daarbij wordt onder andere uitgegaan, anders dan de realisatie van 16 parkeerplaatsen aan de oostzijde, van de realisatie van 24 parkeerplaatsen aan de noordzijde van het gebouw en de totstandkoming van een nieuw bestemmingsplan waarin de mogelijkheid wordt geboden tot ontwikkeling van 16 appartementen.

Ten behoeve van het onderzoek heeft KPMG op 24 oktober 2019 de inhoud van de e-mailboxen van een aantal medewerkers van de gemeente Almelo ontvangen. Uit de ontvangen e-mailcorrespondentie en op basis van in interviews verstrekte toelichtingen heeft KPMG begrepen dat de taxateur door de concernprojectleider, naar aanleiding van het door Kloos2 verstrekte koopvoorstel, is verzocht te oordelen in hoeverre de door Kloos2 voorgestelde koopprijs ad EUR 320.000 marktconform is, uitgaande van de realisatie van maximaal 16 appartementen in plaats van 23 appartementen. Uit de door de makelaar verstuurde e-mail op 18 juli 2017 is op te maken dat de taxateur de medewerker Vastgoed en Exploitatie als volgt informeert: *"Indien nu blijkt dat er maximaal 16 appartementen in het gebouw haalbaar zijn dan is de bereikte koopsom van €320.000 KK marktconform."* KPMG merkt op dat een onderbouwing, in de vorm van een berekening, van het oordeel van de taxateur in beginsel ontbreekt.

3 Raadsvoorstel voorgenomen verkoop en reactie raad

Op 12 september 2017 communiceert het college een voorstel met betrekking tot de verkoop en ontwikkeling van de Kolschool aan de raad. In het raadsvoorstel wordt aangegeven dat de raad in een eerder stadium heeft aangegeven dat de school deel uitmaakt van te verkopen panden waarover de gemeenteraad een apart besluit tot verkoop dient te nemen. De raad wordt voorgesteld geen wensen en bedenkingen te hebben tegen de verkoop van de voormalige Kolschool en de voorgenomen invulling van het gebouw met 16 koopappartementen inclusief 24 parkeerplaatsen. Uit de per 3 februari 2015 geactualiseerde ABC-lijst valt op te maken dat enkel voor de in categorie A opgenomen panden geldt dat de raad een apart besluit tot verkoop dient te nemen. De voormalige Kolschool is opgenomen onder categorie B. Op basis van interviews heeft KPMG begrepen dat het raadplegen van de raad in de besluitvorming rondom de verkoop van de Kolschool op basis van de ABC-lijst niet benodigd was. Daartoe is destijds echter wel besloten vanwege de op dat moment in de Kolschool gevestigde partijen Paco Plumtrek en Atib.

Tijdens de raadsvergadering op 12 september 2017 wijst de gemeenteraad het voorstel van het college af om over te gaan tot de verkoop van de Kolschool. Op basis van interviews en de analyse van relevante documentatie heeft KPMG begrepen dat een aantal overwegingen hebben bijgedragen aan de afwijzing van de verkoop van de Kolschool, waaronder:

- de koopprijs;
- het ontbreken van een oplossing voor de huisvesting van de huidige gebruikers van het pand Paco Plumtrek en Atib;
- de mee te leveren parkeerplaatsen.

3. Bevindingen Kolschool (vervolg)



Uit de e-mailcorrespondentie tussen de taxateur, die op 26 april 2017 de Kolschool taxeert, en de concernprojectleider is op te maken dat de taxateur op 26 september 2017 wordt verzocht de totstandkoming van de taxatiewaarde te onderbouwen, mede gelet op de discussie die met de raad is gevoerd op 12 september 2017. Naar aanleiding van de analyse op de e-mailcorrespondentie is op 14 oktober 2017 een door de taxateur verstuurd exploitatiebegroting aangetroffen, waarin een aankoopssom ad EUR 320.000 staat opgenomen.

4 Ingediende plannen Kloos2 en Werkgroep Kolschool

Tijdens een politiek beraad op 15 mei 2018 presenteert Werkgroep Kolschool haar plan, genaamd 'Kolschool als maatschappelijk en cultureel centrum voor Almelo', met betrekking tot het gebruik van de voormalige Kolschool. In het plan komt tot uiting dat Stichting Paco Plumtrek, op dat moment de gebruiker van de Kolschool, het initiatief heeft genomen tot oprichting van een werkgroep voor maatschappelijk behoud van de Kolschool. Een van haar doelen, zo communiceert Werkgroep Kolschool, is het verwerven van de Kolschool om aldaar maatschappelijke, culturele en economische activiteiten te ontplooiën.

Op 6 september 2018 vindt een gesprek plaats tussen afgevaardigden van Werkgroep Kolschool en de bestuurlijk portefeuillehouders inzake vastgoed, tezamen met enkele medewerkers van de ambtelijke organisatie om elkaar te informeren over de ontwikkelingen met betrekking tot de Kolschool. In navolging van dit gesprek wordt Werkgroep Kolschool uitgenodigd, net als Kloos2, met een plan te komen voor de herontwikkeling van de Kolschool waarbij een termijn van drie maanden is afgesproken. Op basis van interviews en geanalyseerde e-mailcorrespondentie heeft KPMG begrepen dat beide partijen gevraagd is de plannen vóór 1 december 2018 te presenteren.

Op basis van de door KPMG geanalyseerde e-mails is op te maken dat Werkgroep Kolschool haar plan 'De nieuwe Kolschool' op 30 november 2018 per e-mail aanbiedt aan de collegeleden en de gemeentesecretaris. Het plan omvat de koop van de Kolschool met ondergrond en het oude gymlokaal, gesitueerd aan de noordwestzijde. Daarbij inbegrepen zijn de 16 parkeerplaatsen aan de westzijde, links van de Kolschool. De 24 parkeerplaatsen en het transformatorhuis aan de noordkant, rechts van de Kolschool, maken geen deel uit van het plan van Werkgroep Kolschool. De door Werkgroep Kolschool geboden koopsom betreft EUR 353.000.

Op basis van interviews en onderliggende bescheiden heeft KPMG begrepen dat Werkgroep Kolschool, in voorbereiding op het opstellen van een herontwikkelplan, kennis heeft genomen van het door Het Oversticht in 2009 uitgevoerde waardestellend onderzoek naar de Kolschool. De door Het Oversticht uitgevoerde opdracht bestond uit het opstellen van een cultuurhistorische waardestelling van de school en het in grote lijnen aangeven van mogelijkheden om aanpassingen te realiseren met behoud van de bijzondere kwaliteiten. Het Oversticht heeft in haar onderzoek het gehele complex binnen de stedenbouwkundige situering betrokken, waar de gymzaal ook deel van uitmaakt.

Kloos2 verstuurt op 30 november 2018 per e-mail haar plan 'Koopvoorstel de Kolschool te Almelo' aan de concernprojectleider belast met de verkoop van de Kolschool. Uit het hernieuwde plan kan opgemaakt worden dat Kloos2 twee varianten aanbiedt. De eerste variant betreft de realisatie van loftwoningen, waarvoor Kloos2 haar eerdere bod van EUR 320.000 in 2017, naar beneden heeft bijgesteld tot EUR 280.000. De tweede door Kloos2 aangeboden variant betreft de realisatie van studio's, geschikt voor verhuur aan partijen Tactus en RIBW, voor een koopprijs van EUR 420.000. Onderdeel van beide varianten zijn 24 parkeerplaatsen aan de noordzijde van de Kolschool.

3. Bevindingen Kolksschool (vervolg)



Uit de door KPMG geanalyseerde e-mailcorrespondentie is op te maken dat de verantwoordelijk bestuurlijk portefeuillehouder een vertegenwoordiger van Werkgroep Kolksschool op 5 december 2018 informeert de plannen van Werkgroep Kolksschool ontvangen te hebben. In betreffende e-mail staat onder andere de volgende passage opgenomen:

“Wij zullen uw plan, evenals een aantal alternatieven beoordelen (en wegen) op voor de gemeente van belang zijnde aspecten, zoals (niet limitatief) duurzame instandhouding en gebruik, functie(s), impact op de omgeving, financiën, doelgroepen, bestemming, vergunningen, e.d. Mocht in verband daarmee aanvullende informatie nodig zijn, dan nemen wij contact met u op.”

In de voor ons onderzoek beschikbare informatie is een vergelijkbare mailwisseling met Kloos2 niet aangetroffen.

5 Communicatie Kloos2 en werkgroep en uitgevoerde taxaties

KPMG heeft verschillende e-mails aangetroffen waaruit correspondentie met beide gegadigden voor de verkoop van de Kolksschool eind 2018 en begin 2019 blijkt. Uit de e-mailcorrespondentie met zowel Kloos2 als Werkgroep Kolksschool kan opgemaakt worden dat door de concernprojectleider verschillende vragen zijn gesteld over de door partijen ingediende plannen, naar aanleiding van door hem genoemde interne besprekingen. In enkele e-mails komt tot uiting op welke wijze het college de invulling van bepaalde plannen zou beoordelen.

Correspondentie Kloos2 en creëren gelijk speelveld

In een op maandag 10 december 2018 door de concernprojectleider verstuurde e-mail naar Kloos2 staat opgenomen dat het ontwikkelen van woningen onder de huurtoeslaggrens negatief beoordeeld zal worden door het college. Uit een op 29 januari 2019 door de concernprojectleider aan Kloos2 verstuurde mail blijkt dat Kloos2 verzocht wordt enkele vragen te beantwoorden om het college een afgewogen voorstel voor te kunnen leggen. Deze mail bevat onder andere de volgende vragen:

- ‘Waarom is het gymlokaal niet meegenomen in de ontwikkelingen?’
- ‘Zie je mogelijkheden c.q. acht je het haalbaar om bijvoorbeeld Paco Plumtrek en Atib een plek te geven in het gymlokaal waarmee er naast loftwoningen een plek voor beide partijen zou ontstaan?’

In reactie op de door de concernprojectleider gestelde vragen antwoordt Kloos2 op 11 februari 2019 met onder andere de volgende passage:

“Het gymlokaal zou zeker geschikt zijn voor Paco Plumtrek en/of Atib, maar daarbij beoordeel ik vooral de ruimte en de ligging. Een nadere studie zou moeten uitwijzen wat er nodig is om deze partijen hierin gehuisvest te krijgen (...). Overigens, de gymzaal zou ook ontwikkeld kunnen worden tot een tweekapper. Omdat we geen exacte gegevens hebben, zou nader onderzoek moeten uitwijzen wat kan en wat niet, maar volgens mij is hier zeker een extra waarde van €100.000 tot €120.000 uit te halen.”

3. Bevindingen Kolkschool (vervolg)



Op basis van door middel van interviews verkregen informatie heeft KPMG begrepen dat door de twee verantwoordelijk wethouders ambtelijk opdracht is gegeven een gelijk speelveld te creëren door Kloos2 te verzoeken een plan op te stellen waar de herontwikkeling van de gymzaal deel van uitmaakt. Op deze wijze, zo is verklaard door de verantwoordelijk wethouders, zou een betere afweging tussen de plannen van beide partijen gemaakt kunnen worden. De concernprojectleider belast met de verkoop van de Kolkschool heeft opvolging gegeven aan de bestuurlijke opdracht door Kloos2 hierover per e-mail te informeren.

Op 12 februari 2019 is door de concernprojectleider, in reactie op de een dag eerder ontvangen e-mail van Kloos2, onder andere het volgende bericht:

“Om een gelijk speelveld te krijgen deel ik je mee dat de St. Behoud Kolkschool deze in hun plannen meeneemt en ook in de bieding, zijnde €353.000,-- inclusief 16 parkeerplekken ipv van de 24. Hierin wordt het gymlokaal gebruikt door Atib en Paco. Om een goede vergelijking te kunnen maken zou het goed zijn om ook vanuit jouw kant deze optie in beeld te krijgen.”

Nadat Kloos2 dezelfde dag nog navraagt in hoeverre zij creatief om mogen gaan met de gymzaal, antwoordt de concernprojectleider in een e-mail op 12 februari 2019 aan Kloos2 onder meer om een viertal door de concernprojectleider genoemde varianten in overweging te nemen. Uit opvolgende e-mailcorrespondentie komt naar voren dat Kloos2 op 18 februari 2019 vier aanbiedingen voorlegt, waarbij de herontwikkeling van de gymzaal is inbegrepen, bovenop de aanbiedingen die zij op 30 november 2018 heeft gedaan. Het betreft de volgende voorstellen:

- “Loftwonen + Atib/Paco: €360.000
- Loftwonen + wonen gymzaallocatie: €400.000
- Tactus/RIBW + Atib/Paco: €460.000
- Tactus/RIBW + wonen gymzaallocatie: €500.000”

Correspondentie Werkgroep Kolkschool

Op basis van door KPMG geanalyseerde e-mailcorrespondentie blijkt dat door de verantwoordelijk concernprojectleider vanaf medio december 2018 verschillende vragen zijn gesteld over het door Werkgroep Kolkschool aangeboden ontwikkelplan met betrekking tot de Kolkschool. Op 5 februari 2019 informeert de concernprojectleider Werkgroep Kolkschool per e-mail dat het college voorstander is van woningen boven huurtoeslaggrens.

Door een vertegenwoordiger van Werkgroep Kolkschool is aan KPMG verklaard dat Werkgroep Kolkschool door de concernprojectleider, tijdens een gesprek op dinsdagochtend 5 februari 2019, is geïnformeerd over de twee door Kloos2 aangeboden plannen. Tijdens het betreffende gesprek zou de concernprojectleider toegelicht hebben dat één van de door Kloos2 aangeboden varianten de huisvesting van Tactus/RIBW betrof, zo heeft de vertegenwoordiger van Werkgroep Kolkschool toegelicht. Ook de biedingsprijzen van de per 30 november 2018 door Kloos2 ingediende plannen ad EUR 280.000 en EUR 420.000 zouden genoemd zijn. Op basis van de aan KPMG beschikbaar gestelde informatie is niet gebleken dat Werkgroep Kolkschool op de hoogte zou zijn gesteld van de plannen van Kloos2, en bijbehorende biedingsprijzen, inclusief de gymzaal. Door de concernprojectleider is aan KPMG verklaard op geen enkel moment informatie over de inhoud van de plannen van Kloos2 gedeeld te hebben met Werkgroep Kolkschool.

3. Bevindingen Kolksschool (vervolg)



KPMG heeft in voor het onderzoek beschikbaar gestelde informatie gezien dat in de agenda van de concernprojectleider op 5 februari 2019 van 8.30 tot 10.00 uur een afspraak staat met als omschrijving 'overleg Kolksschool'. Uit de door KPMG geanalyseerde e-mail blijkt dat door een vertegenwoordiger van Werkgroep Kolksschool op 5 februari 2019 een mailwisseling is doorgestuurd aan de concernprojectleider die diezelfde dag is aangevangen om 14.48 uur. Uit de doorgestuurde mailwisseling kan opgemaakt worden dat enkele leden van Werkgroep Kolksschool zorgen uitspreken over bestaande zogenaamde 'begeleid wonen'-initiatieven in Almelo. Door een vertegenwoordiger van Werkgroep Kolksschool wordt betreffende mailwisseling doorgestuurd naar de concernprojectleider met de volgende vermelding: *"Hier nog een mailwisseling met een van onze Kolksschoolprojectleden (...) over het alternatief van Gemeente Almelo om te verkopen aan Kloos2 t.b.v. Tactus begeleid wonen. Wilde je deze mails niet onthouden..."*

De concernprojectleider reageert hierop door de vertegenwoordiger van Werkgroep Kolksschool te danken voor de 'niet onbelangrijke bevinding'. Uit de door KPMG geanalyseerde e-mails kan opgemaakt worden dat de concernprojectleider naar aanleiding hiervan intern navraag heeft gedaan en overleg heeft gevoerd over de door Werkgroep Kolksschool geuite bezwaren.

Een vertegenwoordiger van Werkgroep Kolksschool heeft tijdens een interview aangegeven dat een van de andere leden van Werkgroep Kolksschool op 26 februari 2019 telefonisch contact heeft gehad met de concernprojectleider over de voortgang van de besluitvorming. Door de concernprojectleider zou tijdens het telefonisch onderhoud zijn aangegeven dat Kloos2 haar plannen nogmaals heeft aangepast door ook de gymzaal in de herontwikkelplannen te betrekken, zo verklaart de vertegenwoordiger van Werkgroep Kolksschool. Door de concernprojectleider is verklaard in geen enkel stadium voorafgaand aan de besluitvorming rondom de verkoop van de Kolksschool informatie over de plannen van Kloos2 bekendgemaakt te hebben aan Werkgroep Kolksschool.

In een telefonisch gesprek met één van deelnemers in Werkgroep Kolksschool zou aan de concernprojectleider gevraagd zijn hoe het zo kon zijn dat Kloos2 in haar nieuwste plannen ook de gymzaal had betrokken, zo heeft de concernprojectleider aangegeven. De concernprojectleider heeft ter zake aangegeven voor beide partijen een gelijk speelveld te willen creëren.

Melding vermeend lekken van informatie

Op basis van tijdens interviews verstrekte informatie heeft KPMG begrepen dat een vertegenwoordiger van Werkgroep Kolksschool op 26 februari 2019 telefonisch contact heeft opgenomen met één van de wethouders, die geen portefeuillehouder is voor de verkoop van de Kolksschool. Door de vertegenwoordiger van Werkgroep Kolksschool en betreffende wethouder is aan KPMG verklaard dat de vertegenwoordiger van Werkgroep Kolksschool in dat gesprek heeft gemeld dat Kloos2 door de verantwoordelijk concernprojectleider is geïnformeerd over het betrekken van de gymzaal in de plannen van Werkgroep Kolksschool. Betreffende wethouder heeft dezelfde avond nog telefonisch contact opgenomen met de burgemeester, zo is verklaard door beide collegeleden.

Uit verschillende interviews is naar voren gekomen dat de melding over het vermeend lekken van informatie in de periode van eind februari 2019 tot medio maart 2019 onderling is besproken door collegeleden tijdens informele contactmomenten. Op basis van interviews heeft KPMG vernomen dat één van de verantwoordelijke wethouders destijds niet op de hoogte is gesteld van de melding, aangezien hij in deze periode op vakantie was. Zijn taken zijn tijdelijk waargenomen door een van de andere wethouders, zo blijkt uit verklaringen van collegeleden.

Een vertegenwoordiger van Werkgroep Kolksschool en de op 26 februari 2019 geïnformeerde wethouder hebben beide aan KPMG verklaard dat betreffende wethouder richting de vertegenwoordiger van Werkgroep Kolksschool op 26 februari 2019 heeft teruggekoppeld dat intern onderzocht zou worden in hoeverre daadwerkelijk informatie gelekt was.

3. Bevindingen Kolksschool (vervolg)



Actualisatie taxaties en gelegenheid tot verhogen bod

Op basis van interviews heeft KPMG begrepen dat de bestuurlijk verantwoordelijk wethouders de concernprojectleider halverwege december 2018 hebben verzocht een tweetal taxaties uit te laten voeren. Uit de door KPMG geanalyseerde e-mailcorrespondentie kan opgemaakt worden dat een medewerker van het team Vastgoed en Exploitatie door de concernprojectleider op 14 december 2018 is verzocht twee taxateurs de opdracht te verstrekken een taxatie van het pand aan de Bornerbroeksestraat 19 te Almelo en de gymzaal uit te voeren. In de betreffende mail wordt het volgende aangegeven: *“Zou jij het pand de Kolksschool en het gymlokaal z.s.m. willen laten taxeren door twee taxateurs met de daarbij behorende plannen zoals in de bijlage aangegeven.”* De aan de e-mail toegevoegde bijlagen betreffen de ontwikkelvoorstellen van Kloos2 en Werkgroep Kolksschool, zoals ingediend op 30 november 2018. Daarnaast wordt in betreffende e-mail het voorstel gedaan één makelaar van buiten Almelo in te schakelen en één makelaar uit Almelo die niet vaak taxaties voor de gemeente uitvoert.

Uit de door KPMG uitgevoerde documentanalyse en e-mailreview blijkt dat de medewerker van het team Vastgoed en Exploitatie, na ontvangst van de taxatierapporten desgevraagd aan de directie heeft toegelicht in eerste aanleg telefonisch contact te hebben gehad met de twee taxateurs. In een e-mail op 20 maart 2019 licht de medewerker van het team Vastgoed en Exploitatie aan de directie toe begin 2019 opdracht te hebben gegeven een taxatie naar de actuele verkoopwaarde uit te voeren op basis van de herontwikkelplannen van Kloos2 en Werkgroep Kolksschool. Op basis van de door KPMG uitgevoerde documentanalyse blijkt dat bij de taxaties na verbouwing is uitgegaan van een transformatie naar minimaal 18 wooneenheden. De Kolksschool is op waardepeildatum 24 januari 2019 en 12 februari 2019 uitgaande van deze transformatie voor EUR 625.000 en EUR 626.000 getaxeerd.

Uit de door ons gehouden e-mailreview komt naar voren dat aan de makelaar die in 2017 een taxatierapport heeft opgesteld waarin een waarde was opgenomen van EUR 400.000 per e-mail is gevraagd zijn in 2017 gemaakte taxatie te actualiseren. De betreffende makelaar heeft in antwoord hierop aangegeven dat het door hem geactualiseerde bedrag per februari 2019 zou uitkomen op EUR 500.000.

Op maandagochtend 4 maart 2019 is door de concernprojectleider, naar aanleiding van de ontvangen taxatierapporten, een e-mail verstuurd naar partijen Kloos2 en Werkgroep Kolksschool waarin wordt aangegeven dat twee onafhankelijke makelaars de ontwikkeling en planvorming van de Kolksschool in opdracht van de gemeente hebben beoordeeld. In betreffende e-mail wordt gesteld dat beide taxatierapporten aanleiding zijn geweest Kloos2 en Werkgroep Kolksschool in de gelegenheid te stellen om voor diezelfde vrijdag, de eerdere uitgebrachte biedingen in heroverweging te nemen en aan te passen. Op basis van interviews en de door KPMG geanalyseerde inhoud van mailboxen kan opgemaakt worden dat partijen Kloos2 en Werkgroep Kolksschool de verantwoordelijk concernprojectleider hebben verzocht de door de gemeente ontvangen taxatierapporten met hen te delen. De verantwoordelijk concernprojectleider heeft beide partijen geïnformeerd de betreffende taxatierapporten niet te kunnen verstrekken.

Door een vertegenwoordiger van Werkgroep Kolksschool is aan KPMG verklaard dat naar aanleiding van de door de concernprojectleider ontvangen mail door betreffend werkgroeplid contact is opgenomen met één van de wethouders, niet zijnde (vervangend) verantwoordelijk wethouder voor de verkoop van de Kolksschool. Door de vertegenwoordiger van Werkgroep Kolksschool is verklaard dat de betreffende wethouder aangaf dat de door de concernprojectleider aangeboden mogelijkheid het initiële bod in heroverweging te nemen niet is gedaan in opdracht van het college. Volgens de vertegenwoordiger van Werkgroep Kolksschool zou het college vervolgens actie ondernemen. De door KPMG waargenomen acties worden hierna beschreven.

3. Bevindingen Kolksschool (vervolg)



Uit een e-mailwisseling, die aanvangt op maandagavond 4 maart 2019 blijkt dat de vervangend verantwoordelijk wethouder de concernprojectleider bericht dat bestuurlijk diverse signalen en vraagtekens over het doorlopen proces zijn ontvangen. In door de vervangend verantwoordelijk wethouder verstuurd e-mail staan onder andere de volgende passages opgenomen:

"1 december was de uiterste datum voor aanleveren van plannen. Nu, ruim 3 maanden na die datum, ligt er nog geen B&W-voorstel, maar is beide planindieners aangegeven dat ze tussen vandaag en vrijdag (dus 4 dagen) de tijd hebben om het bod aan te passen. Daar zetten we bestuurlijk vraagtekens bij, naast dat hierover ook niet bestuurlijk is afgestemd voor zover ik weet. De spelregels lijken tijdens het spel veranderd te worden en dat kan niet de bedoeling zijn (...)"

"Na collegiale bestuurlijke bespreking hierover vanmiddag, willen we de berichtgevingen van vandaag graag teniet gedaan hebben. En dat er een zuivere en inhoudelijke afweging van beide plannen d.d. 1 december 2018 plaatsvindt. Zodat het speelveld weer gelijk getrokken is."

In reactie op de door de vervangend wethouder verstuurd e-mail, reageert de verantwoordelijk concernprojectleider op 5 maart 2019 door aan te geven dat ten aanzien van het proces overleg heeft plaatsgevonden met de bestuurlijk verantwoordelijke portefeuillehouders. Daarnaast worden door de concernprojectleider onder andere de volgende punten genoemd:

- "1. Het speelveld en de spelregels zijn voor beide partijen gelijk.*
- 2. De meest actuele taxaties geven aanleiding om de partijen in de gelegenheid te stellen (geen must) hun bieding aan te passen.*
- 3. Er heeft voortdurend overleg plaatsgevonden met betrokken wethouders."*

Uit de geanalyseerde e-mails en gevoerde interviews kan evenwel opgemaakt worden dat de concernprojectleider beide partijen Kloos2 en Werkgroep Kolksschool in de gelegenheid heeft gesteld hun bod aan te passen zonder daartoe voorafgaand overleg te hebben gevoerd met de bestuurlijk verantwoordelijke portefeuillehouders.

Uit de door KPMG geanalyseerde e-mailconversatie kan opgemaakt worden dat de verantwoordelijk concernprojectleider, op verzoek van en in afstemming met de plaatsvervangend portefeuillehouder, partijen Kloos2 en Werkgroep Kolksschool op 7 maart 2019 een e-mail heeft gestuurd waarin, verwijzend naar de per 4 maart 2019 verstuurd e-mail, onder meer de volgende passage staat opgenomen:

"Deze wijze van communiceren naar jullie als initiatiefnemer(s) en de in de email gestelde termijn waren bij nader inzien te kort door de bocht. De ontvangen taxaties geven ons aanleiding om met u in gesprek te gaan. Een uitnodiging hiertoe kunnen jullie op korte termijn tegemoet zien."

Naar aanleiding van bovengenoemde e-mail hebben gesprekken met betrekking tot de hoogte van de actuele taxaties tussen de gemeente, waaronder een ambtenaar, twee wethouders en een adjunct-directeur, en partijen Kloos2 en Werkgroep Kolksschool beide op 15 april 2019 plaatsgevonden. Op basis van interviews en geanalyseerde bescheiden is gebleken dat partijen Kloos2 en Werkgroep Kolksschool op respectievelijk 15 en 16 mei 2019 kenbaar hebben gemaakt geen mogelijkheid te zien de initieel door hen uitgebrachte biedingen bij te stellen.

Op basis van interviews heeft KPMG begrepen dat Kloos2 op 22 mei 2019, nadat beide partijen op 15 respectievelijk 16 mei 2019 aan de gemeente te kennen hadden gegeven hun bod niet te verhogen, via WhatsApp contact heeft gehad met een van de vertegenwoordigers van Werkgroep Kolksschool. In dat contact hebben beide partijen jegens elkaar uitgesproken dat zij eerder gedane biedingen niet hebben verhoogd.

3. Bevindingen Kolschool (vervolg)

Opvolging melding vermeend lekken van informatie

Op basis van interviews met de collegeleden is naar voren gekomen dat ambtelijk navraag is gedaan naar het vermeend lekken van informatie van plannen van Werkgroep Kolschool aan Kloos2. Door verschillende collegeleden is verklaard dat de verantwoordelijk concernprojectleider (telefonisch) gevraagd is of door zijn persoon partijen zijn geïnformeerd over de inhoud van de plannen van de andere partij. Desgevraagd is door ieder in betreffende periode aanwezig collegelid individueel aangegeven dat navraag bij de concernprojectleider is gedaan. KPMG merkt op dat de door collegeleden afgegeven verklaringen op de vraag wie opvolging heeft gegeven aan de door een vertegenwoordiger van Werkgroep Kolschool geuite melding, van elkaar afwijken. Volgens aan ons verstrekte informatie heeft een wethouder aan Werkgroep Kolschool begin maart 2019 medegedeeld dat er geen sprake zou zijn van geconstateerde onregelmatigheden. Door de concernprojectleider is aan KPMG verklaard dat hem niet is gevraagd, door het college ofwel de directie, of hij informatie over de inhoud van plannen van partijen gelekt zou hebben.

Op basis van interviews is gebleken dat collegeleden naar aanleiding van de terugkoppeling van de concernprojectleider dat er een gelijk speelveld is gecreëerd en er geen sprake was van mogelijke onregelmatigheden, geen aanleiding zagen nadere opvolging te geven aan de melding van het vermeend lekken van informatie. Op grond van de door KPMG verrichte interviews is niet (eenduidig) naar voren gekomen door wie en op welke wijze terugkoppeling is ontvangen over de opvolging van de melding. Door enkele collegeleden is toegelicht dat als reactie op de interne navraag is aangenomen dat op verzoek van de twee verantwoordelijk wethouders een gelijk speelveld was gecreëerd door Kloos2 te verzoeken de gymzaal in haar ontwikkelplannen te betrekken en er in die periode geen signalen waren dat er sprake zou zijn van mogelijke onregelmatigheden.

Uit de aan KPMG verstrekte toelichtingen en documentatie, is geen informatie naar voren gekomen waaruit is gebleken dat het college eerder dan op 1 augustus 2019 is geïnformeerd of op de hoogte was van het bekendmaken van biedingsprijzen van de ene partij aan de andere partij.



KPMG merkt op dat interne afstemming over de opvolging van de melding van het lekken van informatie tijdens informele contactmomenten heeft plaatsgevonden. Een formele vastlegging van de onderlinge afstemming, de wijze waarop opvolging is gegeven aan de melding en de ontvangen terugkoppeling op de interne navraag, ontbreekt derhalve.

KPMG heeft een door de concernprojectleider aan één van de verantwoordelijk wethouders en de vervangend verantwoordelijk wethouder verzonden e-mail de dato 8 maart 2019 aangetroffen, waarbij één van de adjunct-directeuren in de CC staat opgenomen, waarin onder andere de volgende passage staat opgenomen:

“Conform jullie vraag een overzicht van de genomen stappen in het proces van de Kolschool. We hebben een 1^e afzonderlijk overleg gehad met de betrokken makelaars t.a.v. het verschil in taxatie van 2017 en de jongste rapporten en hen gevraagd dit verschil te duiden.”

De aan de e-mail toegevoegde bijlage bevat een opsomming van de doorlopen processtappen in het kader van de verkoop van de Kolschool. Uit de opsomming valt op te maken dat door de concernprojectleider verschillende gebeurtenissen worden toegelicht, waaronder:

- het creëren van een gelijk speelveld, door Kloos2 te verzoeken de gymzaal ook in haar ontwikkelplannen te betrekken;
- de bestuurlijke opdrachtverstrekking eind december 2018 tot het laten uitvoeren van twee taxaties en de daaropvolgend door de concernprojectleider aan partijen geboden gelegenheid hun biedingen aan te passen;
- de door de vervangend verantwoordelijk wethouder per 4 maart 2019 aan de concernprojectleider verstuurd e-mail, waarna besloten is de eerder naar partijen verstuurd mail in te trekken en met partijen in gesprek te gaan.

3. Bevindingen Kolkschool (vervolg)



6 Gunning Kolkschool en vervolg

Op basis van de door KPMG geanalyseerde inhoud van e-mailboxen blijkt dat een door de concernprojectleider per 5 maart 2019 intern naar ambtelijk collega's verstuurd e-mail een bijlage bevat, betreffende een door de concernprojectleider opgesteld voorgesteld collegebesluit met betrekking tot de verkoop van de Kolkschool. In de bijlage, genaamd 'Ontwikkeling Kolkschool', staat de volgende passage met betrekking tot een voorgenomen besluit opgenomen:

"Het college heeft het voornemen om de Kolkschool aan te bieden aan en legt dit voornemen voor in een politiek beraad.

Voorgesteld besluit

1. *Het voornemen uit te spreken om de Kolkschool aan te bieden aan*
2. *Dit voornemen ter beoordeling voor te leggen in een politiek beraad"*

Uit een per 22 mei 2019 door de concernprojectleider verzonden e-mail aan de twee verantwoordelijk wethouders en één van de adjunct-directeuren kan opgemaakt worden dat de concernprojectleider, naar aanleiding van een overleg met betreffende heren een dag eerder, een collegevoorstel met betrekking tot de ontwikkeling van de Kolkschool heeft opgesteld. In het door de concernprojectleider opgestelde collegevoorstel staat onder andere de volgende passage met betrekking tot het voorgenomen besluit opgenomen:

"Voorgesteld besluit

1. *In te stemmen met de verkoop van de voormalige Kolkschool en het bijbehorende gymlokaal aan Kloos 2 Ontwikkeling t.b.v. de ontwikkeling van (loft)woningen.*

(...)

4. *De raad door raadsbrief (Raad UIT) te informeren over dit besluit"*

Op basis van interviews en door KPMG geanalyseerde bescheiden kan opgemaakt worden dat de concernprojectleider aanvankelijk heeft voorgesteld het voorgenomen besluit tot gunning van de Kolkschool voor te leggen aan de raad, maar bestuurlijk is besloten de raad enkel te informeren over het verkoopbesluit.

Raadsbrief ter informatie

Per 11 juni 2019 wordt een raadsbrief ter informatie over de ontwikkeling van de Kolkschool verstuurd naar de raad van de gemeente Almelo. In de raadsbrief wordt kenbaar gemaakt dat het college heeft besloten in te stemmen met de verkoop van de Kolkschool en het bijbehorende gymlokaal aan Kloos2 voor de ontwikkeling en realisatie van (loft)woningen. Daarnaast wordt het volgende aangegeven ten aanzien van de positie van de huidige gebruikers:

"(...) wordt opgemerkt dat wij geen huisvestingsverplichting hebben ten aanzien van Paco Plumtrek en Atib. (...) Wel zijn wij bereid om waar mogelijk ons in te spannen om beide partijen te helpen met het zoeken naar een alternatieve locatie."

In reactie op de door het college gecommuniceerde besluitvorming verzoeken verschillende gemeenteraadsfracties, door middel van een aan het college gerichte brief per 23 juni 2019, om actieve informatievoorziening aan de raad met betrekking tot de verkoop van de Kolkschool. In de brief komt tot uiting dat betreffende fracties een politiek beraad hebben aangevraagd over het onderwerp en het college verzoeken geen onomkeerbare acties te ondernemen met betrekking tot de verkoop van de Kolkschool.

3. Bevindingen Kolksschool (vervolg)

Politiek beraad

Op basis van interviews heeft KPMG begrepen dat de concernprojectleider belast met de verkoop van de Kolksschool bestuurlijk is verzocht het op 27 augustus 2019 ingeplande politieke beraad over de verkoop van de Kolksschool voor te bereiden door een tijdlijn op te stellen en alle relevante bescheiden aan te leveren.

Door de concernprojectleider is aan KPMG verklaard dat de door hem op 12 februari 2019 verstuurd e-mail aan Kloos2, waarin onder andere de biedingsprijs van Werkgroep Kolksschool bekend wordt gemaakt, in de voorbereiding van het politiek beraad is aangetroffen. Betreffende mail zou destijds abusievelijk verstuurd zijn, zonder enige intentie informatie van de andere partij bekend te maken, zo heeft de concernprojectleider toegelicht.

De op 12 februari 2019 verstuurd mail is door de concernprojectleider op 31 juli 2019 aangetroffen in zijn mailbox, zo heeft de functionaris aan KPMG verklaard. Op basis van verschillende interviews heeft KPMG begrepen dat de gemeentesecretaris hierover kort na 31 juli 2019 is geïnformeerd door de concernprojectleider. De verantwoordelijk portefeuillehouder neemt daarop op 1 augustus 2019 contact op met de overige collegeleden, waarna het verkoopproces is stopgezet. Op 5 augustus 2019 informeert het college de raad dat een procedurefout is gemaakt waardoor de verkoop voorlopig 'on hold' is gezet.

Zoals reeds eerder uiteengezet is de besluitvorming rondom de verkoop van de Kolksschool op grond van de ABC-lijst voorbehouden aan het college. KPMG merkt op dat gemeenteraadsfracties na de besluitvorming in juni 2019 alsnog het college hebben verzocht geen onomkeerbare acties te ondernemen, een politiek beraad in te lassen en via een motie een poging hebben gedaan de Kolksschool van de B-categorie naar de A-categorie van de ABC-lijst te verplaatsen. De op 3 september 2019 door verschillende raadsfracties ingediende motie heeft geen meerderheid van stemmen gehaald.

3. Bevindingen Kolksschool (vervolg)



3.3 Bevindingen

Om inzicht te krijgen in de wijze waarop het proces rondom de verkoop van de Kolksschool is verlopen, is in paragraaf 3.2 een feitenreconstructie opgenomen. De uit de feitenreconstructie voortkomende bevindingen zijn als volgt te recapituleren.

Toetsingskader met betrekking tot gunning verkoop

Op basis van de door KPMG uitgevoerde werkzaamheden is tot uiting gekomen dat een helder toetsingskader er voorafgaand aan de uitvraag tot herontwikkeling van de Kolksschool geen planomschrijving was opgesteld. De bestuurlijk verstrekte opdracht is destijds geweest het vastgoedobject Kolksschool te verkopen en de mogelijkheden van herontwikkeling te onderzoeken, zo is door geïnterviewde betrokken medewerkers toelicht. Een voormalig manager Vastgoed en Exploitatie heeft hiertoe Kloos2 benaderd. Kloos2 heeft aan KPMG toegelicht dat door de gemeente geen uitgangsdokument met voor het project Kolksschool geldende randvoorwaarden was opgesteld en dat deze zich gedurende het proces in afstemming met de gemeente hebben ontwikkeld. Ook ten tijde van het in de gelegenheid stellen van Werkgroep Kolksschool om een plan en aan Kloos2 geboden gelegenheid een nieuw plan in te dienen in het najaar 2018 voor de herontwikkeling van de Kolksschool, zijn geen toetsingskaders of geldende voorwaarden gecommuniceerd naar beide partijen. KPMG merkt op dat ook intern geen formele toetsingscriteria zijn opgesteld ten behoeve van de besluitvorming en/of goedkeuring van door marktpartijen gepresenteerde plannen. Uit voor ons onderzoek beschikbare documentatie en in interviews verkregen informatie is af te leiden dat functionarissen van het (voormalige) team Vastgoed en Exploitatie met marktpartijen wel hebben gecommuniceerd over bestuurlijk geuite voorkeuren.

Informatie-asymmetrie partijen Kloos2 en werkgroep Kolksschool

Uit de gebeurtenissen en omstandigheden zoals die zich hebben voorgedaan rondom de verkoop van de Kolksschool in de periode januari 2019 tot en met mei 2019 is gebleken dat partijen Kloos2 en Werkgroep Kolksschool tot in zekere mate op de hoogte waren van elkaars uitgebrachte biedingsprijzen. Zo is Kloos2 op 12 februari 2019 door de concernprojectleider van de gemeente Almelo geïnformeerd over de hoogte van de biedingsprijs van Werkgroep Kolksschool. Een vertegenwoordiger van Werkgroep Kolksschool heeft aan KPMG verklaard begin februari 2019 op de hoogte te zijn gesteld van de door Kloos2 geboden biedingsprijzen op 30 november 2018 voor de herontwikkeling van de Kolksschool exclusief de gymzaal. Op basis van de aan KPMG beschikbaar gestelde informatie is niet gebleken dat Werkgroep Kolksschool door een functionaris van de gemeente Almelo op de hoogte is gesteld van de door Kloos2 gepresenteerde plannen en biedingsprijzen, inclusief de gymzaal.

In betreffende situatie was Kloos2 op de hoogte van de door Werkgroep Kolksschool uitgebrachte biedingsprijs ad EUR 353.000. Werkgroep Kolksschool lijkt echter enkel op de hoogte te zijn geweest van de door Kloos2 aangeboden ontwikkelplannen exclusief gymzaal ad EUR 280.000 en EUR 420.000. Door Kloos2 zijn echter in navolging hiervan nog vier varianten aangeboden, waarin de gymzaal deel uitmaakt van de plannen, waarbij door Kloos2 biedingsprijzen tussen EUR 360.000 en EUR 500.000 zijn gepresenteerd. In de plannen van Kloos2 heeft de gymzaal een commerciële waarde van EUR 100.000 tot EUR 120.000. Volgens een door een lid van de Werkgroep Kolksschool verstrekte toelichting op hun bod zou de commerciële waarde van de gymzaal verwaarloosbaar zijn.

3. Bevindingen Kolschool (vervolg)



KPMG merkt op dat door een vertegenwoordiger van Werkgroep Kolschool is verklaard dat via Whatsapp contact met Kloos2 heeft plaatsgevonden op 22 mei 2019 waarbij door zowel Kloos2 als Werkgroep Kolschool is aangegeven dat beide partijen de biedingsprijs niet hebben aangepast. Ons is niet bekend wat voor beide partijen de reden is geweest voor het niet verhogen van de eerder gedane biedingen.

Betrekken raad in besluitvorming

Uit de in paragraaf 3.2 opgenomen feitenreconstructie kan opgemaakt worden dat het college in 2017 de raad heeft betrokken in de besluitvorming rondom de verkoop van de Kolschool. Het raadplegen van de raad was destijds, op basis van de zogenaamde ABC-lijst, niet benodigd. Daartoe is echter wel besloten vanwege de belangen van de op dat moment in de Kolschool gevestigde partijen Paco Plumtrek en Atib.

Het in 2019 genomen besluit ten aanzien van de verkoop van de Kolschool om in te gaan op het bod van Kloos2 is een collegebesluit. De ABC-lijst schrijft het raadplegen van de raad niet voor. Partijen Paco Plumtrek en Atib waren ten tijde van de besluitvorming in juni 2019 nog steeds gehuisvest in de voormalige Kolschool, zoals ook blijkt uit de raadsbrief van 11 juni 2019. Aan Stichting Paco Plumtrek is in meerdere gesprekken een aanbod gedaan voor vervangende huisvesting.

KPMG merkt op dat in 2017 een ander college zitting had dan in 2019.

Geen (formele) vastlegging van opvolging melding vermeend lekken informatie

Op basis van de door KPMG uitgevoerde werkzaamheden is tot uiting gekomen dat eind februari 2019 bij meerdere leden van het college bekend is geworden dat mogelijk sprake was van het lekken van informatie over de inhoud van plannen van de ene partij aan de andere partij.

Op basis van aan KPMG beschikbaar gestelde informatie en verstrekte toelichtingen is naar voren gekomen dat betreffende melding heeft geleid tot een mondelinge opvolging van dit signaal. Door het college is bij de concernprojectleider navraag gedaan en op grond van de verkregen antwoorden is door het college geconcludeerd dat er geen informatie was gelekt. Voor zover wij hebben begrepen is dit ook voor de leiding van de ambtelijke organisatie afdoende geweest om toentertijd geen nader onderzoek te verrichten op grond van dit signaal.

Beperkte betrokkenheid directie ambtelijke organisatie

Op basis van verschillende interviews, geanalyseerde documentatie en uitgevoerde e-mailreview is tot uiting gekomen dat de directie van de ambtelijke organisatie beperkt betrokken lijkt te zijn geweest bij de inhoudelijke sturing van het project met betrekking tot de verkoop van de Kolschool. Inhoudelijke afstemmingen hebben veelal direct tussen de verantwoordelijke wethouders en betrokken ambtenaren plaatsgevonden, zo is gebleken uit interviews en geanalyseerde e-mailcorrespondentie.

Uit de door KPMG uitgevoerde werkzaamheden blijkt dat sturing en inhoudelijke informatievoorziening van de directie met betrekking tot project Kolschool veelal plaats heeft gevonden met een focus op excessen. Zo is de betrokkenheid en sturing van een van de adjunct-directeuren met name gebleken op het moment dat bleek dat de in 2019 uitgevoerde taxaties van de Kolschool significant afweken van de taxaties in 2017.

3. Bevindingen Kolksschool (vervolg)



Normen- en beleidskaders verouderd en onvoldoende bekend

Met betrekking tot het project Kolksschool vormt het zogenaamde basisdocument 'Projectmatig werken' een voorgeschreven wijze van werken op projectbasis. De per projectfase genomen besluiten dienen, op basis van dit document, onderbouwd worden in een beslistmoment. Op 24 juni 2008 is het document vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Almelo. KPMG heeft begrepen dat het document in 2014 is geactualiseerd, maar vervolgens niet is vastgesteld door het college. Het document 'Projectmatig werken' voor medewerkers van de gemeente Almelo is toegankelijk via intranet. Op basis van door middel van interviews verkregen informatie en uitgevoerde documentanalyse, kan gesteld worden dat de uitvoering van het project Kolksschool niet volledig in overeenstemming met het beleidskader 'Projectmatig werken' is uitgevoerd. Zo is bij de start van het project geen projectofferte opgesteld.

Op basis van de leidraad 'Onderhandelingen en contractvorming' zou het project Kolksschool aangemerkt kunnen worden als 'high profile', vanwege de politieke gevoeligheid en de relatief lange doorlooptijd. KPMG merkt op dat sprake is van een leidraad, waaruit geen directe verplichting bestaat op de voorgeschreven wijze te handelen. Op basis van interviews heeft KPMG begrepen dat normen- en beleidskaders ten aanzien van de verkoop van vastgoedtransacties bij medewerkers veelal niet bekend zijn. In verschillende toelichtingen is tot uiting gekomen dat slechts beperkt wordt gehandeld in overeenstemming met het document 'Projectmatig werken'.

Geen signalen van persoonlijke bevoordeling aangetroffen

Tot slot is op basis van de in ons onderzoek betrokken documenten en de aan KPMG verstrekte toelichtingen, gedurende de uitvoering van ons onderzoek geen informatie naar voren gekomen waaruit blijkt dat sprake is van het bewust handelen ter bevoordeling van betrokken partijen en/of individuen.

3.4 Resumé

Op basis van de door KPMG uitgevoerde werkzaamheden is tot uiting gekomen dat er voorafgaand aan de uitvraag tot herontwikkeling van de Kolksschool geen planomschrijving was opgesteld. De bestuurlijk verstrekte opdracht is destijds geweest het vastgoedobject Kolksschool te verkopen en de mogelijkheden van herontwikkeling te onderzoeken. Een voormalige manager Vastgoed en Exploitatie heeft hiertoe de externe marktpartij Kloos2 benaderd. Vanuit de gemeente zijn aan Kloos2 bij het verzoek tot een plan voor herontwikkeling van de Kolksschool geen randvoorwaarden voor de herontwikkeling gecommuniceerd, omdat nog niet bekend was welke mogelijkheden er waren voor herontwikkeling en zijn die in onderleg tussen Kloos2 en de gemeente, nader ingevuld in de periode 2015 tot 2017. Op 26 juni 2017 biedt Kloos2 haar eerste voorstel aan.

Het college heeft op 12 september 2017 de raad betrokken in de besluitvorming rondom de verkoop van de Kolksschool, hetgeen destijds op basis van de geldende kaders, waaronder de zogenaamde ABC-lijst, niet vereist was. De gemeenteraad wijst het voorstel af.

In de loop van 2018 wordt naast Kloos2 een tweede externe partij, Werkgroep Kolksschool, in de gelegenheid gesteld een nieuw plan in te dienen voor de herontwikkeling van de Kolksschool. In 2018 zijn eveneens geen toetsingskaders of geldende voorwaarden gecommuniceerd naar beide partijen. Intern zijn ook geen formele toetsingscriteria opgesteld ten behoeve van de besluitvorming en/of goedkeuring van door marktpartijen gepresenteerde plannen. Uit voor ons onderzoek beschikbare documentatie en in interviews verkregen informatie is af te leiden dat betrokken functionarissen met beide marktpartijen wel hebben gecommuniceerd over bestuurlijk geuite voorkeuren. Beide partijen bieden op 30 november 2018 hun (nieuwe) plannen aan. Het voorstel van Werkgroep Kolksschool is inclusief gymzaal en het voorstel van Kloos2 is exclusief gymzaal.

3. Bevindingen Kolksschool (vervolg)



Om een gelijk speelveld te creëren tussen beide marktpartijen wordt Kloos2 begin februari 2019 in de gelegenheid gesteld om een nieuw voorstel in te dienen voor de ontwikkeling van de Kolksschool inclusief gymzaal. Kloos2 biedt op 18 februari 2019 een nieuw voorstel aan, bestaande uit vier varianten, waarbij de herontwikkeling van de gymzaal is inbegrepen.

Uit de gebeurtenissen en omstandigheden zoals die zich voor hebben gedaan rondom de verkoop van de Kolksschool in de periode januari 2019 tot en met mei 2019 is gebleken dat partijen Kloos2 en Werkgroep Kolksschool tot in zekere mate op de hoogte waren van elkaars uitgebrachte biedingsprijzen.

In betreffende situatie was Kloos2 op de hoogte van de door Werkgroep Kolksschool uitgebrachte biedingsprijs ad EUR 353.000. Werkgroep Kolksschool lijkt echter enkel op de hoogte te zijn geweest van de door Kloos2 aangeboden ontwikkelplannen exclusief gymzaal ad EUR 280.000 en EUR 420.000 en niet van de door Kloos2 op 18 februari 2019 aangeboden ontwikkelplannen, waarin de gymzaal deel uitmaakt van de plannen, waarbij door Kloos2 biedingsprijzen tussen EUR 360.000 en EUR 500.000 zijn gepresenteerd. De Werkgroep Kolksschool zou wel zijn geïnformeerd dat aan Kloos2 was aangeboden de gymzaal in het plan te betrekken. Zoals reeds eerder aangegeven is gebleken dat partijen Kloos2 en Werkgroep Kolksschool, na daartoe door de gemeente te zijn uitgenodigd, op respectievelijk 15 en 16 mei 2019 kenbaar hebben gemaakt geen mogelijkheid te zien de initieel door hen uitgebrachte biedingen bij te stellen.

Eind februari 2019 is bij meerdere leden van het college bekend geworden dat mogelijk sprake was van het lekken van informatie over de inhoud van plannen van de ene partij aan de andere partij. Op basis van aan KPMG beschikbaar gestelde informatie en verstrekte toelichtingen is naar voren gekomen dat betreffende melding heeft geleid tot een mondelinge opvolging van dit signaal.

Door het college is bij de concernprojectleider navraag gedaan en op grond van de verkregen antwoorden is door het college geconcludeerd dat er geen informatie was gelekt. Door enkele collegeleden is toegelicht dat als reactie op de interne navraag is aangenomen dat op verzoek van de twee verantwoordelijk wethouders een gelijk speelveld was gecreëerd door Kloos2 te verzoeken de gymzaal in haar ontwikkelplannen te betrekken en er in die periode geen signalen waren dat er sprake zou zijn van mogelijke onregelmatigheden. Voor zover wij hebben begrepen is dit ook voor de leiding van de ambtelijke organisatie afdoende geweest om toentertijd geen nader onderzoek te verrichten op grond van dit signaal.

De concernprojectleider heeft in maart 2019 voorgesteld het voorgenomen besluit tot gunning van de Kolksschool aan Kloos2 voor te leggen aan de raad. Op grond van de indeling van de Kolksschool in de ABC-lijst is het niet nodig de raad te raadplegen. Het college heeft dienaangaande in een raadsbrief de dato 11 juni 2019 de raad geïnformeerd over het besluit in te stemmen met de verkoop van de Kolksschool aan Kloos2. Op 5 augustus 2019 informeert het college de raad dat een 'procedurefout' is gemaakt, waarna de verkoop voorlopig 'on hold' wordt gezet.

In de uitvoering van ons onderzoek is ten aanzien van de verkoop van de Kolksschool geen informatie naar voren gekomen waaruit blijkt dat sprake is van het bewust handelen ter bevoordeling van betrokken partijen en/of individuen.

4. Bevindingen kavels Noordoost

4. Bevindingen kavels Noordoost

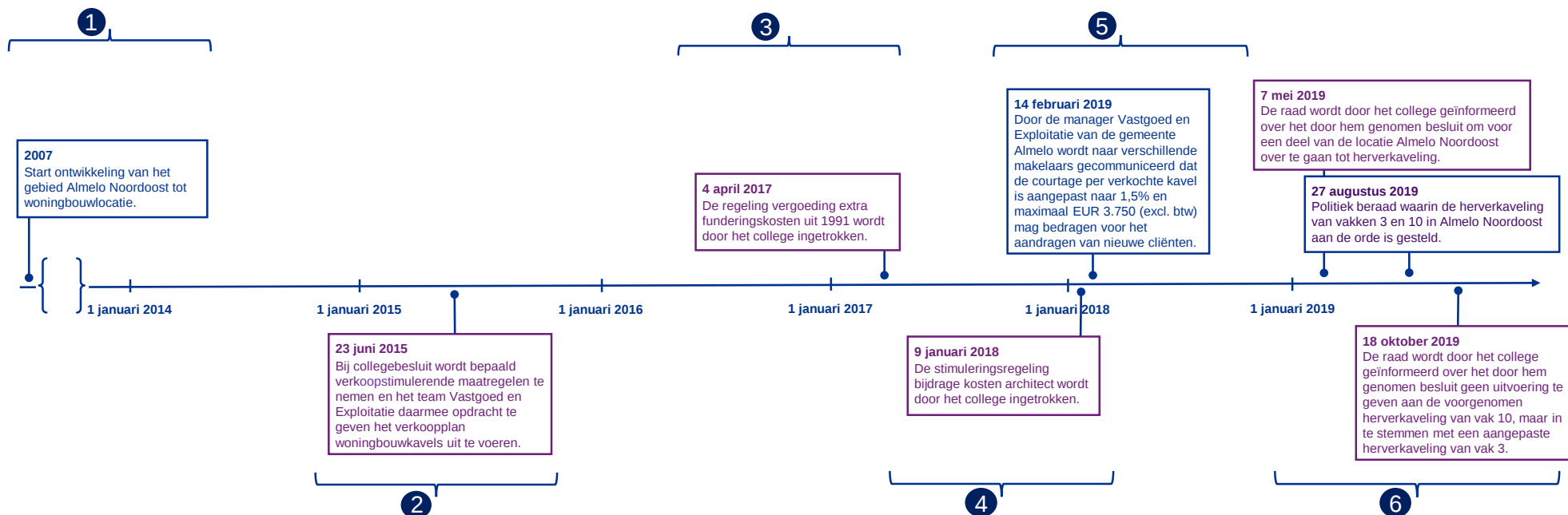


4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk zijn de observaties beschreven naar aanleiding van de in het kader van het onderzoek uitgevoerde werkzaamheden ten aanzien van de kavels Noordoost. Paragraaf 4.2 beschrijft de gebeurtenissen en feiten met betrekking tot de verkoop van kavels in Almelo Noordoost in de periode 2014 tot op heden. In paragraaf 4.3 worden de observaties op basis van in het onderzoek betrokken informatie en hierop verkregen toelichtingen uiteengezet. Tot slot bevat paragraaf 4.4 een resumé van dit hoofdstuk.

4.2 Feitenreconstructie en signalen kavels Noordoost

Op basis van diverse gesprekken, geanalyseerde documentatie en de review van e-mailbestanden heeft KPMG een chronologische tijdlijn opgesteld om de gebeurtenissen en feiten rondom de verkoop van kavels Noordoost inzichtelijk te maken. De in dit hoofdstuk nader beschreven feiten zijn visueel geresumeerd in de figuur hieronder.



Figuur 4: Tijdlijn project kavels Noordoost

4. Bevindingen kavels Noordooost (vervolg)



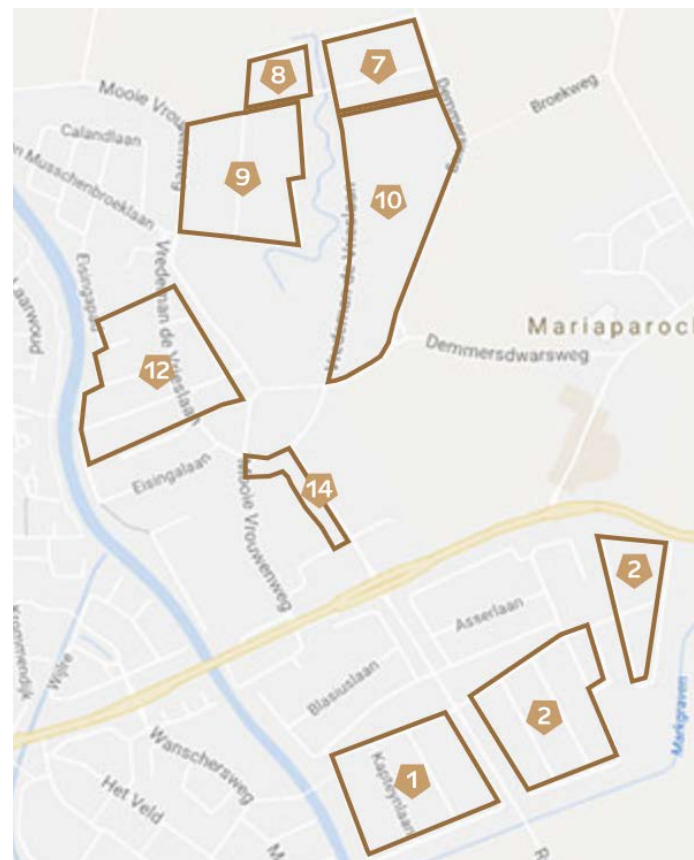
1 Initiële verkoop kavels Almelo Noordooost

De ontwikkeling van het gebied Almelo Noordooost tot woningbouwlocatie vindt vanaf 2007 plaats. Met de ongewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan door de raad de dato 24 juni 2008, is de bouw van woningen mogelijk gemaakt. Uit het bestemmingsplan kan opgemaakt worden dat het plan met name diende te voorzien in bouw kavels in het duurdere segment van de woningmarkt. De geplande ontwikkeling van Almelo Noordooost paste daarmee in het beleid van de gemeente Almelo om kavels aan te bieden voor exclusieve woningbouwlocaties in een overwegend landelijke setting. Het plangebied is gesitueerd aan de noordooostzijde van Almelo en bestaat uit twee zogenaamde deelgebieden, namelijk het noordelijk plandeel van circa 47 hectare, gelegen ten noorden van de Ootmarsumsestraat en het zuidelijke plandeel van circa 33 hectare, gelegen ten zuiden van de Ootmarsumsestraat. Het volledige plangebied wordt aan de westkant begrensd door het Lateraalkanaal en aan de oostkant door de gemeentegrens. Een situatieschets, met onderverdeling naar verschillende vakken, staat opgenomen aan de rechterkant.

Uit het bestemmingsplan kan opgemaakt worden dat in 2008 werd uitgegaan van een bandbreedte van 495 tot 670 kavels in een landelijke en villaparkachtige setting, resulterend in kavels van 500 tot 2.000 m². Op basis van interviews en geanalyseerde bescheiden hebben wij begrepen dat bij de aanvankelijke plannen werd uitgegaan van een tijdsbestek van 10 jaar waarin de ambitie was circa 30 tot 40 kavels per jaar te verkopen. Volgens het planeconomisch rekenmodel werd aanvankelijk uitgegaan van de volgende kavels in plandeel noord:

- 90 kavels van ca. 2.000 m²
- 24 kavels van ca. 950 m²
- 130 kavels van ca. 500 m²

Voor plandeel zuid werd uitgegaan van 260 kavels van ca. 600 m².



Figuur 5: Situatieschets kavels Almelo Noordooost, onderverdeeld in vakken

4. Bevindingen kavels Noordoost (vervolg)



Als gevolg van achterblijvende verkoopcijfers, mede ingegeven door de economische crisis in de periode na 2008, is in 2019 door de gemeente besloten om in plaats van de geplande grote kavels kleinere kavels van 500 m² tot 700 m² aan te bieden. In onderstaand schema is een overzicht opgenomen van de reguliere verkopen van kavels in Almelo Noordoost in de periode 2014 tot en met medio 2019.

Jaar	Aantal kavels	Opbrengst (€)	Aantal m ²	Gem. prijs per m ² (€)
2014	4	583.079	2.609	223,49
2015	6	926.361	4.105	225,67
2016	13	1.955.924	8.693	225,00
2017	27	3.908.398	17.422	224,34
2018	25	3.399.364	15.257	222,81
2019	11	1.669.870	7.310	228,44
Totaal		12.442.996	55.396	224,62

Tabel 2: Overzicht reguliere verkopen kavels Noordoost 2014 - medio 2019

Uit voor ons onderzoek beschikbare informatie is naar voren gekomen dat de gemiddelde verkoopprijs in 2018 per m² lager is dan de omliggende jaren. Dit vindt zijn oorzaak in het feit dat in 2018 één grote kavel (1.253 m²) is verkocht voor een vierkantemeterprijs van EUR 198 en één kavel (760 m²) is verkocht voor een vierkantemeterprijs van EUR 212 als gevolg van een ongunstige vorm van het desbetreffende kavel. Additioneel aan de in het vorenstaande schema opgenomen kavels op locatie Almelo Noordoost zijn in de periode 2014 tot en met medio 2019 nog een aantal verkopen gerealiseerd waarbij sprake is van bijzondere situaties. Deze zijn in de tabel aan de rechterkant weergegeven.

Jaar	Omschrijving	Opbrengst (€)	Aantal m ²	Gem. prijs per m ² (€)
2014	Verkoop agrarische grond	20.000	3.376	5,92
2015	Grond niet in exploitatie	330.579	7.055	46,86
2015	Perceel grond	90.909	592	153,56
2016	Weilandje	4.900	754	6,50
Totaal		446.388	11.777	37,90

Tabel 3: Verkopen kavels waarbij sprake is van een bijzondere situatie

Volgens de voor ons onderzoek beschikbaar gestelde informatie betreft het in 2015 verkochte kavel van 592 m² de verkoop van een perceel grond dat reeds in 2010 aan een aannemer was verkocht met de bepaling van een uitgestelde levering. Doordat de betreffende aannemer in 2012 failliet is gegaan, maar inmiddels wel met toestemming van de gemeente een modelwoning had gebouwd op het perceel, is de gemeente in overleg met de curator getreden waarbij is overeengekomen dat het perceel met modelwoning door een commerciële partij aan een derde zal worden verkocht. Deze verkoop is in 2015 gerealiseerd, waarbij de verkoopprijs van de grond volgens een daartoe gemaakte afspraak met de curator is gehandhaafd op de in 2010 met de aannemer overeengekomen verkoopprijs.

Op basis van de in het kader van het onderzoek beschikbaar gestelde documentatie kan opgemaakt worden dat voor de overige drie in de tabel hierboven opgenomen verkopen geldt dat sprake is geweest van een andere bestemming dan woningbouw in Almelo Noordoost. Uit de nota 'Grondprijsbeleid en gronduitgifteprijsen' kan afgeleid worden dat voor andere typen bouwgronden, niet zijnde bouwgronden met de bestemming woningbouw, lagere vierkantemeterprijzen worden gehanteerd.

4. Bevindingen kavels Noordoost (vervolg)



2 Verkoopstimulerende maatregelen en betrokkenheid aannemers

In het ruimtelijke beleidskader, zoals is opgenomen in het bestemmingsplan Almelo Noordoost en is vastgesteld in de raadsvergadering op 24 juni 2008, komt tot uiting dat Almelo Noordoost wordt ontwikkeld tot een woningbouwlocatie voor particulier opdrachtgeverschap. Uit het in het bestemmingsplan opgenomen welstandskader blijkt dat de wijk Almelo Noordoost wordt gekarakteriseerd door woningen in alle denkbare bouwstijlen. Daarbij wordt opgemerkt dat alle woningen in particulier opdrachtgeverschap gebouwd zullen worden, zodat elke woning anders is.

Ingegeven door economisch slechtere tijden en ter stimulering van de verkoop van kavels in Almelo is bij collegebesluit de dato 23 juni 2015 bepaald verkoopstimulerende maatregelen te nemen. Enkele van de maatregelen, specifiek ten aanzien van de kavels in Almelo Noordoost, betreffen:

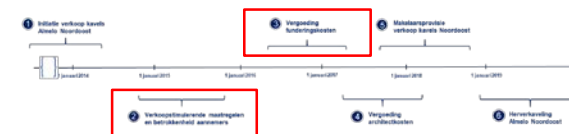
- *“Het toestaan van 2/1-kappers in Noordoost; komen tot herverkaveling/planoptimalisatie (verdichting) van onbebouwde vakken, waarbij de beoogde kwaliteit niet verloren mag gaan.”*
- *“Toestaan van andere dan oorspronkelijke bedoelde woonvormen in Almelo Noordoost.”*
- *“Toestaan, telkens na verkregen goedkeuring, van projectmatige ontwikkeling in Noordoost zo lang het solitaire woningen betreft.”*

Het besluit met betrekking tot de herverkaveling van vak 10 is volgens aan ons verstrekte informatie in lijn met een eerder genomen besluit om tot een optimalisatie van te verkopen kavels te komen.

In het zogenaamde verkoopplan woningbouwkavels zijn de verkoopstimulerende maatregelen nader toegelicht. Uit de toelichting valt op te maken dat het uitgangspunt voor de ontwikkeling van Almelo Noordoost de uitgifte van kavels aan particulieren blijft. Daarmee wordt voorkomen dat seriematige en daarmee projectmatige ontwikkeling zou plaatsvinden, zo kan opgemaakt worden uit het verkoopplan. Vanuit de wens om woningbouw in Almelo Noordoost te bevorderen staat in het verkoopplan het advies opgenomen medewerking te verlenen aan een plan tot projectmatige ontwikkeling van een aantal woningen.

Uit in het onderzoek verkregen informatie is naar voren gekomen dat als stimulerende maatregel voor de verkoop van kavels in Almelo Noordoost de gemeente medewerking verleent aan een plan een aannemer kavels aan te bieden in combinatie met de verkoop van modelwoningen door de aannemer. Op basis van interviews hebben wij begrepen dat een aannemer in dat geval zelf particuliere partijen benadert, waarbij de gemeente als verkoper van de grond optreedt. Uit de ons ter beschikking gestelde bescheiden kan opgemaakt worden dat in de onderhavige onderzoeksperiode negen verkopen van kavels in Almelo Noordoost hebben plaatsgevonden waarbij eenzelfde aannemer betrokken is geweest. KPMG merkt op dat aan elk van de negen verkoopovereenkomsten een collegebesluit ten grondslag ligt. Daarbij is de volgende constructie toegepast.

4. Bevindingen kavels Noordoost (vervolg)



In de voor ons onderzoek beschikbaar gestelde documentatie komt tot uiting dat op basis van zogenaamde 'koop- en aannemingsovereenkomsten' kavels met tussenkomst van aannemers door de gemeente zijn verkocht aan particulieren. Uit de door ons geanalyseerde bescheiden kan opgemaakt worden dat betreffende aannemer het economisch eigendom van de kavel verkrijgt, waarna de particuliere kopers vervolgens het juridische eigendom verkrijgen. Door de economische eigendomsoverdracht verkrijgt de aannemer niet het bezit over de kavel, maar fungeert deze als houder voor de juridisch eigenaar (particuliere koper). Zolang geen sprake is van juridische eigendomsoverdracht is de aannemer (economisch eigenaar) dan ook niet de bezitter van de kavel. Na de juridische eigendomsoverdracht is de kopende particuliere partij bezitter van de kavel geworden.

Uit de voor ons onderzoek beschikbare informatie is, behoudens de verkoop van één (gedeeltelijke) kavel in 2018, niet gebleken dat er in de onderhavige onderzoeksperiode, kavels op een andere dan hierboven omschreven wijze, via aannemers zijn verkocht. Het in 2018 aan een aannemer verkochte kavel betrof een aanvankelijk via een koop- en aannemingsovereenkomst aan een particulier verkochte kavel die zich kort voor levering heeft teruggetrokken.

Daarnaast is ons niet gebleken dat gehanteerde grondprijzen ten aanzien van via aannemers verkochte kavels afwijken van de grondprijzen met betrekking tot rechtstreeks aan particulieren verkochte kavels. Tot slot merken wij op dat geen inzicht is verkregen in de optieverlening in de periode 2014 tot op heden. Aan KPMG is verklaard dat de gemeente geen administratie heeft bijgehouden van de in het verleden verstrekte opties.

3 Vergoeding funderingskosten

Uit de voor ons onderzoek beschikbare informatie is naar voren gekomen dat aan kopers van kavels in Almelo Noordoost door de gemeente Almelo vergoedingen zijn verstrekt voor door de kopers extra te maken funderingskosten. Deze vergoeding is gebaseerd op de Regeling vergoeding extra funderingskosten 1991 van de gemeente Almelo. Op basis van deze regeling konden kopers van kavels grond, die werden geconfronteerd met extra funderingskosten als gevolg van slechte bodemgesteldheid van de kavel, in aanmerking komen voor een gedeeltelijke vergoeding van deze aanvullend te maken funderingskosten. Deze regeling zou voor de kavels Almelo Noordoost van toepassing kunnen zijn omdat door een gedeelte van het gebied vroeger een meanderende waterloop liep en het gehele gebied voorheen agrarisch gebied betrof met akkers die door sloten werden afgebakend.

Naar wij hebben begrepen is er voor de kopers van kavels in Almelo Noordoost geen vaste lijn gevolgd ten aanzien van communicatie over de toepassing van deze regeling. Een door ons in het kader van het onderzoek geïnterviewde koper van een kavel heeft ons medegedeeld dat hij nimmer op de hoogte is gesteld van de mogelijkheid een vergoeding voor extra funderingskosten te krijgen, terwijl daar volgens hem in zijn situatie wel sprake van was. De niet eenduidige handelwijze is ons door een medewerker van het team Vastgoed en Exploitatie van de gemeente Almelo bevestigd en komt ook naar voren uit voor ons onderzoek beschikbaar gestelde e-mailcorrespondentie. Uit in ons onderzoek betrokken e-mailcorrespondentie komt ook naar voren dat potentiële kopers onder meer door makelaars en/of aannemers zijn geattendeerd op een regeling die voorziet in het verkrijgen van een vergoeding voor extra funderingskosten.

4. Bevindingen kavels Noordoost (vervolg)



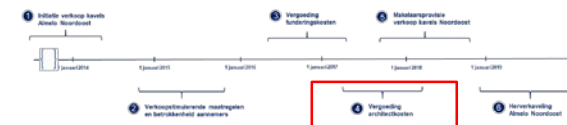
Op 4 april 2017 is door het college, op advies van het team Vastgoed en Exploitatie, de Regeling vergoeding extra funderingskosten 1991 ingetrokken. De in het advies opgenomen reden hiervoor is gelegen in het gegeven dat door de aantrekkende economie de vraag naar bouw kavels toeneemt en de noodzaak voor de regeling minder urgent werd. Wel is in het advies opgenomen dat er op dat moment nog onderhandelingen gaande waren waarbij door kopers rekening werd gehouden met de regeling. In het voorstel wordt dan ook geadviseerd om de onder handen zijnde gebieden buiten beschouwing te laten. Uit het advies is niet eenduidig op te maken of met de aanduiding 'gebieden' wordt bedoeld op het gehele gebied Almelo Noordoost of op kavels waarover onderhandelingen met potentiële kopers aan de orde zijn. In onderstaand schema is een overzicht opgenomen van de na 4 april 2017 in de administratie van de gemeente Almelo verantwoorde uitgaven voor (extra) funderingskosten. In het besluit van het college van B&W staat vermeld dat voor het vervallen van de regeling een uitzondering wordt gemaakt voor de onder handen zijnde vakken 1, 2 en 12 (kavels 4, 5, 13, 14, 19, 25 en 26 t/m 39).

KPMG merkt op dat aan elke individuele vergoeding van funderingskosten een collegebesluit ten grondslag ligt. Op basis van de aan ons ter beschikking gestelde informatie is niet gebleken dat de gemeente in de onderhavige onderzoeksperiode funderingskosten heeft vergoed aan andere kopers van kavels dan die welke zijn opgenomen in de uitzonderingsregel van het collegebesluit.

Jaar	Aantal vergoedingen	Vergoeding (€)	Gemiddelde bedrag per vergoeding (€)
2017	15	139.711	9.314,07
2018	5	36.361	7.272,20
2019	4	49.482	12.370,50
Totaal	24	225.554	9.398

Tabel 4: Overzicht vergoeding funderingskosten ná intrekking van de regeling

4. Bevindingen kavels Noordoost (vervolg)



4 Vergoeding architectkosten

Op basis van interviews en door KPMG uitgevoerde documentanalyse kan opgemaakt worden dat verschillende kopers van kavels in Almelo Noordoost door de gemeente Almelo een vergoeding van een gedeelte van de door hen gemaakte architectkosten hebben ontvangen. Deze vergoeding is gebaseerd op de zogenaamde Stimuleringsregeling bijdrage kosten architect van de gemeente Almelo. Op basis van betreffende regeling konden kopers sinds de ontwikkelingen van de wijk Almelo Noordoost in 2007 in aanmerking komen voor een tegemoetkoming in de kosten voor het inschakelen van een architect via inschakeling van het toenmalige Bureau Stedelijk Wonen. Naar wij hebben begrepen is deze regeling in het leven geroepen om kopers van kavels te stimuleren een door een architect ontworpen huis te bouwen.

Op basis van de regeling konden kopers de eerste acht in rekening gebrachte uren van een architect, via inschakeling van het Bureau Stedelijk Wonen, vergoed krijgen. KPMG heeft begrepen dat de regeling ook werd toegepast voor kopers die rechtstreeks bij de gemeente het verzoek tot vergoeding indienden. Uit de aan ons verstrekte bescheiden kan opgemaakt worden dat slechts enkele kopers van een kavel in Almelo Noordoost gebruik hebben gemaakt van deze regeling. Naar wij hebben begrepen is er voor de kopers van kavels in Almelo Noordoost geen consistente handelwijze gehanteerd ten aanzien van communicatie over de toepassing van deze regeling. De niet eenduidige handelwijze is ons door een medewerker van de het team Vastgoed en Exploitatie van de gemeente Almelo bevestigd. Uit in ons onderzoek betrokken e-mailcorrespondentie komt naar voren dat enkele kopers van een kavel door medebewoners in de wijk Almelo Noordoost zijn gewezen op de mogelijkheid gebruik te maken van de regeling die voorziet in het verkrijgen van een tegemoetkoming in de architectkosten. Uit voor ons onderzoek beschikbare informatie is naar voren gekomen dat in de onderhavige onderzoeksperiode door de gemeente Almelo aan zeven kopers

van een kavel in Almelo Noordoost een tegemoetkoming in de architectkosten van in totaal EUR 7.439 is verstrekt.

Op 9 januari 2018 is door het college van B&W, op advies van het team Vastgoed en Exploitatie, de Stimuleringsregeling bijdrage kosten architect ingetrokken. De in het advies opgenomen reden hiervoor is onder meer het afnemende beroep dat op de regeling werd gedaan en de verminderde noodzaak voor het bestaan van de regeling vanwege de toenemende vraag naar kavels. Uit de door KPMG geanalyseerde e-mailcorrespondentie kan opgemaakt worden dat na intrekking van de regeling begin 2018, door enkele bewoners van Almelo Noordoost alsnog een beroep is gedaan op de stimuleringsregeling. In e-mailcorrespondentie komt tot uiting dat verzoeken tot vergoeding van architectkosten, daterend na de intrekking van de stimuleringsregeling, intern door medewerkers van de gemeente zijn besproken. Uit de aan KPMG beschikbaar gestelde informatie kan opgemaakt worden dat door medewerkers van de gemeente Almelo de regel is gehanteerd dat kopers van kavels in Almelo Noordoost uit coulance alsnog in aanmerking komen voor een vergoeding van de eerste acht in rekening gebrachte uren van een architect in het geval de bij de notaris gepasseerde akte dateert van vóór het moment dat de regeling is afgeschaft. In onderstaande tabel staan de door de gemeente uitgekeerde vergoedingen, na intrekking van de regeling, weergegeven.

Jaar	Aantal vergoedingen	Vergoeding (€)	Gemiddelde bedrag per vergoeding (€)
2018	3	3.180	1.060
2019	1	968	968
Totaal	4	4.148	2.028

Tabel 5: Overzicht vergoeding architectkosten ná intrekking van de regeling

4. Bevindingen kavels Noordoost (vervolg)



5 Makelaarsprovisie verkoop kavels Noordoost

Op basis van interviews heeft KPMG begrepen dat in slechtere economische tijden door de gemeente Almelo is gekozen voor verkoopstimulerende maatregelen ten aanzien van de verkoop van kavels in Almelo Noordoost. Een van deze maatregelen komt tot uiting in een collegevoorstel de dato 3 januari 2011 waarin wordt voorgesteld met ingang van 1 maart 2011 aan een geselecteerde makelaar per verkochte en overgedragen kavel in het plan Almelo Noordoost een provisie van 1% van de koopsom inclusief btw te vergoeden, tot een maximum van EUR 5.000 inclusief btw. In het collegevoorstel is opgenomen dat van een dergelijke vergoeding enkel sprake kan zijn indien sprake is van een nieuwe koper, namelijk een koper die niet bij de gemeente staat geregistreerd als kavelzoekende.

In de voor ons onderzoek beschikbare informatie hebben wij daarnaast een tweede collegevoorstel aangetroffen gedateerd op 9 september 2013 waarin wordt voorgesteld, in het kader van verkoopstimulerende maatregelen, de makelaarsprovisie te verhogen naar 2% en de maximumvergoeding van EUR 5.000 te laten vallen. Daarnaast wordt voorgesteld een prestatieafspraken op te stellen waarbij de verkoop van meer dan 5 kavels per jaar resulteert in dubbele courtage voor de extra te verkopen kavels. Wij hebben, in de voor ons onderzoek beschikbaar gestelde documentatie, met betrekking tot beide collegevoorstellen in 2011 en 2013 geen geformaliseerde collegebesluiten aangetroffen.

Op basis van door KPMG geanalyseerde e-mailcorrespondentie komt tot uiting dat in de onderhavige onderzoeksperiode aan makelaars inzake verkopen van kavels in Almelo Noordoost door de gemeente Almelo provisiebetalingen zijn gedaan van 1,5% en 2% voor het aanbrengen van kopers. Naar aanleiding van door een makelaar in 2016 ingediende provisienota's inzake het aanbrengen van kopers van kavels in Almelo Noordoost met een provisiepercentage van 1,5% heeft in maart 2018 interne

communicatie plaatsgevonden tussen ambtenaren van de gemeente Almelo over de grondslag van het door de makelaar in rekening gebrachte percentage. Uit de geanalyseerde e-mailwisseling komt tot uiting dat een medewerker van het team Vastgoed en Exploitatie, op vragen over door een makelaar in rekening gebrachte provisies ad 1,5%, bevestigt dat door een voormalig manager van het team Vastgoed en Exploitatie een dergelijke toezegging in het verleden zou zijn gedaan. Uit de voor ons onderzoek beschikbaar gestelde documentatie kan opgemaakt worden dat in de periode daaropvolgend door de gemeente Almelo een tweetal provisiebetalingen zijn gedaan aan betreffende makelaar.

In de voorbereiding van een in april 2019 door de gemeente te organiseren makelaarsontbijt is de makelaarsprovisie als mogelijk bespreekpunt aan de orde gesteld, zo komt tot uiting in interne e-mailcorrespondentie tussen medewerkers van de ambtelijke organisatie en de directie. Op basis van interviews hebben wij begrepen dat in een zogenaamd Technisch Overleg Vastgoed op 4 februari 2019, waarbij de bestuurlijk portefeuillehouder vastgoed en enkele ambtenaren aanwezig waren, het vanuit de ambtelijke organisatie aangediende voorstel tot verlaging van de makelaarsprovisie naar 1,5% is besproken. De verantwoordelijk wethouder heeft aan KPMG verklaard tijdens het overleg aangegeven te hebben akkoord te zijn met de verlaging van de makelaarsprovisie.

4. Bevindingen kavels Noordoost (vervolg)



Uit in ons onderzoek betrokken e-mailcorrespondentie komt naar voren dat door de toenmalig interim-manager Vastgoed en Exploitatie van de gemeente Almelo op 14 februari 2019 een e-mail is verstuurd naar verschillende makelaars in Almelo en omgeving, waarin de volgende passage staat opgenomen:

“De Makelaars in Almelo zijn een belangrijke sleutel om burgers van buiten Almelo aan onze stad te verbinden. Daarvan maken we ook graag gebruik voor Almelo Noordoost <https://almelonooroost.nl/>. Per verkochte kavel hebben we de courtage aangepast naar 1,5% en maximaal euro 3750 (excl. BTW) voor nieuwe cliënten, die zich nog niet hebben ingeschreven via onze website en ons nog niet hebben benaderd.”

In een interview heeft de interim-manager Vastgoed en Exploitatie die op 14 februari 2019 de wijziging in de makelaarsprovisie naar makelaars heeft gecommuniceerd, aangegeven dat hij destijds was gemandateerd zelfstandig tot dergelijke besluitvorming over te gaan op basis van het geldende mandaatregister, onderdeel ‘Privaatrechtelijke rechtshandelingen – het verrichten van diensten ten behoeve van of door of namens de gemeente Almelo’. Op basis van de bevoegdheid tot privaatrechtelijke rechtshandelingen als ondermandataris, zou volgens hem besluitvorming hieromtrent zelfstandig door een manager Vastgoed en Exploitatie uitgevoerd kunnen worden. KPMG merkt op dat de interim-manager evenwel het voorstel heeft afgestemd met de bestuurlijk portefeuillehouder. Uit de door KPMG geanalyseerde documentatie, waaronder het mandaatregister, kan opgemaakt worden dat de bevoegdheid tot privaatrechtelijke rechtshandelingen voor managers als ondermandataris in de onderhavige onderzoeksperiode heeft gegolden tot aan 12 maart 2019. Wij merken op dat uit het mandaatregister niet eenduidig opgemaakt kan worden wat de bandbreedte van de bevoegdheid tot privaatrechtelijke rechtshandelingen betreft.

In de in het onderzoek betrokken e-mailcorrespondentie is een overzicht aangetroffen waarin door de gemeente Almelo vergoede makelaarsprovisie voor het aanbrengen van kopers van kavels in Almelo Noordoost staat weergegeven tot en met maart 2019. In onderstaande tabel staan de door de gemeente uitgekeerde vergoedingen, in de onderhavige onderzoeksperiode, weergegeven.

Jaar	Aantal vergoedingen	Vergoeding (€)	Gemiddelde bedrag per vergoeding (€)
2016	11	37.757	3.432
2017	2	3.050	1.525
2018	4	13.919	3.480
Totaal	17	54.726	8.437

Tabel 6: Overzicht door gemeente vergoede makelaarsprovisie in onderzoeksperiode tot en met maart 2019

6 Restitutie koopsommen

In het overzicht van verkopen kavels Almelo Noordoost zijn in 2015 twee terugbetalingen opgenomen. Nader onderzoek heeft uitgewezen dat deze terugbetalingen betrekking hebben op twee in 2011 gerealiseerde verkopen waarbij in de verkoopovereenkomst een bepaling tot herziening van de prijs per vierkante meter was opgenomen indien de marktprijs van de grond per 1 januari 2015 lager zou zijn dan de door die kopers in 2011 betaalde vierkante meterprijs. Aangezien de aan deze terugbetalingen ten grondslag liggende verkooptransacties zich hebben voorgedaan buiten de door KPMG in het onderzoek betrokken periode zijn deze niet nader uitgewerkt.

4. Bevindingen kavels Noordoost (vervolg)



7 Herverkaveling Almelo Noordoost

De raad is per 7 mei 2019 geïnformeerd over het besluit van het college om voor een deel van de locatie Almelo Noordoost over te gaan tot herverkaveling. Het plan tot herverkaveling omvat de aanpassing van grote naar kleinere bouw kavels in vak 10 aan de noordzijde en vak 3 aan de zuidzijde van Almelo Noordoost. Het college heeft aangegeven voornemens te zijn kleinere kavels van circa 500 m² meter aan te bieden voor vrijstaande woningen in vakken 3 en 10 en kavels voor twee-onder-een-kapwoningen in vak 3 aan de zuidzijde van de Ootmarsumsestraat. Op basis van interviews en documentanalyse heeft KPMG begrepen dat daarmee de eerder gecommuniceerde visie van de gemeente Almelo ten aanzien van de inrichting van locatie Almelo Noordoost gedeeltelijk zou worden losgelaten, maar wel in lijn was met de eerdere besluitvorming van 23 juni 2015.

Op initiatief van de gemeente is op 12 juni 2019 een inloopbijeenkomst georganiseerd om bewoners te informeren over de voorgenomen herverkaveling van Almelo Noordoost. In de voor ons onderzoek beschikbare informatie komt tot uiting dat verschillende bewoners van Almelo Noordoost, voorafgaand en tijdens de bijeenkomst bezwaren hebben geuit tegen de voorgenomen herverkaveling. Naar aanleiding daarvan zijn enkele medewerkers van de gemeente in gesprek gegaan met verschillende kleinere afvaardigingen van bewoners om de door hen geuite bezwaren te bespreken. Op 28 augustus en 10 september 2019 hebben gesprekken plaatsgevonden met respectievelijk bewoners van vak 10 en bewoners van de Ootmarsumsestraat.

Op initiatief van enkele raadsfracties is op 27 augustus 2019 een politiek beraad ingelast met betrekking tot het door het college gecommuniceerde besluit tot herverkaveling. Ook geïnteresseerden en betrokkenen hebben daarbij de mogelijkheid gekregen om vragen te stellen en aan de discussie deel te nemen. In het verleden rondom de verkoop van kavels in Almelo Noordoost. Daarbij zijn ook namen van ambtenaren zijn genoemd.

KPMG merkt op dat uit de geanalyseerde e-mailcorrespondentie opgemaakt kan worden dat door een medewerker/concernprojectleider van de gemeente Almelo gemaakte notities van de gesprekken met bewoners van de Ootmarsumsestraat en bewoners van vak 10, waarin de door bewoners geuite standpunten naar voren komen, zijn gedeeld met de verantwoordelijk wethouders. Tijdens het politieke beraad de dato 27 augustus 2019 zijn door verschillende raadsfracties bezwaren geuit ten aanzien van de door de gemeente geïnitieerde plannen tot herverkaveling.

Wij hebben begrepen dat naar aanleiding van de door bewoners en verschillende raadsfracties geuite bezwaren op 17 september 2019 een nieuw collegevoorstel is opgesteld waarin wordt voorgesteld enkel in vak 3 over te gaan tot een verkleining van kavels naar een oppervlakte van circa 500 tot 700 m². Uit het voorstel kan opgemaakt worden dat de verkleinde kavels enkel bestemd zijn voor de ontwikkeling van vrijstaande woningen, niet voor de realisatie van twee-onder-een-kapwoningen. Per 18 oktober 2019 is de raad door het college geïnformeerd over het door hem genomen besluit geen uitvoering te geven aan de voorgenomen herverkaveling van vak 10 in Almelo Noordoost, maar in te stemmen met een aangepaste herverkaveling van vak 3.

Uit onderzoeksdocumentatie komt naar voren dat het voorgestelde plan tot herverkaveling binnen vak 3, resulterend in 13 extra bouw kavels ten opzichte van het oorspronkelijke plan, niet past binnen het bestaande bestemmingsplan. Een bestemmingsplanherziening is derhalve benodigd om de herverkaveling tot uitvoering te brengen.

4. Bevindingen kavels Noordoost (vervolg)



8 Communicatielijnen vanuit de ambtelijke organisatie

Uit de voor ons onderzoek beschikbare informatie is tot uiting gekomen dat verzoeken van geïnteresseerde kopers van kavels in Almelo Noordoost in behandeling worden genomen door medewerkers van het team Vastgoed en Exploitatie, waaronder de afdeling Grondzaken. Op basis van interviews hebben wij begrepen dat vragen en telefoontjes over kavels met name zijn beantwoord door medewerkers van het team Vastgoed en Exploitatie. Voor zover gewenst, zijn geïnteresseerden voor een gesprek uitgenodigd op het stadhuis.

Tijdens een raadsvergadering op 29 augustus 2019 is door sprekers aangegeven dat de gemeente Almelo slecht bereikbaar zou zijn voor geïnteresseerde kopers van kavels in Almelo Noordoost. Door verschillende medewerkers van het team Vastgoed en Exploitatie is aan KPMG verklaard dat de gemeente gedurende een langere periode moeite heeft gehad binnengekomen verzoeken op korte termijn te verwerken als gevolg van een aflopende bezetting van het team Vastgoed en Exploitatie en in het bijzonder medewerkers Grondzaken.

Ingegeven door ontvangen signalen van slechte bereikbaarheid is in het verleden door de gemeente onder andere de, specifiek voor kavelverkoop, zogenaamde 'kaveltelefoon' ingesteld. Een medewerker van het team Vastgoed en Exploitatie is destijds belast met de beantwoording van, via de kaveltelefoon, gecommuniceerde vragen en verzoeken. In 2019 is een medewerker aangesteld die zich enkel bezighoudt met door bewoners ingediende vragen en verzoeken ten aanzien van gemeentelijk vastgoed en gronden.

Uit de door KPMG geanalyseerde e-mailcorrespondentie van medewerkers van het team Vastgoed en Exploitatie valt op te maken dat door inwoners van de gemeente Almelo ingediende aanvragen regelmatig enkel na het versturen van verschillende herinneringen zijn beantwoord. Enkele e-mailwisselingen zijn aangetroffen waaruit opgemaakt kan worden dat ingediende aanvragen voor bijvoorbeeld een tegemoetkoming in funderingskosten of makelaarsprovisie een jaar later nog niet in behandeling zijn genomen. Wij merken op dat dergelijke voorbeelden zijn aangetroffen in de periode voorafgaand aan de aanstelling van de eerder genoemde medewerker.

4. Bevindingen kavels Noordoost (vervolg)



4.3 Bevindingen

Consistentie gehanteerde prijzen

Op grond van de in het kader van ons onderzoek beschikbaar gestelde informatie komt tot uiting dat de door de gemeente Almelo gehanteerde grondprijzen voor kavels op locatie Almelo Noordoost in lijn liggen met de in de nota 'Grondprijsbeleid en gronduitgifteprijsen' opgenomen bandbreedtes voor grondprijzen voor een gezinswoningbouw in de vrije sector. Binnen de onderzoeksperiode is ons, anders dan in de paragraaf 4.2 genoemde verkopen waarbij sprake is van bijzondere situaties, niets gebleken dat wijst op inconsistenties in gehanteerde prijzen. KPMG merkt op dat de van kracht zijnde nota 'Grondprijsbeleid en gronduitgifteprijsen' na 2012 niet meer is geactualiseerd.

Ontbreken gestructureerde informatievoorziening bestaande vergoedingen

Uit de aan KPMG verstrekte informatie kan opgemaakt worden dat gedurende de onderzoeksperiode door kopers van een kavel in Almelo Noordoost een beroep kon worden gedaan op bestaande regelingen ter vergoeding van aan de aankoop gerelateerde kosten. Op basis van de Regeling vergoeding extra funderingskosten en de Stimuleringsregeling bijdrage kosten architect konden kopers van een kavel in Almelo Noordoost in aanmerking komen voor een (gedeeltelijke) vergoeding van respectievelijk extra funderingskosten en de eerste acht in rekening gebrachte uren van een architect. Op basis van door ons geanalyseerde bescheiden is tot uiting gekomen dat na intrekking van beide regelingen is voorzien in de vergoeding van extra funderingskosten voor kavels waarvoor kopers zich reeds hadden aangemeld, conform een daaraan ten grondslag liggend collegebesluit. Ten aanzien van de vergoeding van architectkosten aan kopers van kavels in Almelo Noordoost geldt dat aan een aantal kopers na intrekking van de regeling vergoedingen zijn verstrekt op grond van coulance.

Naar wij hebben begrepen is er voor de kopers van kavels in Almelo Noordoost geen sprake geweest van gestructureerde informatievoorziening over de toepassing van deze regelingen. De ongestructureerde handelwijze is ons door een medewerker van het team Vastgoed en Exploitatie van de gemeente Almelo bevestigd. Uit in ons onderzoek betrokken e-mailcorrespondentie komt naar voren dat potentiële kopers onder meer door makelaars, aannemers en buurtbewoners zijn geattendeerd op de regelingen die voorzien in het verkrijgen van vergoedingen voor extra funderingskosten en architectkosten.

Onduidelijkheid gehanteerde provisie makelaars

Op basis van de door KPMG geanalyseerde e-mailcorrespondentie is tot uiting gekomen dat, binnen de onderzoeksperiode, door verschillende medewerkers vragen zijn gesteld over de grondslag van de uitbetaling van zogenaamde makelaarsprovisie voor het aanbrengen van nieuwe kopers van kavels op locatie Almelo Noordoost. In 2011 en 2013 zijn collegevoorstellen opgesteld waarin een te hanteren percentage (1,5% respectievelijk 2%) aan makelaarsprovisie wordt voorgesteld. Wij hebben geen geformaliseerde collegebesluiten aangetroffen met betrekking tot de in 2011 en 2013 opgestelde collegevoorstellen.

Op basis van interviews en geanalyseerde documentatie is tot uiting gekomen dat de manager Vastgoed en Exploitatie tot 12 maart 2019 gemandateerd is geweest dergelijke wijzigingen zelfstandig door te voeren. De in 2019 doorgevoerde aanpassing van de makelaarsprovisie naar 1,5% is gecommuniceerd nadat afstemming met de verantwoordelijk wethouder heeft plaatsgevonden, zo is gebleken uit verklaringen van de toenmalig interim-manager Vastgoed en Exploitatie en de verantwoordelijk wethouder.

4. Bevindingen kavels Noordoost (vervolg)



Betrokkenheid aannemers en makelaars ingegeven door economische motieven

Uit de gebeurtenissen en omstandigheden zoals die zich hebben voorgedaan rondom de verkoop van kavels op locatie Almelo Noordoost kan opgemaakt worden dat op een zeker moment zowel aannemers als makelaars zijn betrokken bij de verkoop. Ingegeven door slechtere economische tijden en als gevolg daarvan achterblijvende verkopen, zijn in 2015 verkoopstimulerende maatregelen getroffen. Als onderdeel van de door de gemeente genomen stimulerende maatregelen, is in 2015 door het college medewerking verleend aan een plan een aannemer bepaalde modelwoningen te laten bouwen in Almelo Noordoost, zo hebben wij begrepen. In de voor ons onderzoek beschikbaar gestelde documentatie komt tot uiting dat enkel op basis van zogenaamde 'koop- en aannemingsovereenkomsten' kavels met tussenkomst van aannemers door de gemeente zijn verkocht aan particulieren. Ons is niet gebleken dat gehanteerde grondprijzen ten aanzien van via aannemers aangeboden kavels afwijken van de grondprijzen met betrekking tot rechtstreeks aan particulieren verkochte kavels. Uit de door KPMG uitgevoerde werkzaamheden blijkt dat daarnaast makelaars op provisiebasis zijn betrokken bij het vinden van kopers van kavels in Almelo Noordoost.

Afnemende betrokkenheid leiding ambtelijke organisatie

Op basis van verschillende interviews, geanalyseerde documentatie en uitgevoerde e-mailreview is in de onderhavige onderzoeksperiode verminderde betrokkenheid van en interne informatievoorziening aan de directie van de ambtelijke organisatie waarneembaar ten aanzien van de verkoop van kavels in Almelo Noordoost.

Ingegeven door ontvangen signalen van slechte bereikbaarheid van het team Vastgoed en Exploitatie zijn door de gemeente in de onderzoeksperiode verschillende maatregelen getroffen om de door bewoners ingediende

verzoeken tijdig te kunnen beantwoorden. Voorbeelden van door bewoners ingediende aanvragen die een jaar later nog niet in behandeling zijn genomen, zijn enkel aangetroffen in de periode voorafgaand aan de aanstelling van een medewerker in 2019 die zich enkel bezighoudt met door bewoners ingediende vragen en verzoeken ten aanzien van gemeentelijk vastgoed en exploitatie.

Geen signalen van persoonlijke bevoordeling aangetroffen

Tot slot is op basis van de in ons onderzoek betrokken documenten en de aan KPMG verstrekte toelichtingen, gedurende de uitvoering van ons onderzoek geen informatie naar voren gekomen waaruit blijkt dat sprake is van het bewust handelen ter bevoordeling van betrokken partijen en/of individuen.

4.4 Resumé

De ontwikkeling van het gebied Almelo Noordoost tot woningbouwlocatie vindt vanaf 2007 plaats. Op basis van de door KPMG uitgevoerde werkzaamheden is tot uiting gekomen dat de door de gemeente Almelo gehanteerde grondprijzen voor kavelverkoop op locatie Almelo Noordoost in de onderzoeksperiode in lijn liggen met de in de nota 'Grondprijsbeleid en gronduitgifteprijs' opgenomen bandbreedtes voor grondprijzen voor eengezinswoningbouw in de vrije sector.

Ingegeven door slechtere economische tijden en als gevolg daarvan achterblijvende verkopen van kavels, zijn in 2015 verkoopstimulerende maatregelen getroffen. Makelaars en aannemers zijn daardoor, in het kader van deze maatregelen, betrokken bij het vinden van (nieuwe) kopers van kavels in Almelo Noordoost.

4. Bevindingen kavels Noordoost (vervolg)



In de voor ons onderzoek beschikbaar gestelde documentatie is tot uiting gekomen dat enkel op basis van zogenaamde 'koop- en aannemings-overeenkomsten' kavels met tussenkomst van aannemers door de gemeente zijn verkocht aan particulieren. Ons is niet gebleken dat gehanteerde grondprijzen ten aanzien van via aannemers aangeboden kavels afwijken van de grondprijzen met betrekking tot de overige aan particulieren verkochte kavels.

Uit de voor KPMG beschikbare onderzoeksinformatie komt naar voren dat onduidelijkheid heeft bestaan over de grondslag van de aan makelaars betaalde provisie voor het vinden van nieuwe kopers van kavels in Almelo Noordoost. Wij hebben geen geformaliseerde collegebesluiten aangetroffen met betrekking tot de in 2011 en 2013 opgestelde collegevoorstellen ten aanzien van zogenaamde makelaarsprovisie.

Uit de gebeurtenissen zoals die zich hebben voorgedaan, kan opgemaakt worden dat gedurende de onderzoeksperiode door kopers van een kavel in Almelo Noordoost een beroep kon worden gedaan op de Regeling vergoeding extra funderingskosten en de Stimuleringsregeling bijdrage kosten architect. Naar wij hebben begrepen is er voor kopers van kavels in Almelo Noordoost geen sprake geweest van gestructureerde informatievoorziening over de toepassing van deze regelingen. Beide regelingen zijn in respectievelijk 2017 en 2018 ingetrokken.

Na intrekking van de regelingen is alsnog voorzien in de vergoeding van extra funderingskosten voor die kavels waarvoor kopers zich reeds hadden aangemeld, conform een daaraan ten grondslag liggend collegebesluit. Ten aanzien van de vergoeding van architectkosten aan kopers van kavels in Almelo Noordoost geldt dat aan een aantal kopers, na intrekking van de regeling, vergoedingen zijn verstrekt op grond van coulance.

Inhoudelijke afstemmingen over de verkoop van kavels in Almelo Noordoost hebben in toenemende mate veelal direct tussen de verantwoordelijke wethouder(s) en medewerkers van het team Vastgoed en Exploitatie plaatsgevonden. Communicatie vanuit de ambtelijke organisatie met geïnteresseerde kopers is gedurende een bepaalde periode niet adequaat geweest als gevolg van een onderbezetting van het team Vastgoed en Exploitatie. Wij merken op dat voorbeelden zijn aangetroffen van door bewoners ingediende aanvragen die een jaar later nog niet in behandeling zijn genomen. Deze voorbeelden zijn aangetroffen in de periode voorafgaand aan de aanstelling van een medewerker die zich enkel bezighoudt met door bewoners ingediende vragen en verzoeken ten aanzien van gemeentelijk vastgoed en exploitatie.

In de uitvoering van ons onderzoek is ten aanzien van de verkoop van kavels in Almelo Noordoost geen informatie naar voren gekomen waaruit blijkt dat sprake is van het bewust handelen ter bevoordeling van betrokken partijen en/of individuen.



Contact

Caroline Molenaar

Partner

KPMG Advisory

Tel: +31 70 338 2138

Mob: + 31 6 4675 3051

Molenaar.Caroline@kpmg.nl

Hans Vonk

Senior Manager

KPMG Advisory

Tel: +31 20 656 7778

Mob: + 31 6 5128 1954

Vonk.Hans@kpmg.nl

Raadsbrief ter informatie

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Aan de raad van de gemeente Almelo

Doorkiesnummer

Behandeld door
M. Chakor

Datum
10 december 2019

Onderwerp

Rapportage onafhankelijk extern onderzoek gemeentelijke vastgoed- en grondtransacties

Geachte raadsleden,

Het college gaf op 3 september 2019 de algemeen directeur opdracht een onafhankelijk extern onderzoek te laten doen naar gemeentelijke vastgoed- en grondtransacties, in het bijzonder de verkoop van de Kolkschool en de kavelverkoop in Almelo Noordoost. KPMG Advisory kreeg de opdracht het onderzoek uit te voeren.

Het college hecht aan maximale transparantie en is van mening dat zowel de ambtelijke, bestuurlijke als politieke organisatie niet ter discussie zouden mogen staan. Vandaar dat het college bij het 1e signaal dat er mogelijk fouten waren gemaakt in het proces, de afwikkeling van de verkoop van de Kolkschool on hold heeft gezet.

Het doel van het onderzoek was inzicht te verkrijgen in de relevante feiten en omstandigheden die ten grondslag liggen aan de signalen van mogelijke onregelmatigheden in relatie tot bovenstaande projecten. In deze raadsbrief reageren we op het KPMG-onderzoek.

Bevindingen

Uit het onderzoek ten aanzien van zowel de verkoop van de Kolkschool als de verkoop van kavels in Almelo Noordoost is geen informatie naar voren gekomen waaruit blijkt dat er sprake is van handelen ter bevoordeling van betrokken partijen of individuen. Wel maakt het onderzoek duidelijk dat er in de onderzoeksperiode verminderde informatievoorziening was richting kopers en/of ontwikkelaars en dat er niet altijd voldoende inhoudelijke sturing was. In de onderhavige periode was de informatievoorziening richting raad en betrokken partijen niet altijd consistent.

Rondom de kavelverkoop in Almelo Noordoost heeft KPMG geconstateerd dat er geen sprake is geweest van een gestructureerde informatievoorziening over regelingen en bestaande vergoedingen richting kavelkopers. Vanuit de ambtelijke organisatie bleek de communicatie richting geïnteresseerde kopers niet altijd even adequaat. De onderzoekers is niets gebleken dat wijst op inconsistenties in gehanteerde prijzen of het bevoorrechten van betrokken partijen.

Verzakelijken en professionaliseren

Het onderzoek toont weliswaar aan dat er geen sprake is geweest van bevoordeling van betrokken partijen, het bevestigt wel de urgentie om verder te verzakelijken. Vooral als het gaat om het stellen van duidelijke kaders, het maken van consistente afspraken in duidelijke besluitvorming en een meer adequate communicatie met betrokkenen. Bovenstaande geeft het college een bevestiging van de noodzaak om verder te professionaliseren.

Uiterlijk half december ontvangt het college daarom van KPMG het tweede onderdeel van het onderzoek, met daarin aanbevelingen en voorgestelde aanpassingen in de huidige processen en/of controles om de werkwijze verder te professionaliseren. Zodra het onderzoek binnen is, zullen we u informeren over hoe het college opvolging wil geven aan de voorgestelde aanbevelingen.

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Almelo,
de secretaris, de burgemeester,

F.W. van Ardenne

A.J. Gerritsen

Naam: H.J. Piksen
Datum: 25 november 2019
Team/teamonderdeel: BV Facilities/*
Telefoonnummer:

Collegevoorstel

Onderwerp	Keuze locatie huisvesting wijkteam Ossenkoppelerhoek/ Nieuwstraatkwartier
Advies Is er een uiterste behandeldatum?	Besprekstuk Ja, 03 december 2019
Hoofdpoging	Bestuur en ondersteuning
Portefeuillehouder	A.J. Gerritsen
Openbaar	Openbaar met embargo van 1 week
Raadsvoorstel of raadsbrief	n.v.t.

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

Op 29 oktober vond besluitvorming plaats over de huisvesting van de sociale wijkteams. Voor de 6 wijken zijn de voorgestelde locaties vastgesteld. In de wijken Ossenkoppelerhoek en Nieuwstraatkwartier zijn twee beoogde locaties genoemd: locatie De Driehoek en locatie Hagedoornschool. Voorgesteld wordt om locatie De Driehoek te betrekken voor de huisvesting van het wijkteam Ossenkoppelerhoek en Nieuwstraatkwartier.

Voorgesteld besluit

1. De locatie De Driehoek vast te stellen voor de huisvesting van het sociale wijkteam Ossenkoppelerhoek en Nieuwstraatkwartier.
2. Het huidige gebruik van de ruimte op de locatie Hagedoornschool voort te zetten als locatie om wijkgerichte experimenten, pilots en eventuele voorliggende voorzieningen op te zetten c.q. te huisvesten.

Inleiding

Op 29 oktober 2019 heeft besluitvorming plaatsgevonden over de huisvesting van de sociale wijkteams. Voor de 6 wijken zijn de voorgestelde locaties vastgesteld. In de wijken Ossenkoppelerhoek en Nieuwstraatkwartier zijn twee beoogde locaties genoemd: locatie De Driehoek en locatie Hagedoornschool. Deze twee locaties zijn genoemd omdat ten tijde van schrijven niet duidelijk was of er bij locatie Hagedoornschool genoeg vierkante meters ter beschikking kon worden gesteld.

Locatie Hagedoornschool is nader onderzocht, omdat de pilot wijkgerichte toegang hier succesvol heeft plaatsgevonden en de juiste aansluiting heeft gevonden bij het burgerinitiatief voor het beheer en exploitatie van de Hagedoornschool.

Op basis van de quickscan is gebleken dat de huidige beschikbare ruimten niet voldoen aan het Programma van Eisen. Op korte termijn kunnen weliswaar lokalen vrij gespeeld worden waarmee de locatie aan het aantal benodigde vierkante meters kan voldoen. Maar om de beschikbare ruimten geschikt te maken volgens het Programma van Eisen moeten tegelijk diverse bouwkundige aanpassingen worden doorgevoerd en facilitaire voorzieningen worden getroffen. Dat is niet voor 1 maart 2020 realiseerbaar.

Locatie De Driehoek sluit nagenoeg naadloos aan bij het Programma van Eisen voor huisvesting van het Sociale wijkteam en is eigen vastgoed van de gemeente Almelo.

Beoogd effect

Voor 1 maart 2020 moet de huisvesting voor de sociale wijkteams opgeleverd worden. Dit kan voor het wijkteam Ossenkoppelerhoek en Nieuwstraatkwartier op de locatie De Driehoek. Met geringe aanpassingen kan voldaan worden aan het Programma van Eisen.

Het beoogd effect is:

- Vaststellen van de locatie De Driehoek om wijkgericht te gaan werken vanaf deze locatie per 1 maart 2020.
- Huidige gebruik van de ruimte op de locatie Hagedoornschool voortzetten.
- Locatie Hagedoornschool toe te wijzen als locatie waar de gemeente Almelo wijkgerichte experimenten en pilots kan opzetten.

Argumenten voor

1.1 Wijkgericht werken vanuit locatie De Driehoek geniet de voorkeur.

Dit heeft de volgende redenen:

- Slechts beperkte (bouwkundige) aanpassingen nodig (te realiseren voor 1 maart 2020)
- Sluit nagenoeg naadloos aan bij het vastgestelde Programma van Eisen
- Vastgoed van de gemeente Almelo

Kanttelingen

In de pilot wijkgerichte toegang was de Hagedoorn een van de locaties waar werd proef gedraaid met de werkwijze. Daarmee werd bovendien aangesloten bij het burgerinitiatief voor het beheer en exploitatie van de Hagedoornschool. Door gebruik van de huidige ruimte te continueren, voor wijkgerichte experimenten en pilots, blijven we als gemeente Almelo participeren in dit initiatief.

Alternatieven

- Locatie Hagedoornschool continueren voor huisvesting van het sociale wijkteam.

Dit vraagt evenwel om aanzienlijke investeringen en bouwkundige aanpassingen. De realisatie van het Programma van Eisen is bovendien niet haalbaar voor 1 maart 2020. Programma van Eisen sluit ook niet aan binnen bestaande concept van de Hagedoornschool.

Kosten, opbrengsten, dekking en preventief toezicht

De kosten voor uitvoering zijn reeds in beeld gebracht en vastgesteld door het college op 5 november 2019 en de raad heeft het kredietvoorstel vastgesteld op 19 november 2019. Voor de verbouwing van locatie De Driehoek is € 25.000 geraamd. De raming om de Hagedoornschool sluitend te maken met het Programma van Eisen zal na verwachting minimaal het dubbele zijn voor het aanpassen van de benodigde ruimte.

Uitvoering

Na besluitvorming zal gestart worden met de bouwkundige aanpassingen op locatie De Driehoek. Oplevering zal op basis van de huidige inzichten op uiterlijk 1 maart 2020 plaatsvinden.

Bijlagen

Geen

Procesinformatie

Intern overleg

Afgestemd met directeur bedrijfsvoering, management Sociaal Domein.

Afstemming met portefeuillehouder

Is geagendeerd voor het portefeuille overleg met de burgemeester op donderdag 28 november 2019.

Tevens besproken in de stuurgroep Sociaal Domein

Directie-advies

B&W voorstel standaard

Communicatie over het besluit

Embargo van 1 week om de betrokkenen te informeren.

Naam: Angelique Vaars
Datum: 25 november 2019
Team SVC Veiligheid
Telefoonnummer:

Collegevoorstel

Onderwerp	Schriftelijke vragen van de PVV fractie
Advies	Bespreekstuk
Is er een uiterste behandeldatum?	Ja, 28 november 2019
Hoofdpogave	Veiligheid
Portefeuillehouder	A.J. Gerritsen
Openbaar	Openbaar
Raadsvoorstel of raadsbrief	n.v.t.

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

Beantwoording schriftelijke vragen van de PVV fractie Almelo met als onderwerp de Islam in Almelo.

Voorgesteld besluit

1. De vragen te beantwoorden via bijgaande brief (UIT/90220)
2. De beantwoording tevens beschikbaar te stellen aan de overige raadsleden via iBabs.

Inleiding

De PVV fractie heeft schriftelijke vragen gesteld over de Islam in Almelo

Beoogd effect

Tijdige beantwoording van schriftelijke raadsvragen

Argumenten voor

1.1 *Raadsvragen worden op zo kort mogelijke termijn beantwoord.*

De gemeenteraad heeft een controlerende taak en heeft daar informatie voor nodig. Beantwoording van raadsvragen moet daarom ook altijd zo snel mogelijk gebeuren.

Kanttekeningen

NVT

Alternatieven

NVT

Kosten, opbrengsten, dekking en preventief toezicht

NVT

Uitvoering

NVT

Bijlagen:

Uitgaande brief (UIT: 90229)

Raadsvragen (INK: 93684)

Procesinformatie*Intern overleg*

Tekstueel afgestemd met NCTV d.d. 13 november 2019

Afstemming met portefeuillehouder

Besproken en akkoord bevonden in stafoverleg burgemeester, d.d. 25 november 2019

Directie-advies

B&W voorstel standaard

Communicatie over het besluit

Regulier via IBABS

Aan de PVV fractie Almelo
t.a.v. de fractievoorzitter de heer S. Stöteler

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Bezoekadres:
Haven Zuidzijde 30
7607 EW Almelo

Telefoon : **(0546) 541111**
e-mail : **info@almelo.nl**
internet : **www.almelo.nl**

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Datum

10 december 2019

Bijlage(n)

Doorkiesnummer
(0546) 541111

Inlichtingen bij
Team Veiligheid

Onderwerp

Schriftelijke vragen PVV fractie Almelo over haatpredikers in Almelo

Geachte heer Stöteler,

Hieronder treft u de beantwoording van het college aan naar aanleiding van de schriftelijke vragen die namens de PVV fractie zijn gesteld over haatpredikers in Almelo.

Naar aanleiding van de recente berichtgeving over de komst van islamitische haatpredikers (pleonasme) en uw antwoorden op de vragen van de PvdA-fractie het volgende.
We kunnen concluderen dat uw college door islamitische organisaties voor de gek is gehouden.

1. Hoe kan het dat de burgemeester na deze constatering nog steeds het gesprek aan wil gaan?

Antwoord:

Wij hechten te allen tijde aan contacten en dialoog met de diverse (religieuze) gemeenschappen in onze stad.

2. Met wie wil het college/burgemeester eigenlijk precies in gesprek en wat denkt u precies voor elkaar te krijgen?

Antwoord:

Zoals bekend voeren wij beleid gericht op het voorkomen van polarisatie en radicalisering met een breed maatschappelijk perspectief. Bij incidenten en vermoedens van problematische gedragingen in de context van religie of levensovertuiging, bij welke gemeenschap of groep dan ook, spreken wij verantwoordelijken aan en confronteren hen zo nodig met de signalen van het problematisch gedrag. In deze context zijn vertegenwoordigers van het bestuur van de Masjid moskee en de Moslim Jongeren Almelo uitgenodigd voor een bestuurlijk gesprek over de gesignaleerde aanwezigheid van predikers in de Masjid moskee die als omstreden bekend staan.

3. *Is het college en de burgemeester zich er dan niet van bewust dat hij dan nog steeds voor de gek gehouden zou worden?*

Antwoord: Wij delen deze aanname niet.

4. *Is het college met de PVV van mening dat we moeten de-islamiseren in plaats van islamiseren?*

Antwoord: Nee.

Geen publicaties van de afgelopen weken, maanden, jaren, over het 'Salafisme' in Nederland, hebben uitgelegd wat dat 'Salafisme' precies is.

5. *Wie worden aangeduid met de term 'Salaf'? Wie waren dat?*

6. *Wat staat in de islamitische literatuur dat Mohammed zou hebben gezegd over die Salaf, over volgende generaties moslims en wat van hun verwacht wordt bij 'Fitna' (beproeving)? Kortom: welke islamitische tekst en is/zijn de bron(nen) voor 'salafisme'?*

7. *Is er een ideologisch of materialistisch onderscheid te maken tussen 'Salafisme' en 'Islam'?*

'Islam' betekent 'onderwerping'. Het praktiseren van 'islam' houdt (dus) vooral in de volledige onderwerping van zichzelf en zijn omgeving aan de regels van Allah (in totaal: 'sharia').

8. *Wat is de positie van vrouwen in de islam en hoe verhoudt die zich tot moslimmannen? Hoe gaat in de islam de verdeling van een nalatenschap als de enige erfgenamen een zoon en een dochter zijn?*

9. *Wat is de positie van homoseksuelen in de islam? Wat zijn de islamitische sancties bij openlijke homoseksualiteit?*

10. *Wat is de positie van Joden, Christenen en Atheïsten in de islam? Wat hoort er volgens warlord Mohammed met deze groepen te gebeuren wanneer moslims de meerderheid hebben?*

Antwoord vragen 5 t/m 10: Wij verwijzen u wat betreft de vragen 5 t/m 10 naar openbare bronnen van de NCTV, AIVD en publicaties van de rijksoverheid.

11. *Is het college op de hoogte van het oordeel van het EHRM dat de 'sharia' onverenigbaar is met het EVRM?*

Antwoord: Ook hier verwijzen wij u naar vorengenoemde openbare bronnen.

12. *Is het college zich er van bewust dat al deze zaken in moskeeën worden gepredikt, ongeacht wie of wat de imam is, omdat de islam niets anders is dan een gewelddadige ideologie met leefregels en voorschriften die op geen enkele wijze bij onze samenleving passen?*

Antwoord: In de Nederlandse Grondwet is in artikel 6 de vrijheid van godsdienst en levensovertuiging verankerd, behoudens ieders verantwoordelijkheid volgens de wet.

In dat verband: U schrijft in uw brief van 16 september jongstleden in antwoord op vraag 2: "Elke stroming die anti-democratische, anti-integratieve en/of onverdraagzame boodschappen verspreidt vindt het college onacceptabel."

13. *Gaat het college deze woorden nu omzetten in daden en de moskeeën in onze gemeente per direct sluiten en geen nieuwe vestiging toe te staan? Zo nee, waarom niet en welke maatregelen neemt het college dan wel?*

Antwoord:

Het sluiten van moskeeën of het verhinderen van de vestiging ervan is als maatregel niet snel aan de orde in verband met de grondwettelijke bescherming van het recht op vrije belijdenis van godsdienst of levensovertuiging, het recht om gedachten of gevoelens zonder voorafgaand verlof te mogen openbaren en het recht om te mogen vergaderen.

Ten overvloede kunnen wij nog toevoegen dat de rijksoverheid gemeenten ondersteunt in de aanpak van radicalisering en problematisch gedrag.

14. Welke maatregelen neemt het college nu om de Almelose jeugd te beschermen tegen islam?

Antwoord:

Geen. Wel houden wij als het gaat om het signaleren van problematische gedragingen een vinger aan de pols en voeren wij een brede maatschappelijke dialoog over integratie, participatie en sociale cohesie.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Almelo,
de secretaris, de burgemeester,

Naam: H.J. Koopman / E. Smit
Datum: 30 juli 2019
Team/teamonderdeel: ADV Regie
Telefoonnummer: 541980

Collegevoorstel

Onderwerp	Vaststelling subsidie 2018 Sportbedrijf Almelo
Advies	Hamerstuk
Is er een uiterste behandeldatum?	Ja,
Portefeuillehouder	A. Maathuis
Openbaar	Openbaar
Raadsvoorstel of raadsbrief	n.v.t.

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

Jaarlijks wordt de subsidie vastgesteld die de gemeente Almelo heeft verleend aan instellingen in de stad waaronder Sportbedrijf Almelo. Het college heeft voor het jaar 2018 de subsidie voor Sportbedrijf Almelo vastgesteld.

Voorgesteld besluit

1. De subsidie voor Sportbedrijf Almelo over 2018 op basis van de in 2018 gevoerde kwartaalgesprekken, het inhoudelijk jaarverslag en de ingediende en van een goedkeurende accountantsverklaring voorziene jaarrekening, vast te stellen op € 3.458.982,-
2. Een bedrag van € 112.603,- aan incidentele resultaten toe te voegen aan de egalisatiereserve Sportbedrijf Almelo;
3. De directeur van Sportbedrijf Almelo conform bijgaande brief te berichten.

Inleiding

Sportbedrijf Almelo voert namens de gemeente Almelo de Maatschappelijke Vraag (MV) uit. Daarvoor dient Sportbedrijf Almelo te beschikken over de noodzakelijke middelen. Sportbedrijf Almelo en de gemeente Almelo hebben in een afgesloten uitvoeringsovereenkomst afspraken gemaakt over de wijze waarop de Maatschappelijke Vraag (MV) 2018 door Sportbedrijf Almelo wordt uitgevoerd.

In de Algemene Subsidieverordening 2013 en de uitvoeringsregels 2013 wordt uitgegaan van een competente opdrachtneming waarbij de bedrijfsvoering van een instelling de primaire verantwoordelijkheid is van de opdrachtnemer.

Van instellingen wordt verwacht dat zij bij een subsidieaanvraag een reële opzet en begroting inleveren. Een begroting waarbij rekening is gehouden met voorzienbare kosten en met voorzienbare baten.

Uitgangspunt bij het verstrekken van subsidies is dat instellingen, met gebruik van gemeenschapsgelden, activiteiten uitvoeren die tegemoet komen aan de door de gemeente als opdrachtgever gestelde maatschappelijke vraag. Dit impliceert dat de opdrachtnemer zich te allen tijde realiseert dat zij een verantwoordelijkheid heeft ten aanzien van het aan de instelling beschikbaar gestelde gemeenschapsgeld.

Voor deze uitvoering heeft de gemeente Almelo aan het Sportbedrijf een budgetsubsidie beschikbaar gesteld van maximaal € 3.571.585,-

Sportbedrijf Almelo heeft de jaarrekening over 2018 op 30 april 2019 ingediend. De resultatenrekening over dit jaar sluit, na verrekening van de budgetsubsidie van de gemeente, met een voordelig saldo van € 112.603,-

Vaststelling van de verleende subsidie vindt plaats op basis van de afgesloten uitvoeringsovereenkomst 2018, aan de hand van het aangeleverde jaarverslag 2018 van Sportbedrijf Almelo, de gevoerde kwartaalgesprekken en de van een goedkeurende accountantsverklaring ingediende jaarrekening 2018 van Sportbedrijf Almelo. Daarbij is tevens uitvoering gegeven aan de in de ASV gestelde voorwaarden waaronder met instellingen een uitvoeringsovereenkomst is afgesloten en een budgetsubsidie is verleend.

Beoogd effect

1. Vaststellen van de subsidie.
2. Door het storten van het positief resultaat in 2018 in de egalisatiereserve kunnen op basis van een risicoanalyse toekomstige negatieve resultaten worden geëgaliseerd.

Argumenten voor

- 1.1. Het inhoudelijk en financieel jaarverslag geven geen aanleiding tot opmerkingen.*
De subsidie 2018 wordt vastgesteld op basis van de afgesloten uitvoeringsovereenkomst 2018, het ingediende jaarverslag en jaarrekening en de gehouden kwartaalgesprekken. Op basis van het inhoudelijk jaarverslag en gerelateerd aan de in de Maatschappelijke Vraag (MV) en in de uitvoeringsovereenkomst opgenomen prestaties, kunnen we concluderen dat voldaan is aan de MV 2018.
- 2.1. Een dotatie in de egalisatiereserve is noodzakelijk.*
De opbouw van een egalisatiereserve is een fundamentele voorwaarde om instellingen een passende budgetsubsidie te verlenen. Deze egalisatiereserve is een reserve die wordt opgebouwd op basis van een risico-inventarisatie. Deze inventarisatie is "maatwerk" en bevat elementen van onvoorziene aard met negatieve financiële consequenties voor de bedrijfsvoering van Sportbedrijf Almelo en die vervolgens invloed kunnen hebben op de realisatie van de maatschappelijke vraag van de gemeente. De opbouw van de egalisatievoorziening van Sportbedrijf Almelo op basis van een risico-inventarisatie wordt jaarlijks doorgenomen. De inventarisatie heeft geleid tot een kwantificering van de incidentele risico's op korte termijn. Uit deze inventarisatie blijkt dat het incidentele risico voor Sportbedrijf Almelo circa € 560.000,- bedraagt. De egalisatiereserve om eventuele incidentele risico's op te vangen bedraagt per 31-12-2017 totaal € 562.519,-

In 2018 zijn we in de kwartaalgespreken met Sportbedrijf Almelo verder ingaan op het toelichten van de inhoud, de prestaties en de financiële onderbouwing van de maatschappelijke vraag 2018 en de uitgebrachte begroting/offerte 2019.

In de begroting/offerte 2019 kwam een aantal risico's ter sprake waarvan nog niet bekend was of die zich in 2019 zouden voordoen. Deze risico's betroffen incidentele zaken. Dit zou inhouden dat wij de MV zouden moeten aanpassen en een aantal zaken niet meer zouden afnemen. Er is voor gekozen om met deze risico's toch een uitvoeringsovereenkomst af te sluiten met de voorwaarde dat, indien de mogelijke risico's manifest zouden worden, de egalisatiereserve daarvoor aangesproken zou moeten worden.

Uitvoering 2019

In oktober 2019, tijdens ons kwartaalgesprek, kwam naar voren dat Sportbedrijf o.b.v. tussentijdse financiële rapportages, een negatief resultaat voorziet over 2019. Dit zou inhouden dat zij dit negatief resultaat ten laste van de egalisatiereserve moet boeken.

Hierdoor wordt de egalisatiereserve verlaagd en is er o.b.v. de risico-analyse een extra dotatie noodzakelijk. Om dit probleem op te lossen wordt het rekeningresultaat 2018 van € 112.603,- toegevoegd aan de egalisatiereserve.

Daarmee komt de egalisatiereserve ultimo 2018 uit op € 675.122,-

Uitvoering 2020

Naast de onttrekking aan de egalisatiereserve van het verwachte jaarresultaat 2019 ad - € 95.000,-, is de verwachting dat ook voor 2020 er een beroep gedaan moet worden op de egalisatiereserve. Reden daarvoor is o.a. de opgelegde bezuinigingstaakstelling en de daarbij optredende frictiekosten. Hoe groot de onttrekking in 2020 zal zijn is op dit moment niet exact in te schatten. Het is dan ook opportuun om het surplus van de subsidie 2018 in de egalisatiereserve te storten.

Opgemerkt moet worden dat de ASV aangeeft dat indien de werkelijke omvang van de egalisatiereserve uitgaat boven de noodzakelijke en maximale omvang volgens de risico-inventarisatie, het meerdere ingezet kan worden voor de bekostiging van de maatschappelijke vraag van een toekomstig jaar of jaren. We nemen dit mee in de gesprekken over de uitvoering van de MV 2019.

Kanttelingen

Niet van toepassing.

Alternatieven

Subsidiebedrag niet vaststellen.

Dit zou echter in strijd zijn met de Algemene Subsidieverordening 2013 en de uitvoeringsregels 2013.

De risicoanalyse van de egalisatiereserve kan aangepast worden.

Deze egalisatiereserve is een reserve die wordt opgebouwd op basis van een risico-inventarisatie met elementen van onvoorziene aard met negatieve financiële consequenties voor de bedrijfsvoering van Sportbedrijf Almelo en die vervolgens invloed kunnen hebben op de realisatie van de maatschappelijke vraag van de gemeente. We kunnen risico's bagatelliseren en uit de risicoanalyse halen waardoor er minder omvang noodzakelijk is van deze reserve. Optredende risico's met financiële gevolgen moeten dan anders opgelost worden.

Kosten, opbrengsten, dekking en preventief toezicht

De exploitatie 2018 van Sportbedrijf Almelo sluit, na verwerking van de verkregen subsidies, met een voordelig resultaat van € 112.603,-. Dit bedrag is hoofdzakelijk veroorzaakt door een aantal incidentele afwijkingen ten opzichte van de begroting 2018.

In het financieel jaarverslag van Sportbedrijf Almelo is de terugbetalingsverplichting over te veel ontvangen subsidie in 2017 voor een totaalbedrag van € 230.944,- in mindering gebracht op de verleende budgetsubsidie 2018. Hierdoor komt het verleende subsidiebedrag zoals in de jaarrekening opgenomen op (€ 3.571.585,- minus 230.944,-) € 3.340.561,-

Hierdoor ontstaat een vertekend beeld voor het bedrijfsresultaat 2018. Dat staat in de jaarrekening op een negatief saldo van € 118.341,-. Het uiteindelijke resultaat 2018 t.o.v. de verleende subsidie 2018 is echter (€ 230.944 minus 118.341,-) € 112.603,- positief.

Dit rekeningresultaat van € 112.603,- wordt volgens de jaarrekening 2018 van Sportbedrijf Almelo toegevoegd aan de egalisatiereserve.

Nadere analyse van het resterende rekeningresultaat 2018.

We benoemen hier de meest opvallende en grootste afwijkingen ten aanzien van de begroting.

- De totale netto omzet.

De totale netto omzet is hoger dan de begroting. Dit is m.n. veroorzaakt door een stijging van het recreatief zwemmen als gevolg van uitzonderlijk mooi weer in de zomerperiode. Annex daaraan een stijging van de horeca-inkomsten bij het zwembad.

- Personele kosten

De totale personeelskosten zijn hoger uitgevallen.

Meer gebruik van inleenkrachten door externe inhuur als gevolg van het hogere totale ziekteverzuim.

Meer inzet van personeel als gevolg van drukte bij het zwembad als gevolg van uitzonderlijk mooi weer in de zomerperiode.

- Onderhoud

Een stijging in de overige onderhoudskosten bij het Sportpark. Er is enkele maanden totale onderbezetting van eigen personeel geweest waardoor specifieke technische kennis van leveranciers moest worden ingekocht. Dit is aan het einde van het jaar afgebouwd.

- Financieel resultaat

De rentekosten van de geldlening zijn lager. De gemeentelijke geldlening voor een restant bedrag van € 840.724 is per 31-12-2017 volledig afgelost.

Uitvoering

Door het versturen van de beschikking "Vaststelling subsidie 2018 Sportbedrijf Almelo" wordt de subsidie definitief vastgesteld en kan Sportbedrijf hiermee het financieel jaar 2018 definitief afsluiten.

Bijlagen

- | | |
|---|--------------|
| • Uitgaande brief aan directeur Sportbedrijf Almelo | (UIT 89072) |
| • Financieel jaarverslag/Jaarrekening | (INK 92391) |
| • Inhoudelijk jaarverslag 2018 | (INK 92392) |

Procesinformatie

Intern overleg

--

Afstemming met portefeuillehouder

Voorstel is besproken met de portefeuillehouder en heeft instemming.

Directie-advies

--

B&W voorstel standaard

Communicatie over het besluit

Regulier via openbaar iBabs.

Sportbedrijf Almelo
t.a.v. dhr. E. Busscher
Postbus 93
7600 AB Almelo

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Bezoekadres:
Haven Zuidzijde 30
7607 EW Almelo

telefoon: **(0546) 54 11 11**
e-mail: **gemeente@almelo.nl**
internet: **www.almelo.nl**

Uw brief juni 2019	Uw kenmerk	Ons kenmerk UIT - 1989072	Datum 10 december 2019
Bijlage(n)	Doorkiesnummer 0546-54 11 11	Behandeld door H.J. Koopman	Zaaknummer DCS - 1965712

Onderwerp

Vaststelling subsidie 2018 Sportbedrijf Almelo

Geachte heer Busscher,

U heeft uw verantwoording ten behoeve van de aanvraag tot subsidievaststelling 2018 ingediend. Deze verantwoording heeft betrekking op het tijdvak 01-01-2018 tot en met 31-12-2018.

De vaststelling van de subsidie 2018 heeft later plaatsgevonden dan de bedoeling is. De reden daarvoor is gelegen in een aantal zaken en hun onderlinge verbondenheid:

- het (financiële) verloop van de uitvoeringsovereenkomst 2019 en de omvang van het te verwachten rekeningresultaat 2019.
- de opdracht aan u om te komen met een aantal bezuinigingsvoorstellen op uw offerte 2020 voor de uitvoering van de Maatschappelijke Vraag 2020;
- uw nieuwe risico-analyse en –inventarisatie die momenteel inhoudelijk met ons besproken wordt.

Budgetsubsidiering

We hebben met u een uitvoeringsovereenkomst 2018 afgesloten en samen ondertekend. De gemeente Almelo heeft aan Sportbedrijf Almelo voor 2018 een budgetsubsidie verstrekt, op basis van prestaties die zijn vastgelegd in deze Budget Prestatie Overeenkomst (BPO) 2018, van maximaal € 3.571.505,- voor uitvoering van de Maatschappelijke Vraag 2018 (zie beschikking D/17/336324).

Maatschappelijke vraag 2018

Wij hebben in de uitvoeringsovereenkomst 2018 afgesproken de uitvoering van de Maatschappelijke Vraag 2018 gedurende een aantal momenten in het jaar, formeel en in de vorm van kwartaalgesprekken met een officiële verslaglegging, te monitoren.

Om na te gaan of u voldaan heeft aan de Maatschappelijke Vraag 2018 heeft u ons een inhoudelijk jaarverslag gestuurd. Andere inhoudelijke documenten zoals verslaglegging van kwartaalgesprekken hebben wij daar tevens bij betrokken.

Op basis van onze kwartaalgesprekken in 2018, uw inhoudelijk jaarverslag 2018 en de jaarrekening met een goedkeurende accountantsverklaring zijn wij van mening dat de activiteiten conform de Maatschappelijke Vraag 2018 zijn uitgevoerd.

Vaststelling subsidie 2018

Op basis van de door u ingediende jaarrekening 2018 hebben wij besloten de subsidie over 2018 vast te stellen op € 3.458.982,-.

Dit bedrag is € 112.603,- lager dan de verleende subsidie. We hebben afgesproken dat u het bedrag van € 112.603,- toevoegt aan de egalisatiereserve van Sportbedrijf Almelo.

Stand van zaken

De analyse van het rekeningresultaat 2018 geeft ons een steeds beter beeld van de wijze waarop Sportbedrijf Almelo haar begrotings- en verantwoordingscyclus inhoudelijk heeft vormgegeven. De begroting is realistischer geworden en de analyse van de jaarverantwoording heeft inhoudelijke meerwaarde gekregen bij het vaststellen van de verleende subsidie.

Voor 2019 zijn we in de kwartaalgespreken met Sportbedrijf Almelo verder ingaan op het toelichten van de inhoud, de prestaties en de financiële onderbouwing van de maatschappelijke vraag 2019 en de uitgebrachte begroting/offerte 2020.

De afspraken over de risico-inventarisatie voor de opbouw van de egalisatiereserve worden, zoals gebruikelijk, tevens daarin meegenomen.

In onze gesprekken met u gaan we verder met het vervolmaken van de afspraken over éénduidige en inzichtelijke afspraken over de inhoudelijke en financiële verantwoording van de maatschappelijke vraag en de daarbij behorende budgetsubsidie. Dit alles mede in het licht van de herijking van subsidies.

De afspraak, via kwartaalgesprekken vastgelegd, is dat in het najaar van 2019 inzicht wordt verkregen in het te verwachten rekeningresultaat 2019. Het verwachte rekeningresultaat over 2019 bedraagt - € 95.000,-.

Daarnaast maken we met u afspraken over de offerte 2020 en over de verwerking daarin van aangekondigde bezuinigingsmaatregelen.

Egalisatie reserve

De opbouw van een egalisatiereserve is een fundamentele voorwaarde om instellingen een passende budgetsubsidie te verlenen.

Deze egalisatiereserve is een reserve die wordt opgebouwd op basis van een risico-inventarisatie. Deze inventarisatie is "maatwerk" en bevat elementen van onvoorziene aard met negatieve financiële consequenties voor de bedrijfsvoering van Sportbedrijf Almelo en die vervolgens invloed kunnen hebben op de realisatie van de maatschappelijke vraag van de gemeente.

De opbouw van de egalisatievoorziening van Sportbedrijf Almelo op basis van een risico-inventarisatie wordt jaarlijks doorgenomen. De inventarisatie heeft geleid tot een kwantificering van de incidentele risico's op korte termijn. Uit deze inventarisatie blijkt dat het incidentele risico voor Sportbedrijf Almelo in 2018 circa € 560.000,- bedraagt. De egalisatiereserve om eventuele incidentele risico's op te vangen bedraagt per 31-12-2018 totaal € 562.519,-

In onze kwartaalgesprekken over de uitvoering van de MV 2019 heeft u aangegeven dat de ingeschatte risico's die bij het afsluiten van de uitvoeringsovereenkomst 2019 waren benoemd als mogelijk optredend, ook daadwerkelijk zijn opgetreden. Dit leidt in 2019 tot een verwacht negatief rekeningresultaat van €95.000,-. Om die reden stelt u voor om het rekeningresultaat 2018 van € 112.603,- toe te voegen aan de egalisatiereserve. Op die manier heeft u de beschikking over middelen om het verwachten negatieve bedrijfsresultaat 2019 te kunnen opvangen.

Daarnaast zijn wij met u in gesprek over de offerte 2020 en de daarbij behorende uitvoeringsovereenkomst 2020. Naar het zich laat aanzien zal er een substantieel bedrag op uw uitgebrachte offerte 2020 moeten worden bezuinigd. Daarbij kunnen frictiekosten ontstaan die u waarschijnlijk via de egalisatiereserve als "vraaguitval" moet opvangen. Daarvoor dient de

egalisatiereserve het noodzakelijke volume te bevatten. Dit legitimeert nogmaals de dotatie van € 112.603,- ten bate van deze reserve.

U bespreekt met ons momenteel een nieuwe risico-analyse en -inventarisatie. Aan de hand van de uitkomsten hiervan wordt een nieuwe en noodzakelijke omvang van deze reserve bepaald.

Opgemerkt moet worden dat de ASV aangeeft dat indien de werkelijke omvang van de egalisatiereserve uitgaat boven de noodzakelijke en maximale omvang volgens de risico-inventarisatie, het meerdere ingezet kan worden voor de bekostiging van de maatschappelijke vraag van een toekomstig jaar of jaren. We nemen dit mee in de gesprekken over de uitvoering van de MV 2019 en MV 2020.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met dit besluit, dan kunt u op grond van artikel 7:1 Awb een gemotiveerd bezwaarschrift schrijven aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Almelo, Postbus 5100, 7600GC Almelo. Dit bezwaarschrift moet ingediend zijn binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden. Op grond van artikel 6:5 Awb dient het ondertekende bezwaarschrift ten minste te bevatten:

- uw naam en adres;
- de datum waarop u het bezwaarschrift geschreven hebt;
- een omschrijving van het besluit waar uw bezwaar zich tegen richt en
- de gronden waarop uw bezwaar rust.

Tot slot

Mocht u naar aanleiding van voorgaande nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met Henk Koopman.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Almelo,
de secretaris, de burgemeester,

Naam: H. Köhler
Datum: 02 december 2019
Team/teamonderdeel: ADV Advies
Telefoonnummer: 06-38825024

Collegevoorstel

Onderwerp	Werkfittraject logistiek beantwoording vragen PVA
Advies Is er een uiterste behandeldatum?	Bespreekstuk
Hoofdtakopgave	Hoofdtakveld Sociaal domein
Portefeuillehouder	A. Maathuis
Openbaar	Openbaar
Raadsvoorstel of raadsbrief	n.v.t.

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

Op 15 oktober 2019 heeft de fractie Partij Vrij Almelo vragen gesteld over het werkfittraject logistiek. De vragen van de PVA worden schriftelijk beantwoord.

Voorgesteld besluit

1. De schriftelijke vragen van de fractie PVA te beantwoorden met uitgaande brief (registratienummer Uitgaand – 90698)
2. Deze uitgaande brief te plaatsen op iBabs, zodat andere fracties ook kennis kunnen nemen van de beantwoording.

Inleiding

Op 15 oktober 2019 heeft de fractie PVA vragen gesteld over de Pilot werkfittraject Logistiek. De vragen hebben betrekking op de pilot, die vanuit het Twents Huis van de Logistiek is opgestart. Medio juli is er vanuit de gemeente Almelo gestart met het werkfittraject van de eerste groep. Het werkfittraject van de eerste groep is inmiddels afgerond en geëvalueerd. Op basis van de bevindingen vanuit deze evaluatie, hebben we de vragen kunnen beantwoorden door middel van bijgevoegde brief.

Beoogd effect

De schriftelijke vragen van de raadsfractie PVA beantwoorden.

Argumenten voor

1. *Beantwoording van de vragen van de PVA is met bijgevoegde brief conform de procedure van beantwoording van raadsvragen.*

Kanttekeningen

Er zijn geen kanttekeningen.

Alternatieven

Er zijn geen alternatieven.

Kosten, opbrengsten, dekking en preventief toezicht

Dit collegebesluit heeft op dit moment geen financiële gevolgen.

Uitvoering

Nadat uw college heeft besloten, wordt de brief verzonden aan de fracties en op iBabs geplaatst.

Bijlagen

1. Raadsvragen PVA 01 Inkomend - 93493
2. Uitgaande brief Uitgaand - UIT - 1990698

Procesinformatie*Intern overleg**Afstemming met portefeuillehouder*

De beantwoording is afgestemd met de portefeuillehouder. Hij is akkoord.

Directie-advies

B&W voorstel standaard.

Communicatie over het besluit

Regulier via openbaar iBabs.

Raadsfractie PVA
Postbus 5100
7600 GC ALMELO

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Bezoekadres:
Haven Zuidzijde 30
7607 EW Almelo

telefoon: **(0546) 54 11 11**
e-mail: **gemeente@almelo.nl**
internet: **www.almelo.nl**

Uw brief	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
15 oktober 2019		UIT - 1990698	10 december 2019
Bijlage(n)	Doorkiesnummer	Behandeld door	Zaaknummer
	0546-54 11 11	M. Olde Dubbelink	DCS - 1966631
Onderwerp			
beantwoorden raadsvragen			

Op 15 oktober heeft u ons schriftelijk vragen gesteld over het logistiek traject. In deze brief beantwoorden wij uw vragen.

1. Hoeveel van deze unieke kandidaten die deel hebben genomen aan dit traject hebben nu daadwerkelijk een jaarcontract dat in vooruitzicht werd gesteld?

Antwoord

9 deelnemers van de 19 zijn aan het werk, 7 deelnemers hebben een jaarcontract gekregen, 2 deelnemers hebben een tijdelijk uitzendcontract. Hier kunnen door verlenging van het traject nog 2 deelnemers bij komen voor een jaarcontract.

2. Welke officieel erkende certificaten hebben deze kandidaten behaald? Denk hierbij aan de benodigde certificaten binnen de logistiek zoals een heftruckcertificaat, een VCA certificaat, een hijsbewijs of een reachtruck certificaat.

Antwoord

Er is gekozen om tijdens het jaarcontract indien gewenst scholing in te zetten, gericht op de uitvoering van de functie bij het bedrijf.

3. Bestaat eerdergenoemd jaarcontract nu uit een ABU/NBBU Fase 3 contract bij een uitzendbureau of uit een regulier jaarcontract bij een bedrijf in de logistieke sector?

Antwoord

Het gaat om jaarcontracten voor bepaalde tijd bij de aangesloten uitzendbureaus en 2 uitzendcontracten voor een kortere periode.

4. Welke rol heeft het ROC van Twente in dit 13 weken durende traject gespeeld daar zij enkel meerjarige opleidingen verzorgen in het kader van BOL en BBL?

Antwoord

Zie ons antwoord op vraag 2.

5. Uit welke onderdelen exact bestond het volledige 13 weken durende traject gelet op de componenten fitheid, werkervaring en motivatie?

Antwoord

- Diagnosefase van 4 weken met als onderdelen: werken intern bij Soweco, empowerment bij de weracademie, sport, belastbaarheidstest, taal- en rekentoets en rondleidingen bij logistiek bedrijf
- Ontwikkelfase van 9 weken met als onderdelen: werken bij een externe organisatie, empowerment, sport, kennismaking met uitzendpartner

6. Bestaan er ook andere partijen dan Soweco-Extend die dit soort trajecten kunnen verzorgen? Zijn er andere partijen benaderd en zo ja, welke?

Antwoord

Het betreft hier een pilot. Dit traject is door Extend georganiseerd, in samenwerking met o.a. het Sportbedrijf en Ergo Control. Daarnaast zijn geen andere partijen benaderd. Op basis van de bevindingen vanuit de evaluatie van deze pilot wordt opnieuw gekeken naar de invulling en samenstelling van het traject, gekoppeld aan de benodigde expertise en bijbehorende partijen.

7. Zijn de deelnemende kandidaten voldoende onderzocht op medisch gebied en psychische gesteldheid door erkende instanties?

Antwoord

Indien dit noodzakelijk werd geacht voor het deelnemen aan het traject of het vinden van de juiste werk(ervarings)plek zijn er belastbaarheidsonderzoeken uitgevoerd.

8. Waar en hoe lang hebben de kandidaten werkervaring op mogen doen?

Antwoord

De deelnemers hebben gedurende het hele traject werkervaring op mogen doen, zowel intern bij Soweco als verderop in het traject bij externe werkgevers. De plekken waren bij bedrijven in de logistiek, alsook bij productiebedrijven.

9. Hebben de kandidaten trainingen gevolgd van erkende instructeurs en welk nut hadden deze trainingen?

Antwoord

Wij weten niet wat u precies bedoelt met erkende instructeurs. Voor al onze trainingen en inzet van trajecten, geldt dat er benodigde kennis en expertise aanwezig is bij de mensen die de trainingen geven.

10. Hoeveel bedragen de kosten per kandidaat voor het traject van 13 weken?

Antwoord

Dit is 1720 euro per deelnemer.

11. Is er ook sprake van eventuele nazorg in de vorm van begeleiding, training/coaching indien de kandidaat een jaarcontract heeft bemachtigd en hoeveel bedragen de kosten daar van?

Antwoord

Ja, de kosten hiervoor bedragen 1250 euro per deelnemer.

12. Bestaan er ook andere trajecten die korter duren dan 13 weken, welke duurzaam zijn en gericht zijn op meerdere branches?

Antwoord

Op dit moment is dit het werkfittraject, dat is opgestart vanuit de samenwerkingsstructuur Twents Huis van de Logistiek. Daarnaast worden er momenteel in de regio ook trajecten ontwikkeld voor andere sectoren. Deze kunnen variëren in doorlooptijd, mede afhankelijk van de afstand tot de arbeidsmarkt. Duurzaamheid en verbreding naar meerdere sectoren zijn belangrijke uitgangspunten bij de verdere vormgeving en doorontwikkeling van deze trajecten.

13. Heeft de kandidaat zelf ook enige inbreng aan de vormgeving van dit traject en eventuele keuze uit een toekomstige werkplek en werkgever?

Antwoord

De gemeente heeft de kaders van het traject bepaald. Binnen deze kaders kon de kandidaat zijn wensen aangeven. Op basis van affiniteit is vervolgens gekeken naar een passende werkplek en bijbehorende werkgever.

14. Wordt het traject vervolgd indien de kandidaat na het traject van 13 weken geen jaarcontract heeft kunnen bemachtigen?

Antwoord

Er is voor 2 deelnemers een verlenging van het traject aangevraagd met als doel alsnog een jaarcontract te bemachtigen.

15. Zijn er ook kandidaten afgefallen c.q. uitgevallen tijdens de duur van dit traject en welke gevolgen heeft dat voor hen? Worden deze kandidaten in het geval van overmacht verder begeleid in de overheersende problematiek?

Antwoord

Ja, deze deelnemers zijn in onderling overleg terugverwezen naar het Werkplein waar de coach ze verder zal begeleiden. Er zal worden geëvalueerd waarom iemand is uitgevallen en wat voor passende maatregelen er eventueel genomen moeten worden voor het vervolg.

16. Heeft er een speciale selectieprocedure plaatsgevonden voor kandidaten met affiniteit tot de logistieke branche?

Antwoord

Op het Werkplein zijn de kandidaten geselecteerd en voorgedragen door hun eigen coaches, gebaseerd op affiniteit met logistiek.

17. Hoeveel van deze kandidaten hebben er eerder deelgenomen aan soortgelijke trajecten in het verleden die werden aangeboden door de gemeente Almelo en haar partners hier in?

Antwoord

Vanwege privacy redenen kunnen wij niet op deze vraag ingaan.

18. Welke rechten mag de kandidaat ontfangen aan het contract dat men heeft ondertekend met de uitvoerende partij?

Antwoord

De kandidaten in kwestie hebben een jaarcontract getekend met een uitzendbureau. De rechten die hieraan worden ontleend, vloeien voort uit dit contract en het Burgerlijk wetboek.

19. Wat zijn de gevolgen voor de kandidaat wanneer de uitvoerende partij (Extend) zich schuldig maakt aan contractbreuk?

Antwoord

Van deze situatie is geen sprake (geweest).

20. Is er ook sprake van een scheve machtsverhouding binnen het contract met Extend?

Antwoord

Nee

21. Is er sprake van een geldelijke tegemoetkoming vanuit de overheid wanneer een langdurig werkloze binnen het kader van de Participatiewet wordt geholpen aan een betaalde baan?

Antwoord

Nee, op dit moment niet.

22. Met welk percentage kandidaten die dit traject hebben gevolgd en een jaarcontract hebben bemachtigd acht men dit traject geslaagd?

Antwoord

De doelstelling was 65%. Tijdens een pilot moet blijken wat realistisch is. Op basis van het aantal kandidaten dat uitstroomt naar betaald werk, ligt het uitstroompercentage nu op 47%. Indien de 2 deelnemers door verlenging van het traject alsnog uitstromen naar werk, komt daarmee het uitstroompercentage op 58%.

23. Is er ook sprake geweest van vergoedingen voor de kandidaten omtrent kleding, schoeisel en reiskosten?

Antwoord

Indien dit nodig was voor het uitvoeren van werkzaamheden dan is dit voor de betrokken deelnemers vergoed vanuit ons participatiebudget.

Wij vertrouwen erop uw vragen hiermee voldoende te hebben beantwoord.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Almelo,
de secretaris, de burgemeester,

Naam: H. Kucukbal
Datum: 2 december 2019
Team/teamonderdeel: Programma Zorg
Telefoonnummer: 06-28556962

Collegevoorstel

Onderwerp	Besteding innovatiebudget Zorg 2020
Advies	Besprekstuk
Is er een uiterste behandeldatum?	Ja, 17 december 2019
Hoofddopgave	Programma Zorg
Portefeuillehouder	E.J.F.M. van Mierlo / A.L. Langius
Openbaar	Openbaar
Raadsvoorstel of raadsbrief	Raadsbrief

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

In de programmabegroting 2019 is voor programma Zorg (Wmo en Jeugd) een innovatiebudget van 1,75 miljoen beschikbaar gesteld voor 2020. Dit budget is bedoeld om de doelen van het programma Zorg te kunnen realiseren. Binnen het programma zijn 8 (nieuwe) projecten geselecteerd die de transformatie van het sociaal domein de komende jaren een impuls geven. De projecten worden in de komende periode (2020-2022) verder uitgewerkt. Het innovatiebudget wordt hiervoor ingezet.

Voorgesteld besluit

1. Het principebesluit te nemen om de resterende innovatiemiddelen programma Zorg uit de begroting 2020 in te zetten voor projecten / investeringsrichtingen in dit voorstel, gericht op een maatschappelijk en duurzaam zorgstelsel;
2. Voor de uitvoering van deze projecten een meerjarig incidenteel project in te stellen voor 2020-2022, van 1.698.000 euro;
3. Dit voor 1.600.000 te dekken uit de reeds bij de begroting beschikbaar gestelde innovatiemiddelen 2020;
4. Dit voor 98.000 euro te dekken uit een reallocatie van innovatiemiddelen 2019
5. De raad voor te stellen de programmabegroting 2020 in de voorjaarsrapportage 2020 bij verzamelbesluit aan te passen.

Inleiding

In het programma Zorg zijn een aantal ambities beschreven, waaronder het blijven bieden van goede zorg, de zorg in Almelo een kwaliteitsimpuls geven en het uitkomen met Rijksmiddelen. Deze ambities zijn vertaald in twee strategische hoofddopgaven:

- Meer Almeloërs functioneren zo zelfstandig mogelijk en ontwikkelen hun talenten.
- De gemeente Almelo is beter in staat haar taken in het sociaal domein uit te voeren.

Via programmatisch werken wordt invulling gegeven aan deze twee hoofddopgaven. Dit gebeurt onder andere door de vertaling van de hoofddopgaven in de volgende strategische doelen:

1. In 2022 redden meer Almeloërs zich zonder hulp van de overheid, zo nodig met steun van naasten.
2. In 2022 ontwikkelen 0- tot 23-jarige Almeloërs hun talenten beter op (voor)scholen.
3. In 2022 komt de gemeente Almelo beter uit met de Rijksmiddelen voor Wmo en Jeugd.

4. In 2022 krijgen Almeloërs die hierop zijn aangewezen meer doeltreffende zorg en steun die aansluit bij hun behoeften.

Bij de vaststelling van de programmabegroting 2019 is een meerjarig perspectief vastgesteld, met daarin forse taakstellingen voor het sociaal domein. Om deze taakstellingen te realiseren, heeft het college het maatregelenplan 1 en 2 vastgesteld (BenW voorstel 6696 en 7023). In deze plannen zijn de maatregelen uitgewerkt die een bijdrage leveren aan het invullen van deze taakstellingen, om zo uit te komen met het Rijksbudget. Daarnaast zijn in deze plannen een aantal zoekrichtingen benoemd die nader uitgewerkt moeten worden. De zoekrichtingen die binnen het programma Zorg vallen, zijn in dit B&W-voorstel opgenomen.

Naast het werken aan besparingsmaatregelen op de korte termijn, is het belangrijk om te zorgen dat het stelsel van zorg en ondersteuning in Almelo ook op de lange termijn maatschappelijk en financieel duurzaam is. De gemeente moet inspelen op trends als vergrijzing, langer thuis wonen en het stijgende beroep op de jeugdhulp. De gemeente wil investeren in innovatie. Hiermee kunnen de stijging van de zorgvraag en de daarbij gemoeide kosten beperkt worden en kan de draagkracht in de stad worden versterkt. Samen met onze (keten)partners (welzijn, verenigingsleven, sport, zorgaanbieders) willen wij innovatieve- en preventieve initiatieven aanjagen en/of faciliteren. Met dit voorstel geeft de gemeente richting aan de innovatieprojecten die vanuit het programma Zorg in het komende jaar (2020) in uitvoering worden gebracht. Hiermee wordt op hoofdlijnen richting gegeven aan de investeringen vanuit het programma Zorg. Deze projecten zullen nader worden uitgewerkt en (indien van toepassing) worden voorzien van uitvoeringsplannen en business cases.

In de tabel hieronder wordt een overzicht gegeven van de (nieuwe) projecten, waarmee het college de doelen in het programma Zorg in 2020 e.v. wil realiseren. Dit zijn de investeringsrichtingen die op basis van gesprekken met onze partners (waaronder de reacties van subsidiepartners op de maatschappelijke vraag 2020) en de ervaringen met de nieuwe inkoop jeugd en Wmo het meest kansrijk geacht worden. Per project is aangegeven wat de beoogde effecten zijn. Vanwege de complexiteit van voorliggende vraagstukken, de lopende projecten hun effectiviteit nog moeten bewijzen, het feit dat activiteiten uit 2019 van invloed zijn op de nieuw te ontwikkelen projecten voor 2020 én het gegeven dat de huidige beschikbare capaciteit beperkt is, moet er gefaseerd ingezet worden op de hieronder genoemde projecten. Op dit moment is het nog niet mogelijk om een exacte raming van kosten en opbrengsten te maken. Per project wordt gestart met het opstellen van een business case/projectplan met daarin een concreet resultaat, tijdsplanning en de verwachte financiële en maatschappelijke effecten. De programmamanager Zorg is verantwoordelijk voor de coördinatie en fasering van het geheel aan projecten. Door onderstaande investeringsrichtingen op dit moment wel vast te stellen, ontstaat focus en kunnen de gesprekken met potentiële partners gericht gevoerd gaan worden.

Project	Toelichting en de verwachte opbrengsten en/of effecten	Benodigde middelen
1. Integrale preventieagenda (Programmalijn 1: Integrale preventie)	- Huidig preventief aanbod inzichtelijk maken waardoor slimme verbindingen en ontbrekende elementen zichtbaar worden als bouwsteen voor de integrale preventieagenda. - Zo nodig nieuwe initiatieven gericht op alle leefgebieden en mogelijke life-events (bv. echtscheiding) ontwikkelen. - Versterken van partnerschap in het voorliggend veld.	50
2. Voorliggende voorzieningen Wmo en Jeugd (Programmalijn 1: Integrale preventie)	- Uitbreiding van algemene vrij toegankelijke voorzieningen voor inwoners waarbij laagdrempeliger, nabijer ondersteuning wordt geboden; - Betreft o.a. een pilot met een alternatief voor maatwerkvoorziening dagbesteding (OMD) jeugd, voor die kinderen waar opvang/activiteiten op school, bij de sportvereniging of in de wijk (mits er enige extra begeleiding wordt georganiseerd) voldoende zijn om rust te bieden in het gezin en een fijne en stimulerende omgeving te bieden. Dit is prettiger en meer nabij voor de	500

	kinderen die het betreft (spelen met leeftijdgenootjes in de eigen omgeving) en uiteindelijk mogelijk ook goedkoper voor de gemeente. In ieder geval leidt dit tot investeringen in de lokale sociale infrastructuur die ten goede komen aan <i>alle</i> kinderen - Daarnaast lopen er diverse andere initiatieven op dit vlak, bijvoorbeeld met onderwijs-jeugd arrangementen op scholen (om de ondersteuning nabij, op school te organiseren), een persoonlijke netwerkcoach die helpt om eenzaamheid te bestrijden en een sociaal netwerk op te bouwen en dagstructurering vanuit wijk- en buurtkamers (als alternatief voor maatwerkvoorziening dagbesteding Wmo). - Vanuit het programma geven we deze initiatieven waar nodig een impuls, en zorgen we (bij positieve evaluatie) voor structurele inbedding hiervan en vertaling van de lessen en resultaten in de reguliere sturing, subsidiering en inkoop. Hiervoor gaan we ook in gesprek met bestaande aanbieders.	
3. Wonen en Zorg (<i>Programmalijn 1: Integrale preventie</i>)	- Inspelen op toenemende vergrijzing met mobiliteitsproblemen, eenzaamheid en dementie onder zelfstandig wonende ouderen. Dit vraagt een bewustwordingsproces om mensen zich te laten voorbereiden op noodzakelijke aanpassingen van hun woningen en leefstijl. .-Daarnaast werken we aan uitstroom vanuit Beschermd Wonen en Maatschappelijke opvang. Opgave is om de beweging te maken van beschermd wonen naar een 'beschermd thuis' - zodat mensen zoveel mogelijk zelfstandig in een zo gewoon mogelijke woonomgeving kunnen wonen. Dit brengt risico's en uitdagingen met zich mee, bijvoorbeeld voor de sociale cohesie en veiligheid in wijken en buurten. Het is belangrijk om strategisch te sturen op deze woonopgave. - Door partners te ontwikkelen vastgoed kan worden ingezet om in te spelen op ontwikkelingen in het sociaal domein. Bijvoorbeeld door het gemengd wonen aan hofjes te stimuleren, waardoor er meer ontmoetingsmomenten zijn tussen jong en oud. - Ook kunnen aanpassingen in de fysieke en sociale omgeving samenredzaamheid faciliteren. - Meewerken aan de Omgevingsvisie en woonvisie zodat overwogen kan worden of nieuwe woon- zorg –vormen noodzakelijk zijn met inachtneming van de meetlat voor verzoeken tot vestiging woon- zorgaanbieders.	100
4. Sturing en bekostiging (<i>Programmalijn 2: Intensiveren samenwerking ketenpartners</i>)	Samen met de (keten)partners, zorgaanbieders en andere partijen zoals het onderwijs en de zorgverzekeraar, willen we alternatieve bekostiging- en financieringsvormen verkennen. De verwachting is dat er kansen liggen om de zorg en ondersteuning efficiënter te organiseren als we de schotten tussen budgetten weghalen en kiezen voor een minder versnipperde financieringsvorm. Dit kan bijvoorbeeld in ouderenwooncomplexen, scholen of bepaalde buurten. We gaan de lessen verzamelen uit de eerdergenoemde pilots (o.a. dagstructurering). Dit kan betekenen dat we <i>voor specifieke onderdelen</i> van de ondersteuning uiteindelijk een voorstel doen om op een andere manier samen te werken met aanbieders (bijvoorbeeld meer obv. lumpsum financiering met algemene resultaatafspraken, in plaats van een puur cliëntvolgend systeem)	200

5. Onderzoek/quick-wins (Programmalijn 3: Monitoring en Sturing)	Aan de hand van maandelijkse monitoring van trends en ontwikkelingen en slimme analyses van de verzamelde gegevens, de quick wins aan het licht brengen. Op deze manier kunnen we tijdig en proactief inspelen op de veranderingen en nieuwe projecten/pilots/activiteiten ontwikkelen die gericht zijn op bijv. het terugdringen van indicaties, afschaling van zorg. Dit is een permanent proces.	150
6. Lobby (Programmalijn 4: Lobby)	- Wij blijven samen met de regio, VNG en vergelijkbare gemeenten onderhandelen met het Rijk om te komen tot een toereikend macrobudget voor Wmo en Jeugd. Onderzoeken voor onderbouwing van standpunten, kunnen hier onderdeel van zijn. - We nemen actief deel aan de lobby voor een eerlijke verdeling van middelen bij de overdracht van nieuwe taken (zoals WVGZ) en bij andere Rijksingrepen (bv door-decentralisatie Beschermd Wonen) die financiële gevolgen voor de gemeenten hebben.	50
7. Communicatie / voorlichten inwoners (Programmalijn 1: Integrale preventie)	We vragen van onze inwoners dat zij zich zelf goed voorbereiden op nieuwe ontwikkelingen en eventuele tegenslagen in het leven, dat zij hun kinderen opvoeden tot zelfredzame inwoners en dat zij omzien naar elkaar. Door goede voorlichting willen we deze transformatie in de samenleving naar meer samenredzaamheid en minder appèl op de overheid bevorderen.	50
8. Inkoop/subsidie (Programmalijn 2: Intensiveren samenwerking ketenpartners)	Periodiek moeten de voorzieningen op grond van de Wmo en de Jeugdwet opnieuw worden gecontracteerd. Met betrekking tot deze contractering van de voorzieningen is een grote diversiteit ontstaan aan vorm (inkoop of subsidie), voorwaarden en contractduur. Dit leidt vervolgens bij aanbidders en binnen de gemeentelijke organisatie tot meerwerk in de uitvoering. Als systeeminnovatie starten we een project om de verschillende contracteringen te harmoniseren. Hiermee willen we de administratieve lastendruk van aanbidders en gemeente terugbrengen waardoor meer middelen kunnen worden ingezet voor zorg. Dit is inclusief de mogelijke herbeoordelingen.	400
9. Nieuwe initiatieven	Bestemd voor nieuwe kleinschalige initiatieven	198
Totaal		1.698

Bedragen x € 1.000

Reallocatie innovatiemiddelen 2019

Bij maatregelenplan 2 (BenW voorstel 7023) is een budget van 50.000 euro beschikbaar gesteld voor de uitbreiding van de kind- en pubercoach. In de voorbereiding van het project is geconstateerd dat het te behalen effect alleen gerealiseerd kan worden door een structurele investering. Daarom wordt voorgesteld om deze middelen tezamen met het deel van het innovatiebudget 2019, welke nog niet concreet was ingezet, groot 48.000 euro te besteden aan nieuwe initiatieven (punt 9 uit bovenstaande tabel). Om de besparing, welke met de uitbreiding van de kind- en pubercoach werd beoogd, toch te realiseren is reeds per 1 oktober 2019 gestart met het terugdringen van residentiële plaatsingen. Dit is één van de zoekrichtingen voor 2020. Daarnaast wordt voor 2020 verder gekeken naar andere preventieve voorzieningen, gericht op jeugdigen.

Beoogd effect

Het stelsel van zorg en ondersteuning is in Almelo op de lange termijn maatschappelijk en financieel duurzaam. Dit betekent dat ondersteuning en zorg beschikbaar is voor inwoners die dat nodig hebben en is gericht op de bevordering van de zelfredzaamheid en participatie van onze inwoners in de samenleving.

Argumenten voor

1.1 Het voorstel past binnen het programma Zorg

Met deze projecten wil het college de inwoners van Almelo beter ondersteunen tegen lagere kosten. Ook wil het college de creativiteit en innovatiekracht van haar (maatschappelijke) partners en aanbieders van zorg en welzijn een impuls geven om bijdragen te leveren aan de gestelde doelen en de gewenste transformatie in het sociaal domein.

1.2 Dit voorstel levert een positieve bijdrage aan de verhouding tussen de inkomsten en uitgaven in het sociaal domein en aan de noodzakelijke besparingen om uit te komen met de Rijksmiddelen.

De voorgestelde projecten hebben enerzijds als doel de zorg en ondersteuning aan inwoners beter, laagdrempeliger en toegankelijker te maken. Anderzijds dragen ze ook bij aan de beheersing van de kosten. Deze beheersing aan de kostenkant moet leiden tot een betere balans voor wat betreft de inkomsten (rijksbudgetten) en uitgaven in het sociaal domein. De projecten die hier staan beschreven hebben (anders dan de maatregelenplannen) een meer lange termijn focus.

1.3 De investeringen in deze projecten verdienen zichzelf goeddeels terug op basis van businesscases.

2.1 Een meerjarig budget is nodig, omdat de doelstellingen van het programma Zorg gerealiseerd moeten worden in de periode tot 2022 en de transformatie van zorg een langjarig proces is.

3.1 De middelen zijn reeds beschikbaar

Deze innovatiemiddelen 2020 zijn door de raad reeds beschikbaar gesteld voor het programma Zorg en worden met dit voorstel nader bestemd.

Kanttekeningen

1.1 Onvoorziene omstandigheden kunnen leiden tot aanpassing van de inzet op de projecten.

Onvoorziene omstandigheden kunnen leiden tot aanpassing van de inzet op deze projecten. Indien dat het geval is zal het college daarover geïnformeerd worden.

Alternatieven

Het niet inzetten van deze middelen zal er toe leiden dat de doelen van het programma Zorg niet kunnen worden gerealiseerd. Dit zal naar verwachting leiden tot het niet uitkomen met de beschikbare rijksbudgetten.

Kosten, opbrengsten, dekking en preventief toezicht

Het benodigd budget van 1.698.000 euro wordt voor 1.600.000 euro gedekt uit de reeds bij de begroting 2019 beschikbaar gestelde middelen voor innovatie 2020.

Daarnaast kan 98.000 euro gedekt worden uit reallocatie van de innovatiemiddelen 2019.

Het beschikbaar gestelde innovatiebudget 2020 bedraagt 1.750.000 euro. Hiervan is echter middels maatregelenplan 2019 al 150.000 euro ingezet voor de pilot dagstructurering (BenW voorstel 6766).

Uitvoering

Een aantal projecten start al in 2019. Voor enkele projecten geldt dat momenteel wordt gewerkt aan de uitwerking van de opdracht en/of business case. De portefeuillehouders worden tijdens het programmaoverleg geïnformeerd over de voortgang. De raad wordt tijdens het politiek beraad van 7 januari 2020 geïnformeerd over de stand van zaken omtrent de voortgang van de maatregelen.

Bijlagen

- Raadsbrief

Procesinformatie

Intern overleg

Het voorstel is tot stand gekomen met bijdragen van hoofd uitvoering Sociaal. Tevens heeft afstemming plaatsgevonden met TCA en Financiën.

Afstemming met portefeuillehouder

Dit voorstel is op 2 december 2019 besproken met portefeuillehouders Van Mierlo en Langius.

Directie-advies

n.v.t.

B&W voorstel standaard

Communicatie over het besluit

Regulier

Raadsbrief ter informatie

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Aan de raad van de gemeente Almelo

Doorkiesnummer
06-28556062

Behandeld door
H. Kückbal

Datum
10 december 2019

Onderwerp
Besteding innovatiebudget Zorg 2020

Geachte raadsleden,

In de programmabegroting 2019 is voor programma Zorg (Wmo en Jeugd) een innovatiebudget van 1,75 miljoen euro beschikbaar gesteld voor 2020. Dit budget is bedoeld om de doelen van het programma Zorg te kunnen realiseren. Binnen het programma zijn 8 (nieuwe) projecten geselecteerd die de transformatie van het sociaal domein de komende jaren een impuls geven. De projecten worden in de komende periode (2020-2022) verder uitgewerkt. Het innovatiebudget wordt hiervoor ingezet. Via deze raadsbrief willen we u hierover informeren.

Programma zorg

Als inwoner voel je je beter als je mee kunt doen. Daarvoor is een sterke sociale basis belangrijk. Partners en gemeente stimuleren dat inwoners hun kracht en hun talenten optimaal kunnen inzetten, om te voorkomen dat problemen verergeren of zwaardere voorzieningen nodig zijn. We zoeken daarbij naar een evenwicht tussen vrij toegankelijke, collectieve voorzieningen en maatwerk. Voor diegenen die het zelf niet meer redden is er goede, betrouwbare en betaalbare zorg beschikbaar. In het programma Zorg zijn deze ambities uitgewerkt. We willen goede zorg blijven bieden, de zorg in Almelo een kwaliteitsimpuls geven en tegelijk uitkomen met Rijksmiddelen. Deze ambities zijn vertaald in twee strategische hoofdpogingen:

- Meer Almeloërs functioneren zo zelfstandig mogelijk en ontwikkelen hun talenten.
- De gemeente Almelo is beter in staat haar taken in het sociaal domein uit te voeren.

Via programmatisch werken wordt invulling gegeven aan deze twee hoofdpogingen.

Maatregelenplan 1 en 2

Bij de vaststelling van de programmabegroting 2019 is een meerjarig perspectief vastgesteld, met daarin forse taakstellingen voor het sociaal domein. Om deze taakstellingen te realiseren, zijn de maatregelenplannen 1 en 2 vastgesteld. In deze plannen zijn de maatregelen uitgewerkt die een bijdrage leveren aan het invullen van deze taakstellingen, om zo uit te komen met het Rijksbudget.

Investeren in innovatie

Naast het werken aan besparingsmaatregelen op de korte termijn, is het belangrijk om te zorgen dat het stelsel van zorg en ondersteuning in Almelo ook op de lange termijn maatschappelijk en financieel duurzaam is. De gemeente moet inspelen op trends als vergrijzing, langer thuis wonen en het stijgende beroep op de jeugdhulp. Daarom wil het college investeren in innovatie. Hiermee kan de stijging van de zorgvraag en de daarbij gemoeide kosten beperkt worden en kan de draagkracht in de stad worden versterkt. Samen met (keten)partners (welzijn, verenigingsleven, sport, zorgaanbieders) wil het college innovatieve- en preventieve initiatieven aanjagen en/of faciliteren. Het college gaat daarom vanaf 2020 aan een aantal innovatieprojecten uitvoering geven, die op hoofdlijnen richting geven aan de investeringen vanuit het programma Zorg. Deze projecten zullen voordat ze starten nader worden uitgewerkt en (indien van toepassing) worden voorzien van uitvoeringsplannen en business cases.

Nieuwe projecten

In de tabel hieronder vindt u een overzicht van de nieuwe projecten, waarmee het college de doelen in het programma Zorg in 2020 en verder wil realiseren. Dit zijn de investeringsrichtingen die op basis van gesprekken met partners (waaronder de reacties van subsidiepartners op de maatschappelijke vraag 2020) en de ervaringen met de nieuwe inkoop jeugd en Wmo het meest kansrijk geacht worden. Per project is aangegeven wat de beoogde effecten zijn. Vanwege de complexiteit van voorliggende vraagstukken, de lopende projecten die hun effectiviteit nog moeten bewijzen, het feit dat activiteiten uit 2019 van invloed zijn op de nieuw te ontwikkelen projecten voor 2020 én het gegeven dat de huidige beschikbare capaciteit beperkt is, moet er gefaseerd ingezet worden op de hieronder genoemde projecten. Op dit moment is het nog niet mogelijk om een exacte raming van kosten en opbrengsten te maken. Per project wordt gestart met het opstellen van een business case/projectplan met daarin een concreet resultaat, tijdsplanning en de verwachte financiële en maatschappelijke effecten.

Project	Toelichting en de verwachte opbrengsten en/of effecten	Benodigde middelen
1. Integrale preventieagenda (Programmalijn 1: Integrale preventie)	- Huidig preventief aanbod inzichtelijk maken waardoor slimme verbindingen en ontbrekende elementen zichtbaar worden als bouwsteen voor de integrale preventieagenda. - Zo nodig nieuwe initiatieven gericht op alle leefgebieden en mogelijke life-events (bv. echtscheiding) ontwikkelen. - Versterken van partnerschap in het voorliggend veld.	50
2. Voorliggende voorzieningen Wmo en Jeugd (Programmalijn 1: Integrale preventie)	- Uitbreiding van algemene vrij toegankelijke voorzieningen voor inwoners waarbij laagdrempeliger, nabijer ondersteuning wordt geboden; - Betreft o.a. een pilot met een alternatief voor maatwerkvoorziening dagbesteding (OMD) jeugd, voor die kinderen waar opvang/activiteiten op school, bij de sportvereniging of in de wijk (mits er enige extra begeleiding wordt georganiseerd) voldoende zijn om rust te bieden in het gezin en een fijne en stimulerende omgeving te bieden. Dit is prettiger en meer nabij voor de kinderen die het betreft (spelen met leeftijdgenootjes in de eigen omgeving) en uiteindelijk mogelijk ook goedkoper voor de gemeente. In ieder geval leidt dit tot investeringen in de lokale sociale infrastructuur die ten goede komen aan <i>alle</i> kinderen - Daarnaast lopen er diverse andere initiatieven op dit vlak, bijvoorbeeld met onderwijs-jeugd arrangementen op scholen (om de ondersteuning nabij, op school te organiseren), een persoonlijke netwerkcoach die helpt om eenzaamheid te bestrijden en een sociaal netwerk op te bouwen en dagstructurering vanuit wijk- en buurtkamers (als alternatief voor maatwerkvoorziening dagbesteding Wmo). - Vanuit het programma geven we deze initiatieven waar nodig een impuls, en zorgen we (bij positieve evaluatie) voor structurele inbedding hiervan en vertaling van de lessen en resultaten in de reguliere sturing, subsidiering en inkoop. Hiervoor gaan we ook in gesprek met bestaande aanbieders.	500
3. Wonen en Zorg (Programmalijn 1: Integrale preventie)	- Inspelen op toenemende vergrijzing met mobiliteitsproblemen, eenzaamheid en dementie onder zelfstandig wonende ouderen. Dit vraagt een bewustwordingsproces om mensen zich te laten voorbereiden op noodzakelijke aanpassingen van hun woningen en leefstijl. - Daarnaast werken we aan uitstroom vanuit Beschermd Wonen en Maatschappelijke opvang. Opgave is om de beweging te maken van beschermd wonen naar een 'beschermd thuis' - zodat mensen zoveel mogelijk	100

	zelfstandig in een zo gewoon mogelijke woonomgeving kunnen wonen. Dit brengt risico's en uitdagingen met zich mee, bijvoorbeeld voor de sociale cohesie en veiligheid in wijken en buurten. Het is belangrijk om strategisch te sturen op deze woonopgave. - Door partners te ontwikkelen vastgoed kan worden ingezet om in te spelen op ontwikkelingen in het sociaal domein. Bijvoorbeeld door het gemengd wonen aan hofjes te stimuleren, waardoor er meer ontmoetingsmomenten zijn tussen jong en oud. - Ook kunnen aanpassingen in de fysieke en sociale omgeving samenredzaamheid faciliteren. - Meewerken aan de Omgevingsvisie en woonvisie zodat overwogen kan worden of nieuwe woon- zorg –vormen noodzakelijk zijn met inachtneming van de meetlat voor verzoeken tot vestiging woon- zorgaanbieders.	
4. Sturing en bekostiging (<i>Programmalijn 2: Intensiveren samenwerking ketenpartners</i>)	Samen met de (keten)partners, zorgaanbieders en andere partijen zoals het onderwijs en de zorgverzekeraar, willen we alternatieve bekostiging- en financieringsvormen verkennen. De verwachting is dat er kansen liggen om de zorg en ondersteuning efficiënter te organiseren als we de schotten tussen budgetten weghalen en kiezen voor een minder versnipperde financieringsvorm. Dit kan bijvoorbeeld in ouderenwooncomplexen, scholen of bepaalde buurten. We gaan de lessen verzamelen uit de eerdergenoemde pilots (o.a. dagstructurering). Dit kan betekenen dat we <i>voor specifieke onderdelen</i> van de ondersteuning uiteindelijk een voorstel doen om op een andere manier samen te werken met aanbieders (bijvoorbeeld meer obv. lumpsum financiering met algemene resultaatafspraken, in plaats van een puur cliëntvolgend systeem).	200
5. Onderzoek/quick-wins (<i>Programmalijn 3: Monitoring en Sturing</i>)	Aan de hand van maandelijkse monitoring van trends en ontwikkelingen en slimme analyses van de verzamelde gegevens, de quick wins aan het licht brengen. Op deze manier kunnen we tijdig en proactief inspelen op de veranderingen en nieuwe projecten/pilots/activiteiten ontwikkelen die gericht zijn op bijv. het terugdringen van indicaties, afschaling van zorg. Dit is een permanent proces.	150
6. Lobby (<i>Programmalijn 4: Lobby</i>)	- Wij blijven samen met de Regio, VNG en vergelijkbare gemeenten onderhandelen met het Rijk om te komen tot een toereikend macrobudget voor Wmo en Jeugd. Onderzoeken voor onderbouwing van standpunten, kunnen hier onderdeel van zijn. - We nemen actief deel aan de lobby voor een eerlijke verdeling van middelen bij de overdracht van nieuwe taken (zoals Wvvgz) en bij andere Rijksingrepen (bv door-decentralisatie Beschermd Wonen) die financiële gevolgen voor de gemeenten hebben.	50
7. Communicatie / voorlichten inwoners (<i>Programmalijn 1: Integrale preventie</i>)	We vragen van onze inwoners dat zij zich zelf goed voorbereiden op nieuwe ontwikkelingen en eventuele tegenslagen in het leven, dat zij hun kinderen opvoeden tot zelfredzame inwoners en dat zij omzien naar elkaar. Door goede voorlichting willen we deze transformatie in de samenleving naar meer samenredzaamheid en minder appèl op de overheid bevorderen.	50

Naam: E.H.B. Derksen
Datum: 28 november 2019
Team/teamonderdeel: ADV Advies/*
Telefoonnummer: 1865

Collegevoorstel

Onderwerp	Implementatie / mandatering wvvgz
Advies	Bespreekstuk
Is er een uiterste behandeldatum?	Ja, 10 december 2019
Hoofdpogave	Sociaal domein
Portefeuillehouder	E.J.F.M. van Mierlo
Openbaar	Openbaar
Raadsvoorstel of raadsbrief	Raadsbrief

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

De Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg (hierna: Wvvgz) treedt per 1 januari 2020 in werking. De wet heeft een aantal organisatorische en beleidsmatige gevolgen voor de gemeente Almelo en andere partijen, zoals het Openbaar Ministerie, Dimence en de politie. Gemeenten dienen onder andere een meldpunt in te richten en een verkennend onderzoek te doen. Hierin werkt de gemeente Almelo samen met genoemde partijen, de andere Twentse gemeenten en de GGD. Het college verleent de GGD-Twente mandaat om namens de gemeente de meldfunctie en het verkennend onderzoek in het proces zorgmachtiging uit te voeren. De burgemeester verleent mandaat aan de GGD-Twente voor het uitvoeren van de hoorfunctie in het proces crisismaatregel.

Voorgesteld besluit

1. De functionarissen bij Regio Twente, onderdeel GGD-Twente, mandaat (incl. machtiging en volmacht) te verlenen om de Meldfunctie, Verkennend Onderzoek en aanvraag Zorgmachtiging in het kader van de WvGGZ namens het college van de gemeente Almelo uit te voeren voor 2020 en 2021.
 2. In te stemmen met de bijgevoegde overeenkomsten met de GGD-Twente voor de uitvoering van het meldpunt, het verkennend onderzoek en hoorfunctie in het kader van de Wvvgz (kenmerk INT – 70117 en 70118).
 3. Met ingang van 1 januari 2020 de formatie op de functie Administratief secretariael medewerker met functiecode G182 met 0,25 fte op te hogen. De kosten (€ 14.500) komen ten laste van het uitvoeringsbudget Wvvgz.
 4. In de sluitende aanpak rondom personen verward gedrag de Aanpak Voorkomen Escalatie te hanteren (kenmerk INT-70116).
 5. Kennis te nemen van het bijgevoegd implementatieplan Wvvgz (kenmerk INT – 70112).
 6. De raad via bijgevoegde raadsbrief (kenmerk Raad – 5837) te informeren.
- De burgemeester besluit:
7. De functionarissen bij Regio Twente, onderdeel GGD-Twente, mandaat (incl. machtiging en volmacht) te verlenen om de Hoorfunctie (in het proces Crisismaatregel) in het kader van de WvGGZ namens de burgemeester van de gemeente Almelo uit te voeren voor 2020 en 2021.

Inleiding

De Wet verplichte GGZ (Wvvgz) treedt per 1 januari 2020 in werking. Deze wet vervangt de Wet bijzondere opname in psychiatrische ziekenhuizen (Wet BOPZ). Gemeenten krijgen in de Wvvgz extra

taken en verantwoordelijkheden. Doel van dit collegevoorstel is dat de gemeente Almelo tijdig is ingericht om de Wvvggz te kunnen uitvoeren.

Op 9 oktober 2019 heeft het college aan de GGD-Twente opdracht gegeven om de uitvoering van de Wvvggz voor te bereiden en ingestemd met de inrichting en uitvoering van een meldpunt en een verkennend onderzoek voor de jaren 2020 en 2021 door de GGD Twente. Het meldpunt zal straks dienen voor zowel de Wvvggz als voor de aanpak personen verward gedrag.

De beoogde uitvoering van de Wvvggz is verwerkt in een implementatieplan, met daarin aandacht voor de financiële gevolgen en risico's. (Zie bijlage INT-70112).

De Wvvggz in de praktijk

Er zijn twee situaties waardoor een inwoner voor de Wvvggz in beeld kan komen:

1. een acute situatie oftewel een crisis, waarin het proces crisismaatregel van toepassing is;
2. een niet acute situatie, waarin het proces zorgmachtiging van toepassing is.

1. Acute situatie = proces crisismaatregel

Het betreft hier crisissituaties met een onmiddellijke dreiging, voortkomend uit psychiatrische stoornis, waarbij de betrokkene verzet vertoont en gedwongen opname het 'ernstig nadeel' wegneemt. De burgemeester (of loco burgemeester met piketdienst) kan hier een besluit tot crisismaatregel nemen (voorheen In Bewaring Stelling, IBS genoemd). In de bijlage (INT 70118) is het proces van de crisismaatregel weergegeven.

Nieuw vanaf 1-1-2020:

- We spreken niet meer over IBS, maar over een crisismaatregel;
- Hoorplicht, door een onafhankelijk persoon: om de betrokkene in de gelegenheid te stellen zijn/ haar visie op verplichte hulpverlening te geven, een patiëntvertrouwenspersoon (pvp) aan te bieden en toestemming te vragen voor het verstrekken van persoonsgegevens voor het aanvragen van een pvp;
- Verslaglegging van het horen;
- Uitbereiding van functies in het systeem Khonraad (o.a. hoorverslaglegging).

Uitvoering van het horen:

Het horen moet 24 uur, 7 dagen in week mogelijk zijn. De hoorplicht is de verantwoordelijkheid van de burgemeester (of loco burgemeester met piketdienst), maar kan gemandateerd worden. De GGD kan de hoorplicht en verslaglegging onder de 24 uren-piketdienst van de psychosociale hulpverleners (PSH) uitvoeren (dit zijn hulpverleners getraind op psychosociale nazorg bij crisis en rampen).

2. Niet- acute situatie = proces zorgmachtiging

Het betreft een situatie waarin er zorgen zijn over een persoon en mogelijk verplichte hulpverlening noodzakelijk is, maar waar geen sprake is van een crisissituatie. De gemeente is verantwoordelijk voor het organiseren van een meldpunt, een verkennend onderzoek en de aanvraag tot een zorgmachtiging (voorheen rechtelijke machtiging genoemd). In de bijlage (INT-70117) is het proces van de melding en verkennend onderzoek weergegeven.

Nieuw vanaf 1-1-2020:

- We spreken niet meer over een rechtelijke machtiging, maar over een zorgmachtiging;
- Meldpunt + een eerste onderzoek van huidige situatie (triage);
- Verkennend onderzoek (uitgebreid onderzoek);
- (Mogelijke) aanvraag tot zorgmachtiging;
- Artikel 5:2:5 Wvvggz biedt de mogelijkheid dat een geselecteerde groep melders het proces tot en met een advies zorgmachtiging kan voortzetten tegen advies van de professional in.

Beoogd effect

Voldoen aan de wettelijke verplichtingen uit de Wvvggz.

Argumenten voor

1.1. Het voorstel betreft een wettelijke taak en past binnen het ingezet beleid.

De implementatie van de Wvvgz gaat over zorgverlening waarvoor de gemeente verantwoordelijk is en valt zodoende onder Uitvoering Sociaal. Bovendien past het binnen de doelen van het programma Veiligheid.

1.2 De mandatering van de taken vloeit voort uit eerdere besluitvorming en de criteria om de wet te kunnen uitvoeren.

Op 9 oktober 2019 heeft uw college besloten in te stemmen met de inrichting van een regionaal meldpunt voor de Wvvgz en het regionaal uitvoeren van het verkennend onderzoek door de GGD-Twente voor 2020 en 2021. Het proces voor het meldpunt en verkennend onderzoek borgt een adequate en tijdige uitvoering.

Uitkomst van het Verkennend Onderzoek is dat de GGD-Twente binnen veertien dagen een advies geeft aan het college om een aanvraag in te dienen bij de Officier van Justitie voor de voorbereiding van een verzoekschrift voor een zorgmachtiging bij de rechter. In het uitgewerkte proces en mandaat ontvangt het college dit advies onder gelijktijdige indiening door de GGD-Twente bij de Officier van Justitie. De verantwoordelijkheid van het college om het verkennend onderzoek uit te voeren is hiermee formeel én kwalitatief én tijdig ingevuld.

Het is niet haalbaar en niet efficiënt om de indiening van een aanvraag voor de voorbereiding van een verzoekschrift zorgmachtiging bij de Officier Justitie als college zelf te doen. Immers, dat is dubbel werk (er is een zorgvuldige toets gedaan), vraagt extra ambtelijke inzet en tijd (besluitvorming college). Voorstel is om – zoals de overige Twentse gemeenten - hierin het uitgewerkte proces te volgen. Wel doen we een marginale ambtelijke toets op het advies van de GGD-Twente, waardoor het college de mogelijkheid houdt om van het advies af te wijken en dit aan de Officier van Justitie te melden.

2.1 De overeenkomsten leggen juridisch de opdrachten aan en afspraken met de GGD-Twente vast.

In de overeenkomsten zijn nadere afspraken gemaakt met de GGD-Twente over de uitvoering, monitoring en evaluatie van Meldpunt en Verkennend Onderzoek en de Hoorplicht (zie bijlagen INT-70119 + 70121). Omdat dit geen reguliere GGD-taken zijn en we niet de intentie hebben om de opdracht aan de Gemeenschappelijke Regeling uit te breiden. Daarom zijn sluitende afspraken gemaakt in deze overeenkomsten over de termijn en kosten van de uitvoering van deze taken. De overeenkomsten zijn juridisch getoetst.

3.1 Er is beperkte extra inzet nodig om vragen in het kader van de Wvvgz in de ambtelijke organisatie af te kunnen handelen.

De GGD zal aan de gemeente melden als er een inwoner van de gemeente Almelo in een Wvvgz-proces zit, vragen of deze betrokkene bekend is bij de gemeente en informatie vragen over wat de gemeente weet over betrokkene in relatie tot de situatie. De procesondersteuners van de procesmanagers zullen deze vragen afhandelen. Dit is een nieuwe taak en vraagt dus extra inzet. De extra inzet is geschat op 0,25 fte. Voorstel is om hiervoor met ingang van 1 januari 2020 de formatie op de betreffende functie Administratief secretariael medewerker met functiecode G182 met 0,25 fte op te hogen.

Deze ophoging van de formatie betreft een beperkte functieboekwijziging van een bestaande functie.

4.1 Via de Aanpak Personen Verward Gedrag en de methode AVE (aanpak voorkomen escalatie) handelt de gemeente adequaat in maatschappelijke vraagstukken rond inwoners met psychische problematiek.

Op het moment dat de Wvvgz niet (meer) van toepassing is (er geen kans is op ernstig nadeel, het niet om psychiatrie gaat en/of betrokkene wil vrijwillig hulpverlening ontvangen) zal de betrokkene behoren tot het reguliere proces van zorg- en hulpverlening. Via de behandeling door zorgaanbieders (Zorgverzekeringswet) of bijvoorbeeld bemoeizorg of schuldhulpverlening (beide gemeente) kan betrokkene dan worden ondersteund. Dat gebeurt via de Toegang sociaal domein en via reguliere processen. De sluitende aanpak personen verward gedrag is dan van toepassing en de gemeente hanteert dan de AVE-methode (Aanpak Voorkomen Escalatie, zie bijlage INT-70116).

5.1 In het implementatieplan is uitgewerkt wat nodig is bij de gemeente Almelo voor de uitvoering Wvvgz en wat daarvoor is geregeld.

Vanuit de opdracht van uw college heeft het projectteam alle relevante aspecten voor een adequate uitvoering van de wet uitgewerkt. Zoveel mogelijk samen met partners, als Dimence, regiogemeenten, GGD-Twente, politie en OM. De focus van dit implementatieplan ligt op: wat moet de gemeente Almelo regelen om de wet uit te kunnen voeren? Het gaat over processen, aansluiting op de lokale zorgstructuur, gegevensverwerking en –uitwisseling, Khonraad, communicatie, ketenpartners, samenloop met andere wetten. Tevens geeft het inzicht in de financiële consequenties en risico's.

7.1 Het is efficiënt om de hoorfunctie door de GGD-Twente te laten uitvoeren

De procedure crisismaatregel lijkt op de procedure IBS (in bewaringstelling) in de wet BOPZ. Nieuw is de taak van de burgemeester om betrokkene zo mogelijk te horen. De wet biedt de mogelijkheid om het horen te beleggen bij een andere persoon of partij. De taak vraagt 24/7 beschikbaarheid en bereikbaarheid en expertise en is nieuw. Voorstel is daarom om deze taak in 2020 uit te besteden aan de GGD-Twente. De GGD-Twente heeft een concreet en realistisch aanbod uitgewerkt voor de uitvoering van de hoorplicht voor Twentse gemeenten. Ook andere gemeenten, zoals Enschede en Hengelo gaan gebruik maken van dit aanbod. De kosten zijn beperkt en vallen binnen het beschikbare budget. In de loop van 2020 evalueren we op basis van ervaringen met de uitvoering van de Wvvggz en doen we een voorstel aan het college voor 2021 en verder.

Met de mandatering geeft de burgemeester uitsluitend opdracht tot het horen van een betrokkene, als bedoeld in artikel 7.1 lid 3 Wvvggz, alsmede het registreren van daaruit voortvloeiende gegevens in Khonraad.

Kanttekeningen

5.1 In de uitvoering van de Wvvggz is de gemeente afhankelijk van ketenpartners.

Psychische problematiek is aan de orde van de dag en de gemeente, politie, crisisdienst en de sociale wijkteams doen wat ze kunnen. De mogelijkheden en de financiële middelen om in te grijpen zijn echter beperkt. Inhoudelijk gaat de gemeente er slechts op onderdelen over, terwijl ze wel verantwoordelijk is voor inwoners die hulp of zorg nodig hebben en overlast of onveilige situaties (dreigen) te veroorzaken. Dat vraagt bij de uitvoering van de Wvvggz vanaf 1 januari 2020 aandacht voor de samenwerking met de ketenpartners in de aanpak van personen met verward gedrag. Zodat de zorg voor kwetsbare inwoners centraal staat en partijen hun verantwoordelijkheid nemen.

7.1 De GGD zal vooralsnog één jaar de uitvoering van de hoorplicht uitvoeren. Na 6 maanden zal geëvalueerd worden in afstemming met deelnemende gemeenten, hoe en of deze taak in 2021 wordt voortgezet.

Colleges van diverse gemeenten (o.a. Hengelo, Almelo, Enschede, Rijssen- Holten, Oldenzaal) zullen de hoorplicht uitbesteden aan de GGD. Op basis van de evaluatie zal de gemeente Almelo afwegen hoe vanaf 2021 de hoorplicht te beleggen.

Alternatieven

Een andere optie is om het meldpunt en verkennend onderzoek lokaal in te richten en uit te voeren. Dit is niet conform de afspraken in de Bestuurscommissie Publieke Gezondheid en het Districtelijk Veiligheidsoverleg en het collegebesluit van 9 oktober 2019.

Kosten, opbrengsten, dekking en preventief toezicht

Het grootste deel van de uitgaven bestaat uit de kosten voor de uitbestede taken aan de GGD-Twente en de kosten van het ondersteunende automatiseringssysteem van Khonraad. Deze beslaan in totaliteit ca. € 75.000 voor 2020 en ca. € 83.000 voor 2021. *Over 2020 vallen de kosten lager uit door een tot 1-7-2020 doorlopende subsidie van ZonMW.*

De kosten voor extra inzet om vragen in het kader van de Wvvggz bij de gemeente te kunnen afhandelen bedragen € 14.500.

Het project implementatie Wvvggz loopt in het eerste kwartaal van 2020 door. De verwachte kosten hiervoor zijn € 5.000. Deze komen ten laste van het uitvoeringsbudget Wvvggz. Na het eerste kwartaal zal meer inzicht zijn in de eventuele personele consequenties voor de gemeente Almelo. De

projectgroep zal de uitvoering hierop monitoren en het MT Uitvoering Sociaal informeren bij stijgende kosten als gevolg van de uitvoering van de Wvggz. (zie verder onder 'Uitvoering, monitoring')

De totaal geraamde kosten zijn voor 2020 € 94.500 en voor 2021 € 97.500 en vallen binnen de beschikbare rijksbijdrage voor de uitvoering Wvggz, jaarlijks € 98.000. Deze middelen zijn in de meicirculaire 2019 (RAAD-5505) en septembercirculaire 2019 (RAAD-5686) van het gemeentefonds door het Rijk beschikbaar gesteld.

Financiële risico's

Het betreft de invoering van een nieuwe wet. De geraamde aantallen, de te besteden uitvoeringsuren en ICT-kosten zijn gebaseerd op diverse aannames. In de meeste situaties hebben we gebruik gemaakt van de prognoses opgesteld door de VNG. De geraamde kosten zijn hierdoor gebaseerd op de tot nu toe bekende meest reële cijfers en diverse aannames. De verwachting is dat de gemeente Almelo binnen het rijksbudget blijft. Door de uitvoeringspraktijk in 2020 te monitoren krijgen we voor 2021 een scherper beeld van de werkelijke situatie en kosten.

Uitvoering

De uitvoering van de Wvggz zal in Almelo verlopen volgens het implementatieplan. Belangrijk daarin zijn de processen en de monitoring van de uitvoering.

Het implementatieplan is in samenspraak met de belangrijkste ketenpartners tot stand gekomen. Collega's wijkteams, beleid, concernstaf, Veiligheid, communicatie en financiën zijn betrokken.

Planning

December

- Data Protection Impact Assessment (DPIA)
- Aanpassen systeem Khonraad
- Regionale oefensessie bestuurders crisismaatregel
- Besluitvorming college implementatie en mandatering
- Communicatie over werkproces

Januari

- Inwerking treden Wvggz
- Monitoren van meldingen
- Kwartaalevaluaties plannen over meldpunt, verkennend onderzoek, hoorplicht en sociaal wijkteam

Monitoring

Intern: aansluiting op de Uitvoering sociaal domein

We willen een duidelijk inzicht in waar de Wvggz effect heeft op de inzet van gemeentelijke medewerkers en financiële middelen. Daarvoor richten we een monitor in. Indien nodig zal het MT Uitvoering sociaal het college informeren en adviseren om bij te sturen.

Uit te besteden taken GGD-Twente

De GGD-Twente verantwoordt haar inzet minimaal 2 keer per jaar aan de Bestuurscommissie Publieke Gezondheid. De uitvoering van het meldpunt en het verkennend onderzoek wordt in de zomer van 2021 geëvalueerd door een regionale werkgroep (zie overeenkomst GGD-Twente) en in het derde kwartaal gerapporteerd aan de Bestuurscommissie Publieke Gezondheid en de colleges van de deelnemende gemeenten. Dit met het oog op de mogelijk organisatorische consequenties bij GGD, gemeenten en/of partners per 1-1-2022. In Almelo zullen we op basis van de lokale monitor bepalen of we doorgaan met de uitbesteding van het Meldpunt en Verkennend Onderzoek na 2021 en met de Hoorplicht na 2020 aan de GGD-Twente.

Interne Communicatie

Binnen de gemeentelijke organisatie informeren we gericht de medewerkers die ermee te maken krijgen en het college en de raad.

- a. Medewerkers KCC, sociale wijkteams: via nieuwsbrieven en werkoverleggen, *december*.
- b. College van burgemeester en wethouders: via collegevoorstel, *10 december*.
- c. Gemeenteraad: via raadsbrief bij het collegevoorstel, *11 december*.

Externe communicatie

We stellen voor om voornamelijk geen brede communicatiecampagne te starten over de Wvvgz. De uitvoering van de wet is nieuw en de focus ligt op een zorgvuldige uitvoering van de wettelijke taken. De eerste maanden zullen veel informatie opleveren over hoe en hoeveel meldingen binnenkomen. Bedoeling is in twee fases te communiceren: eerst alle betrokken professionals in fase 1 (zie interne communicatie) en – nadat ervaring is opgedaan – een brede informatieronde naar de inwoners in Twente. We volgen daarin de communicatiestrategie van alle gemeenten in Twente en de GGD-Twente.

Ketenpartners voor de gemeente bij uitvoering van deze wet zijn Openbaar Ministerie, politie, woonbouwcorporaties, Federatie 1^{ste} lijn, Tactus en Dimence. Zij hebben allen een rol in de uitvoering van de wet en moeten weten wat we als gemeente doen en hoe we dat doen. Communicatie naar deze groep is gericht op afstemming van het werkproces. Communicatie vindt zoveel mogelijk plaats tijdens reguliere overleggen.

Bijlagen

- Implementatieplan Wvvgz (INT-70112)
 - Proces Crisismaatregel (INT-70118)
 - Proces Meldpunt en Verkennend onderzoek (INT-70117)
 - Overeenkomst GGD-Twente Meldpunt en Verkennend Onderzoek (INT-70119)
 - Overeenkomst GGD-Twente Hoofdfunctie (INT-70121)
 - AVE-model (INT-70116)
 - Raadsbrief (RAAD-5837)
-

Procesinformatie

Intern overleg

Dit collegevoorstel is besproken in het MT Uitvoering Sociaal op 28 november 2019. Het MT stemt in met het voorstel.

Tevens is advies ingewonnen bij de financieel en juridisch adviseurs. Het advies is verwerkt in het dictum en in de toelichting (o.a. de financiële paragraaf).

Het voorstel is afgestemd met Team Veiligheid.

Afstemming met portefeuillehouder

Het voorstel is besproken met de burgemeester op 29 november 2019 en wethouder Van Mierlo op 2 december. Zij stemmen in met het voorstel.

Directie-advies

B&W voorstel standaard

Communicatie over het besluit

Reguliere persconferentie.

Raadsbrief ter informatie

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Aan de raad van de gemeente Almelo

Doorkiesnummer

Behandeld door
E.H.B. Derksen

Datum
11 december 2019

Onderwerp
Implementatie Wet verplichte ggz

Geachte raadsleden,

De Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg (hierna: Wvggz) treedt per 1 januari 2020 in werking. De wet heeft een aantal organisatorische en beleidsmatige gevolgen voor de gemeente Almelo en andere partijen, zoals het Openbaar Ministerie, Dimence en de politie. Gemeenten dienen onder andere een meldpunt in te richten en een verkennend onderzoek te doen. Hierin werkt de gemeente Almelo samen met genoemde partijen, de andere Twentse gemeenten en de GGD-Twente.

In deze brief informeren wij over de Wet verplichte ggz, wat deze betekent voor de gemeente Almelo, en welke taken we uitbesteden aan de GGD-Twente. We hebben ons via een lokaal en regionaal implementatieproject voorbereid op de komst van de wet en hebben er vertrouwen in dat we de wet vanaf 1 januari 2020 – samen met de betrokken ketenpartners – adequaat kunnen uitvoeren.

De wet verplichte ggz in Almelo

De Wvggz is een wet voor het verlenen van verplichte geestelijke gezondheidszorg in de vorm van een crisismaatregel of een zorgmachtiging. Bedoeld voor mensen die een ernstig gevaar voor zichzelf en/of de omgeving zijn, psychiatrische problematiek hebben én die niet vrijwillig zorg aanvaarden.

Dit komt ook voor in een stad als Almelo. De inschatting is 150 keer per jaar, hopelijk minder. Want we willen mensen met psychische problematiek zo normaal mogelijk in de samenleving laten functioneren. Dwang en dure zorg horen daar niet bij. Maar als het dan een keer uit de hand loopt, verwacht de samenleving dat de verantwoordelijke instanties handelen.

Met de Wvggz kunnen burgemeester, officier van justitie, rechter, geneesheer-directeur – als dat moet – verplichte ggz opleggen. Zij doen dat in nauwgezette samenwerking. Met allerlei voorschriften en termijnen en ingebouwde waarborgen, voor betrokkene en voor de kwaliteit van de zorg.

In een crisissituatie met psychische problematiek beoordeelt de crisisdienst van Dimence of een aanvraag voor een crisismaatregel Wvggz nodig is. Het kan ook dat geen sprake is van een acute situatie. Dimence, huisartsen, mede-inwoners, politie of college van B&W kunnen dan een verzoek tot zorgmachtiging indienen bij het OM. In beide gevallen, aanvraag crisismaatregel of verzoek zorgmachtiging, gaat betrokkene een proces in waarin de – in de wet aangewezen partijen – afwegen en besluiten over het al dan niet inzetten van verplichte ggz.

Op het moment dat de Wvggz niet (meer) van toepassing is (*er geen kans is op ernstig nadeel, het niet om psychiatrie gaat en/of betrokkene wil vrijwillig hulpverlening ontvangen*) zal de betrokkene behoren tot het reguliere proces van zorg- en hulpverlening. Via de behandeling door zorgaanbieders (Zorgverzekeringswet) of bijvoorbeeld bemoeizorg of schuldhulpverlening (beide gemeente) kan betrokkene dan worden ondersteund. Dat gebeurt via de Toegang sociaal domein en via reguliere processen. Dit valt binnen de aanpak personen verward gedrag en de gemeente hanteert dan de AVE-methode (Aanpak Voorkomen Escalatie).

Uitbesteding taken Wvggz

De GGD-Twente gaat bovengenoemde taken namens het college van B&W (Meldpunt en Verkennend Onderzoek) en Burgemeester (hoorplicht) van Almelo uitvoeren. We hebben hen daarvoor gemandateerd via het collegebesluit van 10 december 2019.

Voor de structurele uitvoeringskosten vanaf 1-1-2020 is landelijk € 20 miljoen beschikbaar gesteld. Voor Almelo betekent dat op dit moment structureel € 98.000 per jaar. Het landelijke verdeelmodel wordt vanaf 2021 wellicht heroverwogen. Het budget is in Almelo in principe taakstellend en - zoals het nu lijkt - toereikend.

We voeren geen brede communicatiecampagne. De uitvoering van de wet is nieuw en de focus ligt op een zorgvuldige uitvoering van de wettelijke taken. De eerste maanden zullen veel informatie opleveren over hoe en hoeveel meldingen binnenkomen. Bedoeling is in twee fases te communiceren: eerst alle betrokken professionals in fase 1 en – nadat ervaring is opgedaan – een brede informatieronde naar de inwoners in Twente. We volgen daarin de communicatiestrategie van alle gemeenten in Twente en de GGD-Twente.

Zoals aangegeven, het gaat om uitvoering van een nieuwe wet en wij weten daarom niet precies wat er op ons afkomt. Zeker is dat de Wvvgz in de samenwerking met andere partijen nieuwe ervaringen en wellicht knelpunten gaat opleveren. Daarom is bij wet bepaald dat in regionaal verband de ketenpartners periodiek met elkaar afstemmen over de uitvoering van de wet. Lokaal zullen wij de uitvoering van de Wvvgz volgen en bijsturen als dat nodig blijkt. Via de reguliere Planning & Control-cyclus informeren wij u als de uitvoering van de wet daar aanleiding toe geeft.

F.W. van Ardenne A.J. Gerritsen

Naam: L.H. Plant en W. Roskam
Datum: 2 december 2019
Team/teamonderdeel: Programma Duurzaamheid
Telefoonnummer: 06-31997645

Collegevoorstel

Onderwerp	Concept Duurzame Energieladder Almelo
Advies	Bespreekstuk
Is er een uiterste behandeldatum?	Ja, 10 december 2019
Hoofdpogave	Programma Duurzaamheid
Portefeuillehouder	E.J.F.M. van Mierlo
Openbaar	Openbaar
Raadsvoorstel of raadsbrief	n.v.t.

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

De gemeente Almelo werkt aan een duurzame samenleving en streeft naar meer duurzame energieopwekking met als doel in 2050 zo goed als klimaatneutraal te zijn. Daarnaast werkt de gemeente in de regio samen aan een Regionale Energie Strategie (RES). Almelo bereid zich voor door onderzoek te doen naar de kansen en belemmeringen voor duurzame energieopwekking en door het landschap te analyseren. Dit heeft geresulteerd in een concept Duurzame Energieladder. Met deze ladder wil de gemeente haar visie op duurzame energieopwekking kenbaar maken. Het college stelt de concept Duurzame Energieladder vast en besluit de raad te informeren middels een politiek beraad.

Voorgesteld besluit

1. De concept Duurzame Energieladder Almelo (INT-70124) vast te stellen, met als belangrijkste aspecten:
 - De kansen- en belemmeringenkaarten voor duurzame energieopwekking;
 - De landschapsanalyse;
 - Aanwijzen van de twee clustergebieden voor grootschalige duurzame energieopwekking met bijbehorende waardenkaarten;
 - Randvoorwaarden voor duurzame energieopwekking;
 - Mogelijkheden voor participatie door inwoners en belanghebbenden middels een gebiedsproces;
2. De concept Duurzame Energieladder Almelo, ter bespreking tijdens een politiek beraad aan te bieden aan de raad;
3. De eventuele suggesties uit het politiek beraad te verwerken in de definitieve Duurzame Energieladder en deze vervolgens ter vaststelling door te geleiden naar de gemeenteraad.

Inleiding

Doel

De gemeente Almelo heeft een concept Duurzame Energieladder (ladder) opgesteld. Het doel van de ladder is om initiatiefnemers van duurzame energieprojecten duidelijkheid te geven over de visie van de gemeente op (grootschalige) duurzame energieopwekking. De initiatiefnemers kunnen aan de hand van de ladder zien of hun plannen binnen het beleid van de gemeente passen. Zij worden hiermee gefaciliteerd, men hoeft niet eerst in overleg (dit mag wel natuurlijk), maar kan direct de plannen op de Duurzame Energieladder afstemmen. Een initiatiefnemer dient altijd een omgevingsvergunning aan te vragen. De concept Duurzame Energieladder is het resultaat van diverse onderzoeken en een politiek

beraad in het kader van technische en landschappelijke mogelijkheden. Hieronder wordt de aanleiding geschetst en de wijze waarop de Duurzame Energieladder tot stand is gekomen.

Aanleiding

De gemeente Almelo werkt met het programma Duurzaamheid aan een toekomst zonder fossiele energie. Het doel is om in 2050 klimaatneutraal te zijn. Daarvoor is schone, duurzame energie nodig in plaats van vervuillende fossiele energie. Almelo werkt daarin al geruime tijd samen met de andere Twentse gemeenten. In 2017 is gestart met een Twentse Energie Strategie (TES), als voorloper op de Regionale Energie Strategie (RES). In de TES zijn reeds afspraken gemaakt over het realiseren van een energieneutraal Twente in 2050. Vorig jaar bleek dat het Klimaatakkoord ook aanstuurt op regionale samenwerking, door middel van een RES. De overgang van de TES naar de RES was daardoor snel gemaakt. In de RES moeten de regio's in Nederland aangeven hoeveel grootschalige duurzame energieopwekking zij, uiterlijk in 2030, kunnen realiseren. Het Klimaatakkoord spreekt van een opgave van 35 terawattuur (TWh) op land. Dit staat ongeveer gelijk aan 30% van de Nederlandse energiebehoefte. De overige 70% moet op zee opgewekt gaan worden. Via de RES-en moet duidelijk worden wat door welke regio aan de opgave van 35 TWh kan worden bijgedragen. Zowel ons programma als de RES waren aanleiding voor de gemeente om onderzoek te doen naar de kansen en belemmeringen voor (grootschalige) duurzame energieopwekking.

Totstandkoming Duurzame Energieladder Almelo

Begin 2019 zijn op basis van beschikbare lokale en landelijke data de kansen en belemmeringen voor duurzame energieopwekking in beeld gebracht. Daaruit is kaartmateriaal ontstaan. De kaarten geven duidelijk aan waar duurzame energieopwekking, door bijvoorbeeld wind of zon, wel en niet (of alleen in overleg) mogelijk is. Voor windenergie gelden een aantal belemmeringen, zoals de laagvliegroute, hoogspanningslijn en wettelijke afstanden tot woningen. Zonne-energie kan in principe overal toegepast worden. Evenals kleine windmolens op alle boerenerven. Echter, het college heeft in december 2018 de Zonneladder vastgesteld. De Zonneladder is een toetsings- en sturingsinstrument voor de stimulering en realisatie van de opwek van duurzame elektriciteit met zonnepanelen. De uitgangspunten van de Zonneladder zijn overgenomen in de Duurzame Energieladder. Het belangrijkste uitgangspunt is dat de voorkeur uitgaat naar zonnepanelen op daken en op braakliggende terreinen, voordat er zonneparken op land gerealiseerd worden. De Handreiking Kwaliteitsimpuls Zonnevelden van de provincie Overijssel is gebruikt als leidraad bij het opstellen van de Zonneladder voor Almelo. Echter, om een reëel bijdrage te leveren aan de RES, is het ook nodig om zonneparken op land te realiseren. De ontwikkeling van zon op dak gaat daarvoor niet snel genoeg. Bovendien is het versnipperde particuliere eigenaarschap een belemmering in het grootschalig toepassen van zonnepanelen op daken.

Naast de technische mogelijkheden speelt ook de kwaliteit van het landschap een belangrijke rol in de vraag waar en hoe grootschalig duurzame energie opgewekt kan worden. Het inrichten van grootschalige zonneparken en plaatsen van windmolens heeft immers grote invloed op de uitstraling en landgebruik van het buitengebied. Diverse onderzoeken, waaronder een recent onderzoek van het Planbureau voor de Leefomgeving, geven aan dat het landschap in snel tempo versnipperd. Het Planbureau stelt dat er behoefte is aan een samenhangend landschapsbeleid om verdere verrommeling en een wildgroei aan allerlei andere functies te voorkomen. Het gaat om de kwaliteit van het landschap op de lange termijn, ook in de toekomst is er behoefte aan een buitengebied waar men kan recreëren en waar ruimte is voor natuur en biodiversiteit. Daarom is er voor Almelo een landschapsanalyse uitgevoerd. Een belangrijke conclusie is dat er bepaalde landschappen zijn, zoals het kenmerkende Twentse oude ontginningslandschap, die zich slecht lenen voor grootschalige energieopwekking. Er zijn in Almelo ook landschapstypen die beter passen bij de maat en schaal van zonneparken en windmolens. Denk hierbij aan de grote, open landschappen die zich in het noorden van Almelo en rondom de Leemslagenplas bevinden. Daarom zijn deze twee gebieden het meest geschikt (zowel in technisch als in landschappelijk opzicht) voor grootschalige duurzame energieopwekking. Echter, ook in deze gebieden is het belangrijk om de kernkwaliteit van de omgeving te behouden en elementen toe te voegen. Daarom wordt in de Duurzame Energieladder ingezet op 'meepakkers'. Meepakkers zijn kansen (zoals multifunctioneel ruimtegebruik, waterberging, voedselproductie, educatie, biodiversiteit) die in het gebied liggen en bijvoorbeeld gecombineerd kunnen worden met de aanleg van een zonnepark. Een andere optie is bijvoorbeeld een bijdrage vanuit de ontwikkelaar in een omgevingsfonds. Het fonds wordt dan ingezet ten behoeve van de kwaliteit van het gebied.

Politiek beraad 27 augustus 2019

In augustus heeft een politiek beraad plaatsgevonden over de kansen- en belemmeringenkaart en de landschapsanalyse. De raad is toen geïnformeerd over de onderzoeken. Daarnaast zijn de raadsleden gevraagd naar hun mening over de te benutten duurzame energiebronnen (zon en wind), de twee clustergebieden (Almelo Noord en het Leemslagengebied), het benutten van meepakkers en participatiemogelijkheden. De resultaten zijn bij de verdere uitwerking van de Duurzame Energieladder meegenomen. In het politiek beraad is tevens als vervolgactie aangegeven dat er een Duurzame Energieladder wordt opgesteld.

Proces Duurzame Energieladder

Vanaf het politiek beraad in augustus 2019 is gewerkt aan de Duurzame Energieladder. Door middel van diverse atelierssessies met interne betrokkenen, waterschap Vechtstromen en de provincie Overijssel is de Duurzame Energieladder tot stand gekomen. Daarbij zijn bestaande beleidskaders zoals de Zonneladder en het project Energiecorridor A35 betrokken.

Omgevingsvisie en participatie

De energietransitie is naast een technisch vraagstuk ook vooral een sociaal vraagstuk. Het is belangrijk dat mensen de mogelijkheid krijgen om mee te praten en mee te doen. Participatie is essentieel om draagvlak te krijgen voor duurzaamheid en de lokale duurzame energieopwekking. Daarom wordt voorgesteld om bij een concreet initiatief binnen de twee gebieden waar grootschalige duurzame energieopwekking voorzien is, een gebiedsproces op te starten. Dat past goed bij de integrale gedachte van de Omgevingswet en de omgevingsvisie. Het verduurzamen van de maatschappij (waar de energietransitie onderdeel van uitmaakt) is een belangrijk strategisch oogmerk van de omgevingsvisie. De Duurzame Energieladder is hierbij het uitgangspunt.

Beoogd effect

Het beoogd effect is om op een zorgvuldige manier, met oog voor het kwetsbare landschap, conform het programma Duurzaamheid, duurzame energie op te wekken en te streven naar een klimaatneutrale samenleving in 2050. Tevens kan Almelo een reële bijdrage leveren aan de RES (opgave tot 2030) en daarmee ook aan de doelen van het Klimaatakkoord.

Argumenten voor

1.1 De Duurzame Energieladder past binnen bestaand beleid

De Duurzame Energieladder streeft dezelfde doelen na als het programma Duurzaamheid, namelijk duurzame energieopwekking in Almelo ten behoeve van een klimaatneutrale stad in 2050.

1.2 De Duurzame Energieladder geeft input voor de Regionale Energie Strategie

Binnen de RES wordt geïnventariseerd wat welke gemeente kan bijdragen. Door de Duurzame Energieladder en de onderliggende onderzoeken kan Almelo een reële bijdrage leveren aan de RES.

1.3 Met de Duurzame Energieladder beschermen we kwetsbaar landschap

Door middel van de Duurzame Energieladder voorkomen we een wildgroei aan grootschalige energieopwekkingsinstallaties. Juist door te clusteren worden de kwetsbare landschappen ontzien, en zetten we in op geclusterde energielandschappen met respect voor het bestaande landschap.

1.4 Er is een breder gebiedsproces nodig om de kwaliteit van de twee clustergebieden te borgen.

Middels gebiedssessies zal een integraal gebiedsplan worden gemaakt. Initiatiefnemers, belangengroeperingen, inwoners en gemeente zitten samen aan tafel.

1.4 De Duurzame energieladder geeft initiatiefnemers voor duurzame energieprojecten duidelijkheid

Initiatiefnemers worden geïnformeerd over de visie van de gemeente middels de Duurzame Energieladder. Zij kunnen hun plannen hier direct op afstemmen.

2.1 De raad wordt betrokken bij de Duurzame Energieladder

De concept Duurzame Energieladder wordt met de raad besproken door middel van een politiek beraad. Het doel van het politiek beraad is de raadsleden te informeren over de inhoud en processtappen die zijn gezet om tot de ladder te komen en om suggesties op te halen.

Kantttekeningen

1.1 De Duurzame Energieladder doet geen uitspraken over de exacte locaties voor grootschalige duurzame energieopwekking

De Duurzame Energieladder wijst geen percelen aan. Dit wordt in een vervolg, door middel van een gebiedsproces, verder vormgegeven.

1.2. De Duurzame Energieladder is niet met de inwoners van Almelo besproken

Aangezien er in de Duurzame Energieladder geen locaties worden aangewezen (alleen gebieden), is het vooralsnog niet zinvol om breed met inwoners in gesprek te gaan. Pas als er een concreet initiatief ligt is het aan de initiatiefnemer om omwonenden (en mogelijk ook bedrijven) aan te bieden om mee te denken en indien gewenst ook mee te doen. De gemeente faciliteert daarbij. In de Duurzame Energieladder staat opgenomen hoe inwoners kunnen participeren. Dit is conform de Gedragscode zon op land en het Klimaatakkoord.

Alternatieven

Het alternatief is om geen Duurzame Energieladder vast te stellen en ad hoc, op basis van gesprekken met initiatiefnemers, te bepalen of een bepaalde ontwikkeling al dan niet gewenst is.

Kosten, opbrengsten, dekking en preventief toezicht

Dit voorstel brengt geen kosten of opbrengsten met zich mee. Tevens speelt het preventief toezicht geen rol bij dit voorstel.

Uitvoering

Zodra het concept van de Duurzame Energieladder is vastgesteld door het college wordt de gemeenteraad geïnformeerd over de inhoud en het doorlopen proces door middel van een politiek beraad, hierbij worden ook het waterschap Vechtstromen en de provincie Overijssel uitgenodigd. De stukken voor het politiek beraad zijn opgenomen in de bijlage. De eventuele resultaten van het politiek beraad worden meegenomen in de definitieve versie van de Duurzame Energieladder en ter besluitvorming aan het college en aan de raad aangeboden.

Bijlagen

1. Concept Duurzame Energieladder Almelo (INT-70124)
 2. Presentatie politiek beraad (INT-70126)
 3. Bijlage Duurzame Energieladder: Terugkoppeling politiek beraad 27 augustus 2019 (INT-70128)
-

Procesinformatie

Intern overleg

Het voorstel is afgestemd met de Adviespool, programma Omgevingswet, en Uitvoering Fysiek.

Afstemming met portefeuillehouder

Het voorstel is op 2 december 2019 besproken in het programmaoverleg met de portefeuillehouder Duurzaamheid en heeft instemming.

Directie-advies

B&W voorstel standaard

Communicatie over het besluit

Regulier via openbaar iBabs.

Naam: D. Kraan, E. Derksen, R. van der Linde, R. Leverink-Borkent
Datum: 5 november 2019
Team/teamonderdeel: ADV Advies/
Telefoonnummer: 06-55429895

Collegevoorstel

Onderwerp	schriftelijke vragen PvdA over Spookjongeren
Advies	Bespreekstuk
Is er een uiterste behandeldatum?	Ja, 26 november
Portefeuillehouder	E.J.F.M. van Mierlo
Openbaar	Openbaar
Raadsvoorstel of raadsbrief	N.v.t.

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

Naar aanleiding van een nieuwsbericht van de NOS over 'Duizend spookjongeren onvindbaar voor de overheid' heeft de raadsfractie van de PvdA vragen gesteld. In haar beantwoording geeft het college aan dat deze problematiek lokaal bekend is en welke acties er worden ondernomen om eventuele Almelse spookjongeren op te sporen en op het goede spoor te krijgen.

Voorgesteld besluit

1. De vragen van de fractie PvdA met bijgevoegde brief (UIT-89970) te beantwoorden;
2. De brief met antwoorden ter kennisneming van de overige raadsfracties in iBabs te plaatsen.

Inleiding

Naar aanleiding van het nieuwsbericht van de NOS van 26 juli jl. over 'Duizend spookjongeren onvindbaar voor de overheid' heeft de raadsfractie van de PvdA 9 vragen gesteld rondom deze problematiek, waarbij het hoofdzakelijk gaat om de vraag welke acties er worden ondernomen om Almelse spookjongeren op te sporen en op het goede spoor te krijgen.

Beoogd effect

Beantwoording van de door de PvdA gestelde vragen.

Argumenten voor

1.1 Gemeenteraad heeft een controlerende taak

Om haar controlerende taak uit te voeren heeft de gemeenteraad informatie nodig. Het beantwoorden van vragen uit de raad komt hieraan tegemoet.

Kanttekeningen

N.v.t.

Alternatieven

N.v.t.

Kosten, opbrengsten, dekking en preventief toezicht

N.v.t.

Uitvoering

-

Bijlagen

- Brief beantwoording schriftelijke vragen PvdA over spookjongeren (UIT-89970)
- Schriftelijke vragen PvdA over spookjongeren (IN – 93046)

Procesinformatie

Intern overleg

Beantwoording van deze vragen is tot stand gekomen in overleg met medewerkers o.g.v. schuldenproblematiek, het KCC, de Maatschappelijke Opvang en is - op relevante onderdelen - kortgesloten met de teammanager KCC, projectleider Schuldenlab en programmamanager Zorg.

Afstemming met portefeuillehouder

Deze beantwoording is op 11 november besproken met wethouders Van Mierlo en Langius en door hen akkoord bevonden.

Directie-advies

B&W voorstel standaard

Communicatie over het besluit

Regulier

Fractie PvdA
T.a.v. mevrouw J. Geerdink en
de heer A. de Vries
Postbus 5100
7600 GC ALMELO

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Bezoekadres:
Haven Zuidzijde 30
7607 EW Almelo

telefoon: **(0546) 54 11 11**
e-mail: **gemeente@almelo.nl**
internet: **www.almelo.nl**

Uw brief 16 september 2019	Uw kenmerk	Ons kenmerk UIT - 1989970	Datum 10 december 2019
Bijlage(n)	Doorkiesnummer 0546-54 11 11	Behandeld door D. Kraan	Zaaknummer DCS - 1966241
Onderwerp Schriftelijke vragen spookjongeren			

Geachte mevrouw Geerdink en heer De Vries,

Naar aanleiding van uw brief van 16 september jl. en de daarin gestelde vragen over spookjongeren kunnen wij u het volgende melden.

1. Bent u bekend met de recente berichtgevingen over spookjongeren, onder andere van de NOS?

Ja, die zijn ons bekend.

2. Heeft het college een beeld van de hoeveelheid spookjongeren in Almelo? Zo nee, waarom niet en wat gaat het college doen om deze spookjongeren in beeld te krijgen?

Onder spookjongeren verstaan wij jongeren tot 27 jaar die niet ingeschreven staan in de BRP.

Voor deze jongeren geldt Jarabee lokaal als het aanspreekpunt voor alle professionals in en buiten de gemeente die in aanraking komen met spookjongeren. In 2017 zijn er bij de bemoeizorgers voor jongeren van Jarabee 42 meldingen geweest. In 2018 43 meldingen en in 2019 tot nu toe 33. Deze jongeren komen niet allemaal daadwerkelijk in begeleiding. Sommige jongeren zijn terugverwezen naar een andere regio of een andere hulpverleningsinstantie. Er zijn ook altijd wel jongeren die (nog) niet open staan voor hulp en niet "aanhaken". Sommige van deze jongeren lossen het uiteindelijk zelf op, maar vaak ziet Jarabee ze een aantal jaar later terug met een (grotere) rugzak met problemen.

3. Heeft het college ervaring vanuit de gemeente of hulpverlenende instanties met spookjongeren? Zo ja, tegen welke specifieke knellende regels lopen ze (de jongeren) aan? Zo nee, ligt daar niet een rol/verantwoordelijkheid voor de lokale overheid?

Ja, er is ervaring mee. De specifieke problemen die worden onderkend zijn:

- Jongeren hebben onvoldoende inkomen voor het huren van een geschikte woonruimte.
- Multiproblematiek waardoor een jongere niet in aanmerking komt voor een huurwoning.
- Voorwaarden (tijd en regels) voor het aanvragen van een uitkering.
- Zwerfgedrag over verschillende gemeenten waardoor een jongere geen recht meer heeft op een uitkering.
- Wachtlijsten bij psychische hulpverlening en wijkcoaches en beschermd wonen-plekken.

Net als bij andere inwoners geldt ook voor spookjongeren dat we willen dat ze zelf zoveel mogelijk doen; indien nodig zijn er vrijwilligers of professionals die jongeren kunnen helpen als ze daarvoor open staan.

4. Zijn u situaties bekend dat ouders in Almelo in de bijstand hun kinderen uitschrijven zodra ze 21 jaar worden, vanwege het feit dat de uitkering dan daalt omdat verwacht wordt dat de persoon in kwestie kan meebetalen in het huishouden? Hoe gaat u daar mee om?

Dit komt inderdaad voor. Ook als een jongere 18 jaar wordt, terwijl het dan nog geen gevolgen heeft voor ouders. Mensen kennen de regels niet altijd even goed en willen niet in de problemen komen. Meestal speelt er veel meer dan alleen de korting op de uitkering/toeslagen, dus willen de jongeren ook zelf niet altijd terug of hun ouders tot last zijn.

Als een andere bewoner, eigenaar, verhuurder of een instantie aangeeft dat een jongere er niet woont, dan is dat een reden om een adresonderzoek op te starten. Er wordt altijd zorgvuldig gehandeld in de procedure adresonderzoek BRP voordat er wordt overgegaan tot een uitschrijving uit de BRP, het zogenaamde uitschrijven met bestemming “vertrokken onbekend waarheen”.

5. Momenteel draait het landelijk actieprogramma dak- en thuisloze jongeren, onderdeel van de Actieagenda van het ministerie van VWS (Almelo is daarin geen pilot gemeente). Vanuit deze Actieagenda doet de staatssecretaris een oproep aan iedereen om een steentje bij te dragen aan het oplossen van dak- en thuisloosheid onder jongeren: gemeenten, maatschappelijke organisaties, bedrijfsleven, zorg- en onderwijsinstanties, woningcorporaties, professionals én medeburgers worden uitgedaagd zichzelf de vraag stellen: wat kan ik doen om dak- en thuisloosheid onder jongeren te voorkomen en op te lossen? De vraag is: in hoeverre en op welke wijze vindt dit vaste grond in (het beleid van het college van) Almelo?

Staatssecretaris Blokhuis heeft het Actieprogramma Dak- en thuisloze jongeren ingesteld. Voor Twente doet Enschede mee als pilotgemeente. Doel is geen enkele jongere meer langdurig (langer dan drie maanden) in de opvang of op straat. Enschede deelt de uitkomsten met Almelo als centrumgemeente voor maatschappelijke opvang en bemoeizorg. De aanvraag vanuit Enschede is gericht op het versterken van initiatieven waar in Enschede, in de regio en ook in Almelo al aan gewerkt wordt.

6. In Amsterdam lijken de eerste resultaten succesvol bij het proactief benaderen van deze jongeren, voordat ze uitgeschreven worden op een adres. Aan welke acties denkt het college, die het meeste effect sorteren?

Wij zetten in op zorgvuldig adresonderzoek en de opdracht aan Jarabee zoals bij de beantwoording bij vraag 2 is weergegeven.

7. Naast het proactief benaderen van jongeren die uitgeschreven dreigen te worden, zijn er nu ook al jongeren daadwerkelijk nergens meer bekend. Welke acties gaat het college ondernemen voor deze jongeren om de verblijfplaats te achterhalen?

Ongeveer 5 tot 10 keer per jaar signaleert het Klant Contact Centrum adresloze jongeren. De uitvoerende professionals in het sociaal domein – zorgcoaches en preventiemedewerkers – proberen dan een postadres te verkrijgen voor deze persoon, zodat het aanvragen van een identiteitsbewijs en een uitkering weer mogelijk is.

Degene die een persoon van een adres wil laten uitschrijven wordt bevraagd, om informatie te verkrijgen waarom het adresonderzoek gestart moet worden en om zoveel mogelijk

contactinformatie te bemachtigen, zoals email en telefoonnummer en (mogelijke) verblijfsplaats(en). Ook wordt er op allerlei manieren getracht om in contact te komen met de persoon die “in onderzoek” staat. Overigens is voor de wet BRP de reden voor een adresonderzoek minder relevant. Voor de BRP is het feit dat een persoon ingeschreven moet staan op het adres waar hij feitelijk woonachtig is leidend. Geeft een andere bewoner, eigenaar, verhuurder of een instantie aan dat een persoon er niet woont, dan is dat een reden om het adresonderzoek op te starten.

8. Een van de redenen voor jongeren om niet ingeschreven te staan is dat ze onvindbaar willen zijn voor deurwaarders en schuldeisers. Is het college voornemens deze jongeren een duurzaam traject aan te bieden zodat er geen drempel meer is om zich niet in te schrijven op een adres, door ze niet meer los te laten en ze te helpen met onder andere het oplossen van hun schulden? Zo nee, waarom niet? Bent u het met ons eens dat niemand hoort te spoken, en al zeker zij niet?

Binnen het Schuldenlab Almelo wordt een start gemaakt met het project: Jongeren Perspectief Fonds (JPF). Het JPF biedt een innovatieve aanpak aan jongeren van 18 tot en met 27 jaar die door schulden belemmerd worden in hun maatschappelijke ontwikkeling. Niet de schuld maar het toekomstperspectief van jongeren staat binnen het JPF centraal. Binnen het JPF wordt integraal naar de leef- en woonsituatie van de jongere gekeken en een perspectiefplan op maat gemaakt, met doelen waaraan de jongere gaat werken. Vanuit het JPF worden jongeren waar mogelijk begeleid naar werk of school, of ondersteund in het continueren ervan. Aan schuldeisers wordt een saneringsbedrag geboden. Dit saneringsbedrag vormt een schuld tussen het JPF en de jongere. Alle jongeren lopen een maatschappelijke stage om sociaal bewustzijn te creëren. Afhankelijk van de inkomenssituatie betalen de jongeren de restschuld terug in natura (bijv. stage) of in geld. Dit project is gericht op jongeren in het algemeen en niet gericht op een specifieke groep jongeren.

Dat sommige individuele jongeren ervoor kiezen om “te spoken” valt niet altijd te voorkomen.

9. Kunt u zich voorstellen dat ‘je melden’ als spookjongere, met een perspectief van onderbrengen in een dak- en thuislozenvoorziening, waar je tussen criminelen en verslaafden kan geraken, niet de oplossing en het perspectief is voor hem of haar? Het kan een reden zijn onder de radar te blijven. Op welke wijze kunnen we dit dilemma omzetten in een gezond perspectief?

We zullen in Almelo met alle professionals en ook als samenleving alert moeten zijn als jongeren in de problemen komen. Via de Toegang Sociaal Domein in de wijken kunnen inwoners signalen kwijt en kunnen jongeren op een laagdrempelige manier terecht of worden ondersteund (al dan niet via bemoeizorg van Jarabee).

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Almelo,
de secretaris, de burgemeester,

Naam: C. Schraa-Mentink
Datum: 10 oktober 2019
Team/teamonderdeel: UF Dagelijks beheer
Telefoonnummer: 541195

Collegevoorstel

Onderwerp	Begraafplaatsen en begraafrechten; verordeningen en uitvoeringsbesluiten
Advies Is er een uiterste behandeldatum?	Bespreekstuk
Hoofdpoging	
Portefeuillehouder	J.M. van Rees
Openbaar	Openbaar
Raadsvoorstel of raadsbrief	Raadsvoorstel

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

De bestaande beheersverordeningen en uitvoeringsbesluiten van de begraafplaatsen zijn niet meer actueel. Er zijn nog aparte besluiten voor Almelo en besluiten voor Aadorp, die we graag samenvoegen. Ook wil het college de tariefstructuur van de begraafrechten aanpassen waarbij de hoogte gelijk blijft.

Voorgesteld besluit

1. Het collegebesluit van 26 november 2019 inzake "Begraafplaatsen en begraafrechten; verordeningen en uitvoeringsbesluiten" in te trekken.
2. Het raadsvoorstel met kenmerk Raad-5702 vast te stellen, waarin wordt voorgesteld de *Beheersverordening gemeentelijke begraafplaatsen Almelo 2020* vast te stellen en daarop volgend de *Beheersverordening gemeentelijke begraafplaats Almelo* en *Beheersverordening gemeentelijke begraafplaats Aadorp* met ingang van 1 januari 2020 in te trekken.
3. De raad voor te stellen de tariefstructuur te wijzigen in de Verordening begraafplaatsrechten 2020 en de verordening integraal te vervangen zoals verwoord in Intern-69462.
4. Onder voorwaarde van instemming door de gemeenteraad met het raadsvoorstel 5702 het *Uitvoeringsbesluit grafbedekkingen 2020* en *Uitvoeringsbesluit graven en asbezorging 2020* vast te stellen en gelijktijdig met de beheersverordening in werking te laten treden.

Inleiding

De bestaande beheersverordeningen dateren uit 2000 en 2003 en zijn niet meer actueel en passend bij de praktijk. Daarbij bestaat er nog steeds een aparte beheersverordening voor de begraafplaats in Almelo en de begraafplaats in Aadorp. Ze zijn beide gebaseerd op de modelverordening van de VNG en er is geen inhoudelijke belemmering deze twee verordeningen te integreren. Datzelfde geldt voor de uitvoeringsbesluiten waarin nadere regels zijn gesteld.

Bij deze gelegenheid willen we ook de tarievenstructuur aanpassen. Op dit moment kennen we nog aparte tarieven voor het gebruiksrecht (voor de huur van het graf) en de genotsrechten (zoals het onderhoud en de begrafenisrechten). We willen een gecombineerd tarief hanteren.

Beoogd effect

Deregulering en actuele regels passend bij de uitvoeringspraktijk.

Argumenten voor

2.1 We dereguleren door van twee bestaande verordeningen één verordening te maken.

2.2 We maken de regelgeving weer passend bij de uitvoeringspraktijk.

In de nieuwe integrale tekst kunnen gelijktijdig actualisaties worden meegenomen. Bijvoorbeeld aansluiting bij de wettelijke terminologie, het opnemen van een huurtermijn van 10 jaar of regels rondom het zogeheten schudden van graven.

3.1 Eén gecombineerd tarief is helder.

Aparte tarieven kunnen onduidelijkheden/discussies opleveren en leveren voor de rechthebbenden soms ook problemen op met hun verzekering. Daarom stellen we voor één gecombineerd tarief te hanteren. De hoogte verandert niet. Vanzelfsprekend houden we intern de kosten wel apart, zodat we altijd verantwoording kunnen geven over de opbouw van het tarief. Voor de duidelijkheid vervangen we de tekst van de Verordening begraafplaatsrechten integraal, waarbij in de tekst van de verordening alleen tekstuele actualisaties zijn doorgevoerd zodat deze weer in lijn is met de Beheersverordening.

4.1 Aanpassing van de uitvoeringsbesluiten is een logisch vervolg.

Kantttekeningen

2.1 In het voorjaar van 2019 is de minister gestart met een herziening van de Wet op de Lijkbezorging.

Dat kan ook gevolgen hebben voor de gemeentelijke regelgeving. We zouden de aanpassingen dus kunnen laten wachten tot deze voorstellen in werking treden. Maar dat traject is nog maar kort gestart en hierop wachten betekent een nog verdere vertraging in de gewenste aanpassingen.

3.1 Een gecombineerd tarief kan de vraag oproepen naar de opbouw van het integrale tarief. De inrichting van de administratie borgt dit.

Alternatieven

Bestaande verordeningen in tact laten. Maar dan wordt de regelgeving niet verbeterd.

Kosten, opbrengsten, dekking en preventief toezicht

Aan dit besluit zijn geen kosten verbonden.

Uitvoering

We willen de regelgeving op 1 januari 2020 in werking hebben.

Bijlagen

- Raadsvoorstel met kenmerk Raad-5702
- Concept Beheersverordening gemeentelijke begraafplaatsen Almelo 2020 (Intern-69439)
- Uitvoeringsbesluit grafbedekkingen 2020 en Uitvoeringsbesluit graven en asbezorging 2020 (kenmerk Intern 69436 en 69438)
- Concept wijziging Verordening begraafplaatsrechten 2020 (intern-69462)

NB. De publicatieversie zal qua layout afwijken van de interne documenten.

Procesinformatie

Intern overleg

De stukken zijn met de beheerder van de begraafplaatsen besproken en afgestemd. Datzelfde geldt voor Financiën, TCA en ook GBT.

Afstemming met portefeuillehouder

De voorstellen zijn besproken met de portefeuillehouder Van Rees en wethouder Langius voor wat betreft de tariefstructuur. Zij zijn akkoord met de voorstellen.

Directie-advies

B&W voorstel standaard.

Communicatie over het besluit

Regulier.

Naam: C. Schraa-Mentink
Datum: 3 december 2019
Team/teamonderdeel: UF-AP-T
Telefoonnummer: 541195

Voorstel aan de raad

Onderwerp	Begraafplaatsen Almelo, beheersverordening en verordening begraafplaatsrechten
Hoofdpogave	Saneren en innoveren
Portefeuillehouder	J.M. van Rees

Samenvatting raadsvoorstel

De bestaande beheersverordeningen over de gemeentelijke begraafplaatsen zijn niet meer actueel. Het college stelt de raad voor de verordeningen te actualiseren en tegelijk van de huidige twee aparte verordeningen één verordening te maken. Daarnaast stelt het college voor de tariefstructuur van de begraafplaatsrechten te herzien door één gecombineerd tarief te hanteren. Daarvoor moet de Verordening begraafplaatsrechten worden herzien.

Voorgesteld raadsbesluit

1. De Beheersverordening gemeentelijke begraafplaatsen Almelo 2020 vast te stellen, in werking te laten treden op 1 januari 2020 en daarop volgend de Beheersverordening gemeentelijke begraafplaats Almelo en Beheersverordening gemeentelijke begraafplaats Aadorp met ingang van 1 januari 2020 in te trekken.
2. De tariefstructuur te wijzigen in de Verordening begraafplaatsrechten 2020 en de verordening integraal te vervangen zoals verwoord in Intern-69462.

Inleiding

De bestaande beheersverordeningen zijn niet meer actueel en passend bij de praktijk. Daarbij bestaat er nog steeds een aparte beheersverordening voor de begraafplaats in Almelo en de begraafplaats in Aadorp. Ze zijn beide gebaseerd op de modelverordening van de VNG en er is geen inhoudelijke belemmering deze twee verordeningen te integreren.

Bij deze gelegenheid willen we ook de tariefstructuur aanpassen. Op dit moment kennen we nog aparte tarieven voor het gebruiksrecht (voor de huur van het graf) en de genotsrechten (zoals het onderhoud en de begraafrechten). We willen een gecombineerd tarief hanteren. Daarvoor moet de tarieventabel worden aangepast. Vanwege de duidelijkheid stellen wij voor de Verordening begraafplaatsrechten integraal opnieuw vast te stellen met de nieuwe tarieventabel. De hoogte van de tarieven verandert niet.

Beoogd effect

Actuele verordeningen en handzamer in één verordening.

Argumenten voor

- 1.1 We dereguleren door van twee bestaande verordeningen één verordening te maken.*

1.2 We maken de regelgeving weer passend bij de uitvoeringspraktijk.

In de nieuwe integrale tekst kunnen gelijktijdig actualisaties worden meegenomen. Bijvoorbeeld aansluiting bij de wettelijke terminologie, het opnemen van een huurtermijn van 10 jaar of regels rondom het zogeheten schudden van graven.

2.1 Eén gecombineerd tarief is helder.

Aparte tarieven kunnen in de praktijk onduidelijkheden/discussies opleveren en voor de rechthebbenden soms ook problemen opleveren met hun verzekering. Daarom stellen we voor één gecombineerd tarief te hanteren. De hoogte verandert niet. Vanzelfsprekend houden we intern de kosten wel apart, zodat we altijd verantwoording kunnen geven over de opbouw van het tarief. Voor de duidelijkheid vervangen we de tekst van de Verordening begraafplaatsrechten integraal, waarbij in de tekst van de verordening alleen tekstuele actualisaties zijn doorgevoerd zodat deze weer in lijn is met de Beheersverordening.

Kanttelingen

1.1 In het voorjaar van 2019 is de minister gestart met een herziening van de Wet op de Lijkbezorging. Dat kan ook gevolgen hebben voor de gemeentelijke regelgeving. We zouden de aanpassingen dus kunnen laten wachten tot deze voorstellen in werking treden. Maar dat traject is nog maar kort gestart en hierop wachten betekent een nog verdere vertraging in de gewenste aanpassingen.

2.1 Een gecombineerd tarief kan de vraag oproepen naar de opbouw van het integrale tarief. De inrichting van de administratie borgt dit.

Alternatieven

Huidige verordeningen en tariefstructuur in stand laten.

Kosten, opbrengsten, dekking en preventief toezicht

Aan het voorstel zijn geen kosten verbonden.

Vervolg

Verordeningen en besluiten worden regulier gepubliceerd na besluitvorming.

Bijlagen

- Beheersverordening gemeentelijke begraafplaatsen Almelo 2020 (Intern-69439)
- Verordening begraafplaatsrechten 2020 (Intern-69462)

Burgemeester en Wethouders van Almelo, _____

de secretaris,
F.W. van Ardenne

de burgemeester,
A.J. Gerritsen

De Raad van de Gemeente Almelo:

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders;

Besluit:¹

Gedaan in de openbare vergadering van 17 december 2019,

de griffier,

de burgemeester,

drs. C.M. Steenbergen

A.J. Gerritsen

¹

De griffie plaatst hier de tekst van het raadsbesluit na de raadsbehandeling van het raadsvoorstel