



Aan het college van B&W van Almelo

Via e-mail: bestuurssecretariaat@almelo.nl

CC: raadsgriffie@almelo.nl

Almelo, 14 februari 2019

Betreft: Bewindvoeringspraktijken en schuldenvrij leven

Geacht college,

Begin februari werden we opgeschrikt door de sluiting c.q. schorsing van Bewindvoeringsbureau AproPlus in Varsseveld in verband met frauduleuze praktijken. Een nare zaak die ook slachtoffers in Almelo maakt. De Almelse cliënten die getroffen zijn door de wanpraktijk van Aproplus hebben ruim een week in onzekerheid verkeerd. Hun zorgen waren beklemmend en acuut.

Door het aanhangig maken van deze situatie door de PvdA fractie is er van de zijde van de wethouder, rechtbank en maatschappelijke organisaties kordaat opgetreden. De gedupeerden hebben inmiddels zekerheid over hun nieuw bewindvoerder, ze krijgen weer hun week(leef)geld en hun betalingsverkeer kan weer op gang komen. Hoeveel geld van hen door Aproplus is weggesluisd is nog niet bekend, ook is nog niet duidelijk of hun financiële schuldsituatie nog problematischer is geworden door deze fraudezaak.

Op 12 februari jl. waren wij als toehoorder aanwezig bij de rechtbankzitting over de schorsing van Aproplus. Tijdens die zitting is ons duidelijk geworden dat er geen vertrouwen meer is in de bewindvoering bij alle gedupeerden. Pijnlijk was het om te horen dat dit voor de meeste mensen al de tweede bewindvoerder is die zijn werk niet goed heeft gedaan, en er nu dus voor de derde keer een nieuwe bewindvoerder werd toegewezen. Een meerderheid van de gedupeerden staat al meer dan 10 jaar onder bewind en heeft nog geen uitzicht op een schuldenvrij leven.

Onze fractie is van mening dat het systeem én de praktijk van het beschermingsbewind verre van ideaal is, én perverse prikkels kent. Daarin staan wij zeker niet alleen. De regels rond bewindvoering zijn te vrijblijvend zijn, het rondpompen van geld lijkt meer gewicht te hebben dan het doel om mensen zo snel mogelijk uit de schulden te krijgen. Kantonrechters wijzen bewindvoerders toe, doen dit niet zelden administratief af, en dat geldt ook voor verlengingen van de beschermingsperiode. Het systeem is niet waterdicht waarbij het monitoren van de bewindvoerders kennelijk kan leiden tot wanpraktijken. Het kaf wordt met andere woorden over de hoofden van cliënten die in de financiële shit zijn, van het koren gescheiden. Dit staat los van het belang dat commerciële bewindvoerders hebben versus niet-commerciële bewindvoerders; wanpraktijken komen overal voor, en er zijn commerciële bewindvoerders die zeer efficiënte praktijken hebben en zich in hun dienstverlening wel primair richten op een schuldenvrij leven van hun cliënten.

De PvdA fractie wil dat mensen met schulden in Almelo goed geholpen worden en vindt het onacceptabel dat er mensen in onze stad al meer dan 10 jaar lang in een schuldhulptraject zitten en nog steeds geen uitzicht hebben op een schuldenvrij leven. Wij willen graag weten wat het college kan doen om deze mensen te helpen om weer op eigen benen te kunnen staan. Ook omdat het aantal mensen met problematische schulden erg dominant begint te worden binnen de beschermingsmaatregelen en daarmee tot veel werk leidt, en kostbaar is (voor de gemeente). Wij zijn overigens positief over de wettelijke mogelijkheid van bewind, omdat het aansluit op een belangrijk maatschappelijk vraagstuk en bewind in deze situatie een oplossing kan zijn.

Een lange maar naar onze indruk belangrijke genuanceerde inleiding om te komen tot de volgende vragen aan het college van Almelo:

1. Wat vindt het college van de manier waarop nu de bewindvoering is geregeld?
2. Waar in de bewind keten zitten naar uw indruk weeffouten of lekken?
3. In een aantal gemeenten zoals Groningen en Tilburg (*beluister de reportage 'Onder bewind' door Argos, radio 1*) lopen een aantal alternatieve of goed doorontwikkelde schuldhulptrajecten. Is het college op de hoogte van deze schuldhulptrajecten, en is het college bereid om te onderzoeken of dit ook soelaas kan bieden in Almelo?
4. Op welke wijze kan (nieuw) beleid van de gemeente helpen, Almeloërs in problematische schulden, adequater en sneller dan nu, helpen richting een schuldenvrij leven?
5. Hoe kan de gemeente helpen voorkomen, via monitoring of anderszins, dat Almelose cliënten onder (beschermings)bewind, niet in een situatie terecht van frauduleuze praktijken van hun bewindvoerders? Kan intensievere samenwerking met bewindvoerders door het ambtelijke schuldhulpverleningsbureau, daar een bijdrage aan leveren? Kan het gezamenlijk ondertekenen van een intentieverklaring daar in bijdragen? Bewindvoerders die niet (willen) samenwerken geven daarmee een signaal af, en daarmee een beeld dat completer wordt via de klanten die bijzondere bijstand aanvragen.
6. Ook de rechtbank zal zich aanbevolen houden voor signalen dat bewindvoerders er een potje van maken, zo denken wij. Maar dat werkt twee kanten op. Is er of wordt er gewerkt aan een lijst met bewindvoerders waarvan de rechtbank weet dat zij afstemmen met de gemeente?

Hartelijke groet,

Jorien Geerdink
Arjan de Vries