1220321-07-17

M.J.Steutel
Barnsteenstraat 89
2403 BX Alphen aan den Rijn
0172 442923
m.steutel@12move.nl

Aan de Gemeenteraad van Alphen aan den Rijn
Postcode 13
2400 AA Alphen aan den Rijn

Alphen aan den Rijn, 20 juli 2017

Betreft: Zienswijze met betrekking tot ontwerp bestemmingsplan Stad Alphen (artikel 10 t/m14) met identificatienummer NL.IMRO.0484.01alphenstad-NO01 met bijbehorende bestanden, met name Kwaliteitsgids Park Zegersloot

Geachte Gemeenteraadsleden ,

Hierbij maak ik mijn zienswijze kenbaar met betrekking tot het ontwerp **bestemmingsplan Stad Alphen (artikel 10 t/m 14) met identificatienummer NL.IMRO.0484.01alphenstad-NO01 met bijbehorende bestanden, met name Kwaliteitsgids Park Zegersloot**

Ik heb kennis genomen van het bestemmingsplan en wil beginnen met twee opmerkingen vooraf:

Waarom is het bestemmingsplan voor het Park Zegersloot zo summier en wordt er 7 x naar een 'Kwaliteitsgids' verwezen?

In deze 'Kwaliteitsgids Park Zegersloot' op pagina 9, art. 1.6.3. zouden er een aantal uitgangspunten te vinden zijn vanuit twee belangrijke documenten: 'Het Park Centraal' en de 'Inkleuring Park Zegersloot'. Echter de verwijzing hiernaar is niet opgenomen in uw document (p.m.). Ik weet daardoor niet waarop u zich baseert. Dit is des te schrijnender aangezien een van deze documenten namelijk 'Inkleuring Park Zegersloot' met de Stichting Vrienden van Park Zegersloot (VVPZ) in diverse avonden is besproken. In de eerdere terugkoppeling met de gemeente hebben we onze teleurstelling uitgesproken dat onze inbreng niet zichtbaar was in de Kwaliteitsgids. Naar aanleiding daarvan is ons toegezegd dat er een vervolggesprek zou komen. Dat heeft tot op heden niet plaats gevonden. En nu is zelfs het document onvindbaar in uw Kwaliteitsgids en dus zonder participatie van bewoners en gebruikers tot stand gekomen. Als gevolg voel ik me en vele andere leden van de VVPZ en de VVE Waterrand volledig gepasseerd, genegeerd en buiten gesloten, en zijn de omwonenden zelfs nergens als partij aangemerkt.

Ik ben het niet eens met een aantal in de visie genoemde plannen:

1. **Economische ambitie:**

    a. op pagina 13 staan de ambities algemeen verwoord. Juist de algemeenheid baart mij zorgen omdat ik niet weet hoe dat kan uitpakken. In het hele document staat dat er mogelijkheden zijn voor van alles. Hoeveel meer activiteit is genoeg? Daar wil ik graag antwoord op.

    b. De plas inzetten als Marketing voor het hele gebied. Op wie wilt u die Marketing richten? En hoe grootschalig? Mijn voorstel is om de tekst aan te passen naar: Marketing voor het hele gebied, gericht op inwoners van Alphen aan den Rijn en niet gericht op de regio.

    c. Vergroting van de recreatieve mogelijkheden het hele jaar door. Een semantische onduidelijkheid, want er zijn toch mogelijkheden. Hoe kun je mogelijkheden uitbreiden?

    d. Uitbreiding van mogelijkheden voor evenementen. Hier ben ik fel op tegen, er zijn er al te veel. Hier kom ik later op terug.

    e. Meer commerciële activiteiten gekoppeld aan het water. Waaraan denkt u hierbij? Meer horeca? Jachthaven? Winkels? Sauna? De plas is te klein voor zeilevenementen. Partyboten? Snelle boten kunnen ook niet i.v.m. wettelijke snelheidsbeperking van 9 km/uur. En MEER? Wanneer is het genoeg?

    f. Herindeling tot natuurlijke oeverzone van de Zegerplas? Dit is in strijd met de kaders van de gemeente zelf namelijk dat 90% zicht op het water moet blijven!

    g. Op pagina 22 wordt gesproken over kleinschalige verblijfsrecreatie: waar moet ik aan denken: Huisjes? Caravan? Stacaravan? Zigeuners? Gekoppeld aan een termijn? In het bestemmingsplan staat uitdrukkelijk 'dagrecreatie', dus geen nachtrecreatie . De term 'verblijfsrecreatie' opent de deur naar overnachtingen met nachtelijke lawaai en onrust. Wie bepaalt de behoefte aan verblijfsrecreatie? Een ondernemer die deze wil exploiteren of gebruikers? Dit is al eerder aan de orde gekomen en toen is van gemeentewegen gesteld dat men dat niet wil i.v.m. overlast voor omgeving en natuur én gebrek aan toezicht m.b.t. veiligheid!

    h. Op pagina 23 staat dat evenementen zich moeten richten op de stad en aansluiten bij hun vraag? Ik wil graag weten hoeveel tickets door Alpenaren of mensen buiten de stad worden besteld. Ik wil een beperkt aantal evenementen omdat deze tot grote lawaai-overlast voor bewoners leiden. Het Zomerspektakel is een fantastisch evenement, maar levert wel geluidsoverlast gedurende 4 dagen en vooral de

avonden voor de bewoners van de Edelstenenbuurt, Klaverhof, Ericapark, Componistenwijk, Berendrecht. Zelfs in Waddinxveen was het feest te horen! In dit gebied wonen duizenden mensen waarvan de kinderen tot middernacht niet slapen en zieke mensen onrust ervaren. Op dit moment zijn er grote evenementen gepland begin juni (4 dagen Zomerspektakel), juli (2 dagen Lakeside), augustus (1 dag Wet n Wild Beach Party), september (2 dagen Techno en House). Ik wil graag weten wat elk evenement aan het park bijdraagt. Levert een evenement überhaupt een bijdrage aan het park? Wat ik zelf kan waarnemen is dat de dagcamping er verruïneerd bijligt en de rest van de zomer voor dagrecreanten niet te gebruiken is. Is het Techno-feest in september voor Alphenaren? Hoeveel technofans wonen hier? Als er zo vele technofans zouden zijn, dan zouden er ook techno-feesten in Gouda of Utrecht moeten plaatsvinden, toch?

i. Pagina 23: Economische ambitie 4: Er is plek voor extra horecagelegenheid, stelt u. De VVPZ en de VVE Waterrand hebben al diverse keren aangegeven überhaupt geen behoefte te hebben aan extra horeca. Aan de noordkant zijn er 3: Bij Hen (vroeger Amigo), Schaapskooi en Original Chinese Palace en aan de zuidkant Wet n'Wild. Als er toch één zou moeten komen dan alleen bij de T-stijger. Op de kaart pagina 15 zijn er nog steeds twee locaties ingetekend! Het feit is dat al 2 Alphense ondernemers zijn afgehaakt omdat deze projecten niet haalbaar zijn, zeker nu niet meer sinds in het centrum/Lage Zijde zeven(!) nieuwe horecazaken zijn bijgekomen.

2. Sociale ambities:

a. Meer reuring? Wat bedoelt u hiermee? Activiteiten prima, lawaai is ontoelaatbaar.

b. Verbetering van de locatie en de inrichting van het evenemententerrein. Het is een recreatiegebied in een park en geen Lowlands in een lege polder, dus geen evenementen.

c. Zie ook 1.f: Herinrichting natuurlijk oeverzone Zegerplas: prima op twee voorwaarden: niet voor de huizen, en vissen vanuit de kant moet mogelijk blijven.

d. Op pagina 16: Een park voorzien in een breed scala aan activiteiten voor alle doelgroepen. Is er marktonderzoek gedaan en onder welke groepen bewoners of belanghebbende in Alphen, en waar zijn de resultaten? Kan ik deze ook inzien?

e. Op pagina 17: elke gebruiker en ondernemer moet zich gastheer voelen. Hoe denkt u dat te veranderen ten opzicht van de huidige situatie. Het zijn toch de huidige gebruikers die er met regelmaat een zootje van maken. Hoe gaat u dat handhaven? Wat zijn de plannen om het park meer uitnodigend te maken om te bewegen?

f. Op pagina 24: zie recente onderzoeken van ANWB over de positie van jachthavens/aanlegplaatsen: jongeren willen geen boten meer, geen tijd of geld, ze huren wel iets.

g. Op pagina 25, sociale ambitie 3, wordt verblijfsrecreatie opnieuw genoemd als

positieve bijdrage aan de veiligheid. Ik vrees dat juist het tegenovergestelde zal gebeuren. Zie ook punt 1.g

3. **Ruimtelijke ambities:**

    a. Op pagina 15 over de Coupépolder zou er ruimte voor woningbouw zijn mits meerwaarde voor het landschap. Heeft woningbouw überhaupt een meerwaarde voor het landschap?

    b. Op pagina 18: initiatiefnemers overleggen met ondernemers? Moet er dan geen overleg zijn met de bewoners direct om en aan de plas?

    c. Op pagina 26 wordt gesproken over versteviging van de bodem van wat altijd de dagcamping was en nu het evenemententerrein heet. Hoe fijn is dat voor de dagrecreant op zijn handdoek gedurende de evenement-vrije dagen? Het strand bij de T-stijger ligt er nu (juli 2017) als een dood maandlandschap bij, ongeschikt voor een dagje chillen zoals geliefd bij de Alphense jeugd. Het is namelijk geen professioneel evenemententerrein, het is en blijft een park. Zonnepanelen op het meer? Hoezo natuur?

    d. Op pagina 27 moeten we dichter bij de water komen? Je kunt bijna de hele plas rond bij het water komen, dus wat bedoelt u hiermee? Riet beperkt het uitzicht en geeft overlast van insecten.

4. **Landschappelijke kwaliteit**

    a. Pagina 54, regionale wegen: wat zijn de plannen met de Zegerbaan? Hoe gaat het Zegerpark alsmede de omwonenden beschermd worden tegenover geluidsoverlast? Geluidsschermen van natuurlijk materiaal?

Ik ben het wel eens met onderstaande plannen:

1. Een stadspark voor iedereen, bevorderen van gezonde leefstijl en behoud van natuur.
2. op pagina 16, sociale ambitie 1 wordt het park als functie voor de stad neergezet en niet voor de regio, dat vind ik fantastisch. En ook voor alle doelgroepen – geweldig! Vraagje: geldt dat ook voor evenementen dat het alleen voor de stad is en niet voor de regio?
3. op pagina 17, de sociale ambitie 3: het park wordt uitnodigend om te bewegen – helemaal top! Hierbij hoeft er geen lawaai aan de pas te komen.
4. Op pagina 22 staat: Park Zegersloot ontwikkelt zich tot een (water)sport-, recreatie- en RUSTgebied waar je een hele DAG kan besteden! Fantastisch RUST! Dus geen lawaai en geen gebroken nachten!
5. op pagina 24, ruimte om ongeorganiseerd te recreëren en zonder regionale functie – mooi! Meer reuring en diversiteit heel goed, maar geen lawaai. Wie bepaalt wanneer er genoeg

evenementen zijn?

6. Pagina 26 – geweldig! – bredere paden! Fijn dat het nu eindelijk gaat gebeuren! Vraagje: Hoe gaat u handhaven dat er snor- en bromfietsen echt niet komen?

Ik verzoek u, op grond van het bovenstaande een aanpassing van het kwaliteitsgids; verduidelijking en beantwoording van mijn vragen en verwijdering van de ambitie om het Park Zegersloot een evenemententerrein te maken. Het Park is een rustgebied en geen Lowlands in een lege polder. Hier wonen duizenden mensen wiens nachtrust en gezondheid niet verder verminderd mag worden.

Ik ga ervan uit dat u mij van het verdere verloop van de procedure op de hoogte houdt.

Hoogachtend,

M.J.Steutel

Barnsteenstraat 89

2403 BX Alphen aan den Rijn

Alphen aan den Rijn

Ontvangstbevestiging

Datum : 21 juli 2017

Aan : Gemeente Alphen a/d Rijn

Onderwerp : bezwaarschrift

Afzender : W.J. Stoutel

Adres : Bamsteenstr 89

Postcode : 2403 BX

Woonplaats : Alphen a/d Rijn

Handtekening voor ontvangst van medewerker ontvangstbalie: WT.

21 JULI 2017

Aan de Gemeenteraad van Alphen a/d Rijn
Postbus 13
2400 AA Alphen aan den Rijn

M.J. Steutel
Bansdeenstraat 89
2461 03 BX Alphen a/d. Rijn

OPEN HERE