

BESLUITENLIJST OPENBARE COMMISSIEVERGADERING

Raadscommissie voor Burgers en samenleving

Datum	18 oktober 2017
Aanwezig	
Voorzitter	Martin Kortekaas
Griffier	Mariska Steinz
Leden	
VVD:	Rob Ellermeijer, Victor Frequin, Remco Snoek, Bas Zwart
D66:	Paul Meinhardt, Anne-Mieke van der Vet, Robert Zuidbroek
GroenLinks:	Stieneke Kruijer, Gert Jan Slump
BBA:	Jitze Bakker, Jacqueline Höcker, Jaap Prent
SP:	Marina Casadei, Nazir Hussein
PvdA:	Esther Veenboer, Peter Veldman
CDA:	Ties Eigenhuis, Sandra van Engelen
OCA:	Wil Seiffers
ChristenUnie:	Bert de Pijper
Afwezig	Ilika Polderman, Paul van Roermund
Mede aanwezig	Peter Bot, Jeroen Brandes, Herbert Raat, Maaike Veeningen (wethouders)

1. Opening.

1.1 Opening en mededelingen.

De voorzitter opent de vergadering en verwelkomt de aanwezigen en de luisteraars thuis. Er zijn afmeldingen ontvangen van Paul van Roermund en Ilika Polderman.

1.2 Spreekrecht burgers.

Er wordt geen gebruik gemaakt van het spreekrecht.

1.3 Vaststelling van de besluitenlijst van de vergadering van 13 september 2017.

De commissie stelt de besluitenlijst ongewijzigd vast.

1.4 Rondvraag.

Wil Seiffers stelt vragen over de problemen met leverancier Medipoint. Wethouder Herbert Raat geeft aan dat de klachten die bij de gemeente bekend zijn met de leverancier worden besproken. Hij doet nogmaals de oproep om klachten altijd bij de gemeente te melden.

Rob Ellermeijer heeft enkele vragen over de overdracht van het beheer en de exploitatie van sportcomplex De Startbaan. Wethouder Peter Bot geeft een toelichting op de stand van zaken. Het gaat om een complexe transactie, die goed moet worden afgehecht. Het gaat nu op het afdekken van het financiële risico ten aanzien van de groundsman. In december wordt een raadsvoorstel inzake gerantstelling aan de raad voorgelegd. De overdracht van het beheer en de exploitatie zal met terugwerkende kracht per 1 oktober 2017 ingaan. Er is een voorschot overgemaakt naar de vereniging om de rekeningen voor onderhoudswerkzaamheden te kunnen betalen.

1.5 Inventarisatie besprekpunten.

De commissie besluit om agendapunten 2.1 en 2.2 in gezamenlijkheid te behandelen. Agendapunten 2.3 en 3.1 worden besproken, agendapunt 3.2 niet.



2. Raadsvoorstellen.

2.1 Aanbieding programmabegroting 2018.

2.2 Tarievennota 2018.

Marina Casadei staat stil bij de missie die staat bij het sociale domein. Daar gaat het om het voorkomen van verlies van zelfstandigheid. De missie is goed, maar de praktijk wordt daar niet altijd naar gehandeld. In 2018 komt er een nieuwe Wmo-nota (Wet maatschappelijke ondersteuning). Zij pleit ervoor om bij de evaluaties daaraan voorafgaand ook de gebruikers van de Wmo-voorzieningen te betrekken door hen open vragen te stellen en daarbij ook te vragen naar het hele proces van aanvraag tot en met afhandeling. Zij vraagt een toelichting op het al dan niet behalen van de doelstelling om minder mensen in de bijstand te hebben. Wanneer de gemeente mensen ondersteunt bij het vinden van werk moeten wat de SP betreft de mogelijkheden van de cliënt als uitgangspunt worden genomen en niet de wensen van de werkgever. In dit kader refereert zij aan de Utrechtse aanpak. Ten aanzien van de toename van het aantal trajecten schuldhulpverlening merkt zij op dat de gemeente meer kan doen aan het voorkomen van schulden. Spreekster vraagt naar een toelichting op het dalend gebruik van de bijzondere bijstand, de afname van de uren hulp bij het huishouden en de thuiszittende kinderen. Hoe kijkt het college aan tegen de samenwerking tussen jeugdhulpverleners en de huisartsen in het kader van het beroepsgeheim van de laatste groep? Tot slot wenst zij een toelichting van de wethouder op de subsidies voor het Cobramuseum en het Museum Jan van der Togt.

Bert de Pijper spreekt zijn complimenten uit voor de sluitende begroting. Hij is positief over het feit dat er geen overschotten uit het sociale domein naar de algemene reserve worden overgeheveld dit jaar. Hij vraagt naar de inkomensregelingen in relatie tot de stijging van het aantal bijstandsgerechtigden en wil een onderbouwing op het sportbeleid en de activering. Wat is het effect van het mantelzorgbeleid zoals dat tot nu toe is gevoerd? Hij is blij met de positieve ontwikkelingen op het gebied van social return on investment en de inzet om bindende contractafspraken te maken met leveranciers om kandidaten met een afstand tot de arbeidsmarkt aan het werk te helpen. Stichting Vluchtelingenwerk krijgt meer geld. Waar zal dat aan besteed worden? Hij staat verder stil bij de Cobra kunstprijs. Het Cobramuseum krijgt al een grote subsidie en werkt niet vrijwillig mee aan de taakstelling cultuur. De gelden voor de kunstprijs zou het Cobramuseum uit de eigen subsidie moeten betalen wat hem betreft.

Jitze Bakker is content met de programmabegroting, waarin de afspraken die zijn gemaakt bij de kadernota zijn verwerkt. Er zijn veel ontwikkelingen in het sociale domein. De belangrijke vraag blijft waar we nou op sturen. Wat zegt het aantal verstrekte rolstoelen immers over de vraag of Amstelveen een inclusieve stad is? Het spreekt voor zich dat de uitvoering goed geregeld moet zijn, maar het gaat om de visie op de stad, de te bereiken doelen en de vraag hoe je daarop kunt sturen. Hoe kijkt het college daar tegen aan? Dat is een belangrijk onderwerp voor het nieuwe college en de nieuwe raad in 2018. Hij merkt op dat veel cijfers niet bekend zijn, bijvoorbeeld de cijfers over de jeugdwerkloosheid in 2016 en de prognose 2017.

Stieneke Kruijer stelt dat de kaders die de raad in juli heeft gesteld voor de begroting 2018 keurig zijn verwerkt. Tussen juli en nu zijn er echter enkele nieuwe situaties en ontwikkelingen, die mogelijk leiden tot aanpassing. Zij staat in dat kader stil bij vier zaken. Ten eerste pleit zij er voor om de extra bijstandsgelden die beschikbaar komen (deels) in te zetten voor experimenten voor een regelarme bijstand en daarbij een voorbeeld te nemen aan andere gemeenten. Paul Meinhardt en Rob Ellermeijer merken op dat het te vroeg is om daar nu al geld vrij voor te maken en dat eerst de resultaten elders moeten worden afge-



wacht en er eerst duidelijk zicht moet zijn op het maatschappelijk rendement. Marina Casadei oppert een deel van de gelden die nu worden besteed aan de dure re-integratietrajecten daarvoor te gebruiken. Ten tweede vraagt Stieneke Kruijer zich af of er extra geld nodig is voor het wegwerken van de wachtlijsten die er zijn voor de zwemlessen voor statushouders en asielzoekers. Het derde punt betreft RTV Amstelveen. De hoofdredacteur is opgestapt uit onvrede over het lage budget. Een discussie over de lokale media is gepland voor mei 2018. Zij praat daar graag eerder over. Tot slot is er de vraag of aanpassing nodig is op het gebied van Wmo, als we zouden willen komen tot een Amstelveens regime van eigen bijdragen voor Wmo-voorzieningen.

Gert Jan Slump spreekt zijn complimenten uit voor de infographic bij de begroting. Hij staat in zijn bijdrage stil bij de residentiële zorg en is benieuwd naar alle cijfers van de jeugdhulp. Ten aanzien van bureau Halt vraagt hij of er wordt ingeteerd op preventie. Vermindert hierdoor het weerstandsvermogen van de leerlingen tegen criminaliteit. Hoe is de afdoening van de motie inzake jongvolwassen zorg verwerkt in de begroting? Is de kwaliteit van het perspectiefplan toereikend?

Wil Seiffers merkt op dat de begroting in lijn is met de kadernota. Zij heeft drie kanttekeningen. Haar fractie zal de criteria om gelden te onttrekken aan de reserve sparen vooraf goed in de gaten houden. De grote investering voor de nieuwbouw van het Hermann Wesselink College moet binnen de begroting blijven. Bij de incidentele middelen ontbreekt het gratis openbaar vervoer voor ouderen. Mag zij daar uit afleiden dat dit nu structureel wordt geregeld? Tot slot vraagt zij om uitwerking van de septembercirculaire.

Remco Snoek staat in zijn bijdrage stil bij de kwalitatieve en kwantitatieve invulling van de cultuurnota 2016-2020. Hij ziet graag dat er consequent prestatie-indicatoren worden verbonden aan de subsidies. Dat komt ten goede aan de stuurmogelijkheden. Hij stelt dat de taakstelling op cultuur bij lange na niet wordt gehaald. Het is onprettig dat het Cobramuseum niet uit eigen beweging meewerkt aan het invullen van de taakstelling en ziet graag dat hierover een tekst wordt opgenomen in de programmabegroting. Hij vraagt of de Cobra kunstprijz kan worden ingetrokken en stelt voor dat het Cobramuseum niet deelt in de twee procent indexatie. Hij ziet graag een structurele subsidie voor Museum Jan van der Togt.

Victor Frequin wil dat de raad wordt betrokken bij de voorbereiding van de nieuwe Wmonota en vraagt om een toelichting op de subsidie aan AanZ en de huren voor de wijkcentra.

Rob Ellermeijer spreekt van een forse begroting van 200 pagina's. Focus op wat er echt toe doet. Je hebt niet aan alle genoemde cijfers en kengetallen even veel. Goede stuurinformatie is zeer gewenst. Het financiële beleid is solide en hij is trots op het hoge voorzieningenniveau in Amstelveen. Hij is blij met de inzet op de motie werkgeversinitiatieven werken en de goede inzet op het begeleiden van de statushouders naar werk. Hij roept op prioriteit te geven aan het opnieuw vormgeven van het beleid inzake social return on investment. In hoeverre zal de verhoogde subsidie voor Stichting Vluchtelingenwerk worden ingezet voor arbeidsmarktparticipatie? Wat is het actuele beeld ten aanzien van het gebruik van de Amstelveenpas. Hij ziet graag dat het vaststellen van grondslagen voor gemeentelijke financiële ondersteuning van sportverenigingen een actiepunt blijft.

Paul Meinhardt spreekt zijn complimenten uit voor de infographic (al zit er een foutje in) en merkt op dat de begroting er op het sociale domein goed uitziet. Hij wil graag een toelichting op de hulp bij het huishouden, de subsidie voor Roads, het Fonds Doen en de Brijderstichting.



Robert Zuidbroek geeft aan dat er in het kader van de bezuinigingsopdracht minder geld gaat naar het Sportbedrijf. Hoe staat het Sportbedrijf er nu voor?

Sandra van Engelen ziet graag dat de volgende keer wel alle staatjes en cijfertjes zijn ingevuld. Zij vraagt om een toelichting inzake de jongere mantelzorgers en het vrijwilligersbeleid. Zij doet de suggestie om ten aanzien van een sluitende aanpak voor jongeren tot 27 jaar een quick scan in te zetten in het laatste schooljaar. Zij sluit zich aan bij de VVD voor wat betreft de opmerkingen over het Cobramuseum. Het baart zorgen dat de afspraken met het Cobramuseum tot 2020 doorlopen, dat het museum minder bezoekers trekt en dat Museum Jan van der Togt niks krijgt.

Ties Eigenhuis constateert dat de cijfers niet compleet zijn. Zo ontbreekt ook het percentage actieve sporters in Amstelveen, omdat er in 2016 geen meting is gedaan. Het is zijns inziens wel een interessant cijfer om te monitoren.

Esther Veenboer stelt dat één van de doelstellingen de zelfredzaamheid van de inwoners is. Uit onderzoeken blijkt dat de zelfredzaamheid zeker in tijden van stress erg onder druk staat. Hoe ziet het college dat? Is het streefpercentage minder bijstandsgerechtigden gehaald? Zij spreekt over de benodigde sturingsinformatie: het gaat om hoeveel problemen we hebben opgelost in Amstelveen. Dat zegt veel meer dan het aantal geleverde rolstoelen. Transformatie is nodig. Ook zij ziet graag experimenten voor een regelarme bijstand. Op het gebied van jeugd spreekt zij haar complimenten uit voor het maatwerk en de inzet van de gezinscoaches.

Wethouder Peter Bot geeft aan dat er minder subsidie naar het Sportbedrijf gaat vanwege de taakstelling en de huurbijstelling. Het Sportbedrijf doet er alles aan om de wachtlijsten voor de zwemlessen voor statushouders en asielzoekers weg te werken. De wachtlijsten hebben te maken met de beschikbaarheid van de leerlingen; er is weinig tijd voor zwemles op tijden dat het bad beschikbaar is. De grondslagen voor financiële ondersteuning is geen actiepoint met prioriteit. Er wordt gekeken naar de realiteit van de huurprijzen. Het Sportbedrijf staat er goed voor en maakt werk van de taakstelling en de sportstimulering. De cijfers inzake actieve sporters vertekenen snel en zijn niet meer opgenomen in de Stadsspeiling.

Wethouder Maaïke Veeningen beaamt dat het Cobramuseum tot 2020 niet wil meewerken aan de taakstelling. In 2020 worden de subsidies opnieuw bekeken, ook in relatie tot andere instellingen. Het Cobramuseum krijgt ook de twee procent indexatie. Naar de subsidiëring van het Museum Jan van der Togt wordt onderzoek gedaan. De Cobra kunstprijz staat los van het Cobramuseum, het betreft een andere organisatie. De taakstelling op cultuur wordt gehaald. Er wordt in Amstelveen veel gedaan voor de statushouders, ook waar het gaat om begeleiding naar werk. Er wordt ook gekeken naar werk wat aansluit bij hun wensen en capaciteiten. Er zijn landelijke regels waaraan moet worden voldaan. Diploma's uit het buitenland zijn hier niet altijd geldig. In Amstelveen is er sprake van weinig thuiszittende kinderen en uitvallers uit het onderwijs. Dit punt houdt wel de aandacht. Het aantal bijstandsgerechtigden daalt en de uitkering van het Rijk is verhoogd. Het is goed als de raad in gesprek gaat over experimenten voor een regelarme bijstand. Hou daarbij wel rekening met de strenge voorwaarden die door het ministerie voor dergelijke experimenten worden gesteld. Gesubsidieerde instellingen moeten al verantwoording afleggen over afgesproken prestatie-indicatoren. Zij gaat in op social return on investment. Het actuele beeld ten aanzien van het gebruik van de Amstelveenpas komt bij de evaluatie dit kwartaal.

Wethouder Jeroen Brandes geeft aan dat de schriftelijke vragen van de SP inzake de statushouders volgende week in het college worden behandeld. Verder is er op 1 november een symposium over de statushouders en integratie. De commissieleden zijn hiervoor uit-



genodigd. Hij geeft een toelichting op de hogere subsidie voor het Vluchtelingenwerk die verdrievoudigd is vanwege de hoge instroom. Er zijn geen exacte cijfers bekend over de bedragen die daarvan worden besteed aan begeleiding naar werk. Hij geeft een toelichting op de samenwerking tussen jeugdhulpverleners en huisartsen en het beroep dat de huisartsen doen op ondersteuning door de gemeente. Ten aanzien van Fonds Doen, Roads en de Brijderstichting gaat het om de uitwerking van de kadernota. Als er goede ideeën zijn voor initiatieven, dan is daar geld voor. Voor mantelzorg wordt gekeken hoe dit een plek kan krijgen in het nieuwe Wmo-beleid. Daarbij zal ook extra aandacht worden besteed aan de jongere mantelzorgers. In 2018 wordt begonnen met de perspectiefformules voor de 17-plussers. Dat zal goed worden gemonitord. Het openbaar vervoer zal in 2018 gratis worden voor ouderen. In de kadernota stond dit expliciet opgenomen, dat is nu verwerkt in de begroting. Hij gaat in op de subsidie voor AanZ in relatie tot de huren. Victor Frequin dringt er op aan bij majeure veranderingen in de bedragen voor sport en welzijn de raad beter te informeren. De wethouder geeft aan dat de huren elke vijf jaar worden herijkt.

Wethouder Herbert Raaij stelt dat de begroting de uitwerking van de kadernota is. Er zijn weinig nieuwe zaken, daar was geen aanleiding toe. Bij de evaluatie van de Wmo worden ook de ervaringen van de cliënten meegenomen. Hij wil er ook de raad bij betrekken. De decentralisaties zijn over het algemeen goed gegaan. Het is nu zaak voor de volgende stap en te zorgen voor innovatie. Er is een verdiepingsslag nodig. Daar moeten college en raad samen mee aan de slag.

In tweede termijn herhalen enkele commissieleden nog openstaande vragen.

Wethouder Peter Bot merkt ten aanzien van de zwemlessen voor statushouders en asielzoekers op dat er een mismatch is tussen de tijden waarop de kinderen kunnen zwemmen en de tijden dat het zwembad daarvoor beschikbaar is. Er wordt een oplossing gezocht.

Wethouder Maike Veeninga geeft daarop aan dat de wet statushouders verplicht om de Nederlandse taal te leren. Dat is in Amstelveen dan ook altijd aan de orde. Het schrappen van de kunstprijz maakt het Cobramuseum niet. Zij vindt het niet ordentelijk de subsidie voor de kunstprijz zo op het laatste moment te schrappen.

Wethouder Jeroen Brandes stelt dat de residentiële hulp heel onvoorspelbaar is. Voor de preventie op scholen tegen criminaliteit worden ervaringsdeskundigen geworven. Daarbij wordt ook contact gezocht met P60 en het jongerenwerk. Hij komt schriftelijk terug op de vragen over bureau Halt.

Wethouder Herbert Raaij geeft aan dat de raad een evaluatie heeft ontvangen over de hulp bij het huishouden. Niet alles is tot in detail verklaarbaar. De macrocijfers zijn echter niet onrustbarend. Het gaat erom of de mensen geholpen zijn. Er moet integraal gekeken worden naar de behoeften van de aanvragers.

De voorzitter concludeert dat beide raadsvoorstellen als besprekstuk op de agenda van de raad worden geplaatst.

2.3 Verordening Jeugdhulp 2018.

Rob Ellermeijer is het eens met het doel van het bieden van betere jeugdzorg en de andere manier van werken. Hij heeft moeite met de passage over het terugdringen van de administratieve lasten. Hij stelt vragen over de procesgang en wie er wat over dit stuk te zeggen heeft. Heeft de raad echt nog zeggenschap? Hij komt het begrip 'jeugdigen' niet tegen bij de begripsbepalingen en vindt dat vreemd. Ook mist hij in de verordening de ondertekening van het perspectiefplan. Kan er sneller worden ingegrepen bij pgb-fraude (persoons-



gebonden budgetten) dan na één jaar? Hij roept op om niet alleen te zorgen voor een goede klachtenregeling, maar ook de cliënttevredenheid te meten.

Paul Meinhardt schaarst zich volledig achter resultaatgerichte jeugdhulp en maatwerk. Hoe zit het met de jongvolwassen zorg, loopt die door nadat jongeren 18 zijn geworden?

Gert Jan Slump heeft principiële bezwaren tegen de opt-out regeling die is opgenomen in artikel 3.2.6. Jeugdigen en hun ouders moeten nu zwaarwegende bezwaren hebben om te kunnen kiezen voor begeleiding door een onafhankelijke derde bij het opstellen van het perspectiefplan. Die keuzevrijheid is wat hem betreft essentieel, ook zonder zwaarwegende bezwaren. De opt-out regeling is in zijn ogen een blokkade voor vrijwillige jeugdzorg.

Jitze Bakker spreekt van een goed voorstel. Zijn vragen betreffen de mate van zeggenschap van en sturing door de raad. Hij is benieuwd naar de aanpassingen die zijn gedaan naar aanleiding van de inbreng van de Participatieraad Sociaal Domein. Ook staat hij stil bij de toegang van de diverse betrokkenen in de jeugdhulp tot de informatie van een cliënt en in welke mate dat bijdraagt aan goede hulpverlening.

Peter Veldman is blij met de verordening en de aanpassing aan de nieuwe werkwijze. Er is sprake van een kwaliteitsverbetering en lagere administratieve lasten. De jeugdige moet centraal staan en de juiste hulp krijgen. Opt-out moet daarom zoveel mogelijk worden voorkomen. Hij roept het college op ruimhartig te blijven bij de hulp en stelt dat preventie veel leed kan voorkomen en op termijn vaak goedkoper is.

Wil Seiffers is blij met het voorstel en de nieuwe aanpak. Welke aanpassingen zijn gedaan op basis van de inbreng van de Participatieraad Sociaal Domein?

Marina Casadei vraagt hoe het werkt als jeugdigen en hun ouders niet willen meewerken aan het perspectiefplan. Volgen er dan sancties, bijvoorbeeld korten op uitkeringen in voorkomende gevallen? Ook bij de evaluatie van de jeugdhulpverlening moet niet alleen gekeken worden naar de klanttevredenheid, maar naar het hele proces van aanvraag tot en met afhandeling. Zij vraagt hoe vaak de hardheidsclausule wordt toegepast.

Wethouder Jeroen Brandes geeft aan dat de verordening is aangepast als gevolg van de nieuwe inkoopwijze. Alles wat in de wet staat, staat niet in de verordening. Zowel de klachten als de klanttevredenheid worden gemonitord. Bij maatwerk is het toepassen van de hardheidsclausule lastig. Hij geeft een toelichting op het perspectiefplan bij hoogspecialistische hulp en gaat na of de ondertekening van het perspectiefplan in de verordening is opgenomen. Misbruik van psg-budgetten wordt door drie zaken tegengegaan of geminimaliseerd: het verstrekken in natura, het opstellen van een pgb-plan en controle door de jeugdhulpverleners. Jeugdhulpvoorzieningen blijven doorlopen na de 18^e verjaardag van cliënten. Amstelveen is geen voorstander van de opt-outregeling. De verordening biedt wel de mogelijkheid een onafhankelijke derde in te schakelen. Dat betekent alleen dat het opstellen van het perspectiefplan niet via de gemeente verloopt. Het gaat echter om een regionale regeling, ook de opt-out regeling. Die blijft dan ook staan in de verordening. Als er geen perspectiefplan is, wordt geen hulp toegekend. Dat plan moet er zijn.

Gert Jan Slump vraagt in tweede termijn of er is ingekocht voor begeleiding door onafhankelijke derden. Ook staat hij stil bij dreigend overheidsingrijpen en het familiegroepsplan. Kan deze verordening lokaal worden gewijzigd, bieden we keuzevrijheid aan onze inwoners?

Rob Ellermeijer komt nog een keer terug op het pgb-misbruik en het ingrijpen door de gemeente. Hij pleit ervoor de termijnen te verkorten.



Jitze Bakker vraagt of de zorgprofessional inzage heeft in alle benodigde informatie?

Wil Seiffers vraagt nogmaals naar de aanpassingen die zijn aangedragen door de Participatieraad Sociaal Domein.

Wethouder Jeroen Brandes zal de Participatieraad Sociaal Domein vragen om hun reactie op papier te stellen. Die was eerder mondeling gegeven. Er is niet ingekocht op het opstellen van perspectiefplannen door onafhankelijke derden. Het vereenvoudigen van het systeem is de insteek voor de wijzigingen. We starten in 2018 met het perspectiefplan en zullen kijken hoe dat gaat. Hij begrijpt de opmerkingen van Rob Ellermeijer inzake de termijnen en kijkt wat er mogelijk is. De professional heeft inzage in het perspectiefplan en doet de toets. Als het opstellen van het perspectiefplan via de gemeente verloopt, hebben de professionals toestemming om de informatie te bekijken. Dan zijn er geen belemmeringen vanwege privacy. Hij komt schriftelijk terug op de vragen inzake de opt-out regeling, de keuzevrijheid en de zeggenschap. Er is nogmaals wel sprake van keuzevrijheid.

De voorzitter concludeert dat het raadsvoorstel als bespreekstuk aan de raad zal worden voorgelegd ter besluitvorming.

3. Overige aangelegenheden.

3.1 Agendaverzoek ChristenUnie, OCA, SP, PvdA, VVD, D66, GroenLinks en CDA. Het tot stand brengen van een stelsel van eigen bijdragen Wmo, passend bij de Amstelveense maat.

Bert de Pijper is blij met het brede draagvlak voor agendering van dit onderwerp. Hij geeft aan voorstander te zijn van een Amstelveens regime van eigen bijdragen, met name voor de lagere inkomens. In de praktijk zijn er mensen die geen Wmo-voorzieningen aanvragen vanwege de hoogte van de eigen bijdragen. Dat mag niet voorkomen. Alleen in individuele gevallen kan nu kwijschelding worden verleend. Hij vindt dat er een regime moet komen waarbij de lagere inkomens geen of een lager bedrag aan eigen bijdragen betalen. Er is ook geld voor, want er zijn overschotten vanuit het sociale domein overgeheveld naar de algemene reserve. Hij zou graag zien dat z'n regime per 1 januari 2018 wordt ingevoerd. Hoe kijken de andere fracties hiernaar? Er lijkt draagvlak te zijn onder de andere fracties voor een werkgroep voor nader onderzoek naar dit onderwerp. Is het college bereid een raadsvoorstel te maken op basis van de uitkomsten van de werkgroep? Tot slot merkt hij op dat er in het pas gesloten regeerakkoord ook voornemens staan voor vereenvoudiging van de eigen bijdragen Wmo, maar dat dit niet per se een lastenverlichting betekent. Een eigen regime blijft ook mogelijk.

Anne-Mieke van der Vet meent dat het agendaverzoek is ingehaald door het regeerakkoord. Zij bedankt Bert de Pijper voor zijn inzet. De commissie heeft, onder andere van het CAK, eerder hele interessante en nuttige informatie gehad over de bestaande regelingen. Het is complexe materie. Na de klankbordgroepsessies sociaal domein onder leiding van Rob Oudkerk heeft de raad geen klankbordgroepbijeenkomsten meer gehad om zich over dit onderwerp te buigen. Daar is wel behoefte aan. Zij wil graag een update over de Amstelveense situatie en die vergelijken met de situatie en regelingen in andere gemeenten. De cijfers mogen dan wel niet leidend zijn, maar geven wel een beeld van de mogelijkheden. Het is belangrijk om eerst de huidige situatie goed in kaart te brengen alvorens met oplossingen te komen zoals de ChristenUnie nu doet. Zij is er voorstander van dat een werkgroep zich uitgebreid laat informeren door interne en externe deskundigen en ervaringsdeskundigen, ondersteund door de griffie. Die informatie kan dan worden gedeeld met alle woordvoerders. Totdat alle informatie bekend is, gaat zij niet mee in oplossingsrichtingen.



Victor Freguin sluit zich aan bij D66. Hij steunt het agendaverzoek omdat het gaat om het stelsel van eigen bijdragen en niet omdat het gaat om vermindering van de eigen bijdragen. Er is een verschil in discussie over factfinding en het innemen van standpunten. De VVD wil eerst een verdieping op dit onderwerp en alle benodigde informatie verkrijgen en pas daarna een standpunt innemen. Waar gaat het over, wat kost het, wat betekent een wijziging, wat is de impact van de nieuwe wetgeving. Hij ziet graag een werkgroep ingesteld, ondersteund door de griffie en met inbreng van de ambtelijke organisatie om alle informatie te verzamelen. Daarna kan de discussie worden gevoerd over de standpunten.

Marina Casadei is van mening dat de commissie hier wel bijeen is om een standpunt te bepalen. De motie die bij de kadernota werd ingediend ging immers ook over de verlaging van de eigen bijdrage en niet over het boven tafel krijgen van algemene informatie over de Wmo. De SP is voorstander van het afschaffen van de eigen bijdrage Wmo. De mensen die hulp kunnen betalen, regelen zelf hulp. De mensen die het niet kunnen betalen, kloppen bij de gemeente aan. De gemeente helpt dan dus de mensen die nu zorg mijden vanwege de kosten. Marina Casadei stelt dat de bijdrage moet worden verlaagd voor de zorgmijders en dat daarbij niet de Amstelveense maat, maar de menselijke maat moet worden gehanteerd. De SP is niet tegen een werkgroep, maar ziet die graag openbaar, transparant en open werken. Het is ook belangrijk duidelijke onderzoeksvragen mee te geven aan de werkgroep. De raad kan ook zelf een initiatiefvoorstel maken.

Sandra van Engelen noemt de regeling van eigen bijdragen voor Wmo-voorzieningen ingewikkelde materie. Er is veel informatie en de raad moet daar verder over praten voordat het standpunt kan worden ingenomen dat het gaat om de lage inkomens. Hoe zit het met de middeninkomens? Zij is voorstander van een opiniërend debat hoe we hier mee kunnen omgaan. Met het regeerakkoord gaat er meer geld naar de gemeente en moeten keuzes worden gemaakt over de besteding. De nieuwe regeling gaat per 1 januari 2019 in. Misschien kan er een overgangsregeling worden getroffen naar het nieuwe beleid. Dat kan worden besproken in een werkgroep.

Esther Veenboer vindt het goed dat de commissie in gesprek gaat over de vraag óf en zo ja, hoe de gemeente een eigen regime voor eigen bijdragen Wmo moet opstellen. Het is belangrijk te voorkomen dat mensen zorg gaan mijden vanwege de kosten. Zij wil meewerken aan een Amstelveens regime en wil dit onderwerp in een werkgroep oppakken en verdiepen. Het uiteindelijke debat vindt gewoon in het openbaar plaats in commissie en raad. De werkgroep voor het verzamelen van alle relevante informatie en het opdoen van kennis is geen achterkamertjespolitiek! De PvdA stelt een aantal kaders: maatwerk, leren van andere gemeenten, niet uit de hand laten lopen van de uitvoeringskosten, werken aan transformatie en kijken naar de impact daarvan op de eigen bijdragen en tot slot anticiperen op het regeerakkoord.

Jitze Bakker steunt het onderwerp, maar niet de wijze waarop het onderwerp naar de commissie is gekomen. De discussie moet in de commissie worden gevoerd. Het onderwerp is complex en groot, er is sprake van veel informatie en veel knoppen om aan te draaien. Daar kan hij nu geen keuze in maken. Er moet eerst onderzoek gedaan worden, daarna is het tijd voor politieke afwegingen. Maatwerk is het uitgangspunt. Hij roept op om met de uitvoering te gaan praten en daar te kijken wat er nodig is. We willen een doorbraak maken in de zorg en niet een eendimensionale regel. Door het regeerakkoord zal een en ander gaan verschuiven, die impact is nu niet te overzien. Misschien kan er een tijdelijke oplossing komen voor Amstelveen.

Stieneke Kruijer wil best kijken naar de mogelijkheden voor verlaging van de eigen bijdragen voor met name de lage middeninkomens. Gemeenten kunnen een eigen regime voe-



ren. Maar is het nu opportuun gezien het regeerakkoord? Moeten we de uitwerking daarvan niet afwachten? Als we ons eerst gaan verdiepen en dan een plan maken, wanneer kunnen we dat plan dan implementeren? Heeft dat nog zin als de nieuwe regeling op 1 januari 2019 ingaat? Esther Veenboer, Anne-Mieke van der Vet en Jitze Bakker interrumpen: we kunnen vast aan de slag gaan om te weten te komen wat wij willen, het is belangrijk te weten wat er lokaal speelt en het gaat om ons eigen beleid. Daar moet je niet op wachten. Stieneke Kruijer vervolgt haar betoog. Als de gemeente eigen beleid maakt, dan zijn er verschillende keuzes. In Aalsmeer heeft de Wmo-raad in 2016 een advies aan het college gestuurd, waarna het college een raadsbrief heeft verstuurd over de Aalsmeerse situatie. Wij kunnen het college ook vragen om verschillende scenario's – met input van de Participatieraad Sociaal Domein – met de voor- en nadelen van elk scenario. Moet dat in een werkgroep? Esther Veenboer geeft aan dat de raad de baas is, opdrachtgever is en zelf bepaalt. Stieneke Kruijer sluit zich aan bij het zelf bepalen. Er moet een keuze worden gemaakt op basis van goed onderzoek. Er is veel kennis is huis.

Wil Seiffers geeft aan dat het regeerakkoord nog niet bekend was bij de verspreiding van dit agendaverzoek. Het is belangrijk om met elkaar in gesprek te blijven en dat er een regeling komt die voor iedereen betaalbaar is.

Wethouder Herbert Raat vindt het belangrijk dat dit onderwerp zorgvuldig wordt besproken. Er is sprake van veel (nieuwe) variabelen. Verdieping is nodig. Het voorstel om met dit onderwerp aan de slag te gaan wordt breed gedragen. Het college wenst de raad succes.

Bert de Pijper is blij dat het onderwerp nu op de agenda van de raadsleden staat. Dat is winst. We moeten nu onderzoeken hoe we dit onderwerp verder handen en voeten geven.

De voorzitter concludeert na de bespreking dat er een werkgroep komt, waarin per partij de woordvoerder zitting neemt. De commissiegriffier zal een uitnodiging sturen voor een eerste bijeenkomst. Tijdens die eerste bijeenkomst wordt de exacte opdracht van de werkgroep bepaald.

3.2 Regionale aangelegenheden.

Dit punt wordt niet besproken.

Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter om 23:35 uur de vergadering.

Aldus vastgesteld in de commissievergadering van 29 november 2017.

De griffier,