t.k. College van B&W → daarna
RUBRIEK B

gemeente
Barneveld

Ingekomen stukken
Raad 01 MAART 2011
Nr. B-13

Memo

Datum:
7 januari 2011

Onderwerp: Evaluatie

Ter attentie van: Agendacommissie

[redacted]
- 8 FEB. 2011

CET griffier

Afzender: College en griffier E. van Steden.

Evaluatie stroomlijning van besluitvorming bij planherzieningen en afwijzingen.

Inleiding.

Door de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) per 1 juli 2008, dienen (kleine) bestemmingsplanherzieningen als ook het besluit tot het afwijzen ervan, door de raad te worden vastgesteld. Voorheen konden plannen van beperkte betekenis – de zogenoemde artikel 19- door het college worden afgedaan.
Om te voorkomen dat de raad geconfronteerd zou worden met een veelheid aan raadsvoorstellen op het gebied van bestemmingsplannen, waarbij een kaderstellende rol niet of nauwelijks in het geding is, is in 2009 naar de mogelijkheid gekeken om de besluitvorming te stroomlijnen.

Een reële mogelijkheid daarvoor bleek het op gepaste wijze gebruikmaken van rubriek F van de lijst van ingekomen stukken : "Instemmen met het voorstel zoals bij het onderwerp is aangegeven". Het betreft hierbij voorstellen die betrekking hebben op een formeel aan de raad toekomende bevoegdheid omtrent zaken die materieel kunnen worden gezien als uitvoering van staand beleid.
Bijkomend voordeel van het werken met deze lijst is de handelingssnelheid waarmee verzoeken van burgers kunnen worden behandeld.

In haar vergadering van 29 september 2009 heeft de raad van de gemeente Barneveld ingestemd met het voorstel van het college om gebruik te maken van rubriek F van de lijst van ingekomen stukken bij de besluitvorming van partiële herzieningen van bestemmingsplannen voor zover deze passen binnen de strekking van de bestaande beleidskaders èn voor zover daarover géén zienswijzen zijn ingediend. Ook afwijzingen van particuliere verzoeken om planherziening kunnen deel uitmaken van deze versnelling van besluitvorming.

Instemmen met deze stukken, die in deze rubriek zijn geplaatst, betekent dat de raad formeel besluit tot vaststelling van het betreffende bestemmingsplan, respectievelijk tot afwijzing van het betreffende verzoek.

In het geval de raad daartoe aanleiding ziet, besluit de raad alsnog het betreffende voorstel te agenderen voor de eerstvolgende commissievergadering en voorts op de reguliere agenda van de daaropvolgende raadsvergadering te plaatsen.

In de praktijk is gebleken dat ingeval een enkel raadslid hierom verzoekt, het voorstel van de F-lijst wordt gehaald.

De raad besloot om de nieuwe werkwijze te evalueren en waar nodig aan te passen.

Stand van zaken

In het afgelopen jaar zijn vele kleine bestemmingsplanherzieningen en een gering aantal afwijzingen op de lijst van ingekomen stukken in rubriek F geplaatst.
In onderstaande tabel is een overzicht gegeven van de aantallen behandelde (kleine) bestemmingsplannen op de F-lijst en daarnaast de aantallen grote plannen dan wel plannen waarvoor zienswijzen zijn ingediend, die bij het reguliere agendapunt voor Besluitvorming zijn behandeld.

Raadsvergadering	F-lijst	Reguliere Besluitvorming
9 februari 2010	5 plannen vastgesteld 1 afwijzing (ingetrokken door initiatiefnemer)	4 plannen vastgesteld
30 maart 2010	3 plannen vastgesteld 1 afwijzing	2 plannen vastgesteld
27 april 2010	4 plannen vastgesteld	Geen voorstellen
1 juni 2010	Geen voorstellen	1 plan vastgesteld
29 juni 2010	2 plannen vastgesteld	1 plan vastgesteld
28 september 2010	1 plan vastgesteld 6 afwijzingen; NB: 4 geagendeerd voor volgende raadsvergaderingen (3 in oktober 2010 behandeld en 1 in december 2010; instemming met afwijzing)	6 plannen vastgesteld
26 oktober 2010	1 plan vastgesteld	3 afwijzingen uit september (1 afwijzing door initiatiefnemer teruggetrokken)
14 december 2010	1 afwijzing	3 plannen vastgesteld 1 afwijzing (uit september)

In 2010 zijn in totaal 25 voorstellen in rubriek F van de lijst van ingekomen stukken behandeld tegenover in totaal 21 plannen bij het reguliere agendapunt Besluitvorming. Van deze 21 plannen waren 4 onderdeel van eerdere plaatsing op rubriek F.

Evaluatie.

De gehanteerde werkwijze met een besluitvorming van eenvoudige plannen (zonder ingediende zienswijzen) dan wel een afwijzing via de rubriek F, heeft op tweeërlei wijze zijn vruchten afgeworpen.

Normaliter moet de organisatie een ambtelijk voorstel 6 weken vóór de raadsvergadering bij de gemeentesecretaris indienen. Voorstellen die nà dat moment worden ingediend, schuiven in beginsel door naar een volgende raadsvergadering.

Bij het werken met de lijst van ingekomen stukken kon de organisatie - binnen die termijn van 6 weken- de eerst komende raadsvergadering halen door het betreffende voorstel – conform de afgesproken procesorde - minimaal 10 dagen vóór de raadsvergadering in te dienen.

De gemeenteraad bleek ermee gebaat doordat in meer dan de helft van het totaal aan ingediende plannen, een verkorte behandeling mogelijk was, zonder dat de besluitvorming in het geding is geweest. Hierdoor verkregen de initiatiefnemers van de plannen op korte termijn duidelijkheid in de besluitvorming.

Uit het overzicht komt ook naar voren dat in vier gevallen de raad besloot het voorstel van de F-lijst voor behandeling naar de commissie te verplaatsen, waarmee de besluitvorming door de raad met minimaal 6 weken werd verlengd. In één geval kon de behandeling van het voorstel – i.v.m. de raadsvergadering over de begroting – bijna drie maanden daarna in de raad aan de orde komen.

Conclusie.

De gehanteerde werkwijze met een besluitvorming van eenvoudige plannen (zonder ingediende zienswijze) via rubriek F, continueren.