

## ***Nota inspraak en overleg bestemmingsplan “Van den Bogertlaan I”***

Het overleg van voorontwerpbestemmingsplan “Van den Bogertlaan I” als bedoeld in artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening heeft plaatsgevonden. Gedurende een periode van zes weken, van 1 juli tot en met 11 augustus 2011, heeft het inspraakplan ter inzage gelegen. De volgende inspraak- en overlegreacties zijn binnengekomen.

### **Inspraakreacties:**

1.	W. Veenendaal en C. Veenendaal- Waaijberg Van Domselaerstraat 70 3772 AB Barneveld	Datum ontvangst: 9 augustus 2011 Registratienummer: 503114 Datum dagtekening: 8 augustus 2011
a.	<p><i>Inspraakreactie:</i> Insprekers hebben bezwaren tegen de woningbouwplannen, waaronder de hoogte van de geplande appartementen aan de Van Domselaerstraat. Hierdoor wordt de privacy van de insprekers aangetast. Ook krijgt de aanblik, in plaats van een dorpskarakter (wat de rest van de straat uitstraalt), een veel te verstedelijkt karakter.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie:</i> De stedenbouwkundige invulling past in het actuele beleid om juist binnenstedelijke situaties intensiever te benutten. Dit wordt door het rijk en de provincie ook bevorderd. De keerzijde van dit beleid is, dat nieuwbouw vaak massaler en hoger is dan de oorspronkelijke bebouwing en daardoor nogal eens weerstand oproept bij omwonenden. Intensivering van het ruimtegebruik neemt niet de bestaande situatie als uitgangspunt, maar zoekt naar nieuwe ruimtelijke verhoudingen en kwaliteiten.</p> <p>Ook het voorliggende plan betekent een zekere verdichting ten opzichte van de huidige situatie, maar in massaopbouw en architectuur is een dorps uitstraling nagestreefd. Dit vertaalt zich in de geleiding/parcelering van de gevels, in de toepassing van kappen en topgevels alsmede in de variatie in kleuren en materialen. Vanuit stedenbouwkundig oogpunt is dit plan -ondanks de ruimtelijke verdichting op deze plek- aanvaardbaar.</p> <p>Dit voorgaande neemt niet weg dat de voorgestelde nieuwbouw hoger en massaler is dan de bestaande panden. Voor de woningen aan de overzijde van de Van Domselaerstraat heeft dit consequenties voor het uitzicht. Dit uitzicht is overigens op dit moment zeker niet ‘vrij’ te noemen. Gelet op de breedte van het straatprofiel is de nieuwe situatie in stedenbouwkundig opzicht aanvaardbaar.</p> <p>De nieuwbouw van het appartementengebouw aan de Van Domselaerstraat heeft gevolgen voor de bezonning in de (vroege) ochtend. Architectenbureau DBL Lunteren B.V. heeft een nadere studie uitgevoerd naar de schaduwwerking van het beoogde appartementengebouw in de vroege ochtend. Uit de studie blijkt, dat op de data 21 maart/21 september de schaduw van het nieuwe gebouw de woningen aan de overzijde om 8.00 uur nog grotendeels overdekt, maar dat de woningen tussen 9.00 uur en 9.30 uur helemaal in de zon komen te liggen. Hierbij wijzen wij erop, dat er ook in de huidige situatie sprake is van schaduwwerking in de vroege ochtend, veroorzaakt door de bestaande bebouwing en begroeiing. De nieuwe situatie zal iets ongunstiger zijn dan de bestaande, maar de nieuwbouw veroorzaakt geen onevenredige afname van de bezonning. Uit die studie volgt dat er geen sprake is van onevenredige afname van bezonning van omliggende woningen. De bezonningsstudie is toegevoegd als bijlage bij het ontwerpbestemmingsplan, en is vanuit de gemeente akkoord bevonden.</p>	

	<p>De bouw van appartementen in de nabijheid van grondgebonden woningen levert vaak problemen op met betrekking tot de privacy. Een zekere beperking van de privacy is inherent aan het wonen in een dorp. Waar het vooral om gaat is dat er geen onevenredige aantasting van de privacy ontstaat.</p> <p>Bij de naastgelegen woningen Van Dompseleerstraat 61 en 81 is enige inblik in de zij- en achtertuin onvermijdelijk. De afstand tussen de gevel van het appartementengebouw en de grens van de beide tuinen (ruim 15 meter) is echter vanuit stedenbouwkundig oogpunt gezien niet te krap. Hetzelfde geldt voor de appartementen aan de Wilhelminastraat. De woningen aan de overzijde van de Van Dompseleerstraat zullen inblik in hun voortuinen ervaren. De achtertuinen worden afgeschermd door de eigen woning. Hier is zeker geen sprake van een onevenredige aantasting van de privacy.</p> <p>b. <i>Inspraakreactie:</i> Daarnaast geven de insprekers aan dat in de plannen veel te weinig ruimte is voor groen en dat de bebouwing dicht aan de straat staat. Hierbij geven ze aan dat met een mooie bomenrij het aanblik van de steenmassa veel meer wordt verzacht. Dit ook ter compensatie van de bestaande bomen en groen. Dit is voor de huidige bewoners veel aantrekkelijker.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie:</i> De voorgestelde aanplant van bomen voor de gevel van het appartementengebouw aan de Van Dompseleerstraat komt het straatbeeld ten goede. Gelet op de beperkte ruimte zal het slechts om een aantal kleinere bomen kunnen gaan. Om aan de zijde van de Van Dompseleerstraat iets meer ruimte te creëren, is het gehele bouwblok van het appartementengebouw circa 1 meter in oostelijke richting opgeschoven. In het binnengebied verdwijnt er dan een smal strookje groen. Hiermee wordt het totaalprofiel aan de Van Dompseleerstraat iets breder. Er zullen aan de zijde van de Van Dompseleerstraat een vijftal (zuil)bomen toegevoegd gaan worden in het ontwerp. De voorkeur voor deze bomen gaat uit naar ‘Quercus robur “Fastigiata Koster”’ (Piramidale eik). Een type zuilboom is namelijk de enige mogelijkheid. Andere type bomen zouden een te breed vlak dichtzetten.</p> <p>Dit voorgaande heeft tot gevolg dat er aan de Van Dompseleerstraat groen (bomen) naast een haag opgenomen zal worden, en de afstand van het appartementengebouw ten opzichte van de woningen aan overzijde van de Van Dompseleerstraat enigszins vergroot wordt. Het beeldkwaliteitplan wordt hier dan ook op aangepast.</p> <p>Daarnaast is er een ruimtelijke analyse uitgevoerd. Dit om te bezien wat de hoeveelheid groen in het totale plangebied is, waarbij we in het algemeen uitgaan van zo'n 10%. Uit de analyse van de oppervlakte aan groen blijkt dat er in het onderhavige plangebied ongeveer 6% groen aanwezig is. Hierbij merken we op dat er in de oude situatie met de school ook geen hoog percentage aan groen aanwezig is geweest. Doordat we in deze analyse bij het bepalen van het bruto totaalgebied ook bestaande verharding hebben meegenomen, kan gesteld worden dat -indien we de bestaande verharding niet meenemen- er 7% groen in het plangebied is. Daarnaast zijn de hagen (die binnen de uit te geven gronden zijn opgenomen) niet meegenomen bij het bepalen van het aandeel groen in het plangebied, maar deze zijn wel medebepalend voor het creëren van een groen aanzicht. Hoewel er in het plan minder groen aanwezig is dan 10%, is het aandeel niet dermate laag dat er geen sprake is van een onaanvaardbaar aandeel groen en wij om die reden aan het plan geen medewerking willen verlenen.</p> <p>c. <i>Inspraakreactie:</i> De ruimte tussen de huizen aan weerszijden van de straat moet minstens 30 meter zijn.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie:</i> De reactie waarin wordt aangegeven waarom er een afstand van 30 meter zou moeten zijn tussen de bestaande woningen enerzijds en nieuwbouw aan de overzijde van de straat anderzijds is niet duidelijk. Een afstandseis van 30 meter is niet gebaseerd op een wettelijke regeling, zodat deze inspraakreactie niet ter zake doet.</p>
--	---

d.	<p><i>Inspraakreactie:</i>          Insprekers vinden de geplande hoeveelheid woningen erg veel. Ze hebben vooral zorgen over de verwachte toename van het verkeer. Zo is de Van Dompelaerstraat nu al zeer druk en dit zal nog veel erger worden. Gevraagd wordt hoe een goede doorstroming gegarandeerd kan worden.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie:</i>          De nieuwe woningen genereren meer verkeer van en naar het plangebied. Dit verkeer verdeelt zich over de drie bestaande aansluitingen richting de Van Dompelaerstraat. De toename van de hoeveelheid verkeersbewegingen is berekend. De toelichting hiervan is in paragraaf 3.3.2 van de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan enigszins uitgebreid. Met deze gegevens en de bestaande verkeersintensiteit van de Van Dompelaerstraat is berekend of de capaciteit van de kruispunten aan de Van Dompelaerstraat voldoende is. De wachttijd voor het oprijden van de Van Dompelaerstraat is ook in de nieuwe situatie acceptabel. Er hoeven daarom geen verkeerskundige aanpassingen aan de kruispunten plaats te vinden om het verkeer te kunnen afwikkelen.</p>
e.	<p><i>Inspraakreactie:</i>          Tot slot wordt gevraagd of de opmerking op de eerste informatieavond naar een mogelijkheid van ontsluiting direct op de Lunterseweg werkelijk onderzocht is.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie:</i>          Een ontsluiting direct op de Lunterseweg is onderzocht, en daaruit volgt dat een ontsluiting aan de Lunterseweg ongewenst en niet noodzakelijk is. Zo rijdt op de Lunterseweg in de huidige situatie meer verkeer dan op de Van Dompelaerstraat. De Lunterseweg heeft naast het lokale verkeer bovendien een belangrijke functie voor het afwikkelen van bovenlokaal verkeer. De doorstroming op de Lunterseweg wordt nu al belemmerd door de aanwezige spoorlijn. Een nieuwe ontsluiting op de Lunterseweg is ongewenst, omdat daardoor de capaciteit van de Lunterseweg afneemt en tevens zou die ontsluiting ook worden gehinderd door de spoorlijn. Bovendien hebben de bestaande aansluitingen op de Van Dompelaerstraat voldoende capaciteit om de toename aan verkeer op te vangen, waardoor een ontsluiting aan de Lunterseweg niet noodzakelijk is.</p> <p><i>Conclusie:</i>          De reactie geeft aanleiding tot wijzigingen. Zo wordt het bouwblok van het appartementengebouw aan de Van Dompelaerstraat circa één meter richting het oosten opgeschoven, waarbij er ook groen (bomen) gerealiseerd gaat worden aan de Van Dompelaerstraat. De toelichting is hierop aangepast, evenals paragraaf 3.2.2 (wat betreft het aspect 'Verkeer en parkeren') van de toelichting is aangepast. Ook het vast te stellen beeldkwaliteitplan wordt aangepast.</p>

2.	De heer G.M. van Koesveld en mevrouw J. van Koesveld-van Zwol Van Dompelaerstraat 68 3772 AB Barneveld	Datum ontvangst: 9 augustus 2011 Registratienummer: 503117 Datum dagtekening: 8 augustus 2011
a.	<p><i>Inspraakreactie:</i>          Insprekers geven aan dat door de hoogte van de geplande appartementen aan de Van Dompelaerstraat er inbreuk wordt gemaakt op hun privacy.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie:</i>          Zie voor de gemeentelijke reactie: onder 1a.</p>	
b.	<p><i>Inspraakreactie:</i>          Door de hoge bebouwing missen de indieners van de reacties onze morgenzon.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie:</i>          Zie voor de gemeentelijke reactie: onder 1a.</p>	
c.	<p><i>Inspraakreactie:</i>          Insprekers zijn van mening dat het dorpse karakter verloren gaat door de hoge bebouwing en</p>	

	<p>enorme verstening.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie:</i> Zie voor de gemeentelijke reactie: onder 1a.</p> <p>d. <i>Inspraakreactie:</i> De bebouwing staat veel te dicht bij de doorgaande weg, zodat er veel te weinig groenvoorziening is. Een mooie bomenrij geeft een natuurlijk en milieuvriendelijk aanzien. Dit komt ten goede aan de gezondheid.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie:</i> Zie voor de gemeentelijke reactie: onder 1b.</p> <p>e. <i>Inspraakreactie:</i> Door de geplande hoeveelheid van woningen wordt de toename aan het verkeer erg druk aan de Van Dompelaerstraat.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie:</i> De nieuwe woningen genereren meer verkeer van en naar het plangebied. De Van Dompelaerstraat is in de huidige situatie een druk bereden weg. De weg heeft volgens berekening voldoende capaciteit om ook de toename aan verkeer die verwacht wordt van deze ontwikkeling te verwerken.</p> <p>Overigens wordt in de toekomst een afname van de hoeveelheid verkeer op de Van Dompelaerstraat verwacht, door aanleg van een rondweg om Barneveld.</p> <p>Zie ook hetgeen onder 1d. (bij gemeentelijke reactie) is vermeld.</p> <p>f. <i>Inspraakreactie:</i> Er moet minstens 30 meter tussen de huizen aan de overkant zijn. Uit nameting volgt dat dit nu 29 meter is.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie:</i> Zie voor de gemeentelijke reactie: onder 1c.</p> <p><i>Conclusie:</i> De reactie geeft aanleiding tot wijzigingen. Zie de conclusie onder inspraakreactie 1.</p>
--	---

3.	M.A. Waaijenberg en C. Waaijenberg-Van Manen Van Dompelaerstraat 81 3772 AC Barneveld	Datum ontvangst: 9 augustus 2011 Registratienummer: 503218 Datum dagtekening: 9 augustus 2011
a.	<p><i>Inspraakreactie:</i> Insprekers hebben bezwaren tegen de hoogte van de geplande appartementen alsmede de balkons aan de Van den Bogertlaan. Hierdoor wordt de privacy erg aangetast, omdat de toekomstige bewoners het hele erf van bovenaf kunnen bekijken.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie:</i> Zie voor de gemeentelijke reactie: onder 1a.</p>	
b.	<p><i>Inspraakreactie:</i> De aanblik van het op sommige plaatsen vier woonlagen hoge appartementengebouw geeft een stedelijk karakter (in plaats van een dorps karakter). Dit doet afbreuk aan de Van Dompelaerstraat / Van den Bogertlaan. Deze straten hebben een dorps karakter.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie:</i> Zie voor de gemeentelijke reactie: onder 1a.</p>	
c.	<p><i>Inspraakreactie:</i> Meer groen is aantrekkelijker voor de (huidige) bewoners. Ook is dit beter voor het milieu, en</p>	

	<p>ook nodig om de uitlaatgassen van het veelvuldige verkeer enigszins te compenseren.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie:</i> Zie voor de gemeentelijke reactie: onder 1b.</p> <p>d. <i>Inspraakreactie:</i> Insprekers vinden de geplande hoeveelheid woningen erg veel. Ze hebben vooral zorgen over de verwachte toename van het verkeer. Zo is de Van Domselaerstraat nu al zeer druk en dit zal nog veel erger worden. Gevraagd wordt hoe een goede doorstroming gegarandeerd kan worden.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie:</i> Zie voor de gemeentelijke reactie: onder 1d.</p> <p>e. <i>Inspraakreactie:</i> Tot slot wordt gevraagd of de mogelijkheid van ontsluiting direct op de Lunterseweg werkelijk onderzocht is. Dit zou het verkeer rond de woning van de insprekers erg ontlasten.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie:</i> Zie voor de gemeentelijke reactie: onder 1e.</p> <p>f. <i>Inspraakreactie:</i> Wanneer de bouw gaat beginnen, willen insprekers graag zien dat er geboord gaat worden (in plaats van geheid), omdat gevreesd wordt dat er anders schade aan de gevel wordt toegebracht.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie:</i> De constructieberekeningen zijn voor het appartementengebouw aan de Van Domselaerstraat / Van den Bogertlaan gereed, evenals de sonderingen. Daaruit volgt dat het gehele appartementengebouw op de betonplaat van de kelder wordt gestapeld (er wordt geen paalfundering toegepast). De architect heeft aangegeven dat uitgesloten kan worden dat er geheid wordt. Voor de drie woningen in het plangebied van de heer Van Manen is door de architect verder aangegeven dat deze woningen 'op staal' gefundeerd worden (en er daardoor niet geheid hoeft te worden).</p> <p>Wat betreft het plangebied van de schoollocatie kan het volgende vermeld worden. Indien uit sonderingen blijkt dat op palen gebouwd gaat worden, dan worden deze niet geheid maar zal dit gebeuren met schroef of verdringingspalen.</p> <p><i>Conclusie:</i> De reactie geeft aanleiding tot wijzigingen. Zie de conclusie onder inspraakreactie 1.</p>
--	---

4.	De heer B. Broer en mevrouw G. Broer-Van den Hoorn Van Domselaerstraat 54 3772 AB Barneveld	Datum ontvangst: 9 augustus 2011 Registratienummer: 503219 Datum dagtekening: 9 augustus 2011
a.	<p><i>Inspraakreactie:</i> Insprekers geven aan dat door de hoogte van de geplande appartementen aan de Van Domselaerstraat er inbreuk wordt gemaakt op hun privacy en vrij uitzicht.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie:</i> Zie voor de gemeentelijke reactie: onder 1a.</p>	
b.	<p><i>Inspraakreactie:</i> Door de hoge bebouwing missen de insprekers zonlicht.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie:</i> Zie voor de gemeentelijke reactie: onder 1a.</p>	

c.	<p><i>Inspraakreactie:</i> Insprekers zijn van mening dat het dorpse karakter verloren gaat door de hoge bebouwing en enorme verstening.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie:</i> Zie voor de gemeentelijke reactie: onder 1a.</p>
d.	<p><i>Inspraakreactie:</i> De bebouwing staat veel te dicht bij de doorgaande weg, zodat er veel te weinig groenvoorziening is. Een mooie bomenrij geeft een natuurlijk en milieuvriendelijk aanzien. Dit komt ten goede aan de gezondheid.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie:</i> Zie voor de gemeentelijke reactie: onder 1b.</p>
e.	<p><i>Inspraakreactie:</i> De geplande hoeveelheid van woningen zorgt voor een toename in de verkeersbewegingen aan de Van Domselaerstraat. De uitrit van de Leeuwerikstraat is al gevaarlijk.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie:</i> De capaciteit van de kruispunten is voldoende om de toename van het verkeer te verwerken. Het verminderde zicht bij het uitrijden van de Leeuwerikstraat is een bekende klacht. Er zijn ideeën om dit met verkeersmaatregelen op te lossen, bijvoorbeeld door het omdraaien van de rijrichting. Deze plannen worden nog uitgewerkt, los van de ontwikkeling van dit plangebied Van den Bogertlaan.</p> <p>Zie voor de gemeentelijke reactie ook hetgeen onder 1d. en onder 2e. is vermeld.</p>
f.	<p><i>Inspraakreactie:</i> Er moet minstens 30 meter tussen de huizen aan de overkant zijn. Uit nameting volgt dat dit nu 29 meter is.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie:</i> Zie voor de gemeentelijke reactie: 1c.</p> <p><i>Conclusie:</i> De reactie geeft aanleiding tot wijzigingen. Zie de conclusie onder inspraakreactie 1.</p>

5.	E.J. Mastenbroek-Willemsen Van Domselaerstraat 66 3772 AB Barneveld	Datum ontvangst: 11 augustus 2011 Registratienummer: 503220 Datum dagtekening: 9 augustus 2011
a.	<p><i>Inspraakreactie:</i> Inspreester heeft bezwaren tegen de woningbouwplannen, waaronder de hoogte van de geplande appartementen aan de Van Domselaerstraat. Hierdoor wordt de privacy van de inspreker aangetast. Ook krijgt de aanblik, in plaats van een dorpskarakter (wat de rest van de straat uitstraalt), een veel te verstedelijkt karakter. Laagbouw aan de kant van de Van Domselaerstraat en hoogbouw meer naar achteren/midden zou een meer gewenst uitzicht creëren.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie:</i> Zie voor de gemeentelijke reactie: onder 1a.</p>	
b.	<p><i>Inspraakreactie:</i> Daarnaast geeft de inspreester aan dat in de plannen veel te weinig ruimte is voor groen en dat de bebouwing dicht aan de straat staat. Hierbij geeft ze aan dat met een mooie bomenrij het aanblik van de steenmassa veel meer wordt verzacht. Dit ook ter compensatie van de bestaande bomen en groen. Dit is voor de huidige bewoners veel aantrekkelijker.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie:</i> Zie voor de gemeentelijke reactie: onder 1b.</p>	

c.	<p><i>Inspraakreactie:</i> De ruimte tussen de huizen aan weerszijden van de straat moet minstens 30 meter zijn.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie:</i> Zie voor de gemeentelijke reactie: onder 1c.</p>
d.	<p><i>Inspraakreactie:</i> Inspreker vindt de geplande hoeveelheid woningen erg veel. Ze heeft vooral zorgen over de verwachte toename van het verkeer. Zo is de Van Domselaerstraat nu al zeer druk en dit zal nog veel erger worden. Gevraagd wordt hoe een goede doorstroming gegarandeerd kan worden.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie:</i> Zie voor de gemeentelijke reactie: onder 1d.</p>
e.	<p><i>Inspraakreactie:</i> Gevraagd wordt of de mogelijkheid van ontsluiting direct op de Lunterseweg onderzocht is.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie:</i> Zie voor de gemeentelijke reactie: onder 1e.</p>
f.	<p><i>Inspraakreactie:</i> Wanneer de bouw gaat beginnen, wil inspreker graag zien dat er geboord gaat worden (in plaats van geheid), omdat gevreesd wordt dat er anders schade aan de gevel wordt toegebracht.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie:</i> Zie voor de gemeentelijke reactie: onder 3f.</p>
g.	<p><i>Inspraakreactie:</i> De witte gevels afgewisseld met de rode vindt inspreker niet mooi en niet passen in deze straat.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie:</i> Deze reactie heeft voornamelijk betrekking op de bouwplannen zoals deze zijn getoond tijdens de informatieavond op 30 juni 2011. In het kader van de bestemmingsplanprocedure doet deze reactie niet ter zake. In het beeldkwaliteitplan Van den Bogertlaan, zoals dat als ontwerp van 1 juli tot en met 11 augustus 2011 ter inzage heeft gelegen, staat aangegeven dat qua kleurgebruik en materialisering de nadruk moet liggen op een beheerst en evenwichtig kleurgebruik. Ook staat vermeld dat er zoveel mogelijk gebruik gemaakt moet worden van de eigen kleur van de toegepaste materialen. Het gebruik van signaal kleuren is niet acceptabel. Het bouwplan zal aan het (nog vast te stellen) beeldkwaliteitplan moeten voldoen. Het feit dat inspreker de witte gevels afgewisseld met rode niet mooi vindt is bovendien een subjectieve mening.</p> <p><i>Conclusie:</i> De reactie geeft aanleiding tot wijzigingen. Zie de conclusie onder inspraakreactie 1.</p>

6.	H. Brouwer en J. Brouwer-Mastenbroek Van Domselaerstraat 64 3772 AB Barneveld	Datum ontvangst: 11 augustus 2011 Registratienummer: 503221 Datum dagtekening: 9 augustus 2011
a.	<p><i>Inspraakreactie:</i> Insprekers hebben bezwaren tegen de woningbouwplannen, waaronder de hoogte van de geplande appartementen aan de Van Domselaerstraat. Hierdoor wordt de privacy van de insprekers aangetast. Ook krijgt de aanblik, in plaats van een dorpskarakter (wat de rest van de straat uitstraalt), een veel te verstedelijkt karakter. Laagbouw aan de kant van de Van Domselaerstraat en hoogbouw meer naar achteren/midden zou een meer gewenst uitzicht creëren.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie:</i></p>	

	Zie voor de gemeentelijke reactie: onder 1a.
b.	<p><i>Inspraakreactie:</i> Daarnaast geven de insprekers aan dat in de plannen veel te weinig ruimte is voor groen en dat de bebouwing dicht aan de straat staat. Hierbij geven ze aan dat met een mooie bomenrij het aanblik van de steenmassa veel meer wordt verzacht. Dit ook ter compensatie van de bestaande bomen en groen. Dit is voor de huidige bewoners veel aantrekkelijker.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie:</i> Zie voor de gemeentelijke reactie: onder 1b.</p>
c.	<p><i>Inspraakreactie:</i> De ruimte tussen de huizen aan weerszijden van de straat moet minstens 30 meter zijn.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie:</i> Zie voor de gemeentelijke reactie: onder 1c.</p>
d.	<p><i>Inspraakreactie:</i> Insprekers vinden de geplande hoeveelheid woningen erg veel. Ze heeft vooral zorgen over de verwachte toename van het verkeer. Zo is de Van Dompelaerstraat nu al zeer druk en dit zal nog veel erger worden. Gevraagd wordt hoe een goede doorstroming gegarandeerd kan worden.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie:</i> Zie voor de gemeentelijke reactie: onder 1d.</p>
e.	<p><i>Inspraakreactie:</i> Gevraagd wordt of de mogelijkheid van ontsluiting direct op de Lunterseweg onderzocht is.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie:</i> Zie voor de gemeentelijke reactie: onder 1e.</p>
f.	<p><i>Inspraakreactie:</i> Wanneer de bouw gaat beginnen, willen insprekers graag zien dat er geboord gaat worden (in plaats van geheid), omdat gevreesd wordt dat er anders schade aan de gevel wordt toegebracht.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie:</i> Zie voor de gemeentelijke reactie: onder 3f.</p>
g.	<p><i>Inspraakreactie:</i> De witte gevels afgewisseld met de rode vindt inspreker niet mooi en niet passen in deze straat.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie:</i> Zie voor de gemeentelijke reactie: onder 5g.</p> <p><i>Conclusie:</i> De reactie geeft aanleiding tot wijzigingen. Zie de conclusie onder inspraakreactie 1.</p>

7.	<p>Familie W.H. van Leijenhorst Van den Bogertlaan 8 3772 AD Barneveld</p> <p>Mede namens: Mevrouw P. Vink. Pol Van den Bogertlaan 12 3772 AD Barneveld</p>	<p>Datum ontvangst: 11 augustus 2011 Registratienummer: 503222 Datum dagtekening: 8 augustus 2011</p>
a.	<p><i>Inspraakreactie:</i> Al in een vroeg stadium is er een overleg met wethouder De Kruijff geweest over de wens van</p>	



	<p>de bewoners van de Van den Bogertlaan 8 en 10 om een kleine strook grond te verwerven op het moment dat de grond van de technische school een andere bestemming zou krijgen en verkocht zou gaan worden. Het is verbazingwekkend dat wij ondanks de toezegging niets meer vernomen hebben en dat hier volledig aan voorbij is gegaan. Hiervoor wensen insprekers graag een uitleg.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie:</i> Hierover geven we aan dat er voor het gebruik van het achterpad inmiddels een regeling is getroffen tussen de ontwikkelaar en de bewoners aan de Van den Bogertlaan 8, 10 en 12.</p>
b.	<p><i>Inspraakreactie:</i> Insprekers geven aan dat met het oog op verder planvorming er van uitgegaan kan worden dat de gemeente in samenspraak met firma Bunte een goede oplossing vindt voor het verzoek van de bewoners van de Van den Bogertlaan 8, 10 en 12 om het pad aangrenzend aan de achtertuinen in tact te laten (inclusief een goede ontsluiting).</p> <p><i>Gemeentelijke reactie:</i> Voor het gebruik van het achterpad is er inmiddels een regeling getroffen tussen de ontwikkelaar en de bewoners aan de Van den Bogertlaan 8, 10 en 12. Hierdoor is het mogelijk om de achterkant van de woningen aan de Van den Bogertlaan 8, 10 en 12 te bereiken. Het achterpad is dan bereikbaar vanaf de parkeerplaats, zodat met aanhangers naar de achtertuinen gereden kan worden.</p>
c.	<p><i>Inspraakreactie:</i> Insprekers zijn van mening dat de geplande hoogbouw (indeling achterzijde) aan de Wilhelminastraat forse vermindering oplevert van hun privacy (inkijk vanuit allerlei hoeken naar verwachting akoestisch overlast).</p> <p><i>Gemeentelijke reactie:</i> Ingevolge het vigerende bestemmingsplan “Barneveld-Centrum 1973” mag er op het gedeelte dat de bestemming ‘Openbare en bijzondere bebouwing’ (B) heeft bebouwing met een goothoogte van 12 meter gerealiseerd worden. Er is geen maximale bouwhoogte bepaald.</p> <p>Volgens het nu opgestelde (voor)ontwerpbestemmingsplan mag de bouwhoogte van de levensbestendige woningen (achter de Van den Bogertlaan) maximaal 9 meter (met een goothoogte van 4 meter) bedragen. Het appartementengebouw aan de Wilhelminastraat mag volgens het (voor)ontwerpbestemmingsplan een maximale hoogte van 12 meter (met een goothoogte van 7 meter) hebben.</p> <p>Hiermee kan, nu ook het te bebouwen oppervlak kleiner zal worden in het nieuwe plan, gesteld worden dat het nieuwe bestemmingsplan gunstiger uitpakt. Daar komt bij dat het toekomstige gebruik (woningbouw) naar verwachting minder intensief zal zijn dan wanneer er sprake is van een maximale invulling van de bestemming ‘Openbare en bijzondere bebouwing’.</p> <p>Zie ook de gemeentelijke reactie: onder 1a.</p>
d.	<p><i>Inspraakreactie:</i> De massa van beide gebouwen aan de oost- en westzijde van het plan zijn buiten verhouding en passen niet in de omgeving. Dit geldt zeker voor het gebouw aan de westzijde (Van Dompelaerstraat).</p> <p><i>Gemeentelijke reactie:</i> Zie voor de gemeentelijke reactie: onder 1a.</p>
e.	<p><i>Inspraakreactie:</i> De gemeente heeft de mogelijkheid om een duidelijke samenhang te brengen in beide plannen. Op dit moment is er van een duidelijke samenhang geen sprake.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie:</i> Deze reactie ziet voornamelijk op de bouwplannen zoals deze zijn getoond tijdens de</p>

<p>f.</p>	<p>informatieavond op 30 juni 2011. Vanwege het feit dat er hier sprake is van twee ontwikkelaars hebben we te maken met twee architecten. Qua architectuur verschillen daarom beide plannen. Om de samenhang tussen beide deelgebieden te waarborgen is er een beeldkwaliteitplan opgesteld. De bouwplannen moeten aan dat beeldkwaliteitplan voldoen, zodat daarmee gewaarborgd is dat er samenhang is tussen beide bouwplannen. Qua inrichting van het gebied zal er bovendien ook samenhang zijn. Daarmee kan niet gesteld worden dat er geen sprake is van samenhang.</p> <p><i>Inspraakreactie:</i> Er worden teveel woonunits gepland in de gebouwen aan de oost- en westzijde. Dit heeft tot gevolg dat er sprake is van te hoge bouw, te veel verkeersbewegingen, onveilige situaties en een te verwachten parkeerproblematiek.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie:</i> De vormgeving van de aansluiting van de Van den Bogertlaan verandert niet door de ontwikkeling van dit gebied, maar de overzichtelijkheid verbetert wel. Dat deze locatie onoverzichtelijk is, wordt voornamelijk veroorzaakt door de hoge haag aan de zijde van de kerk. Deze haag belemmert het uitzicht vanuit de Van den Bogertlaan op het van rechts aankomend verkeer op de Van Domselaerstraat. In de nieuwe situatie zal deze haag verdwijnen en komt daar een lage haag voor terug, waardoor de overzichtelijkheid op dit kruispunt verbetert.</p> <p>Volgens de ontwikkelaar worden alle 64 parkeerplaatsen uit de kelder mee verkocht met de appartementen. De rest van de parkeervraag wordt opgelost in de openbare ruimte. Er is voldoende parkeeraanbod in de openbare ruimte om de normatieve parkeervraag te kunnen oplossen. Daarnaast zijn de parkeerplaatsen goed verdeeld over het plangebied. Wij verwachten daarom geen parkeeroverlast buiten het plangebied als gevolg van de realisatie van de voorgenomen plannen.</p>
<p>g.</p>	<p><i>Inspraakreactie:</i> Er is onvoldoende groen geplant in het gebied.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie:</i> Zie voor de gemeentelijke reactie: onder 1b.</p> <p><i>Conclusie:</i> De reactie geeft aanleiding tot wijzigingen. Zie de conclusie onder inspraakreactie 1.</p>

<p>8.</p>	<p>H. van den Broek Van Domselaerstraat 58 3772 AB Barneveld</p>	<p>Datum ontvangst: 11 augustus 2011 Registratienummer: 503340 Datum dagtekening: 9 augustus 2011</p>
<p>a.</p>	<p><i>Inspraakreactie:</i> Inspreker geeft aan dat in het beeldkwaliteitplan beschreven staat om aan de Van Domselaerstraat 'een grotere massa te realiseren', omdat deze straat breder is. Dit is volgens inspreker duidelijk in tegenstelling tot de bestaande en/of de oorspronkelijke bebouwing. Dit zijn of waren allen woningen of bedrijfsgebouwen met een maximale goothoogte van circa 3 meter. Inspreker maakt dan ook uitdrukkelijk bezwaar tegen de bouwhoogte en de afstand tot de erfgrans (te dicht op het straatprofiel).</p> <p><i>Gemeentelijke reactie:</i> Zie voor de gemeentelijke reactie: onder 1a.</p>	
<p>b.</p>	<p><i>Inspraakreactie:</i> Volgens inspreker is het onmogelijk dat de Van den Bogertlaan, Van Domselaerstraat en de Wilhelminastraat de door het geplande bouwplan extra verkeersbelasting kunnen verwerken.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie:</i> De nieuwe woningen genereren meer verkeer van en naar het plangebied. Dit verkeer verdeelt zich over de drie bestaande aansluitingen richting de Van Domselaerstraat. De toename van de hoeveelheid verkeersbewegingen is berekend. Hiervoor verwijzen we naar</p>	

	<p>paragraaf 3.3.2 van de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan. Met die gegevens en de bestaande verkeersintensiteit van de Van Dompelaerstraat is berekend of de capaciteit van de kruispunten aan de Van Dompelaerstraat voldoende is. De wachttijd voor het oprijden van de Van Dompelaerstraat is ook in de nieuwe situatie acceptabel. Er hoeven daarom geen verkeerskundige aanpassingen aan de kruispunten plaats te vinden om het verkeer te kunnen afwikkelen.</p> <p>Wij zijn wel voornemens om hier een inritconstructie te maken, om de entree van de 30 km/u zone en de voorrangssituatie op de Van Dompelaerstraat te benadrukken en om de situatie veiliger te maken. Door de inritconstructie wordt verkeer gedwongen om nabij het kruispunt de snelheid te minderen. Daardoor kunnen weggebruikers beter op elkaar anticiperen en neemt de kans op letselongevallen af.</p> <p>c. <i>Inspraakreactie:</i> Daarnaast is inspreker ongerust over de gevolgen van het verkeer komend vanuit de nieuwe wijk naar de Van Dompelaerstraat, omdat voertuigverlichting lijnrecht in de woonkamer van inspreker schijnt. Deze overlast zal straks dagelijks overlast geven. Dit is mogelijk op te lossen door de Van Dompelaerstraat zijde uitsluitend als toegang te laten fungeren (éénrichtingsverkeer).</p> <p><i>Gemeentelijke reactie:</i> Het instellen van éénrichtingsverkeer beperkt de bereikbaarheid van het betreffende gebied en is daardoor niet gewenst. De bestaande weg kan ook in de huidige situatie, hoewel in mindere mate, lichtschijnsel in de woning veroorzaken. Deze hinder is echter inherent aan de aanwezigheid van de weg tegenover de woning en komt op vele plaatsen voor. Hiervoor worden doorgaans geen verkeersmaatregelen getroffen omdat het algemeen belang van de bereikbaarheid van het gebied boven het individuele belang gaat. Wel kan de bewoner worden aangeraden om bijvoorbeeld hogere beplanting in de voortuin toe te passen.</p> <p>d. <i>Inspraakreactie:</i> Daarnaast verzoekt inspreker om bij het verlenen van de vergunning uitdrukkelijk vast te laten leggen dat schade ten gevolge van bemaling c.q. de bouw voor rekening van de ontwikkelaar te laten zijn (of diens rechtsopvolger).</p> <p><i>Gemeentelijke reactie:</i> Er kunnen alleen voorwaarden aan de vergunning gesteld worden die nodig zijn met het oog op de belangen die zijn aangegeven in de toetsingsgronden van - in dit geval - artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Het is niet mogelijk om aan de vergunning een voorwaarde te verbinden dat schade ten gevolge van bemaling c.q. de bouw voor rekening van de ontwikkelaar (of diens rechtsopvolger) komt.</p> <p><i>Conclusie:</i> Zie de conclusie onder inspraakreactie 1, waarbij we hier opmerken dat het bouwblok van het appartementengebouw aan de Van Dompelaerstraat circa één meter richting het oosten wordt opgeschoven. De toelichting is hier ook op aangepast, evenals paragraaf 3.2.2 (wat betreft het aspect 'Verkeer en parkeren') van de toelichting is aangepast. Ook het vast te stellen beeldkwaliteitplan wordt daar op aangepast.</p>
--	--

9.	Familie J. Hazeleger Van den Bogertlaan 10 3772 AD Barneveld	Datum ontvangst: 11 augustus 2011 Registratienummer: 503243 Datum dagtekening: 11 augustus 2011
a.	<p><i>Inspraakreactie:</i> Insprekers zijn van mening dat de geplande hoogbouw (indeling achterzijde) aan de Wilhelminastraat forse vermindering oplevert van hun privacy (inkijk vanuit allerlei hoeken naar verwachting akoestisch overlast).</p> <p><i>Gemeentelijke reactie:</i> Zie voor de gemeentelijke reactie: onder 7c.</p>	

b.	<p><i>Inspraakreactie:</i> De massa van beide gebouwen aan de oost- en westzijde van het plan zijn buiten verhouding en passen niet in de omgeving. Dit geldt zeker voor het gebouw aan de westzijde (Van Dompelselaerstraat). Mede gezien de overige bebouwing op dit gedeelte van de Van Dompelselaerstraat is het gebouw te hoog en te massaal.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie:</i> Zie voor de gemeentelijke reactie: onder 1a.</p>
c.	<p><i>Inspraakreactie:</i> De gemeente heeft de mogelijkheid om een duidelijke samenhang te brengen in beide plannen. Op dit moment is er van een duidelijke samenhang geen sprake.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie:</i> Zie voor de gemeentelijke reactie: onder 7e.</p>
d.	<p><i>Inspraakreactie:</i> Er worden teveel woonunits gepland in de gebouwen aan de oost- en westzijde. Dit heeft tot gevolg dat er sprake is van te hoge bouw, te veel verkeersbewegingen, onveilige situaties en een te verwachten parkeerproblematiek. Zo zullen de verkeersbewegingen aan de Van den Bogertlaan aanmerkelijk toenemen, zijn er problemen bij de aansluiting naar de drukke Van Dompelselaerstraat. De aansluiting van de Van Dompelselaerstraat/Van den Bogertlaan is zeer onoverzichtelijk. Ook neemt de parkeerproblematiek toe vanwege het feit dat de parkeerplaatsen in de kelder van het appartementengebouw aan de Van Dompelselaerstraat koopplaatsen zijn, en bewoners er voor kiezen om geen parkeerplaats te kopen.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie:</i> Zie voor de gemeentelijke reactie: onder 7f.</p>
e.	<p><i>Inspraakreactie:</i> Er is onvoldoende groen geplant in het gebied.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie:</i> Zie voor de gemeentelijke reactie: onder 1b.</p> <p><i>Conclusie:</i> De reactie geeft aanleiding tot wijzigingen. Zie de conclusie onder inspraakreactie 1.</p>

10.	De heer E. van Maanen Van Dompelselaerstraat 57 3772 AC Barneveld	Datum ontvangst: 15 augustus 2011 Registratienummer: 503453 Datum dagtekening: 11 augustus 2011 (mondelijke reactie: 4 augustus 2011)
a.	<p><i>Inspraakreactie:</i> Inspreker geeft als eerste aan geen opmerkingen te hebben ten aanzien van het noordelijke deel (schoollocatie). Inspreker geeft aan dat in het beeldkwaliteitplan staat dat de nieuwe bebouwing zich voegt in de bestaande omgeving. De hoeken van de appartementen worden echter vier bouwlagen. Dit is niet passend in de omgeving. Het is te massaal en te ingrijpend.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie:</i> Zie voor de gemeentelijke reactie: onder 1a.</p>	
b.	<p><i>Inspraakreactie:</i> Daarnaast krijgt de bebouwing van de appartementen door het materiaalgebruik een te dominante uitstraling. Insprekers zien liever bouwmaterialen die rustiger van kleur zijn.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie:</i> Deze reactie heeft voornamelijk betrekking op de bouwplannen zoals deze zijn getoond tijdens de informatieavond op 30 juni 2011. In het kader van de bestemmingsplanprocedure doet deze reactie niet ter zake. In het beeldkwaliteitplan Van den Bogertlaan, zoals dat als ontwerp van 1 juli tot en met 11 augustus 2011 ter inzage heeft gelegen, staat aangegeven dat qua</p>	

	<p>kleurgebruik en materialisering de nadruk moet liggen op een beheerst en evenwichtig kleurgebruik. Ook staat vermeld dat er zoveel mogelijk gebruik gemaakt moet worden van de eigen kleur van de toegepaste materialen. Het gebruik van signaal kleuren is niet acceptabel. Het bouwplan zal aan het (nog vast te stellen) beeldkwaliteitplan moeten voldoen. Het feit dat inspreker vindt dat de bebouwing van de appartementen door het materiaalgebruik een te dominante uitstraling krijgt is een subjectieve mening.</p> <p><i>Inspraakreactie:</i> Agevraagd wordt of er voldoende parkeergelegenheid is. Deels wordt het parkeren opgelost in een parkeerkelder. Gevraagd wordt hoe er voor gezorgd kan worden dat mensen ook daadwerkelijk in de parkeerkelder parkeren en niet in het openbare gebied. Inspreker vreest een toename van de parkeerdruk in de omgeving.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie:</i> De inrichting van het plangebied is zodanig dat er wordt voldaan aan de parkeerbehoefte die op basis van de richtlijnen is berekend. Extra parkeerdruk wordt daarom niet verwacht. Bovendien is er in de huidige situatie rond de Van den Bogertlaan geen sprake van hoge parkeerdruk, waardoor mogelijke overloop vanuit het plangebied niet direct tot parkeeroverlast zal leiden.</p> <p>Volgens de ontwikkelaar worden 64 parkeerplaatsen uit de kelder mee verkocht met de appartementen. De rest van de parkeervraag wordt opgelost in de openbare ruimte. Er is voldoende parkeeraanbod in de openbare ruimte om de normatieve parkeervraag te kunnen oplossen. Daarnaast zijn de parkeerplaatsen goed verdeeld over het plangebied. Wij verwachten daarom geen parkeeroverlast buiten het plangebied als gevolg van de realisatie van de voorgenomen plannen.</p>	
c.	<p><i>Inspraakreactie:</i> De huidige inrit naar de achteringang van de school wordt door aanwonenden gebruikt. Gevraagd wordt of dit gebruik in de toekomst nog steeds mogelijk blijft.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie:</i> Gelet op de inrichting van het gebied zal er geen (openbare) achteringang bij de woning aan de Van Dompsestraat 57 mogelijk zijn richting het plangebied.</p>	
d.	<p><i>Inspraakreactie:</i> Door de komst van zoveel woningen nemen de verkeersbewegingen buiten verhouding toe.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie:</i> De verkeersintensiteiten op de Van den Bogertlaan, Wilhelminastraat en Hensjesweg nemen weliswaar sterk toe ten opzichte van het huidige gebruik. De verwachte nieuwe intensiteiten zijn echter nog zodanig laag dat deze passen op deze wegen, die zijn ingericht als verblijfsgebied.</p> <p><i>Conclusie:</i> Zie de conclusie onder inspraakreactie 1, waarbij we hier opmerken dat het bouwblok van het appartementengebouw aan de Van Dompsestraat circa één meter richting het oosten wordt opgeschoven. De toelichting is hier ook op aangepast, evenals paragraaf 3.2.2 (wat betreft het aspect 'Verkeer en parkeren') van de toelichting is aangepast. Ook het vast te stellen beeldkwaliteitplan wordt daar op aangepast.</p>	
e.		
11.	De heer G. van der Meijden Van Dompsestraat 61 3772 AC Barneveld	Mondelinge inspraakreactie: 4 augustus 2011 Datum dagtekening: 16 augustus 2011 Registratienummer: 503531
a.	<p><i>Inspraakreactie:</i> Inspreker geeft als eerste aan geen opmerkingen te hebben ten aanzien van het noordelijke deel (schoollocatie). Inspreker geeft aan dat in het beeldkwaliteitplan staat dat de nieuwe bebouwing zich voegt in de bestaande omgeving. De hoeken van de appartementen worden echter vier bouwlagen. Dit is niet passend in de omgeving. Het is te massaal en te ingrijpend.</p>	

	<p><i>Gemeentelijke reactie:</i> Zie voor de gemeentelijke reactie: onder 1a.</p> <p>b. <i>Inspraakreactie:</i> Daarnaast krijgt de bebouwing van de appartementen door het materiaalgebruik een te dominante uitstraling. Insprekers zien liever bouwmaterialen die rustiger van kleur zijn.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie:</i> Zie voor de gemeentelijke reactie: onder 10b.</p> <p>c. <i>Inspraakreactie:</i> Agevraagd wordt of er voldoende parkeergelegenheid is. Deels wordt het parkeren opgelost in een parkeerkelder. Gevraagd wordt hoe er voor gezorgd kan worden dat mensen ook daadwerkelijk in de parkeerkelder parkeren en niet in het openbare gebied. Inspreker vreest een toename van de parkeerdruk in de omgeving.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie:</i> Zie voor de gemeentelijke reactie: onder 10c.</p> <p>d. <i>Inspraakreactie:</i> De huidige inrit naar de achteringang van de school wordt door aanwonenden gebruikt. Gevraagd wordt of dit gebruik in de toekomst nog steeds mogelijk blijft.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie:</i> Er is bij de inrichting van het plangebied rekening gehouden met de garage, waardoor de garage bij de Van Domselaerstraat 61 bereikbaar is.</p> <p>e. <i>Inspraakreactie:</i> Door de komst van zoveel woningen nemen de verkeersbewegingen buiten verhouding toe.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie:</i> Zie voor de gemeentelijke reactie: onder 10e.</p> <p><i>Conclusie:</i> Zie de conclusie onder inspraakreactie 10, waarbij we opmerken dat bij de inrichting van het gebied rekening is gehouden met de bereikbaarheid van de garage aan de Van Domselaerstraat 61.</p>
--	--

12.	De heer G. Slootweg Frans Halslaan 22 3241 AB Middelharnis	Mondelinge inspraakreactie: 4 augustus 2011 Datum dagtekening: 16 augustus 2011 Registratienummer: 503535
a.	<p><i>Inspraakreactie:</i> Inspreker geeft als eerste aan geen opmerkingen te hebben ten aanzien van het noordelijke deel (schoollocatie). Inspreker geeft aan dat in het beeldkwaliteitplan staat dat de nieuwe bebouwing zich voegt in de bestaande omgeving. De hoeken van de appartementen worden echter vier bouwlagen. Dit is niet passend in de omgeving. Het is te massaal en te ingrijpend.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie:</i> Zie voor de gemeentelijke reactie: onder 1a.</p>	
b.	<p><i>Inspraakreactie:</i> Daarnaast krijgt de bebouwing van de appartementen door het materiaalgebruik een te dominante uitstraling. Inspreker ziet liever bouwmaterialen die rustiger van kleur zijn.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie:</i> Zie voor de gemeentelijke reactie: onder 10b.</p>	
c.	<p><i>Inspraakreactie:</i> Agevraagd wordt of er voldoende parkeergelegenheid is. Deels wordt het parkeren opgelost in een parkeerkelder. Gevraagd wordt hoe er voor gezorgd kan worden dat mensen ook</p>	

	<p>daadwerkelijk in de parkeerkelder parkeren en niet in het openbare gebied. Inspreker vreest een toename van de parkeerdruk in de omgeving.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie:</i> Zie voor de gemeentelijke reactie: onder 10c.</p>
d.	<p><i>Inspraakreactie:</i> De huidige inrit naar de achteringang van de school wordt door aanwonenden gebruikt. Gevraagd wordt of dit gebruik in de toekomst nog steeds mogelijk blijft.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie:</i> Zie voor de gemeentelijke reactie: onder 11d.</p>
e.	<p><i>Inspraakreactie:</i> Door de komst van zoveel woningen nemen de verkeersbewegingen buiten verhouding toe.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie:</i> Zie voor de gemeentelijke reactie: onder 10e.</p> <p><i>Conclusie:</i> Zie de conclusie onder inspraakreactie 11.</p>

#### Overlegreacties:

1.	<p>Waterschap Vallei &amp; Eem Postbus 16 3830 AJ Leusden</p>	<p>Datum ontvangst: 5 augustus 2011 Registratienummer: 503018 Datum dagtekening: 9 augustus 2011</p>
a.	<p><i>Overlegreactie:</i> Het Waterschap Vallei &amp; Eem geeft aan dat de waterparagraaf in paragraaf 5.11 niet is ingevuld. Deze paragraaf dient nader uitgewerkt te worden alvorens het waterschap tot een reactie kan overgaan. Voordat het ontwerpbestemmingsplan de inspraak ingaat kan er een tekstvoorstel voorgelegd worden aan het waterschap. Het Waterschap Vallei &amp; Eem geeft aan dat zij reeds het waterhuishoudkundig plan voor deze locatie heeft ontvangen. In dit rapport staan de relevante wateraspecten duidelijk, ambitieus en volledig beschreven. Hoewel er sprake is van een afname van het verhard oppervlak zijn er diverse relevante aspecten die overgenomen kunnen worden in het bestemmingsplan zodat deze is voorzien van een volwaardige waterparagraaf.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie:</i> In de toelichting van het voorontwerpbestemmingsplan 'Van den Bogertlaan I' is inderdaad geen waterparagraaf opgenomen. Wij zullen de relevante wateraspecten uit het onderzoek van CSO overnemen en in de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan opnemen, zodat er sprake is van een volwaardige waterparagraaf.</p> <p>De reactie van het Waterschap Vallei &amp; Eem wordt derhalve in acht genomen, en de waterparagraaf is in de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan opgenomen.</p> <p><i>Conclusie:</i> De waterparagraaf wordt in de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan opgenomen.</p>	