

Raadhuisplein 2
Postbus 63
3770 AB Barneveld
Telefoon 14 0342
Fax (0342) 495 376
E-mail gembar@barneveld.nl
Internet www.barneveld.nl

Fractie Lokaal Belang
Gemeenteraad Barneveld
Mevrouw M. Pluimers-Foeken
Meneer J.W. van den Born

Geachte mevrouw Pluimers en meneer van den Born,

Datum: 18 juli 2019 heeft uw fractie schriftelijke vervolgvragen gesteld, op grond van artikel 42 van de Organisatieverordening van de gemeenteraad, betreffende de dumping van drugsafval op het voormalige MOB-complex aan de Garderbroekerweg 29 te Voorthuizen. Graag beantwoorden wij uw vragen als volgt:

Ons kenmerk

Uw brief van: Vraag 1. Dat het niet gebruikelijk is de gemeenteraad te informeren over allerlei politieke zaken is logisch. Echter, het betreft hier een pand/locatie van de gemeente en een zeer ernstige kwestie. Ook gezien het feit dat 2 partijen schriftelijke vragen hebben gesteld (zowel coalitie als oppositie) geeft aan dat er behoefte blijkt te bestaan over dit soort politieke zaken, die direct de gemeente zelf aan gaan, geïnformeerd te willen worden. Dat wij dus als raad niet geïnformeerd zijn blijven wij erg jammer en onwenselijk vinden. Bent u bereid bij, onverhoopt, nieuwe kwesties als deze (of vergelijkbare kwestie qua ernst), de gemeenteraad toch, desnoods niet openbaar, te informeren? Zo nee, waarom niet?

Afdeling:
B&D/RO

Behandeld door:
Dirk Klein/Evert Morren

Doorkiesnummer:
(0342) 495 873

Onderwerp:
vervolgvragen drugsafval

Antwoord 1:

Zoals in eerdere beantwoording al is aangegeven, is het in het belang van het onderzoek in dit soort ernstige zaken niet wenselijk of zelfs niet toegestaan vertrouwelijke informatie te verstrekken. De politie en justitie informeren de burgemeester na afloop van dit soort zaken in de lokale driehoek over het vervolg. De politiechef informeert vervolgens periodiek, zowel openbaar als niet openbaar, de gemeenteraad over specifieke politieke zaken.

Vraag 2. Het verbaast Lokaal Belang dat de locatie door de eerste onderhuurder opnieuw is onderverhuurd aan een tweede onderhuurder. Op deze manier wordt toezicht en handhaving in onze ogen bemoeilijkt.

- a. Had de onderhuurder toestemming om ook weer onder te verhuren?
- b. Zo ja, Is het in het licht van de ontstane situatie en de door u beschreven toename van ondermijning en drugshandel niet beter deze (mate van) onderverhuur te beperken? Of te wel, maximaal 1 onderverhuur met plicht tot controle van de eerste huurder? Of helemaal geen onderhuur?
- c. Zo nee, op welke wijze gaat het college deze 'dubbele onderhuur' (of vaker) voorkomen dan wel aanpakken?

Antwoord 2:

De onderverhuurder had geen toestemming om weer onder te verhuren. Wij zullen ons hierop zowel bij verhuur als bij toezicht nog nadrukkelijker inzetten.

Vraag 3:

Lokaal Belang is enigszins geschrokken van het moment dat er voor het laatst gecontroleerd is; nl 3 jaar geleden. Op deze manier wordt ondermijning en drugshandel wel makkelijk gemaakt.

- a. Welke frequentie van onaangekondigd bezoek is het college van plan in de toekomst te hanteren? (Het antwoord op deze vraag mag ook niet-openbaar gegeven worden.)
- b. Waarop is deze frequentie gebaseerd? Ervaring, onderzoek of anderszins?
- c. Bent u bereid om kennis/ervaring van andere gemeenten met betrekking tot dit onderwerp mee te nemen in de aanpak en mee te nemen in continue ontwikkeling van het Integraal Veiligheidsplan?

Antwoord 3:

Het is niet juist dat er op het voormalige MOB complex drie jaar geleden voor het laatst gecontroleerd is. Ook op het voormalige MOB-complex werd, zoals in eerdere beantwoording is aangegeven, periodiek een rondgang gemaakt door gemeentelijke diensten (boa's) en politie. Wij blijven deze controles uiteraard voortzetten. De grote, integrale controle zoals eind 2016 gehouden is, werd, zoals u aangeeft, op dat moment inderdaad gehouden naar aanleiding van ervaringen, onderzoek en tips van opsporingsdiensten. Er wordt uiteraard nauw samengewerkt met Rijk, Provincie en andere gemeenten bij de aanpak van ondermijning.

Vraag 4:

Het college geeft in de beantwoording aan dat de huurder 'alert' zou zijn de risico's van druggerelateerde zaken. Is het hier niet beter om, indien dat nog niet aan de orde is, daar concrete afspraken op papier over te maken wat deze 'alertheid' moet inhouden (plichten en verantwoordelijkheden) met daarbij ook de rol van de gemeente? Graag een toelichting en concrete aanpak.

Antwoord 4:

We zullen bij voortzetting van de huurovereenkomst hierover inderdaad concrete afspraken maken met een duidelijke rolverdeling tussen huurder en verhuurder.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,

H.F.B. van Steden
secretaris

dr. J.W.A. van Dijk
burgemeester