

Raadhuisplein 2
Postbus 63
3770 AB Barneveld
Telefoon 14 0342
Fax (0342) 495 376
E-mail gembar@barneveld.nl
Internet www.barneveld.nl

**SGP-fractie gemeenteraad Barneveld
De heer den Boon en de heer de Knecht**

Geachte heer den Boon en heer de Knecht,

Datum:
7 januari 2020

Ons kenmerk
1108221

Uw brief van:
8 november 2019

Afdeling:
Sociaal Domein

Behandeld door:
A. Essousi

Doorkiesnummer:
(0342) 495 248

email:
a.essousi@barneveld.nl

Onderwerp:
**Raadvragen art. 42 SGP:
Problematiek zwaardere
Jeugdzorg**

Op 8 november 2019 heeft u, op grond van artikel 42 van de Organisatieverordening van de gemeenteraad, schriftelijke vragen gesteld over problematiek zwaardere jeugdzorg. Op 13 november 2019 hebben wij de gemeenteraad een memo verstuurd waarin wij inhoudelijk reageren op de brief van de minister en het gepubliceerde rapport "Kwetsbare kinderen onvoldoende beschermd".

Hierbij beantwoorden wij uw vragen.

1. Herkent het College van B&W zich in de conclusie van het rapport dat complexe multiproblematiek in de jeugdzorg in de gemeente Barneveld niet op de juiste plek en op de juiste tijd worden verholpen?

Als jeugdhulpregio zijn wij van mening dat er op dit moment voldoende capaciteit voor handen is. In gevallen dat wij een bepaald aanbod missen om aan een specifieke hulpvraag te kunnen voldoen, gaan wij met specifieke aanbieders zogenaamde light-contracten aan. Dit zijn contracten tussen één cliënt en één aanbieder. We hebben op dit moment naast onze vaste contracten een bulk aan dit soort contracten. Hierdoor hebben wij altijd een dekkend aanbod in FoodValley.

Als het gaat om tijdigheid dan zijn de wachttijsten en wachttijden bij onze aanbieders, net als elders in het land, nog steeds onverminderd hoog. Met name de wachttijden voor specialistische GGZ zijn bij een aantal grote partijen erg lang. Om die reden zijn we de afgelopen maanden met aanvullende maatregelen gestart.

2. Indien vraag 1 bevestigend wordt beantwoord, kan het College van B&W dan aangeven waar de knelpunten in de complexe jeugdzorg zich voordoen, en om welk aantal jeugdigen het gaat?

In de regio FoodValley gaat het met name om de wachttijden voor specialistische GGZ. Deze zijn bij een aantal grote partijen erg lang. De gemiddelde wachttijd bij bijvoorbeeld Karakter is nu 15,5 weken. Bij Pro Persona blijven deze binnen de maximaal aanvaardbare wachttijden binnen de zorg (Treeknormen) en Eleos kent een gemiddelde wachttijd van 1 tot 11 weken. Ook moeten kinderen die tijdelijk of duurzaam uithuisgeplaatst worden vaak lang wachten op een geschikte plaats (pleegzorg of gezinshuis). Alleen bij crisis is dan direct een (tijdelijke) plek beschikbaar.

De afgelopen maanden zijn de volgende maatregelen gestart:

1. Nieuwe afspraken m.b.t. wachttijden GGZ

Om de capaciteit van specialistische GGZ beter in te zetten zijn er in de afgelopen maanden gesprekken gevoerd met een drietal kleinere aanbieders die momenteel geen wachttijd kennen en de beschikking hebben over een kinder- en jeugdpsychiater. Met hen is verkend welke mogelijkheden er zijn om deze behandelcapaciteit in te

zetten voor de wachtenden bij eerdergenoemde grote aanbieders. In de komende weken gaan wij met deze partijen verder in gesprek om te komen tot bindende afspraken.

2. Regionale overzichten capaciteit aanbod

Samen met Jeugdbescherming Gelderland zijn we in gesprek over het realiseren van een overzicht van de beschikbaarheid in het residentiële zorglandschap, dit overzicht kan zowel door de jeugdbeschermers als ook door de lokale teams gebruikt worden in de zoektocht naar passende zorg.

3. Zijn er in de gemeente Barneveld klachten van ouders en jongeren op het gebied van de zorg rond complexe multiproblematiek?

Blad 2

Complexe multiproblematiek in combinatie urgentie (tijdigheid) heeft overwegend betrekking op spoedeisende zorg. De klachtenprocedure met betrekking tot spoedeisende zorg is belegd bij Jeugdbescherming Gelderland. In 2019 zijn tot nu toe 67 klachten voor heel Gelderland, waarvan 2 in FoodValley binnengekomen. Van deze 2 klachten is er één ongegrond en één gegrond. Geen van de klachten betrof spoedeisende zorg.

4. Kan het College van B&W globaal aangeven om welke bedragen het gaat inzake de complexe zorg waar in de rapporten op bedoeld wordt?

De rapporten van de Inspecties IGJ en J&V gaan over het functioneren van de jeugdbescherming en jeugdreclassering en een signalement over de werking van de jeugdbeschermingsketen. Dit gaat over kinderen met een kinderbeschermingsmaatregel en jongeren met een jeugdreclasseringsmaatregel. In 2019 is tot nu toe € 6.787.345 (peildatum 9 december 2019) betaald aan jeugdhulp voor kinderen met een kinderbeschermingsmaatregel en jongeren met een jeugdreclasseringsmaatregel.

In de rapporten wordt gesproken over een meer verplichtende samenwerking in de regio's.

5. Kan het College van B&W aangeven in hoeverre de bedoelde zorg in het rapport op dit moment door de gemeente zelf of in de jeugdzorgregio wordt uitgevoerd?

Het toepassingsgebied van de regionale samenwerking binnen FoodValley is de regionale, bovenregionale en landelijk ingekochte jeugdhulp, en kinderbeschermingsmaatregelen en jeugdreclassering.

De zorgvormen (zoals pleegzorg, gezinshuizen en residentieel verblijf) die volgens de minister overgedragen moeten worden aan de regio, worden al regionaal ingekocht. Deze zorgvormen vallen binnen de FoodValley onder het perceel 'Verblijf'. De jeugdbescherming en jeugdreclassering zoals bedoeld in de rapporten van de Inspecties IGJ en J&V zijn in de regio FoodValley ingekocht via perceel 'Veiligheid'. Met zeven gemeenten kopen wij deze vormen van specialistische jeugdhulp in. Aanbieders sluiten slechts één contract af en deze contracten kennen vervolgens ook geen einddatum. Als uitwerking van deze regionale samenwerking zijn wij bestuurlijk en ambtelijk met onze Gecertificeerde Instellingen (GI) in onze regio sinds de transitie intensief in gesprek.

Liever hadden we gezien dat de minister hierbij explicieter had aangegeven dat regio's die nu al goed samenwerken, daarin verder ondersteund zouden worden. Nu worden alle jeugdhulpregio's over één kamp geschoren.

6. Kan het College van B&W aangeven op welke gebieden er meer in de jeugdzorgregio kan worden samengewerkt?

Naast de regionale samenwerking binnen jeugdhulpregio FoodValley wordt sinds 2015 ook samengewerkt op bovenregionaal niveau (Gelderse 7 jeugdhulpregio's). Het doel daarvan was om zo de hoog specialistische vormen van jeugdhulp, waaronder bijvoorbeeld Jeugdzorg Plus, gezamenlijk in te kopen en daarmee ook het contractbeheer gezamenlijk vorm te geven. Deze samenwerking verloopt minder goed. Meerdere jeugdhulpregio's hebben zich hieruit teruggetrokken waardoor feitelijk geen winst in transformatiedoelen behaald kan worden. Het is ons inziens dan ook zeer helpend en bovendien ook zeer gewenst dat de minister, vanuit zijn verantwoordelijkheid voor het stelsel, de noodzaak tot samenwerking zowel regionaal als bovenregionaal gaat vastleggen in de jeugdwet.

Verder herkennen wij -samen met de GI's- het beeld van toenemende werkdruk, onverminderd hoge administratieve lasten en steeds complexere en intensieve casuïstiek. Het beeld dat wij als gemeente rechtelijke uitspraken naast ons neerleggen herkennen wij niet en wordt door onze belangrijkste GI, Jeugdbescherming Gelderland, niet herkend. In een regionale pilot genaamd Jeugdbescherming Dichterbij maken wij werk van de gestelde knelpunten. In de pilot werken regiogemeenten samen met alle partijen in de veiligheidsketen aan een verbetering van de huidige praktijk met als uiteindelijk doel dat kwetsbare kinderen optimaal bescherming krijgen.

Het kabinet gaat in gesprek met de gemeenten en de jeugdzorgorganisaties inzake de complexe jeugdzorg.

7. Kan het College van B&W globaal aangeven wat de inzet van de gemeente Barneveld zal zijn als de gemeenten met het kabinet en de jeugdzorgorganisaties de problematiek gaan bespreken?

De inzet van de gemeente Barneveld is uitgewerkt in de memo die op 13 november 2019 is verstuurd. Samengevat zijn de belangrijkste punten voor Barneveld:

- Op dit moment werken we als gemeente Barneveld samen binnen jeugdhulpregio FoodValley. Met zeven gemeenten kopen wij alle vormen van specialistische jeugdhulp in. De samenwerking verloopt erg goed ondanks soms scherpe discussie tevreden over de wijze waarop we het in jeugdhulpregio FoodValley hebben georganiseerd.
- De samenwerking op bovenregionaal niveau (Gelderse 7 jeugdhulpregio's) verloopt minder goed. Meerdere jeugdhulpregio's hebben zich hieruit teruggetrokken waardoor feitelijk geen winst in transformatiedoelen behaald kan worden. Het is dan ook zeer helpend en bovendien ook zeer gewenst dat de minister, vanuit zijn verantwoordelijkheid voor het stelsel, de noodzaak tot samenwerking zowel regionaal als bovenregionaal gaat vastleggen in de jeugdwet.
- Aanvullend is het ook relevant om te benadrukken dat Barneveld veel residentiele jongeren opvangt op landelijke schaal. Als gemeente zijn wij financieel verantwoordelijk waarvoor wij later gecompenseerd worden. Beleidsmatig ontbreken lokale bevoegdheden om meer controle te organiseren op de inrichting van onze Residentiele landschap.
- Wij baseren ons op een goede prijs-kwaliteitverhouding. De huidige wet verplicht ons al om reële tarieven te betalen. De aanscherping die de minister in een AmvB wil vormgeven, geeft een vreemd beeld. Enerzijds wil de minister de gemeenten dwingen om faire tarieven te betalen, anderzijds is hij niet bereid om structurele middelen op te hogen om deze tarieven ook te kunnen betalen.
- De minister overweegt een aantal nadere eisen te gaan stellen aan de gemeentelijke toegang. De afgelopen jaren is geïnvesteerd om meer inhoudelijke (specialistische) expertise naar de voorkant te halen en bij het

CJG te beleggen. Het CJG voert naast lichte gezinsondersteuning ook taken uit die voorheen werden uitgevoerd door specialistische aanbieders.

- Veel knelpunten die nu worden geconstateerd vinden hun oorzaak ook in het ontbreken van voldoende financiën. Wij zullen dan ook bij de minister blijven aangeven en aandringen dat met het aanpassen van het stelsel alleen de knelpunten niet kunnen worden opgelost en dat we als gemeente structureel meer middelen nodig zullen hebben.

8. Kan daarbij worden aangegeven hoe wordt voorkomen dat er meer bureaucratie ontstaat vanwege een extra (overheids)laag in de hulpverlening?

Sinds 1 januari 2015 zijn gemeenten verantwoordelijk voor het organiseren van goede en toegankelijke jeugdhulp. Gelet op de veelheid en de complexiteit van taken is de gemeente Barneveld samen met andere regiogemeenten ervan uitgegaan dat – in geval zij samenwerken – dit in de uitvoering leidt tot administratieve lastenbeperking voor gemeenten en zorgaanbieders. Barneveld heeft met andere regiogemeenten binnen FoodValley besloten om samen te werken op het gebied van inkoop, administratie van facturen en betalingsopdrachten, contractbeheer en het genereren en analyseren van beleidsinformatie.

Blad 4

Deze samenwerking vindt plaats binnen een organisatorische eenheid, die in de overeenkomst wordt aangeduid als het Knooppunt Jeugdhulp. Daarmee is zoveel mogelijk voorkomen dat er extra bureaucratie ontstaat als gevolg van de decentralisatie van de Jeugdhulp.

Er zal waarschijnlijk een verschuiving in financiering van de jeugdzorg plaats gaan vinden.

9. Kan het College van B&W inschatten welke effecten er optreden voor onze meerjarenbegroting?

Er is nog geen zicht op een mogelijk financieel effect op de meerjarenbegroting vanwege de voorgestelde wijziging in de organisatie van de complexe jeugdzorg.

10. Als dit nu nog niet mogelijk is, is het College van B&W dan bereid om de gemeenteraad op de hoogte te houden van de ontwikkelingen, bijvoorbeeld via de maandrapportages of een halfjaarlijks memo?

Als de financiële gevolgen duidelijk zijn wordt u daarover geïnformeerd via de maandrapportage.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,

H.F.B van Steden
secretaris

dr. J.W.A. van Dijk
burgemeester