



**Quickscan flora en fauna/
oriënterend onderzoek Nb-wet
Apeldoornsestraat 78-80 te Garderen**



QNB2015.031
**Quickscan flora en fauna/
Oriënterend onderzoek Nb-wet
Garderen
2 november 2015**

EcoTierra- ecologisch adviesbureau

Apeldoornsestraat 78-80 te Garderen

- Quickscan Flora- en faunawet/ oriënterend onderzoek Nb-wet -

Opdrachtgever	VanWestreenen BV Anthonie Fokkerstraat 1a 3772 MP Barneveld
Contactpersoon	De heer S. van Westreenen
Datum veldbezoek	16 en 28 oktober 2015
Uitvoerend ecooloog	ing. J.M. de Wever
Kenmerk rapport	QNB2015.031-Quickscan flora en fauna/ oriënterend onderzoek Nb-wet Apeldoornsestraat 78-80 te Garderen
Datum rapport	2 november 2015
Auteur	ing. J.M. de Wever
Paraaf	

EcoTierra-ecologisch adviesbureau
Margijnenenk 12
7415 JZ Deventer



www.ecotierra.nl
info@ecotierra.nl
0570-597418

→ **Draagvlak voor natuur is de basis voor natuurbescherming**

Dit rapport is vervaardigd op verzoek van opdrachtgever en is zijn eigendom. Niets uit dit rapport mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden d.m.v. druk, fotokopie, digitale kopie of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven aangegeven en EcoTierra-ecologisch adviesbureau, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING

1 INLEIDING	6
1.1 AANLEIDING	6
1.2 DOELSTELLING	6
1.3 VOLLEDIGHEID VELDBEZOEK	6
1.4 GELDIGHEIDSDUUR RAPPORT	7
2 ONDERZOEKSOPZET	8
2.1 DESKRESEARCH	8
2.2 VELDBEZOEK	8
3 SITUATIEBESCHRIJVING	9
3.1 HUIDIGE SITUATIE	9
3.2 GEWENSTE TOEKOMSTIGE SITUATIE EN VOORGENOMEN INGEPEN	12
4 BEVINDINGEN ONDERZOEK	13
4.1 BEVINDINGEN DESKRESEARCH	13
4.2 BEVINDINGEN VELDONDERZOEK	16
5 EFFECTENBEOORDELING	18
5.1 EFFECTEN BESCHERMDE GEBIEDEN	18
5.2 EFFECTEN SOORTEN (Ff-WET)	20
6 CONCLUSIE EN VRIJBLIJVEND ADVIES	22
6.1 CONCLUSIE	22
6.2 VRIJBLIJVEND ADVIES	23

BIJLAGEN

1. Wettelijk kader
2. Literatuurlijst

SAMENVATTING

In opdracht van VanWestreenen BV heeft EcoTierra- ecologisch adviesbureau aan de Apeldoornsestraat 78-80 te Garderen (gemeente Barneveld) een quickscan flora en fauna in het kader van de Flora- en faunawet en een oriënterend onderzoek in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 uitgevoerd.

Het plangebied ligt ten zuiden van de kern van Garderen en betreft een voormalig agrarisch perceel met diverse opstallen en een maisakker. Het plangebied is gelegen in de Groene Ontwikkelingszone en grenst aan het Natura2000-gebied 'Veluwe',

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavig onderzoek is de herontwikkeling van het plangebied. De wens is om de agrarische functie te veranderen in een horeca functie. In dit kader zullen opstallen worden verbouwd, geamoveerd en gebouwd en groenstructuren worden gerooid. Het plangebied zal landschappelijk worden ingepast.

De ingrepen vallen binnen de Flora- en faunawet onder het belang j: de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Onderhavig onderzoek is gebaseerd op een bronnenonderzoek en twee veldbezoeken. Deze veldbezoeken hebben op 16 en 28 oktober 2015 plaatsgevonden.

Voor de onderbouwing van de conclusies dient hoofdstuk vijf geraadpleegd te worden.

Conclusie	
GNN/ GO Natura2000	De voorgenomen ingrepen zullen naar verwachting geen direct of indirect negatief effect hebben op het GNN/ de GO of het Natura2000-gebied 'Veluwe'. → Overleg met bevoegd gezag kan nodig zijn; → Er hoeft geen vergunning Nb-wet aangevraagd te worden (thema's als verdroging, verzuring en vermesting zijn niet getoetst in onderhavige rapportage).
Soortgroepen	Flora Er zijn geen beschermde wilde soorten aangetroffen binnen het plangebied.
	Vogels Er zijn geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen. Algemeen voorkomende soorten kunnen in potentie broeden binnen het plangebied. → De sloop- en rooiwerkzaamheden dienen buiten het broedseizoen plaats te vinden of aan te vangen voor het broedseizoen begint.
	Grondgebonden zoogdieren Er zijn geen streng of strikt (tabel 2 of 3) beschermde soorten of verblijf- en/of voortplantingsplaatsen ervan aangetroffen of te verwachten. Algemeen voorkomende soorten (tabel 1) kunnen voorkomen.

Soortgroepen	Vleermuizen Er zijn geen (potentieel) geschikte verblijf- en/of voortplantingsplaatsen voor vleermuizen aangetroffen binnen het plangebied. Tevens betreft het plangebied geen essentieel foerageergebied en zullen er door de ingreep geen essentiële vliegroutes verloren gaan.
	Amfibieën, reptielen en vissen Er zijn geen vaste verblijf- en/of voortplantingsplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde overige soorten waargenomen.
	Ongewervelden/ overige soorten Er zijn geen vaste verblijf- en/of voortplantingsplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde overige soorten waargenomen.
Flora- en faunawet	Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie <u>geen</u> procedurele gevolgen zijn ten gevolge van de voorgenomen ingrepen. → Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving; → Nader onderzoek naar soorten is niet noodzakelijk; → Een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet is niet noodzakelijk; → Voor algemeen voorkomende soorten (Tabel 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

1 INLEIDING

In opdracht van VanWestreenen BV heeft EcoTierra- ecologisch adviesbureau aan de Apeldoornsestraat 78-80 te Garderen (gemeente Barneveld) een quickscan flora en fauna in het kader van de Flora- en faunawet en een oriënterend onderzoek in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 uitgevoerd.

1.1 Aanleiding

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de herontwikkeling van het plangebied. De wens is om de agrarische functie te veranderen in een horeca functie. In dit kader zullen opstallen worden verbouwd, geamoveerd en gebouwd en groenstructuren worden gerooid. Het plangebied zal landschappelijk worden ingepast.

De beschreven activiteiten kunnen negatieve gevolgen hebben voor aanwezige flora- en faunasoorten op de locatie en de directe omgeving.

In verband met de inwerkingtreding van de Flora- en faunawet op 1 april 2002 is het noodzakelijk om voorafgaande aan bouw- en/ of sloopactiviteiten te toetsen of de geplande activiteiten geen negatief effect hebben op beschermde plant- en/of diersoorten en leefgebieden.

1.2 Doelstelling

Het doel van onderhavige quickscan is inzicht geven of de voorgenomen activiteiten een overtreding van de vigerende natuurwetgeving tot gevolg hebben.

Om dit inzicht te verkrijgen worden de volgende vragen beantwoord;

- zijn er binnen het plangebied beschermde diersoorten aangetroffen en/of worden deze verwacht?
- wat is de juridische status van deze soorten?
- liggen er beschermde natuurgebieden, zoals het GNN of Natura2000-gebieden in de directe omgeving?
- hebben de voorgenomen activiteiten een (significant) negatief effect op deze soorten of gebieden?
- wat zijn de gevolgen en dienen er (mitigerende) maatregelen genomen te worden?
- dient er een nader onderzoek uitgevoerd te worden?
- dient er een ontheffing/ vergunning aangevraagd te worden?

1.3 Volledigheid veldbezoek

Een veldbezoek is een momentopname en kan slechts in beperkte mate uitsluitel geven over de aan- of afwezigheid van soorten. Het kan voorkomen dat soorten niet worden waargenomen tijdens het veldbezoek. Aan de hand expert-judgement en bekende ecologische principes zal een inschatting worden gemaakt over het wel of niet voor kunnen komen van beschermde plant- en diersoorten. Verder is een dergelijk onderzoek geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd.

1.4 Geldigheidsduur rapport

Voor onderzoeken waar alleen soorten van tabel 1 en/of 2 van de Flora- en faunawet aan de orde zijn, mag in principe worden volstaan met een geldigheid van 5 jaar. Hierbij geldt dat er in die periode weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen hebben opgetreden en dat de wetgeving gelijk is gebleven. Bij onderzoeken naar strikt beschermde soorten (tabel 3 soorten en vogels) geldt in principe dat onderzoeksgegevens maximaal 3 jaar oud mogen zijn in gebieden waar weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen zijn opgetreden in de afgelopen drie jaar. In gebieden waar dit niet voor geldt, moeten de gegevens recenter zijn. (bron: ministerie van Economische Zaken).

2 ONDERZOEKSOPZET

In onderhavig onderzoek is de locatie gescreend op de aanwezigheid van beschermde plant- en diersoorten en de juridische status van het plangebied. Er is gestart met een deskresearch en vervolgens is de locatie bezocht.

2.1 Deskresearch

Diverse kaarten (waaronder kernkwaliteiten GNN en GO, Natura2000 en natuurbeheerplan) van de provinciale site www.gelderland.nl zijn geraadpleegd op diverse dagen in oktober 2015. Tevens zijn enkele (digitale) soortenatlassen bestudeerd.

2.2 Veldbezoek

Het plangebied is op 16 en 28 oktober overdag bezocht. Ten tijde van het eerste veldbezoek was het grijs (soms lichte regen) met een temperatuur van rond de 7°C. Tijdens het tweede onderzoek, uitgevoerd omdat ten tijde van het eerste onderzoek niet alle opstallen toegankelijk waren, was het zonnig met een temperatuur van rond de 14°C.

Tijdens de veldonderzoeken is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van pootafdrukken, graafsporen, nesten, holen, uitwerpselen, haren, etc.).

Het onderzoek is uitgevoerd door een ecooloog met een relevante HBO-opleiding en ruime ervaring met het uitvoeren van quickscans. Tevens worden door de ecooloog diverse relevante cursussen gevolgd, symposia en congressen bezocht en diverse vakbladen en nieuwsbrieven gelezen om de laatste ontwikkelingen te volgen.

Tijdens de veldbezoeken zijn de initiatiefnemer en een antikraakbewoonster geïnterviewd.

3 SITUATIEBESCHRIJVING

In dit hoofdstuk zijn de onderzoekslocatie en de voorgenomen activiteiten beschreven. Op onderstaande afbeelding is het plangebied weergegeven waarbinnen de activiteiten daadwerkelijk plaatsvinden. Tijdens het veldbezoek is ook de directe omgeving van dit onderzoeksgebied bekeken.

3.1 Huidige situatie



*Afbeelding 1: Situering onderzocht gebied.
(bron: www.gelderland.nl, luchtfoto 2014).*

Het plangebied ligt ten zuiden van de kern van Garderen en betreft een voormalig agrarisch perceel. Op het perceel zijn vier opstallen aanwezig, namelijk de te handhaven Hoeve Oud Milligen en drie te amoveren schuren/stallen. Het te handhaven hoofdgebouw staat op de lijst van gemeentelijke monumenten en heeft in het verleden langdurig een functie gehad als herberg/ pleisterplaats. De te amoveren schuren verkeren in een zeer slechte staat van onderhoud. De daken zijn deels ingestort, ze lekken en zijn tochtig. De opstallen staan leeg, met uitzondering van de middelste, deze opstal wordt door de antikraakbewoners gebruikt als opslag en werkplaats voor auto's. Het overige deel bestaat uit maisland, tuin, verharding en ruigtevegetatie.

Ten noorden van de Apeldoornsestraat is een veldschuur aanwezig dat behoorde bij het agrarische perceel. Deze schuur valt, volgens de geïnterviewde initiatiefnemer, buiten onderhavige plangebied, daar deze gehandhaafd zal blijven.

De directe omgeving bestaat uit de Apeldoornsestraat (N310), bos, agrarische percelen en de Generaal-majoor Kootkazerne met militair oefenterrein.



Foto's: Indrukken van de te handhaven boerderij en bijbehorende tuin.



Foto's: Indrukken te slopen oostelijke opstal.



Foto's: Indrukken te slopen middelste opstal.



Foto's: Indrukken te slopen middelste opstal.



Foto's: Indrukken te slopen westelijke opstal.



Foto's: Overige indrukken plangebied en directe omgeving (oostelijk gelegen akkers).

3.2 Gewenste toekomstige situatie en voorgenomen ingrepen

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavig onderzoek is de gewenste herontwikkeling van het plangebied. De agrarische functie zal komen te vervallen. Hiervoor komt de functie horeca (met logies- en culturele functies) terug. Het hoofdgebouw zal worden gehandhaafd, de drie overige opstallen zullen worden geamoveerd. In dit kader zal het te handhaven hoofdgebouw gaan dienen als bistro, keuken en gelagkamer. De bovenverdieping zal gebruikt gaan worden als woonverblijf van de exploitant. Naast het hoofdgebouw zal een opslag worden gebouwd. Ter plaatse van het oostelijke gebouw zal een B&B komen. Op de plek van het middelste gebouw zal een multifunctioneel gebouw, voor onder andere een galerie, workshops, verkooppunt streekproducten en dergelijke, worden gerealiseerd. Ter plaatse van het westelijke maisakker zal een boomgaard, met daarin parkeergelegenheid, worden gecreëerd.

Het overige plangebied zal landschappelijk worden ingepast, onder andere door het aanplanten van houtwallen, hagen en solitaire bomen.



Afbeelding 2: Gewenste ingreep (bron: VanWestreenen BV).

De bovenstaande ingrepen vallen binnen de Flora- en faunawet onder het belang j: de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

4 BEVINDINGEN ONDERZOEK

Hieronder worden de bevindingen van de quickscan besproken, allereerst de bevindingen van de deskresearch en vervolgens de bevindingen van het veldonderzoek.

4.1 Bevindingen deskresearch

In de databases van de provincie Gelderland is af te lezen dat het plangebied niet is gelegen in het Gelders Natuurnetwerk, maar wel in de Groene Ontwikkelingszone.

De GO bestaat uit alle gebieden met een andere bestemming dan natuur binnen de voormalige Gelderse EHS. Het beleid met betrekking tot de GO is gericht op het versterken van de ecologische samenhang door de aanleg van ecologische verbindingzones, waaronder landgrensoverschrijdende klimaatcorridors.

De GO heeft een dubbeldoelstelling: er is ruimte voor economische ontwikkeling in combinatie met versterking van de ecologische samenhang tussen inliggende en aangrenzende natuurgebieden. De kernkwaliteiten van de GO bestaan uit de aanwezige ecologische waarden, de ecologische samenhang met inliggende en aangrenzende natuur van het GNN, de geomorfologische processen, de waterhuishouding, de kwaliteit van bodem, water en lucht, rust, de mate van stilte, donkerte en openheid en de landschappelijke waarden.

Bij de beoordeling van de effecten op kernkwaliteiten in de GO is het steeds van belang dat oppervlakte en ecologische samenhang niet worden aangetast dan wel substantieel worden versterkt. Daar waar het geluidbelasting, licht en verstoring van rust betreft, kan het voorkomen dat bij uitbreiding van een functie een beperkte toename niet te vermijden is. Alhoewel uitgangspunt is dat die beperkte aantasting zo veel mogelijk wordt voorkomen kan - in gevallen waarin dit niet mogelijk blijkt - door een toename in oppervlakte natuur en verbetering van de ecologische samenhang, toch een positief saldo worden bereikt.

(bron: Omgevingsverordening, Gelderland, versie juli 2015).



Afbeelding 3: Ligging plangebied t.o.v. GO (bron: www.gelderland.nl).

Het plangebied is gelegen in deelgebied 93: Garderen.

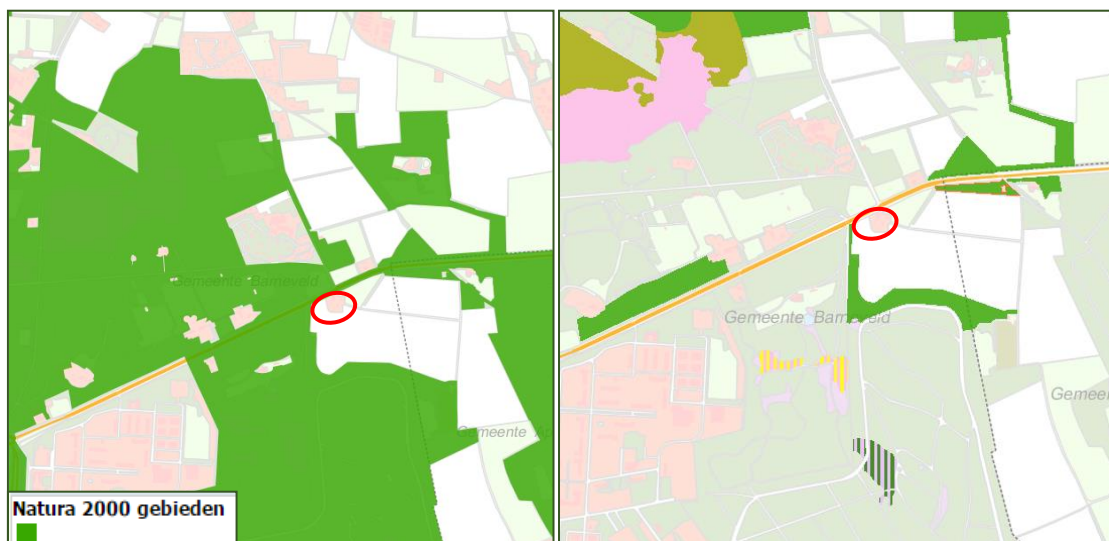
ALGEMEEN	Nr.	93
	Gebiedsnaam	Garderen
	kernkwaliteiten deelgebied natuur en landschap	• agrarische enclave op de Veluwe met dorp en oude enk; droge voedselarme bossen met restanten heide en veel verblijfsrecreatie • onderdeel van Nationaal Landschap Veluwe • onderdeel van Natura 2000-gebied Veluwe met de bijbehorende habitats en soorten • groot wild: m.n. edelherten, wilde zwijnen (agrarische enclave Garderen - Speuld - Elspeet - Uddel geen wilde zwijnen) • leefgebied das • uitwisselingsmogelijkheden naar de omgeving: Voorthuizer Poort • cultuurhistorische waarden van o.m. grafheuvels, oude ontginningen en boerderijen, • abiotiek: aardkundige waarden, bodem, grondwaterreservoir • ecosysteemdiensten: recreatie, rust, drinkwater, militair oefenterrein • houtproductie
	aardkundige waarden	Stuwwal van de noordwestelijke Veluwe; Droogdal van Koudhoorn; Garderen; Doodijskuilen bij Ouwendorp
	waardevol open gebied of verkaveling	+
ONTWIKKELINGSDOELEN	ontwikkelingsdoelen natuur en landschap GNN (omvorming, natuurontwikkeling)	• ontwikkeling natuurlijke bossen en bosranden • ontwikkeling bos met houtproductie • ontwikkeling heide en droge, schrale graslanden • ontwikkeling migratiemogelijkheden naar de Gelderse Vallei via de Voorthuizer Poort en andere verbindingen
	ontwikkelingsdoelen natuur en landschap Groene Ontwikkelingszone	• ontwikkeling natuurlijke bosranden • ontwikkeling droge, schrale graslanden • ontwikkeling migratiemogelijkheden naar de Gelderse Vallei via de Voorthuizer Poort en andere verbindingen • ontwikkeling ecologische waarden van cultuurgrond in de ontginningen • ontwikkeling cultuurhistorie en beleefbaarheid • verminderen barrièrewerking N344 en N797 • landschappelijk inpassen verblijfsrecreatie en andere bedrijven
	ecologische verbindingen met evz-model	-
	natte landnatuur	-
	parel	-

Afbeelding 4: Ontwikkelingsdoelen GO deelgebied Garderen.

Het plangebied grenst aan het Natura2000-gebied 'Veluwe' (gebiedsnummer 57, Habitat- en Vogelrichtlijngebied).

Er zijn voor dit gebied diverse Habitattypen aangewezen. Aan de westzijde van het plangebied is het Habitatype 'H9120 Beuken- eikenbossen met hulst' aanwezig. Overige Habitattypen liggen verder weg.

Op www.synbiosys.alterra.nl zijn alle Habitattypen voor het Natura2000-gebied te vinden.



Afbeelding 5 en 6: Ligging plangebied t.o.v. Veluwe en nabije Habitattypen (bron: www.gelderland.nl).

Het Natura2000-gebied 'Veluwe' is eveneens voor Habitatsoorten en vogels aangewezen.

Habitatsoorten	Code	Verspreiding Leefgebied	Omvang Leefgebied	Kwaliteit Leefgebied
Vliegend hert	H1083	+	+	+
Kamsalamander	H1166	=	=	=
Beekprik	H1096	+	+	+
Rivierdonderpad	H1163	0	+	=
Gevlekte witsnuitlibel	H1042	+	+	+
Drijvende waterweegbree	H1831	=	=	=
Meervleermuis	H1318	0	=	=

= behoud

+ uitbreiding of verbetering

0 geen doelstelling

Afbeelding 7: Habitattypen en doelstellingen (bron: PAS gebiedsanalyse 057 Veluwe, december 2014).

Broedvogels	Code	Omvang Leefgebied	Kwaliteit Leefgebied	Streef- broedparen	Huidige Aantallen
Wespendief	A072	=	=	100	90-105
Nachtzwaluw	A224	=	=	610	650-680
Zwarte specht	A236	=	=	400	350-400
Draaihals	A233	+	+	t.b.v. hervestiging	<10-15
Boomleeuwerik	A246	=	=	2400	2200-2400
Roodborsttapuit	A276	=	=	1100	1100-1400
Grauwe klauwier	A338	+	+	40	10-15
Tapuit	A277	+	+	100	20-25
Duinpieper	A255	+	+	t.b.v. hervestiging	0-1
IJsvogel	A229	=	=	30	Zeer variabel

Afbeelding 8: Broedvogels Vogelrichtlijn en doelstellingen (bron: PAS gebiedsanalyse 057 Veluwe, december 2014).

Er heeft gezien het gecultiveerde en bebouwde karakter, de ligging nabij een N-weg en het ontbreken aan oppervlaktewater beperkt atlassonderzoek plaatsgevonden.

Er zijn in een relatieve nabijheid waarnemingen gedaan van de das (ten zuiden in het bosgebied), kerkuil (ten noorden bij agrarische percelen), steenuil (rondom Garderen), gewone dwergvleermuis (in Garderen), boomarter (nabij Amersfoortseweg) en eekhoorn (bosgebieden rondom Garderen).

4.2 Bevindingen veldonderzoek

In deze paragraaf zijn de bevindingen van de veldbezoeken opgenomen.

Flora

Binnen het daadwerkelijke plangebied zijn geen beschermde wilde planten waargenomen. Het terrein is grotendeels verhard en bebouwd. Het overige deel bestaat uit gecultiveerde tuin, ruigtevegetatie en mais. Binnen een dergelijk plangebied zijn over het algemeen geen beschermde soorten te verwachten. Soms zijn beschermde soorten (zoals kievitsbloem) geplant in de tuin, maar deze exemplaren hebben dan geen beschermde status.

Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn binnen of nabij het daadwerkelijke plangebied algemeen voorkomende soorten waargenomen, zoals merel, roodborst en duif. De opstallen zijn dermate open dat algemeen voorkomende soorten in deze opstallen kunnen broeden. Ook in de aanwezige groenstructuren kunnen algemeen voorkomende soorten broeden.

De te amoveren opstallen zijn goed onderzocht op sporen van gebouwbewonende uilen zoals steen- en kerkuil. Er zijn geen sporen, zoals urine, braakballen en veren, aangetroffen die kunnen duiden op de aanwezigheid van deze soorten. In en onder de groenstructuren zijn eveneens geen aanwijzingen aangetroffen dat de bomen worden gebruikt door uilen.

Tevens zijn er geen jaarrond beschermde nesten/ horsten van roofvogels aangetroffen.

De huismus, waarvan het nest ook jaarrond beschermd is, is niet waargenomen binnen het plangebied.evens zijn er geen aanwijzingen dat de te amoveren opstallen gebruikt worden door de huismus.

Grondgebonden zoogdieren

Er zijn geen exemplaren van streng of strikt beschermde grondgebonden soorten of verblijfs- of voortplantingsplaatsen ervan aangetroffen. De das zal zeker in de omgeving voorkomen, maar niet binnen het plangebied. De omliggende bosgebieden, afgewisseld met maisakkers, heide en weidegronden, verbonden door lijnvormige groenelementen zijn uitermate geschikt voor deze soort. Het verharde en bebouwde karakter van het plangebied is dat echter niet. Ook de onverharde delen van het plangebied zullen geen rol van betekenis spelen voor de das.

Er zijn geen holen in de aanwezige bomen aangetroffen waarin soorten als de boomarter of eekhoorn een verblijfplaats kunnen hebben. Van de eekhoorn zijn eveneens geen nesten of eetsporen aangetroffen. Deze soorten kunnen wel in een dergelijke omgeving voorkomen.

De ligging naast een N-weg maakt het plangebied minder geschikt als verblijfplaats voor streng en zeker strikt beschermde soorten.

Algemeen voorkomende soorten (tabel 1-soorten), zoals haas, mol en muizensoorten, kunnen gebruikmaken van het plangebied om er te foerageren of er te verblijven.

Vleermuizen

De te amoveren opstallen zijn goed onderzocht op sporen van gebouwbewonende vleermuizen en de geschiktheid voor deze soortgroep. Met name de middelste stal oogt in eerste instantie geschikt voor vleermuizen. Een deel van deze stal is echter overwoekerd door klimplanten waardoor vleermuizen geen gebruik kunnen maken van dit deel van de schuur. In potentie kunnen vleermuizen gebruik maken van ruimtes tussen de dakpannen en het beschot. Hiervoor dient deze ruimte echter wel goed afgeschermd te zijn en dient er een geschikt microklimaat aanwezig te zijn. Over de gehele nok zijn echter dakpannen verdwenen waardoor het er is gaan lekken en tochten. Dit is goed te zien van binnen aan de vele lekkage- en schimmelplekken in het beschot (bovenste twee foto's pagina 11). De toegankelijkheid voor (roof)dieren is

daardoor eveneens gemakkelijker geworden. Dit maakt dat het dak van deze schuur ongeschikt is (geworden) voor vleermuizen. De overige twee opstallen zijn eveneens ongeschikt bevonden voor vleermuizen. Er zijn tevens geen sporen, zoals uitwerpselen en vlindervleugels aangetroffen.

Er zijn geen bomen waargenomen met geschikte holten, scheuren of loszittend schors waarin of –achter vleermuizen kunnen verblijven.

Vleermuizen zullen ongetwijfeld gebruik maken van het plangebied om er te foerageren. Dit wordt eveneens aangegeven door de antikraakbewoonster. Significante vliegroutes zijn binnen het daadwerkelijke plangebied niet te verwachten. De bomen langs de Apeldoornsestraat zullen naar verwachting gebruikt worden om te navigeren.

Amfibieën, reptielen en vissen

Onder andere het gecultiveerde en beperkte karakter en het ontbreken van oppervlaktewater maken dat de veelal veeleisende exemplaren van streng en strikt beschermde soorten van de soortgroepen vissen, amfibieën of reptielen niet zijn te verwachten binnen het plangebied.

Ongewervelden/ overige soorten

Onder andere het gecultiveerde karakter en het ontbreken van oppervlaktewater maken dat veeleisende exemplaren van streng en strikt beschermde soorten van de soortgroepen kevers, mieren, dagvlinders en libellen niet zijn te verwachten binnen het plangebied.

In de omgeving (noordelijke uurhok) is het vliegend hert waargenomen, binnen het plangebied ontbreekt het echter aan geschikt leefgebied (onder andere door schimmels aangetast rottend eikenhout) van deze soort.

5 EFFECTENBEOORDELING

Hieronder zijn de effecten van de voorgenomen ingrepen op eventueel aanwezige beschermde gebieden en de aanwezige flora en fauna getoetst aan de vigerende wet- en regelgeving.

5.1 Effecten beschermde gebieden

Groene Ontwikkelingszone

Het plangebied is niet gelegen in het GNN, maar wel binnen een GO. Zoals reeds aangegeven zijn economische ontwikkelingen mogelijk binnen een dergelijke zone, zolang er geen significante aantasting is van de kernkwaliteiten en er een kwaliteitsimpuls plaatsvindt.

Zoals in hoofdstuk vier is te lezen is de ecologische waarde van het plangebied beperkt. Er komen geen bij de Flora- en faunawet beschermde soorten voor. De vervallen opstallen voegen niets toe aan de ecologische waarde van het plangebied. Historisch gezien is het plangebied al sinds lange tijd gebruikt om er te verblijven en te recreëren. Dit in combinatie met de ligging naast een N-weg, maakt dat aanwezige soorten binnen het plangebied en in de directe omgeving zich zullen hebben aangepast aan (menselijke) verstoring door onder andere geluid, licht, en beweging.

Het betreft een relatief kleinschalig project binnen een reeds bebouwd terrein. De verwachting is dan ook dat er in de toekomst geen significante toename zal zijn van verstoring door menselijke activiteiten en verstoring door licht en dergelijke op het GNN. Bij de inrichting dient uiteraard rekening te worden gehouden met uitstraling van licht en geluid naar de directe omgeving.

De toekomstige situatie zal door de landschappelijke inpassing (aanplant boomgaard, hagen, houtwallen en dergelijke) een natuurlijker karakter krijgen dan in de huidige situatie het geval is. In de omgeving voorkomende soorten zullen meer plek hebben om te verblijven, foerageren en eventueel voort te planten. De aanplant van groenstructuren zal naar verwachting de ecologische samenhang tussen de omliggende gebieden versterken.

Tevens is het project deels in overeenstemming met één van de doelstellingen voor het deelgebied, namelijk het landschappelijk inpassen van verblijfrecreatie en andere bedrijven. Naar verwachting zal de voorgenomen ingreep een positieve uitwerking hebben op de groene ontwikkelingszone waardoor het omliggende GNN niet zal worden aangetast, maar zelfs kan worden versterkt. Overleg met bevoegd gezag kan nodig zijn.

Natura2000 (oriënterend onderzoek Natuurbeschermingswet 1998)

Het plangebied ligt naast het Natura2000-gebied 'Veluwe'. Gezien het feit dat het plangebied buiten het beschermde natuurgebied ligt, zal er met name worden gekeken naar de externe werking die uit kan gaan van de toekomstige situatie. Tevens wordt er gekeken of er door de voorgenomen ingreep Habitattypen en (vogel)soorten waarvoor het Natura2000-gebied is aangewezen aangetast kunnen worden.

Habitattypen

In onderhavige rapportage wordt niet getoetst aan thema's als verdroging, verzuring en vermesting. Aantasting van Habitattypen door bijvoorbeeld een toename van stikstofdepositie wordt derhalve niet behandeld. Directe aantasting, zoals door oppervlakteverlies of versnippering, is niet te verwachten voor het naastgelegen Habitatype. Negatieve effecten door bijvoorbeeld geluid, licht en trillingen zijn niet van toepassing op Habitattypen.

Habitatsoorten

De toetsing vindt plaats op basis van aanwezigheid van exemplaren of leefgebieden binnen of nabij het plangebied. Wanneer soorten niet worden verwacht, zal er niet worden getoetst aan de Effectenindicator (ministerie van EZ, www.synbiosys.alterra.nl). De toename van verstoringen zal beperkt zijn door het beperkte karakter van het project, het historische gebruik van het plangebied en de ligging van een N-weg direct naast het plangebied.

Vliegend hert

De soort wordt gezien het karakter van het plangebied (onder andere het ontbreken van beschimmelde rottende eiken) niet verwacht. Onder andere de drukte van de directe omgeving (N-weg) maakt dat de soort niet nabij te verwachten is. Negatieve effecten aangaande deze soort zijn derhalve uitgesloten.

Kamsalamander

Er is geen voortplantingswater voor deze soort aanwezig binnen het plangebied of in de directe omgeving. Ook is het plangebied niet of weinig geschikt als land- / winterhabitat door de weinige geschikte vorstvrije elementen om in of onder te kruipen (in vergelijking met de directe omgeving) en de aanwezigheid van de N-weg.

Significant negatieve effecten op deze soort zijn derhalve uitgesloten.

Beekprik, rivierdonderpad, gevlekte witsnuittabel

Deze soorten zijn gebonden aan water. Er is geen oppervlaktewater aanwezig binnen het plangebied. Aanwezigheid van deze soorten is derhalve niet te verwachten, waardoor negatieve effecten zijn uitgesloten.

Meervleermuis

Er zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplekken van deze soort aanwezig binnen het plangebied. Het plangebied betreft eveneens geen significant foerageergebied voor vleermuizen. Deze soort is alleen aangewezen voor de Veluwe in verband met een aanwezig winterverblijf.

Negatieve effecten als gevolg van de geplande ingrepen zijn uitgesloten.

Broedvogels

De aangewezen broedvogels worden binnen het plangebied niet verwacht. In de omgeving, met zandverstuivingen, bossen en heide, kunnen de soorten wel worden verwacht. De toekomstige situatie zal geen significante toename van verstoring tot gevolg hebben op vogels binnen of nabij het Natura2000-gebied, gezien het historische gebruik van het plangebied en de verstoring die reeds uitgaat van de naastgelegen N-weg.

Geconcludeerd kan worden dat de voorgenomen ingrepen geen negatief effect (thema's als verdroging, verzuring en vermesting niet meegenomen) zullen hebben op het naastgelegen Natura2000-gebied. Overleg met bevoegd gezag kan nodig zijn.

5.2 Effecten soorten (Ff-wet)

Er wordt in het kader van de Flora- en faunawet nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de ingreep worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang betreft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

Flora

Tijdens het veldbezoek zijn er binnen het daadwerkelijke plangebied geen beschermde wilde vaatplanten aangetroffen.

Er zijn derhalve geen negatieve effecten te verwachten aangaande deze soortgroep.

Vogels

Verblijfplaatsen van vogels met een jaarrond beschermd nest zijn niet aanwezig binnen het daadwerkelijke plangebied.

Algemeen voorkomende soorten kunnen in potentie broeden in de groenstructuren (waaronder klimplanten tegen stal) en in de te amoveren opstallen zelf. De sloop- en rooiwerkzaamheden dienen buiten het broedseizoen van vogels plaats te vinden (broedseizoen loopt in onderhavige situatie globaal van maart tot augustus) of aan te vangen voordat het broedseizoen van start gaat. Het is van belang om te weten dat de Flora- en faunawet geen standaardperiode voor het broedseizoen hanteert. Het gaat erom of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Verwijderen van vegetatie buiten het broedseizoen kan vestiging voorkomen.

De voorgenomen ingrepen zullen geen significant negatief effect hebben op vogels, mits er wordt voldaan aan de aangegeven voorwaarden.

Grondgebonden zoogdieren

Binnen het daadwerkelijke plangebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen van streng en strikt beschermde soorten aangetroffen. De das kan de omgeving gebruiken om te foerageren. Het plangebied betreft geen geschikt foerageergebied. De directe omgeving (het functionele leefgebied van de das) wordt in het kader van onderhavige project niet aangetast. Algemeen voorkomende soorten kunnen gebruik maken van het plangebied en de directe omgeving. Voor deze Tabel 1- soorten geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft. Wel geldt de zorgplicht.

Bovenstaande beschouwend zijn er geen negatieve effecten te verwachten aangaande grondgebonden zoogdieren.

Vleermuizen

Binnen het plangebied zijn geen vaste voortplantings- of verblijfplaatsen te verwachten. Tevens betreft het plangebied geen significant foerageergebied. Er is voldoende foerageergebied in de omgeving aanwezig. In de toekomstige situatie zal het plangebied een beter foerageergebied betreffen. Tevens is er geen essentiële vliegroute aanwezig.

Tijdens bouwwerkzaamheden dient lichtverstoring door grote bouwlampen in de avonduren voorkomen te worden.

Er zijn derhalve geen negatieve effecten te verwachten aangaande vleermuizen.

Amfibieën, reptielen en vissen

Binnen het daadwerkelijke plangebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen van streng en strikt beschermde soorten aangetroffen.

Algemeen voorkomende soorten kunnen eventueel gebruik maken van het plangebied. Voor deze Tabel 1- soorten geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft. Wel geldt de zorgplicht.

Bovenstaande beschouwend zijn er geen negatieve effecten te verwachten aangaande deze soortgroepen.

Ongewervelden/ overige soorten

Er zijn geen vaste verblijfplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde overige soorten waargenomen.

Bovenstaande beschouwend zijn er geen negatieve effecten te verwachten aangaande overige soorten.

Algemene zorgplicht

De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet. Eventueel aanwezige dieren dienen de kans te krijgen om te vluchten.

De zorgplicht houdt ook in dat er zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met de periode waarin wordt gewerkt (buiten kwetsbare voortplantings- en overwinteringsperiode).

6 CONCLUSIE EN VRIJBLIJVEND ADVIES

6.1 Conclusie

Op basis van het onderzoek is beoordeeld of er procedurele gevolgen te verwachten zijn.

Ter onderbouwing van de conclusies dient hoofdstuk vijf geraadpleegd te worden.

Conclusie	
GNN/ GO Natura2000	De voorgenomen ingrepen zullen naar verwachting geen direct of indirect negatief effect hebben op het GNN/ de GO of het Natura2000-gebied 'Veluwe'. → Overleg met bevoegd gezag kan nodig zijn; → Er hoeft geen vergunning Nb-wet aangevraagd te worden (thema's als verdroging, verzuring en vermessing zijn niet getoetst in onderhavige rapportage).
Soortgroepen	Flora Er zijn geen beschermde wilde soorten aangetroffen binnen het plangebied.
	Vogels Er zijn geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen. Algemeen voorkomende soorten kunnen in potentie broeden binnen het plangebied. → De sloop- en rooiwerkzaamheden dienen buiten het broedseizoen plaats te vinden of aan te vangen voor het broedseizoen begint.
	Grondgebonden zoogdieren Er zijn geen streng of strikt (tabel 2 of 3) beschermde soorten of verblijf- en/of voortplantingsplaatsen ervan aangetroffen of te verwachten. Algemeen voorkomende soorten (tabel 1) kunnen voorkomen.
	Vleermuizen Er zijn geen (potentieel) geschikte verblijf- en/of voortplantingsplaatsen voor vleermuizen aangetroffen binnen het plangebied. Tevens betreft het plangebied geen essentieel foerageergebied en zullen er door de ingreep geen essentiële vliegroutes verloren gaan.
	Amfibieën, reptielen en vissen Er zijn geen vaste verblijf- en/of voortplantingsplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde overige soorten waargenomen.
	Ongewervelden/ overige soorten Er zijn geen vaste verblijf- en/of voortplantingsplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde overige soorten waargenomen.

Flora- en faunawet	Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie <u>geen</u> procedurele gevolgen zijn ten gevolge van de voorgenomen ingrepen. → Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving; → Nader onderzoek naar soorten is niet noodzakelijk; → Een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet is niet noodzakelijk; → Voor algemeen voorkomende soorten (Tabel 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.
--------------------	--

6.2 Vrijblijvend advies

Locaties zoals in onderhavig onderzoek zijn vaak geschikt om bij nieuwbouw zogenaamd “natuur-inclusief” te bouwen. Natuur-inclusief bouwen houdt in dat er bij de bouw al rekening wordt gehouden met soorten en soortgroepen als vleermuizen, uilen en huismussen. Voor deze soorten zijn speciale nestkasten en -stenen of zogenaamde vogelvides (in plaats van vogelschroot) ontworpen om een verblijfplaats te kunnen creëren. Hierover is veel te vinden op internet.

BIJLAGE 1

WETTELIJK KADER

1 Flora- en faunawet

De bescherming van planten- en diersoorten is geregeld in de Flora- en faunawet. Deze wet is erop gericht om de Nederlandse biodiversiteit te beschermen en de dieren en planten binnen de Nederlandse wetgeving de plek te geven die hun volgens de Europese afspraken toekomt. De Flora- en faunawet is sinds 1 april 2002 van kracht.

Het uitgangspunt van de Flora- en faunawet is 'Nee, tenzij'. Dit betekent dat alles wat schadelijk is voor bedreigde soorten verboden is. Van het verbod ('nee') kan alleen onder bepaalde voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken.

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen die voor alle planten en dieren geldt. Naast de zorgplicht bevat de wet ook een aantal verbodsbepalingen die ervoor zorgen dat in het wild levende soorten zoveel mogelijk met rust worden gelaten.

1.1. Zorgplicht

De zorgplicht houdt in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevegd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevegd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet. De zorgplicht betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, op zodanige wijze gebeurt dat het lijden zo beperkt mogelijk is.

1.2 Verbodsbepalingen

- Artikel 8: Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te onwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
- Artikel 9: Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- Artikel 10: Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.
- Artikel 11: Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
- Artikel 12: Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

1.3 Algemene maatregelen van Bestuur (AMvB)

De 'AMvB art.75' van de Flora- en faunawet is in februari 2005 in werking getreden. In dit besluit is een vrijstelling voor specifieke soorten tijdens specifieke activiteiten geregeld. De Flora- en faunawet is middels deze AMvB vereenvoudigd doordat bij bijvoorbeeld ruimtelijke ingrepen en bestendig gebruik en beheer voor de meest algemene soorten een vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt.

De beschermde soorten worden ingedeeld in drie categorieën (tabellen). Tevens hebben vogels een aparte status.

Tabel 1: Algemene soorten waarvoor een vrijstelling geldt (licht beschermd):

Voor algemeen voorkomende soorten geldt een algemene vrijstelling van de verboden 8 tot en met 12. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Wel blijft ook voor deze soorten de zorgplicht van kracht. De werkzaamheden betreffen bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik en ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Tabel 2: Overige soorten waarvoor een vrijstelling geldt wanneer volgens een, door de minister goedgekeurde, gedragscode gewerkt wordt (streng beschermd):

Voor een aantal soorten geldt een vrijstelling mits volgens een door het ministerie goedgekeurde gedragscode wordt gewerkt. Wanneer er niet gewerkt wordt met een gedragscode of wanneer de ingrepen niet vallen bij de onder Tabel 1 genoemde werkzaamheden, kan een ontheffing worden aangevraagd. Deze kan worden verleend indien de beoogde ingreep geen afbreuk doet aan de gunstige staat van instandhouding van de soort(en). Eventueel moeten hiertoe mitigerende en compenserende maatregelen genomen worden. De aanvraag zal worden onderworpen aan een lichte toets.

Tabel 3: Habitatrichtlijn bijlage IV-soorten en in AMvB aanvullend aangewezen soorten (bijlage 1) (strikt beschermd):

Voor soorten genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en voor de bijlage 1 soorten geldt het zwaarste beschermingsregime. Voor deze soorten geldt geen vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Een ontheffing kan alleen worden verleend wanneer:

- geen andere bevredigende oplossing bestaat;
- sprake is van een in of bij de wet genoemd belang;
- geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Voor bijlage IV-soorten geldt eveneens dat er sprake moet zijn van een door de Habitatrichtlijn erkend belang.

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid of openbare veiligheid.

1.4 Vogels

Verblijfplaatsen van broedvogels zijn door de Flora- en faunawet beschermd tijdens het broedseizoen. De Flora- en faunawet hanteert geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval aanwezig is, ongeacht de datum.

De meeste vogels maken elk broedseizoen een nest. Deze nesten vallen tijdens de gebruikperiode onder de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet.

Een aantal vogels gebruiken het gehele jaar hun nest, als bijvoorbeeld vaste rust- en of verblijfplaats, of zijn erg honkvast en keren elk jaar terug naar dezelfde locatie of gebruiken elk jaar hetzelfde nest en zijn niet in staat om zelf een nest te maken. In bovengenoemde situaties is het nest jaarrond beschermd. Dit houdt in dat het nest/ vaste rust- en verblijfplaats ook na het broedseizoen niet zomaar vernietigd mag worden (Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten, augustus 2009)

Indien een jaarrond beschermd nest aanwezig is en deze (en/ of de leefomgeving) verloren gaat, kan een ontheffing worden aangevraagd en/ of dienen mitigerende maatregelen genomen te worden.

Voor soorten kan alleen ontheffing worden verkregen indien er sprake is van een wettelijk belang genoemd in de Vogelrichtlijn;

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid of openbare veiligheid.

1.5 Gedragscode

Er kan gebruik worden gemaakt van de vrijstelling die is gegeven naar aanleiding van een goedgekeurde gedragscode. Er dient dan aantoonbaar in overeenstemming met de gedragscode gewerkt te worden door de inhoud van de gedragscode op te nemen in bijvoorbeeld eigen werkprotocollen.

Veel gebruikte gedragscodes voor onderhavige activiteiten zijn de gedragscode 'ruimtelijke ordening en inrichting van gemeenten' en de gedragscode 'Flora- en faunawet voor de bouw- en ontwikkelsector'.

	niet beschermde soorten	Zorgplicht
	Soorten van tabel 1 lichtste beschermingsregime algemene soorten	Vrijstelling Wel zorgplicht
	Soorten van tabel 2 middelste beschermingsregime overige soorten	Gedragscode of Ontheffing
	Vogels	Gedragscode of Ontheffing
	Vogels met jaarrond beschermde nesten	Ontheffing
	Soorten van tabel 3 zwaarste beschermingsregime bijlage 1 AMvB bijlage IV Habitatrichtlijn	Ontheffing

Tabel 1: Samenvatting beschermingsregime Flora- en faunawet.

2 Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet'98)

Het beschermen en in stand houden van bijzondere gebieden in Nederland is opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998 die per 1 oktober 2005 van kracht is.

Gebieden die bescherming genieten onder de Nbwet'98 zijn Natura2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden), Beschermde Natuurmonumenten en wetlands.

Handelingen binnen beschermde gebieden die de wezenlijke kenmerken van het gebied aantasten, zijn in principe verboden en worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Bij ruimtelijke ingrepen in de nabije omgeving van de beschermde gebieden, moet worden bepaald in hoeverre de externe werking van de ingreep een effect heeft op het beschermde gebied. Betreft het een Natura2000-gebied zal een vergunningsaanvraag op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 moeten worden aangevraagd.

3 Nationaal Natuur Netwerk (NNN)

Vaak vallen de Natura2000-gebieden samen met het zogenaamde Nationaal Natuur Netwerk (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur. In de provincie Gelderland wordt de benaming Gelders Natuurnetwerk (GNN) gehanteerd.

Dit GNN is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. Het GNN kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

In het GNN liggen: bestaande natuurgebieden (waaronder de 20 Nationale Parken), gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt, landbouwgebieden (beheerd volgens agrarisch natuurbeheer) en ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en de Waddenzee.

In het netwerk geldt het 'nee, tenzij'-principe. Ruimtelijke ingrepen zijn niet toegestaan, tenzij er geen alternatieven zijn. Ook moeten de ontwikkelingen een groot openbaar belang hebben. De schadelijke effecten van de activiteit op de natuur moeten bovendien worden gemitigeerd. De kernkwaliteiten en omgevingscondities vormen het toetsingskader. De initiatiefnemer dient onderzoek te doen naar eventuele significant negatieve effecten die een activiteit kan hebben op het GNN.

4 Rode Lijst

Rode Lijst soorten zijn soorten die zijn opgenomen op officiële, door het parlement bekrachtigde en in de Staatscourant gepubliceerde, lijsten van soorten die gevoelig of kwetsbaar zijn of zelfs direct in hun voortbestaan bedreigd worden. De bedreigde dier- en plantensoorten op de Rode Lijsten hebben geen juridische status, tenzij ze ook in de Flora- en faunawet zijn opgenomen.

BIJLAGE 2

LITERATUURLIJST

Boeve, M.N, Omgevingsrecht, uitgeverij Europa Law Publishing, Amsterdam, 2006
Broekhuizen, S e.a., Atlas van de Nederlandse zoogdieren, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1992
Den Held, J.J, Beknopt overzicht Nederlandse Plantengemeenschappen, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1991
IKC Natuurbeheer, Handboek natuurdoeltypen in Nederland, uitgeverij Judels&Brinkman, Delft, 1995
Meesters, G, Natuuratlas van Nederland, uitgeverij Icob b.v. Alphen aan den Rijn, 2001
Meijden R. Van der, Heukels' Interactieve Flora van Nederland, ETI, 2007
Parmentier, F, Paassen A van, Steenuil onder de pannen – maatregelencatalogus, 2009
Olsen L-H, Dier & spoor, KNNV uitgeverij, 2012
Ravon, De amfibieën en reptielen van Nederland, 2009
Sovon Vogelonderzoek Nederland, Atlas van de Nederlandse Broedvogels, uitgeverij KNNV, Utrecht, 2002
Spohn, R, Bloemen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
Spohn, R, Bomen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
Sterry, P, Vogelwijzer, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2006
Vogelbescherming Nederland, Topografische Inventarisatieatlas voor flora en fauna van Nederland, Zeist, 2003.

Internet:

www.gelderland.nl
www.ravon.nl
www.sovon.nl
www.vogelbescherming.nl
www.vogelvisie.nl
www.vzz.nl