

## MOTIE

Nummer MI

VAN FRACTIE VVD, SGP, ChristenUnie, CDA, D66

ONDERWERP: PDV/ GDV beleid Regio Foodvalley

VERGADERDATUM: 22 december 2016

AGENDAPUNT: Raadsvoorstel PDV/ GDV beleid Regio FoodValley

### OVERWEGINGEN:

- In de vergadering van 15 december 2010 is een amendement aangenomen waarbij de beleidsregels voor PDV/GDV Beleid zodanig werden aangepast dat geen onderscheid meer gemaakt werd tussen de (bestaande) oostzijde en de westzijde van de Groeneveldselaan. Dit beleid is nog van kracht.
- Tegelijkertijd vergt uitbreiding aan de westzijde dat het openbaar gebied rond de Groeneveldselaan hiervoor aangepast moet worden en dat daarvoor (naar rato van profijt) kosten verhaald moeten worden op initiatiefnemers.
- Hiertoe moest het bestemmingsplan worden herzien hetgeen in aanvang moest worden genomen in 2011. Bij het vaststellen hiervan moet het kostenverhaal voor de gemeente verzekerd zijn.
- Het bestemmingsplan voor de locatie is anno 2016 nog ongewijzigd, wellicht mede ten gevolge van de economische crisis en het, mogelijk als gevolg daarvan, tot op heden ontbreken van (passende) initiatieven, alsmede onzekerheid over het kostenverhaal.
- In het raadsvoorstel PDV/ GDV beleid Regio Foodvalley zijn er wijzigingen in het uitbreidingsbeleid PDV. Als er nieuwe meters ontwikkeld worden, moeten eerst oude meters uit de markt worden genomen.
- Omdat het rapport van Goudappel Coffeng gebaseerd is op cijfers van Locatus uit 2016 (p. 6) waarin alleen bestaande detailhandel geïventariseerd is, wordt de westzijde van de Groeneveldselaan niet meegerekend. Daarmee valt een ontwikkeling aan de westzijde dan onder de verrekening van oude en nieuwe meters.
- Gezien het amendement d.d. 15 december 2010 en de rechtszekerheid voor initiatiefnemers, die met de verrekening op extra bezwaren van de zijde van de gemeente zouden kunnen stuiten, dient de westzijde van de Groeneveldselaan vooreerst niet in deze verrekening van meters betrokken te worden.
- Om evenwel de locatie niet nodeloos in de lucht te laten hangen, wordt een termijn van drie jaar aan de ontwikkeling van de westzijde gesteld waarbinnen, concrete, passende en financieel realistische plannen moeten worden ingediend door de initiatiefnemers. Tevens moet het kostenverhaal daarbij verzekerd worden. Verloopt deze termijn en ontbreken zulke plannen, dan zal verrekening wel gaan plaatsvinden.
- Daarmee wordt de vrijheid van ondernemers gedurende een periode van drie jaar niet verder beperkt door de verrekening, maar wordt ruimte geboden voor een initiatief, terwijl dit tevens een prikkel is om nu wel tot herontwikkeling over te gaan.

### TOELICHTING:

Op grond van de rechtszekerheid, het aangenomen amendement van 2010 en het feit dat er een economische crisis is geweest die passende initiatieven mogelijk heeft bemoeilijkt, is het gewenst dat de verrekening van oude en nieuwe meters niet direct ingaat voor de westzijde van de Groeneveldselaan.

Nu de crisis voorbij is, moeten we niet de vrijheid van ondernemers ineens verder beperken als gevolg van de verrekening. Tegelijkertijd wordt het echter, zes jaar na dato, wel tijd dat de ondernemer dan ook passende initiatieven ontplooit en dat het kostenverhaal daarbij


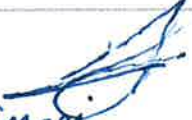

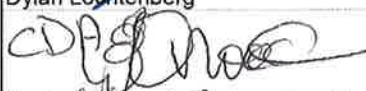

verzekerd wordt. Om die reden is er een termijn opgenomen.

De ondernemer is op basis van eerdere reacties van de zijde van toenmalige colleges goed op de hoogte van wel en niet passende initiatieven, alsmede van het feit dat kostenverhaal voor gemeentelijke investeringen rond de Groeneveldselaan zal plaatsvinden.

**VERZOEKT HET COLLEGE OM:**

In overleg te gaan met Regio FoodValley met het oogmerk om de verplichte verrekening van oude en nieuwe meters voor een periode van drie jaar niet toe te passen bij een concrete, passende en financieel realistische ontwikkeling aan de westzijde van de Groeneveldselaan waarbij het kostenverhaal verzekerd wordt.

**NAAM EN ONDERTEKENING:**

Fractie VVD 	SGP 	Christenunie 
Dylan Lochtenberg  W. Leek uit Noordende	Jan Snoei 066 R. Dielemans 	Willem van Braak  Cokaal v'daal

**Raadsvergadering 22 december 2016,  
17.00 uur**

<i>m 1 RDU/gou</i>			
<b>Fractie</b>	<b>aantal</b>	<b>voor</b>	<b>tegen</b>
ChristenUnie	8	8	
SGP	5	5	
D66	3	3	
VVD	3	3	
Pro Veenendaal	3	3	
CDA	3	3	
Lokaal Veenendaal	3	3	
SP	1		1
PvdA	2		2
GroenLinks	1		1
DENK	1	1	
<b>TOTAAL</b>	<b>33</b>	<b>29</b>	<b>4</b>

