

Notulen van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Barneveld gehouden op 1 februari 2017, aanvang 19.30 uur – sluiting 22.53 uur.

Aanwezig zijn de raadsleden:

de heer A. Barendregt	de heer F.J. van der Lubbe
de heer J.W. van den Born	de heer G. Ploeg (vanaf 21.20 uur)
de heer G. Bouwman	mevrouw M.H.J. Pluimers-Foeken
de heer H.C. van den Brink	mevrouw M. Rosbergen-van Minnen
de heer R. van den Broek	de heer L.J. Scheijgrond
de heer H. Brul	de heer J.M. Schipper
de heer H.K. Buitenhuis	de heer H. Schuring
de heer P.D. van den Bunt	de heer P.W. Spruijt
de heer A.H. van de Burgwal	de heer J. van der Tang
de heer T.G. Heemskerk	de heer J. Top
mevrouw W. Heijkoop-van Maanen	de heer J.A. van den Top
de heer A.D.G. van de Kamp	de heer P.B.J. Vos
de heer L. de Knegt	de heer D.G. de Vries
de heer A.W. Korevaar	mevrouw J.A.G.M. van den Wildenberg
de heer S.J. Lasscher	

Voorzitter	:	de heer dr. J.W.A. van Dijk
Griffier	:	de heer H.F.B. van Steden
De collegeleden	:	de heer P.J.T van Daalen, mevrouw D.J. Dorrestijn-Taal, de heer G.J. van den Hengel en de heer A. de Kruijf
Gemeentesecretaris	:	de heer drs. D. Bakhuizen
Afwezig	:	de heren W.A. Knapen en A.J. Westerneng
Verslag	:	mevrouw M.J. Strijbos-Vermeulen

1. Opening

De VOORZITTER opent de vergadering en leest het ambtsgebed voor.

De VOORZITTER heet de aanwezigen welkom. Hij memoreert dat dit de laatste vergadering van raadslid Monique Rosbergen is, mits de agenda op dit punt ongewijzigd wordt vastgesteld.

De attentie bij de koffie is verzorgd door de heer en mevrouw Scheijgrond en is ter ere van de geboorte van hun dochter Sara. De VOORZITTER feliciteert het echtpaar van harte hiermee.

2. Vaststellen agenda

De VOORZITTER verwijst naar de voetnoot bij de agenda waarin de raad geadviseerd wordt om het agendapunt *Bestemmingsplan Gelkenhorsterweg 1* niet te agenderen deze avond. Uit de commissie is het advies gekomen om de bespreking uit te stellen, hangende het overleg dat de wethouder zal hebben met de betrokken partijen.

De raad stemt hiermee in.

De VOORZITTER wijst erop dat de raadsleden al op de hoogte zijn gebracht van het voorstel van de heer Van den Brink om agendapunt 11. *Bestemmingsplan Vergroten inhoud woningen, partiele herziening Buitengebied 2012* niet in het meningsvormend gedeelte te behandelen. De heer Van den Brink ziet af van zijn eerdere verzoek in de commissie hiertoe.

De raad stemt hiermee in.

De heer VAN DEN BORN:

'Inderdaad, punt 21 *Afscheid van mevrouw Rosbergen* is totaal onacceptabel, voorzitter!

Voorzitter, namens nagenoeg alle partijen heb ik een ordevoorstel met betrekking tot agendapunt 17 van de raadsagenda, dat is *Vestigingsbeleid perifere- en grootschalige detailhandel in de Regio FoodValley*. Tijdens de commissievergadering werd duidelijk dat de gemeente Veenendaal middels een motie een uitzondering heeft gemaakt voor een gebied ten westen van Veenendaal. Samen met

het college was ook de commissie zeer onaangenaam verrast, want op deze manier kunnen ook wij gebieden aanwijzen die in aanmerking zouden kunnen komen voor uitzondering. Ik denk bijvoorbeeld aan het gebied Scherpenzeelseweg of Columbiz Park. Ondanks het feit dat het college met een zeer verhelderende memo gekomen is naar aanleiding van de commissievergadering werken deze voorstellen alleen maar indien de uitgangspunten van iedere gemeente hetzelfde zijn. De motie uit Veenendaal doorkruist dit principe. Daarom verzoek ik de raad vanavond dit voorstel aan te houden, het college de opdracht te geven om samen met andere gemeenten van Regio FoodValley uit te zoeken wat de gevolgen van deze motie van Veenendaal zijn en er zorg voor te dragen dat er sprake is van een *level play field*, ofwel dat alle spelers het spel spelen volgens dezelfde regels. De uitkomst zien wij graag tegemoet op een volgende commissievergadering.'

De VOORZITTER vraagt de overige raadsleden of zij kunnen instemmen met het voorstel van de heer Van den Born om agendapunt 17 te verdagen tot een volgende vergadering, om dit eerst in de commissie terug te brengen nadat ook van de zijde van het college nadere informatie is ingewonnen over de aard van de opmerkingen van de heer Van den Born en de strekking van de motie in Veenendaal.

De raadsleden gaan hiermee akkoord.

De agenda wordt met inbegrip van deze wijzigingen vastgesteld.

3. Notulen 14 december 2016

De notulen van deze vergadering worden ongewijzigd vastgesteld.

4. Ingekomen en uitgaande stukken (Raadsvoorstel nr. 17-1)

De heer SPRUIJT:

'Onze fractie wil graag agenderen stuk B-1.11, harmonisatie van de peuterspeelzalen en kinderopvang. De vraag is hoe dit vorm gaat krijgen, met specifieke aandacht voor de peuters met een VVE-indicatie.

Daarnaast wil onze fractie stuk B-1.16 agenderen, huiselijk geweld en kindermishandeling. Wij willen graag het gesprek voeren over het speerpunt bij het terugdringen van huiselijk geweld en kindermishandeling.

Dan hebben wij nog twee stukken:

Stuk B-3.14, huisvesting onderwijs. Wij willen graag spreken over de financieringsverdeling tussen het Rijk en de gemeente, over huisvesting en leegstand en de toegezegde memo over huisvesting in de wijk Veller.

Stuk B-3.20, Interimbeleid luchtkwaliteit. Wij willen het gesprek voeren om duidelijk te krijgen of er nu voldoende helderheid is om überhaupt interimbeleid vast te stellen. Dan gaat het om de meetmethode voor fijnstof en ammoniak: de technieken daarvoor en de rol van de biologische sector.'

De heer VAN DEN BRINK:

'Ik wil graag stuk C5, de brief van de heer Van den Toorn, bespreken in de commissie Grondgebied en de brief betrekken bij de definitieve beslissing voor het zojuist uitgestelde bestemmingsplan Gelkenhorsterweg.

Deze motivatie geldt ook voor stuk B-3.20, de fijnstofproblematiek.'

De raad stemt hiermee in en de stukken worden conform de voorstellen afgehandeld/vastgesteld.

Meningsvormend gedeelte

12. Kaderbrief Begroting Regio FoodValley 2018 (Raadsvoorstel nr. 17-15)

De fracties in de eerste termijn

De heer KOREVAAR:

'Voorzitter,

'de Kaderbrief van Regio FoodValley vormt voor ons als gemeenteraad één van de instrumenten om grip te kunnen houden op de financiële en beleidsmatige keuzes die worden gemaakt in Regio FoodValley', aldus het begeleidende raadsvoorstel. Bij lezing van de voorliggende brief ontbrak het onze fractie echter aan de gewenste concrete contouren en schetsen van de benodigde financiën en de consequenties voor de komende begroting. Het meest concreet is de winstwaarschuwing voor het jaar 2019 in het raadsvoorstel. Dan vraagt de regio wellicht om een nieuwe verhoging van de inwonerbijdrage om eventueel een verhuizing te realiseren. De bezwaren over de beperkte concrete inhoud van deze kaderbrief staan ook opgetekend in de brief die door de regiocommissie aan ons is verstuurd en die aan dit raadsvoorstel is toegevoegd.

Een ander genoemd bezwaar voor de fractie van Pro'98, dat overigens ook in de brief van de regiocommissie wordt besproken, vormt de afwezigheid van een verbeterplan waarmee het regiobestuur invulling geeft aan de wens tot een duidelijke en goed onderbouwde begroting. Onder andere de gemeenteraad van Barneveld stelde deze voorwaarde voordat wij willen besluiten tot een structurele verhoging van de inwonerbijdrage bij de begrotingsbehandeling Regio FoodValley 2018. De heer Gudden, wethouder te Wageningen, zei hierover namens het regiobestuur: 'Wij vinden dat de kaderbrief een goed antwoord is op de bedenkingen die aan betreffende raadsbesluiten ten grondslag lagen'. U begrijpt wellicht dat wij hier iets anders over denken. In het aangenomen amendement van de ChristenUnie vroeg de raad van Barneveld namelijk om een duidelijkere versie van de Begroting 2017, die nog voor 2017 beschikbaar moest komen. Helaas reageerde het regiobestuur dat 'het onmogelijk was om de ontwerpbegroting 2017 bij te stellen en deze opnieuw door de raden te laten bespreken voor 1 augustus 2017'. Ook vroegen wij in het amendement om duidelijke kaders voor alle posten bij de behandeling van de FoodValley-begroting 2018. Daarop reageerde het bestuur met de volgende strofe: 'Het regiobestuur zal een gedetailleerde begroting voor 2018 opstellen. Het regiobestuur zal voor 15 januari de kaderbrief voor de begroting 2018 aan de raden aanbieden, waarin wordt ingegaan op het format dat voor de productbegroting zal worden gebruikt met als doel het verbeteren van de inzichtelijkheid, lees: hoe we gaan voldoen aan het Besluit Begroten & Verantwoorden. In de begroting voor 2018 zal, duidelijker dan bij Begroting 2017 gebeurd is, de relatie tussen middelen en hetgeen daarmee bereikt wordt, gelegd worden.' Einde citaat.

Een voorbeeld zoals het volgens ons niet moet uit de nu voorliggende brief, is het samenvoegen van salarissen en overige personele kosten tot 820.000 Euro. Volgens de brief wordt het beeld daarmee duidelijker en overzichtelijker. Voor Pro'98 is onduidelijk welke verbetering deze feitelijke optelsom ons nu als raadsleden oplevert. Inzicht in wat intern en extern gebeurt, verdwijnt op deze manier.

Wethouder De Kruijf zei in de commissie dat hij goed heeft begrepen wat de raad van Barneveld in de begroting voor 2018 terug wil vinden. De fractie van Pro'98 wil het regiobestuur meegeven dat zij het op basis van de huidige Kaderbrief echter nog knap ingewikkeld vindt om voorafgaand aan de begrotingsbehandeling op basis van deze informatie bij te kunnen sturen op de kaders waarop de begroting gestoeld zal worden. Daarom dienen wij een motie in voor verbetering van toekomstige kaderbrieven. Laat ik het heel constructief stellen: er is nog voldoende ruimte voor verbetering aanwezig. Maar het is tenslotte de eerste kaderbrief in een klein decennium FoodValley. En het is een nieuw instrument, waar wij als fractie graag gebruik van willen blijven maken.

Op basis van de eerder gedane toezegging van wethouder De Kruijf en de toezeggingen vanuit het bestuur zijn onze verwachtingen voor de begroting van 2018 inmiddels hooggespannen. Wellicht dat de stoelendans die nu op en rond het regiokantoor plaatsvindt daar een positieve impuls aan kan gaan geven.

Wat de fractie van Pro'98 betreft, blijven wij inzetten op een helder geformuleerde begroting voor 2018, waarin wij antwoord krijgen op de verrassend eenvoudige vraag: wat gaat FoodValley komend jaar (lees: 2018) voor ons betekenen en wat gaat dat ons kosten?

Dank u wel.'

De motie genummerd 1 van Pro'98, VVD, Burger Initiatief en ChristenUnie luidt:

Agendapunt 15.x.12
Onderwerp: Kaderbrief begroting Regio FoodValley 2018

De raad van de gemeente Barneveld in vergadering bijeen d.d. 1-2-2017			
<p>De raad, gehoord de beraadslaging, kennis genomen hebbend van de door het regiobestuur FoodValley aangeboden kaderbrief constaterende dat de relatie tussen inhoudelijke keuzes van het regiobestuur en financiële gevolgen in deze kaderbrief niet helder wordt aangegeven, van mening is dat de inhoud sterker wordt als men zich concentreert op concrete doelstellingen en ambities in de voorliggende periode,</p>			
<p>dringt er bij het regiobestuur op aan in toekomstige brieven scherper geformuleerde kaders te hanteren, zodat achterliggende politieke keuzes en financiële gevolgen voor de daarop volgende begroting duidelijker worden en gaat over tot de orde van de dag.</p>			
<i>Indieners:</i>			
Pro'98	VVD	Burger Initiatief	ChristenUnie
A.W. Korevaar	J.W. van den Born	J.A.G.M. van den Wildenberg	H. Schuring

De heer BOUWMAN:

'Dank u wel, voorzitter,

'een brief ter voorbereiding van de begroting, een beknopte notitie aan de hand waarvan de raden wensen en/of bedenkingen met betrekking tot de financiële en beleidsmatige kaders kunnen formuleren', zo staat het beschreven in de begeleidende brief van de regiocommissie van 19 januari. Er verandert niet zo heel veel in vergelijking met de begroting van dit jaar. Uitgangspunt blijft een klein regiokantoor dat zich richt op hoofdlijnen en de uitvoering overlaat aan de gemeenten en andere partners. Er is een nieuwe directeur aangesteld en het regiokantoor wil op termijn verhuizen naar het World Food Centre. Dat gaat waarschijnlijk een beetje meer kosten, maar dichterbij foodvalley.nl en andere partners en iets meer afstand van de gemeente Ede heeft ook zijn voordelen. De doelen van het regiobestuur zijn helder verwoord, onder andere het stimuleren, ondersteunen, faciliteren van de triple helix-samenwerking, stimuleren en ondersteunen en faciliteren van de samenwerking tussen de aangesloten gemeenten, communicatie met en over de regio (daar is nog een hoop werk te doen), het aantrekken van nieuwe bedrijven, uitvoering geven aan de internationaliseringsagenda, uitvoering geven aan de Valleihopper en zo nog even door. Al met al denken wij dat dit een goede aanzet is voor de komende begroting. Wij rekenen op een helder en duidelijk stuk, zodat wij de discussie van vorig jaar over wazige kaders niet opnieuw hoeven te voeren. Samengevat kunnen wij wel instemmen met de Kaderbrief en wachten wij de begroting af. Over de ingediende motie het volgende: wij zijn het met Pro'98 en de andere partijen eens dat het altijd beter kan. Maar gezien de verbeteringen die wij nu zien in vergelijking met vorig jaar vinden wij dat wij de komende begroting af moeten wachten en het regiobestuur de kans moeten geven om de verbeteringslag af te maken. Maar wij vinden het een sympathieke motie en er staat ook niet zo heel veel bijzonders in, dus wij willen hem wel steunen.
Dank u wel, voorzitter.'

Mevrouw VAN DEN WILDENBERG:

'Dank u wel, voorzitter,

Burger Initiatief is heel blij met deze Kaderbrief omdat wij denken dat er met deze brief meer transparantie is en ook zal komen (want deze Kaderbrief is een terugkerend iets) over het wel en wee van Regio FoodValley. Juist omdat er bij de laatste begroting zoveel vragen waren en ook wat irritatie

was, is het heel belangrijk dat de goede communicatie een impuls heeft gekregen. En dat zien wij hier wel gebeuren. Regio FoodValley is volop in ontwikkeling en krijgt ons inziens nieuwe kansen nu er belangrijke wijzigingen komen in de bezetting. De voorzitter treedt af, de directeur-secretaris is vertrokken en de marketing/communicatiemedewerker maakt ook plaats. Deze mensen hebben heel veel gedaan en daar nemen wij ons petje voor af, maar het is ook heel goed dat er een nieuwe wind kan gaan waaien, waarbij Burger Initiatief hoopt dat Barneveld veel nadrukkelijker dan voorheen betrokken wordt bij FoodValley.

Tot ons genoegen lazen wij in de krant dat ook Evert van Veenschoten van LTO-Nederland uit Voorthuizen deelneemt in een bestuur, net als Gijs Eikelenboom, voorzitter van de BIK. Dat alleen al maakt FoodValley meer grijpbaar.

Is nu alles helemaal duidelijk en goed geregeld? Nee, zeker niet, maar in de informatievoorziening is wel een duidelijke omslag waarneembaar en dat waarderen wij. Wij zien dit als een hele goede aanzet, maar nog niet meer dan dat. Wij hopen van harte dat de Kaderbrief de volgende keer meer biedt qua inhoud, zowel wat beleid betreft als financiën. Wij verwachten eigenlijk ook niet anders dan dat het bestuur van de regio deze aanbeveling ter harte zal nemen.

Wat de motie betreft: wij vinden dat het bestuur best nog een kleine stimulering vanuit de gemeente Barneveld mag hebben, dus wij ondersteunen deze motie.

Dank u wel.'

De heer VAN DEN BORN:

'Voorzitter,

het moet mij toch van het hart: ik vond de opmerking van de heer Bouwman toch wat denigrerend over de motie van andere partijen. Als u hem echt zo slecht vindt of vindt dat er niets in staat, zou ik hem ook niet steunen als ik u was.

De Kaderbrief Regio FoodValley: de fractie van de VVD volgt al jaren met bijzondere belangstelling het wel en wee van Regio FoodValley. Daarbij gaan heel veel dingen goed en er gaan ook wel eens dingen niet goed en er worden kritische noten over gekraakt. Het college was het bij de Begroting 2017 ook met de meerderheid van de raad eens dat er veel af te dingen viel op de toelichting en de verduidelijking van de structurele verhoging van de bijdrage. Dat gold en geldt ook voor de relatie tussen de keuzes en gevolgen op financieel gebied. Gelukkig stonden wij daar niet alleen in, vele gemeenten hadden dezelfde visie. Om telkenmale de vinger aan de pols te houden is de VVD dan ook medeondertekenaar van deze uitstekende motie.

Dank u wel, voorzitter.'

De heer SCHURING:

'Voorzitter,

'Onze ambitie: de FoodValley Regio ontwikkelen tot het agrofoodcentrum van Europa, de internationale topregio voor kennis en innovaties op het gebied van gezonde en duurzame voeding'. In deze zin, die ik van de website van Regio FoodValley heb gehaald, staat geen woord Frans. Het is duidelijke taal.

Wat nog steeds duidelijk is maar wel een stuk minder, is de manier waarop de regio dat wil gaan doen. Er is een prachtig ambitiedocument, er is een inspiratiebeeld en er is een uitvoeringsprogramma. Als wij willen weten hoeveel het allemaal gaat kosten en wat het concreet oplevert, dan wordt het écht onduidelijk. Vandaar dat mijn fractie vorig jaar bij de Begroting, de heer Korevaar refereerde er al aan, een amendement heeft ingediend waarin wij het college de zienswijze hebben meegegeven dat de begroting gedetailleerder moet worden uitgewerkt, duidelijker moet worden weergegeven en van kaders moet worden voorzien. Het amendement is door de raad aangenomen en met dit duidelijke signaal is het college naar Ede gegaan. In het voorliggende stuk is helaas wederom geen sprake van duidelijkheid. Dat vinden wij spijtig, want duidelijkheid is essentieel voor een gemeenschappelijke regeling, anders kunnen wij het als raad niet volgen, laat staan onze inwoners.

Vandaar nogmaals de oproep om de kaders en de financiën duidelijker te formuleren. Pro'98 heeft daar, mede namens andere partijen en ook de onze, een motie voor ingediend. Ik had het al getypt maar ik denk dat ik het neergezet heb voor mijnheer Bouwman: wij roepen andere fracties op om deze motie ook te steunen. Bent u vóór duidelijkheid? Stemt u dan voor deze motie. Mijnheer Bouwman, het is aan u.'

De reactie van het college op de eerste termijn

Wethouder DE KRUIJF:

'Dank u wel, voorzitter,
 een en andermaal hebt u gepleit voor meer inzicht in de begroting. Wij hebben die aanmoedigingen goed begrepen en zo heb ik ze ook geprobeerd te verwoorden in de commissie.
 Het college ziet de motie zoals die is ingediend als een extra onderstreping van die aanmoediging.
 Doe er uw voordeel mee, zou ik zeggen.
 Dank u wel.'

13. Aanpassing Verordening Starterslening Barneveld (Raadsvoorstel nr. 17-13)

De fracties in de eerste termijn

De heer SPRUIJT:

'Dank u wel, voorzitter,

Fleur staat op het punt om een grote stap te maken. Ze is net 25 geworden, heeft haar master Bedrijfskunde in Groningen afgerond en ze staat op het punt om haar eerste huis te kopen in haar geboortedorp Voorthuizen. Met het gebruik van de starterslening moet dat wel lukken. Gelukkig werd er niet al te moeilijk gedaan over de vijf jaar dat zij op kamers woonde. Dat zit wel goed. Maar de financiering? Dat is nog wel even puzzelen. Fleur heeft gelukkig kunnen sparen door haar baantje bij DUO in Groningen. Tja, sommige studenten lenen bij DUO, maar Fleur niet. Die verdiende ze bij DUO. En dat spaargeld heeft ze hard nodig voor de inrichting van haar huis en natuurlijk voor de bijkomende kosten, want tegenwoordig mag je niet meer dan 101% van de woningwaarde lenen. Het huis van 170.000 Euro kan Fleur nét niet helemaal zelf financieren. Voor slechts 8.000 Euro heeft ze de starterslening nodig. En dan is er nog het meerwerk, in totaal bijna 5.000 Euro. Gelukkig schiet ook daar de starterslening te hulp. Het is misschien niet allemaal superluxe en dat hoeft ook niet, maar het is leefbaar. Met de stap van haar studentenhuus naar deze rug-aan-rug woning voelt ze zich als een prinses in haar paleis.

Het amendement dat wij indienen betreft het verruimen van het toegestane meerwerk tot 5.000 Euro. Fleur is daarmee geholpen. Ik hoop dan ook dat wij vanavond de starterslening voor meer starters toereikend kunnen maken, want dan kan de starter werkelijk van start.

Misschien nog leuk om te vertellen: u hoorde het misschien al, Fleur is een slimme meid en zij mocht ook 5.000 Euro voor duurzaamheidsmaatregelen inzetten. Ze heeft natuurlijk zitten rekenen en die zonnepanelen leveren veel meer op dan dat. Dat heeft ze dus ook gelijk maar gedaan, dan kan ze straks in haar paleisje in ieder geval op inductie koken.'

Het amendement genummerd 2 van ChristenUnie, SGP en VVD luidt:

Voorstel nr. 17-13, Agendapunt 13: Aanpassing Verordening Starterslening Barneveld
De raad van de gemeente Barneveld in vergadering bijeen d.d. 1 februari 2017
<p>Ondergetekenden stellen het volgende amendement voor:</p> <p>Het maximaal toegestane bedrag aan algemeen meerwerk exclusief duurzaamheidsmaatregelen te wijzigen van €2.500,- naar €5.000,- en derhalve artikel 2, sub d van de verordening als volgt te wijzigen:</p> <p>d. Meerwerk en/of verbeterkosten zijn toegestaan voor de berekening van de hoogte van de Starterslening voor een bedrag van maximaal €10.000,-, waarbij deze meerwerkkosten voor minimaal 50% worden besteed aan maatregelen voor de verduurzaming van de woning (zoals zonnepanelen, schil- of dakisolatie), of maximaal €5.000,- indien er geen duurzaamheidsmaatregelen worden uitgevoerd. De totale kosten voor het verkrijgen in eigendom mogen echter niet hoger zijn dan de hiervoor genoemde maximale koopsom.</p>
<p>Toelichting:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De starterslening moet starters helpen om de stap naar de koopwoningmarkt te maken; - Met de starterslening dient een woning met basisbehoeften zoals een eenvoudige keuken en

badkamer financierbaar te worden;

- Om als starter gebruik te kunnen maken van de starterslening dienen er woningen beschikbaar te zijn met een koopsom van maximaal €200.000,- waarbij aan de meerwerkis voldaan kan worden;
- Voor nieuwbouwwoningen met geen of slechts een kleine stelpost voor keuken en badkamer kan een starter moeilijk voldoen aan een meerwerkis van €2.500,-;
- Voor bestaande bouw binnen de koopsomgrens van €200.000,- waar renovatiewerkzaamheden nodig zijn om de woning leefbaar te maken, is de meerwerkis van €2.500,- krap;
- Daarbij in overweging nemende dat er reeds spaargeld aanwezig moet zijn en moet worden ingezet voor de verdere inrichting van de woning en niet financierbare aankoopkosten;
- Met het voorgestelde amendement blijft een bedrag à €5.000,- beschikbaar als impuls voor duurzaamheidsmaatregelen. Voldoende voor bijvoorbeeld zonnepanelen.

Indieners:

ChristenUnie	SGP	VVD
P.W. Spruijt J.A. van den Top	P.D. van den Bunt W.A. Knapen	J.W. van den Born

De heer VAN DEN BRINK:

'Dank u wel, voorzitter,

de aanpassing Verordening Starterslening Barneveld heeft ten doel om een aantal kopers op de woningmarkt te helpen met het verwerven van een eigen goedkope woning. Dat is positief voor degene die het betreft, positief, want elke koper is geen huurder meer van een woning. Hiermee kan een huurwoning aan een andere huurder worden gegeven.

Dat de grens van de regeling teruggebracht wordt van 220.000 Euro naar 200.000 Euro vind ik een goede zaak. Het blijkt in de praktijk dat de goedkopere woningen onder de 200.000 Euro liggen. Mede naar aanleiding van de bijdrage in de commissie van de ChristenUnie heb ik even in het kadaster gekeken hoeveel woningen in het achterliggende jaar 2016 in Barneveld onder de 200.000 Euro zijn verkocht. Dat is een aantal van 55 stuks. Er zijn 283 woningen van eigenaar veranderd in de prijsklasse tussen 200.000 en 600.000 Euro.

Om meer mensen te kunnen helpen, zou de bijdrage ook nog verlaagd kunnen worden naar 20.000 Euro per aanvraag. Het is toch bedoeld om dat laatste zetje te geven. Als dit echt niet haalbaar is, moet niemand aan een koopwoning beginnen. Dan geeft het alleen maar problemen waar niemand blij van wordt.

Wat mij betreft, is dit verder een prima initiatief om de wat lagere inkomens te ondersteunen met deze starterslening.

Ik dank u wel.'

De heer VAN DEN BUNT:

'Voorzitter, ik dank u,

de SGP-fractie stimuleert graag het eigen woningbezit. De voorliggende Verordening is een extra mogelijkheid om meer starters te helpen bij de aankoop van een nieuwe woning.

In de commissievergadering is gesproken over het maximale bedrag dat de kopers aan meerwerk mogen besteden, namelijk de 2.500 Euro die genoemd is in de stukken. De ChristenUnie heeft een amendement ingediend dat mede is ondertekend door de SGP en de VVD, waarin zij de starters ruimte wil geven om extra meerwerk te besteden, zoals de heer Spruijt zojuist heeft gezegd. De SGP kan zich hier helemaal in vinden. Wij vinden het een prima voorstel, want 5.000 Euro heeft men al snel nodig als men wat extra werk wil doen: een iets uitgebreidere keuken dan wat de ontwikkelaar heeft voorgesteld.

Tevens is er voorgesteld om een extra mogelijkheid te geven om duurzaamheidsvoorzieningen te financieren tot 5.000 Euro. Ook dit is een prima voorstel. Wij zullen dit, zoals uit de ondertekening blijkt, steunen.

Ik dank u, voorzitter.'

De reactie van het college op de eerste termijn

Wethouder DE KRUIJF:

'Voorzitter,

wij kunnen het kort houden. Het college wil Fleur Spruijt niet teleurstellen, of hoe zij ook heten moge. De regeling zoals wij hem hadden voorgesteld is inderdaad sober. Wij vinden uw voorstel een prima verbetering en wij raden u aan het amendement te steunen.'

Mevrouw VAN DEN WILDENBERG:

'Wij hebben het in de commissievergadering onder andere gehad over stelposten, toen bleek dat niet alle woningen met een keuken opgeleverd werden en soms ook niet met een badkamer. Dat heb ik inmiddels nagevraagd bij het ambtelijk apparaat hier. Dat blijkt inderdaad zo te zijn. Ik vind eigenlijk dat wij als gemeente onze bouwers zouden moeten oproepen: er zou toch op zijn minst bij elke woning een stelpost moeten worden opgenomen, juist omdat deze woningen bestemd zijn voor de mensen met weinig armslag. Ik zou willen vragen aan de wethouder of hij daar soms iets aan kan doen.'

Wethouder DE KRUIJF:

'Voor zover mij bekend is bij het toekennen van startersleningen altijd de vraag: hebt u een complete woning of koopt u een casco? Maar ik zal het signaal dat u afgeeft meenemen.

De toelichting die in het amendement staat, ook bij bestaande bouw, heeft het college extra overgehaald om die 5.000 Euro wel een goede zaak te vinden. Want vaak krijgt men, als men een woning koopt in de lage prijs categorie en men komt dan binnen, toch verbouwingsprikkel. En daar willen wij best wel wat in meedenken.

Het kan overigens niet zo zijn - in die zin steun ik u wel - dat wij, zonder dat het het verzoek is van initiatiefnemers, alleen maar cascowoningen opleveren. Het algemene beginsel dient te zijn dat het een complete woning is. Maar de eerlijkheid gebiedt wel te zeggen dat woningen worden aangeboden met stelposten van keukens die niet altijd van de omvang en de kwaliteit zijn waar men als starter mee zou willen beginnen. Ik kan de redenering om het bedrag iets op te hogen wel volgen.'

De heer BRUL:

'Ik begrijp dat het college dit amendement steunt, wil overnemen. In dat verband heb ik een vraag aan de wethouder: bestaat er wel of niet een risico dat de reguliere hypotheekverstrekker hier consequenties aan verbindt, in de zin van dat hij geneigd zal zijn om daar rekening mee te houden en vanuit zijn positie redenerend met een lager hypotheekbedrag zal komen?'

Wethouder DE KRUIJF:

'Daar ga ik niet van uit, want dan zouden wij het paard achter de wagen spannen. Dat begrijp ik tenminste uit uw opmerking. Ik ga dat met onze medewerkers na, want dat kan natuurlijk niet de bedoeling zijn. Het kan niet zo wezen dat wij hier de regelingen aan het optillen zijn, en vervolgens ons bankenconsortium als een lachende derde staat te kijken. In die zin hebt u het gelijk aan uw zijde.'

De heer BRUL:

'Maar ik begrijp hieruit dat wij die zekerheid op dit moment niet hebben. Dus in die zin zouden wij als gemeenteraad een risico nemen door nu voor dit, op zich sympathieke, amendement te stemmen?'

Wethouder DE KRUIJF:

'Dat denk ik niet, want alleen al bij bestaande bouw is het meefinancieren van verbouwingen volgend jaar waarschijnlijk geheel afgelopen. Het percentage dat men kan financieren neemt steeds verder af. Ik denk dus dat het een theoretisch risico is. Maar ik zal met de medewerker die de regeling uitvoert nog eens indringend kijken naar de consequentie, die ongewenst is wat ons betreft, zoals u die aanduidt.'

De heer SPRUIJT:

'Ik snap de zorg van de heer Brul, maar ik zou graag willen benadrukken dat in de huidige regeling dan hetzelfde zou gelden voor de gehele 25.000 Euro die wij als starterslening verstrekken. Volgens mij is dat ook niet het geval. Dus bij een versobering van die 25.000 naar 5.000 Euro zal dat toch ook meevallen.'

15. Pauze

De VOORZITTER schorst de vergadering.
De VOORZITTER heropent de vergadering.

Besluitvormende gedeelte

5. Bestemmingsplan Harremaatweg I, partiële herziening Buitengebied 2012 (Raadsvoorstel nr. 17-9)

Het raadsvoorstel is met algemene stemmen, zonder hoofdelijke stemming, aangenomen.

6. Bestemmingsplan Barneveld-Noordwest (Raadsvoorstel nr. 17-2)

Stemverklaringen:

De heer VAN DEN BRINK:

'Ik vind dat een conserverend bestemmingsplan ruimte moet laten voor het opnemen van kleine zaken. Dit is in andere bestemmingsplannen ook het geval geweest. Wat mij betreft, had de zienswijze van de familie Looijen meer aandacht moeten krijgen wat betreft hun wensen voor aangepaste bestemming. Mogelijk dat hun beroepsgang het gevolg is van dit besluit.'

Mevrouw VAN DEN WILDENBERG:

'Wij hebben naar aanleiding van de zienswijze van de familie Looijen gesproken met het ambtelijk apparaat én met de familie Looijen, gisteravond laat zelfs nog. Wij hebben gelukkig voor elkaar gekregen dat beide partijen weer met elkaar in gesprek zijn. Daarom stemmen wij nu helemaal in met dit voorstel.'

Het raadsvoorstel is met algemene stemmen, zonder hoofdelijke stemming, aangenomen.

7. Bestemmingsplan Hanzeweg I (Raadsvoorstel nr. 17-4)

Het raadsvoorstel is met algemene stemmen, zonder hoofdelijke stemming, aangenomen.

8. Bestemmingsplan Speulderbosweg I (Raadsvoorstel nr. 17-10)

Het raadsvoorstel is met algemene stemmen, zonder hoofdelijke stemming, aangenomen.

9. Bestemmingsplan Apeldoornsestraat-Stoutenburgerweg (Raadsvoorstel nr. 17-11)

Het raadsvoorstel is met algemene stemmen, zonder hoofdelijke stemming, aangenomen.

10. Bestemmingsplan Wethouder Rebellaan II (Raadsvoorstel nr. 17-12)

Het raadsvoorstel is met algemene stemmen, zonder hoofdelijke stemming, aangenomen.

11. Bestemmingsplan Vergroten inhoud woningen, partiële herziening Buitengebied 2012 (Raadsvoorstel nr. 17-5)

Stemverklaring:

De heer VAN DEN BRINK:

'Het is positief dat het voorstel om de inhoud van de woningen te vergroten is opgepakt. Zo is de inbreng van een eenmansfractie soms toch nog van invloed voor de burgers. Ik bedank het college en de raad voor hun instemming met het voorstel.'

Het raadsvoorstel is met algemene stemmen, zonder hoofdelijke stemming, aangenomen.

12. Kaderbrief Begroting Regio FoodValley 2018
(Raadsvoorstel nr. 17-15)

De motie genummerd 1 van Pro'98, VVD, Burger Initiatief en ChristenUnie, betreffende het scherper formuleren van de kaders in Kaderbrieven, wordt gesteund door de fracties van SGP, Pro'98, ChristenUnie, CDA, Burger Initiatief, VVD en Van den Brink. De motie is aangenomen met 28 stemmen voor.

Het raadsvoorstel is met algemene stemmen, zonder hoofdelijke stemming, aangenomen.

13. Aanpassing Verordening Starterslening Barneveld
(Raadsvoorstel nr. 17-13)

Het amendement genummerd 2 van ChristenUnie, SGP en VVD, betreffende het verhogen van het bedrag voor meerwerk, wordt gesteund door de fracties van SGP, Pro'98, ChristenUnie, CDA, Burger Initiatief, VVD en Van den Brink. Het amendement is aangenomen met 28 stemmen voor.

Het gewijzigde raadsvoorstel is met algemene stemmen, zonder hoofdelijke stemming, aangenomen.

14. Kadernotitie Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan (GVVP)
(Raadsvoorstel nr. 17-6)

Het raadsvoorstel is met algemene stemmen, zonder hoofdelijke stemming, aangenomen.

Meningsvormend gedeelte

16. Modellenkeuze voorzieningen Voorthuizen
(Raadsvoorstel nr. 17-14)

De fracties in de eerste termijn

Mevrouw PLUIMERS:

'Voorzitter, dank u wel,

wij kijken hier nu tegen een plan aan waarvan wij vinden dat het heel efficiënt is. Wij zien dat er gebruik is gemaakt van een hele slimme carrousel. Er zijn allerlei verenigingen en gebouwen die met elkaar gaan wisselen. Er worden gebouwen gesloopt, er komen nieuwe gebouwen voor in de plaats. Dat vinden wij ontzettend handig. Het wordt ook breed gedragen in Voorthuizen zelf, dat vinden wij fantastisch. Ook het vrijvallen van bepaalde gronden in Voorthuizen vinden wij heel fijn, wellicht kan het zelfs voor woningbouw gebruikt worden, iets waar Voorthuizen heel veel behoefte aan heeft. En alles is binnen de financiële kaders. Ik weet nog heel goed dat wij in de commissievergadering een tijdje terug, niet de afgelopen keer, met wethouder De Kruijf van gedachten wisselden. En dat wij, toen wij het over Garderen en Voorthuizen hadden, ons wat zorgen maakten: kon dat allemaal wel? En het kan! Ik vind ook dat het college een compliment verdient omdat het zó efficiënt en handig in elkaar is gezet, dat wij zowel Garderen als Voorthuizen kunnen bedienen van mooie maatschappelijke gebouwen. En dat binnen de financiële kaders. Wij investeren op deze manier in ieder geval in Voorthuizen in onderwijs, sport en maatschappelijke voorzieningen.

Je vraagt je af waarom je nog tegen zou zijn. Nu, dat zijn wij niet gelukkig, echt niet, zeer zeker niet. Maar er is wel een punt waar wij heel graag even bij stil willen staan. Dat hebben wij ook in de commissie gedaan. Wij maken ons namelijk zorgen over de verkeersafwikkeling in het hele gebied en de Wikselaarseweg, de Bakkersweg en de Strauslaan in het bijzonder. Er worden namelijk in het stuk een aantal dingen genoemd, waaronder de knip in de Wikselaarseweg. Maar, dat heb ik ook in de commissie aangegeven, er zijn op geen enkele wijze verkeerskundige argumenten voor en daar is geen onderbouwing voor. Waarom zou dat dus moeten zijn? Dat kunnen wij niet terugvinden en daar maken wij ons zorgen over. Wij hebben insprekers gehad die dat ook vonden. Het college gaf ook toe: daar zit wel wat in, wij hebben die zorg eigenlijk ook wel. Maar waarom staat het dan in dit stuk, is dan de vraag. Want wij beslissen als raad vanavond over sport en over maatschappelijke voorzieningen en over cultuur. Daar gaat het over, een modelkeuze. Dus niet over keuzes over infrastructuur. In de tekst wordt daar wel over gesproken, nogmaals: bijvoorbeeld over de knip in de Wikselaarseweg. Ik vind dat wij als raad ervoor moeten oppassen dat wij impliciete besluiten nemen in een raadsvoorstel, over in dit geval dan infrastructuur, waar het raadsvoorstel eigenlijk niet over gaat. Ik ben dan ook van mening dat er een integraal verkeerskundig plan moet komen voor het hele gebied, waarin dan ook de wijken Holzenbosch en Wikselaarse Eng worden meegenomen. Nu is er geen kaart of onderbouwing van hoe wij dat moeten doen. Dat vind ik heel erg zonde en zorgelijk. Dus ik zou het college graag willen meegeven om dit als integraal plan op te nemen in bijvoorbeeld een nieuw bestemmingsplan of als een apart verkeerskundig plan voor dit gebied, omdat ik denk dat de tekst in dit raadsvoorstel hier niet past. Ik heb een amendement gemaakt om, mocht de wethouder die zorg niet kunnen wegnemen, een beslispunt toe te voegen, waarbij de wensen die ik zojuist aangaf in dit raadsvoorstel worden genoemd, dus een apart verkeerskundig plan of een in het bestemmingsplan geïntegreerd plan. Ik wacht even de reactie van de wethouder af. Mocht die reactie onze zorgen wegnemen, dan laat ik het amendement in mijn tas.
Dank u wel, voorzitter.'

De heer LASSCHER:

'Voorzitter, dank u wel,

vandaag staan wij voor de modelkeuzes voor de maatschappelijke voorzieningen in Voorthuizen. In de aangeleverde stukken zien wij dat er een uitgebreid proces geweest is van overleg met de diverse partijen in Voorthuizen die gebruik maken van deze voorzieningen.

Wij hebben ook begrepen dat de projectleider tussentijds door omstandigheden is uitgevallen. Vanaf deze plek willen wij hem een hart onder de riem steken. Tijdens de commissievergadering werd duidelijk dat er door het uitvallen van deze projectleider een aantal losse eindjes nog niet afgehecht zijn. Toch willen wij vanaf deze plaats onze waardering uitspreken voor de wijze waarop dit proces heeft plaatsgevonden.

Wat de modelkeuze betreft, vraagt u ons akkoord te gaan met model 4 en daar kunnen wij in meegaan, zij het wel dat wij een aantal punten hebben.

- Het uitgangspunt van Burger Initiatief is dat alle gebruikers van de maatschappelijke voorzieningen in de nieuwe situatie ook een plek moeten hebben, samen uit, samen thuis. In dit kader hebben wij dan ook aandacht gevraagd voor de positie van De Luchtschutters in Voorthuizen. In de stukken lijkt er voor hen geen plaats meer te zijn, maar tijdens de commissievergadering leek er middels een mobiele baan toch ruimte te kunnen ontstaan, zodat ook deze groep haar plek kan behouden. Onze vraag aan het college is of er op dit punt al vorderingen gemaakt zijn en of het college deze kan delen met ons. Het liefst hebben wij een toezegging dat De Luchtschutters in de nieuwe locatie gewoon een plekje krijgen.
- Burger Initiatief ziet dat, wat de Bakkersweg betreft, ervoor gezorgd moet worden dat die zo maximaal mogelijk verkeerssluw kan blijven. In de commissievergadering heeft de wethouder de toezegging gedaan om de verkeersafwikkelingen rondom het nieuwe 't Trefpunt goed te beschrijven in de nieuwe bestemmingsplanprocedure en daarbij te onderzoeken hoe de Bakkersweg zo verkeerssluw mogelijk gehouden kan worden. Klopt deze toezegging?
- Wij hebben begrepen dat het gebied dat beoogd wordt voor de bouw van De Hoeksteen en het nieuwe 't Trefpunt in de toekomst drie afzonderlijke bestemmingsplannen heeft voor de diverse te ontwikkelen gebieden. Wij zouden dan ook graag van het college de toezegging krijgen, dat de verkeersafwikkelingen in al deze plannen in samenhang met elkaar, dus integraal, opgenomen gaan worden.
- Wat de bouw van de nieuw te bouwen sporthal betreft, zien wij dat de huidige omwonenden te maken krijgen met een grote blinde muur. In de commissie was de muur volgens de wethouder negen meter hoog en de nokhoogte van de aanpalende woningen elf meter. Dat is goed nieuws voor een familie vleermuizen die zich ondersteboven hangend aan de hanenbalk

in de nok nestelt en vermaakt, maar het gemiddelde gezin zal op de begane grond leven en dus uitzicht hebben op een grote muur, een grote blinde muur waar een zekere president in Amerika jaloers op zou zijn! Het plan is wat Burger Initiatief betreft dan ook niet compleet als er niet door middel van architectuur en de inkleding van groen zoveel mogelijk geprobeerd wordt om deze muur op te laten gaan in het landschap. Wij menen hierover in de commissie een toezegging te hebben gehoord. Klopt dit?

- Als laatste wil Burger Initiatief graag aandacht vragen voor de inrichtingen van de inbreidingslocaties, niet alleen in dit plan maar ook voor de toekomstige inbreidingslocaties. Door het verhuizen van een gebouw of een complex komt er een stuk grond vrij terwijl er op een andere plek een stuk wordt ingevuld. Vaak worden hiervoor groene stukken in onze gemeente gebruikt. Wij willen het college vragen om bij het invullen van deze stukken ruim aandacht te besteden aan de groenontwikkelingen in de plannen en om voldoende groen op te nemen. Het mag duidelijk zijn dat wij als Burger Initiatief een stuk gras met een boom niet zien als voldoende invulling. Liever zien wij een goed afgestemde combinatie van struikgewassen, bomen en gras. Dit draagt bij aan de leefbaarheid van de gemeente Barneveld en haar kernen.

Ik dank u wel.'

De heer VAN DEN BROEK:

'Voorzitter, dank u wel,

Voorthuizen krijgt zijn nieuwe multifunctionele gebouwencomplex waar het dorps huis 't Trefpunt gecombineerd met sportfaciliteiten en basisschool De Hoeksteen onderdak gaan krijgen. Dat alles op een mooie locatie aan de Wikselaarseweg. De nieuwbouw van De Brug, om een gymzaal op de juiste loopafstand van de overige scholen te hebben, en de verhuizing van Spirit naar De Voorde maken deel uit van de keuze. Een megaproject, waarbij alle gebruikers hun wensen en bedenkingen hebben kunnen geven op vier mogelijke scenario's. Alle functionaliteiten, inclusief de bibliotheek, kunnen ondergebracht worden in deze nieuwe faciliteit. Zelfs voor schietvereniging De Luchtschutters, die aanvankelijk buiten de boot dreigde te vallen, is een oplossing gevonden om toch van het gebouw gebruik te kunnen maken.

Model 4 heeft de voorkeur van alle belanghebbenden uit Voorthuizen en is ook meteen de meest gecompliceerde, maar het is gelukt en dat verdient een compliment. Ook de exploitatie blijft binnen het beschikbare budget.

De verhuizing van met name de volleybalvereniging SDS naar de nieuwe locatie heeft consequenties als het gaat om de kantineopbrengsten. Wij hebben dit in de commissievergadering naar voren gebracht. Dit punt is door de wethouder erkend en zij gaat nu uitzoeken of een kantine voor de verenigingen SDS, SSS en De Treffers gerealiseerd kan worden. Als fractie van het CDA rekenen wij op een positieve afloop.

Voorthuizen staat achter deze modelkeuze en daarom staan wij als CDA ook achter scenario 4 en zullen wij het raadsvoorstel steunen.

Toch willen wij, met mevrouw Plumers en mijnheer Lasscher, aandacht vragen voor de ontsluitingswegen rondom deze faciliteit. Tijdens de commissievergadering hebben de aanwonenden van de Bakkersweg hun zorg uitgesproken over de verkeersopstoppingen die het nieuwe complex gaat opleveren. Die zorg delen wij als CDA. Met een knip in de Wikselaarseweg zal het verkeer komend vanaf noordelijke en westelijke richting en vanuit het centrum via de nieuwe rotonde over de Holzenbosweg naar het nieuwe 't Trefpunt moeten gaan rijden. Maar verkeer is net water en zal dus voor de kortste route kiezen en dat is via de Bakkersweg. In de zomer is de Bakkersweg ook nog een favoriete route naar Zeumeren en daarmee wordt de verkeersdruk op de Bakkersweg wel heel groot. Alhoewel dit pas aan de orde komt bij de bestemmingsplanwijziging, willen wij als CDA toch een toezegging van de wethouder om hier een betere oplossing voor te bedenken. Een mogelijkheid zou kunnen zijn om van de Wikselaarseweg eenrichtingsverkeer te maken.

Ik dank u voor het woord, voorzitter.'

De heer SPRUIJT:

'Dank u wel, voorzitter,

Voorthuizen bruist! Dat blijkt opnieuw. Met grote betrokkenheid is er vanuit Voorthuizen meegewerkt aan de plannen voor een nieuw dorps huis, nieuwe sportvoorzieningen en een nieuwe school. Het is indrukwekkend om te zien hoe groot de betrokkenheid is in Voorthuizen. Complimenten aan de sportverenigingen, de Ondernemersvereniging, Plaatselijk Belang en natuurlijk de school. Ja, dit dorp bruist! Ook complimenten voor het college en de ambtenaren. Het is een goed proces geweest, begrijp ik.

Met dit plan ontstaan pareltjes in Voorthuizen. Neem de overzichtskaart van de plannen waarover wij vanavond beslissen en men ziet dat verspreid over Voorthuizen pareltjes ontstaan. Nieuwe gebouwen met maatschappelijke functies en ook nieuw groen en nieuwe kansen voor woningbouw.

Er staat veel te gebeuren de komende jaren in Voorthuizen. Want dit plan is niet het enige dat speelt. Over een paar jaar is het centrum verkeersluw, woont Fleur met plezier in Holzenbosch en zijn de pareltjes gebouwd voor het dorps huis en verschillende verenigingen.

'Voorthuizen bruist!' is een passende uitspraak voor dit dorp, maar wij kunnen er gerust aan toevoegen: Voorthuizen bloeit!

Dank u wel.'

De heer VAN DE BURGWAL:

'Dank u wel, voorzitter,

een initieel plan om te kijken naar de mogelijkheden van her- of verbouw van het Voorthuizense dorps huis, want daar zijn wij ooit begonnen, is ontaard in een toch wel wonderlijke carrousel aan voorstellen. Wonderlijk omdat eigenlijk nu een verhuizing van een korfbalvereniging in één adem genoemd wordt met nieuwbouw van een school en het eerder genoemd dorps huis. Dat maakt het voor ons als raad wel lastig om goed te doorzien wat hier nu gebeurt en om het ook in samenhang te beoordelen. Daarbij was het ook nog eens in eerste instantie enigszins ondoorzichtig hoe de financiën opgebouwd werden. De modellen die genoemd werden kregen extra glans door toerekening van opbrengsten van verwachte grondverkopen. Dat is zelfs iets waarvan wij als raad gezegd hebben dat wij dat niet doen. Kortom, wij hebben ons hier met verwondering in verdiept. En misschien is dit wel iets waar wij aan moeten wennen.

In samenspraak met vertegenwoordigingen van gebruikers en organisaties, verenigd in de commissie Dorps huis Trefpunt, is het voorliggend voorstel tot stand gekomen. Door in gesprek te gaan, komt er meer op tafel dan je eerst als raad voor ogen had. Er is nu een soort masterplan Voorthuizen gerealiseerd. Op een drukbezochte inloopavond werden de modellen gepresenteerd, zodat velen in Voorthuizen kennis hebben kunnen nemen van deze plannen. Opvallend contrast was echter de lege tribune bij de commissie Samenleving bij bespreking van dit plan. Ik kan me nog de bespreking van andere Voorthuizense onderwerpen herinneren waarbij er zitplaatsen te kort kwamen en de gemoederen verhit waren. Ik kan niet anders concluderen dan dat wij volgens mij draagvlak bij dit plan hebben. Complimenten dus aan alle betrokkenen in dit proces voor de totstandkoming.

Maar goed, wij stellen heel veel vast als raad vandaag en daarom wil ik een drietal kanttekeningen plaatsen, een aantal zijn ook al genoemd. Het gaat om de dorps huisfunctie, het verkeer, zoals mevrouw Plumers ook al aanhaalde, en ik wil ook nog even stilstaan bij het Knollenveld.

- Het dorps huis: wat Pro'98 betreft is een dorps huis geen dorps huis zonder een vaste voorziening voor alle vormen van samenkomsten, ontmoetingen en activiteiten. Wij zien daarbij een extra functie voor culturele voorstellingen. Het moet een plek zijn waar men als gemeenschap altijd kan samenkomen, als er iets speelt in het dorp, als men ergens over wil spreken met elkaar. Het huidige 't Trefpunt kent daarvoor een vaste zaal met podium. Die is in gebruik als het gaat om verkiezingsbijeenkomsten (jazeker wethouder De Kruijff, de verkiezingsbijeenkomst was in de toneelzaal daar), het is in gebruik voor inloopbijeenkomsten, evenementen als het Bluegrass festival en ook optredens als bijvoorbeeld toneelgroep De Voortse Lelie. En dan maken wij ons toch wel wat zorgen bij woorden als 'multifunctioneel', 'flexibel' en zelfs 'slimme technieken'. Alles tot doel om tot een optimale bezetting te komen. Op zich is dat mooi, maar wat betekenen deze mooie woorden in de praktijk? Zeker voor de bijeenkomsten die ik net noemde, want die worden vaak op incidentele basis georganiseerd. Er speelt iets, er is een dorps visie, er is een bestemmingsplan - er is iets aan de hand en daar wil men het als dorp over hebben. Wij moeten uitkijken dat wij straks als gemeenschap niet meer bij elkaar kunnen komen omdat de sportzaal nu eenmaal 's avonds volledig bezet is, of omdat een deel van een zaal, want dat was lekker flexibel, nu permanent verhuurd wordt en men dus niet meer terecht kan. En wij willen zeker niet, dat was een suggestie van de wethouder, met Voorthuizense evenementen naar de Midden Nederland Hallen toe moeten gaan. Ook is de vraag hoe bijeenkomsten en sport gescheiden door een schuifwandje qua geluid samengaan. Daarbij herinner ik mij aan mijn tijd bij toneelvereniging WIK waarbij wij het op moesten nemen tegen supporters van SSS. En daar zaten twee muren en een gang tussen. Dat was best wel een gedoe. Dus ook daar willen wij naar kijken. Kortom, Pro'98 pleit ervoor om bij de verdere planvorming rekening te houden met deze dorps huisfunctie en verzoekt het college per motie, gezamenlijk met Burger Initiatief, om, als de ruimten ingedeeld worden, een ruimte te realiseren die uiteraard geschikt voor bijeenkomsten, rekening houdend met de andere activiteiten, podiumkunst te borgen maar met name ook dat hij beschikbaar is.

Multifunctioneel flexibel is mooi, naar optimalisatie streven is ook fantastisch. Maar laten wij er ook naar kijken dat wij er terecht kunnen als wij dat nodig hebben. De inrichting kan dan weer multifunctioneel zijn met bijvoorbeeld een op te bouwen podium, dat hoeft niet een vast element te zijn. In andere kernen is dit ook gerealiseerd, kijk naar Kootwijkerbroek met het Kulturhus, die hebben ook gewoon een zaal beschikbaar, Stroe heeft een zaal, Barneveld heeft een zaal. Dus ook bij de tweede kern van onze gemeente moet dit gewoon goed geregeld zijn.

- Ik had nog een kort tussenpunt over de schietvereniging, maar feitelijk is dit al gevraagd. Er werd over gesproken in de commissievergadering maar ik hoor graag een bevestiging dat er een oplossing komt voor deze club.
- Dan kom ik bij ons tweede punt, de verkeersafhandeling, dit eigenlijk in lijn met mevrouw Pluimers. Het college suggereert dat er een verschuiving van het centrum plaatsvindt. Maar dat vind ik eigenlijk toch wel een beetje flauwekul. Het centrum blijft namelijk waar het is, het dorpshuis gaat. Wat van belang is, is dus: hoe komt men op een veilige manier bij het nieuwe 't Trefpunt? Maar ook bij de nieuwe velden van Spirit? En zeker als men spreekt over de fiets, want dan heeft men ook nog te maken met de oversteek over de Baron van Nagellstraat en de Apeldoornsestraat, behoorlijk drukke wegen. Ook op de plek zelf zijn wij als fractie nog niet volledig overtuigd van de voorgestelde verkeersafwikkeling. Daarvan werden al voorbeelden gegeven. Ook de hoeveelheid ingetekende parkeerplaatsen baart ons zorgen. De wethouder gaf in de commissie aan dat dit wel goed kwam. Toch willen wij een toezegging, ik ben het misschien wel helemaal eens met mevrouw Pluimers dat er gewoon een adequate en veilige oplossing moet komen. Ik kan de VVD hier wel in volgen.
- Mijn laatste punt gaat over het Knollenveld en dat gaat ons wel een beetje aan het hart. Het is een weidse, groene plek, waar het naar hartenlust sporten en recreëren is op dit moment. En daar komt nu nog minder dan de helft van terug op de locatie van De Hoeksteen. Zeker als wij opmerken dat momenteel in het kader van inbreiding elk openvallend stukje dorp vol gezet wordt met huizen. Wij vragen de wethouder bij het maken van plannen voor de oude locaties van Spirit en 't Trefpunt extra aandacht te geven aan groen. De verwachting is dat wij financieel over kunnen houden - in dat opzicht is het wel weer fijn dat wij die cijfers wél hebben meegekregen in de exploitatie – en ik verwacht dat dit bij volledige bebouwing is, dan kunnen wij dat ook besteden aan een groener dorp, met minder dichte bebouwing. Graag een toezegging op dat punt.

Ik sluit af. Voorthuizen krijgt er de komende jaren weer een aantal mooie voorzieningen bij. De Hoeksteen kan uitkijken naar de broodnodige nieuwbouw. Een nieuw dorpshuis. De sportverenigingen worden op allerlei manieren bediend. Maar Pro'98 kijkt wel scherp naar de concretisering van deze plannen. Wij verwachten van de wethouder dat wij daarin op gepaste wijze meegenomen blijven worden.

Dank u wel, voorzitter.'

De motie genummerd 3 van Pro'98 en Burger Initiatief luidt:

Agendapunt: 16
Onderwerp: Modellenkeuze voorzieningen Voorthuizen
De raad van de gemeente Barneveld in vergadering bijeen d.d. 1 februari 2017
De raad, gehoord de beraadslaging, kennis genomen hebbend van het <ul style="list-style-type: none"> • beleidsuitgangspunt; "Multifunctionele, compacte gebouwen creëren met mogelijkheden voor allerlei bestaande en nieuwe vormen van samenkomsten, ontmoetingen en activiteiten die de maatschappelijke samenhang versterken.' • de duiding van het begrip multifunctioneel: "in de zin dat een ruimte zowel kan dienen als vergaderzaal als zaal waarin bijvoorbeeld culturele voorstellingen worden gegeven. Door

toepassing van 'slimme' technieken moet worden bereikt dat de ruimtes optimaal kunnen worden benut en niet slechts voor bepaalde activiteiten'

constaterende dat

- er niet gesproken wordt over een vaste zaal met podium, zoals het Trefpunt die nu heeft en die ingezet wordt voor grote bijeenkomsten (verkiezingsbijeenkomsten, provinciale en gemeentelijke informatiebijeenkomsten) en culturele optredens (festivals, toneelvoorstellingen, etc.);
- multifunctioneel en flexibel gebruik van een ruimte kan betekenen dat bij een vaste bezetting van (een deel van) een (sport)zaal, incidentele bijeenkomsten niet kunnen plaatsvinden;

van mening is dat

- een dorps huis geen dorps huis is zonder een vaste en beschikbare voorziening voor alle vormen van samenkomsten, ontmoetingen en activiteiten, waaronder podiumkunst (met bijvoorbeeld een gemakkelijk op te bouwen podium)

verzoekt (het college)

- om bij de invulling van het dorps huis een zaal of ruimte te realiseren die geschikt is voor grote bijeenkomsten en culturele voorstellingen, waarbij beschikbaarheid voor deze (incidentele) bijeenkomsten geborgd is

en gaat over tot de orde van de dag.

Indieners:

Pro'98

Burger Initiatief

A.H. van de Burgwal

J.A.G.M. van den Wildenberg

De heer DE KNEGT:

'Voorzitter, dank u wel voor het woord,

de Modellenkeuze voorzieningen Voorthuizen ligt voor ons, er moet een keuze gemaakt worden uit een viertal modellen, wat belangrijk is voor de toekomst van Voorthuizen. Laten wij daar eerst even bij stilstaan.

Lange tijd wordt er al gesproken over de voorzieningen, over hoe het allemaal moet, de scholen, ook het dorps huis dat langzamerhand toch vernieuwd moet worden- moet er gerenoveerd worden? Nu ligt er een model voor. Het is een goede zaak dat nu ook integraal gekeken wordt naar, dat zeggen wij ook, met name de scholen, de verenigingen en inderdaad ook het dorps huis. Dat mag dan ook wel, want het past heel goed in de dorpsontwikkeling van een dorp als Voorthuizen, met woningbouw die erbij komt. Dan is het belangrijk dat men daar op een juiste manier naar kijkt.

De SGP-fractie complimenteert het college en de ambtelijke ondersteuning voor het proces wat gelopen is. Er zijn verenigingen bij betrokken, de belanghebbenden hebben hun zegje kunnen doen, er is goed geluisterd, er is afgewogen en er ligt nu inderdaad een keuze in modellen voor, iets wat ook de rekenkamer in een volgend raadsvoorstel adviseert. Ik moet zeggen dat wij daarvan hier al een heel goed voorbeeld hebben. Op deze manier komt er een vanuit de samenleving gedragen voorstel en dat is een goede zaak. Het ziet ernaar uit dat Voorthuizen een toekomstgericht, multifunctioneel centrum krijgt, waarin alle bestaande verenigingen en activiteiten een plek kunnen krijgen en waarin die dorps huisvestiging ook gegarandeerd wordt. Wij vinden de keuze voor model 4 dan ook de juiste keuze, zowel als het gaat om de doelen die daarmee gerealiseerd worden als om de financiën.

- Ten aanzien van die financiën willen wij opmerken dat het binnen de kaders blijft en dat is een zeer verheugende zaak. Alleen, het is een groot plan waarbij meerdere zaken gaan wijzigen, dus is het van belang dat de kosten ook strak in de gaten worden gehouden. Wij zien de rapportages die daarvoor zijn vanuit het huis als een goede leidraad, maar wij willen wel echt aandacht vragen voor het binnen de perken houden van de kosten.
- Tenslotte, zoals wij ook in de commissie hebben benoemd, wil het ons van het hart dat wij eigenlijk met de maandrapportage van december 2016, die inderdaad in een vorige

hamerslagenronde aan de orde is geweest, besloten hebben tot een deel van de afwaardering van de voorzieningen. Het is een goede zaak dat dit plaatsvindt, wij vinden het ook verstandig. Wij begrijpen dat het, vanwege het feit dat er in 2016 naar verwachting incidenteel een overschot was, daar dan in plaats zou moeten vinden. Maar wij willen toch aandacht vragen voor de procedure, want men besluit al een deeltje en wat moeten wij nu eigenlijk als wij nu niet besluiten om model 4 te gaan doen? Moeten wij dan weer terug?

- Wat de verkeersafwikkeling betreft, volgen wij volledig mevrouw Pluimers van de VVD. Als het gaat om haar proces: graag, wethouder daar wat woorden aan wijden en ook wat toezeggingen doen, zodat de motie in de tas van mevrouw Pluimers kan blijven.

Wat de motie van Pro'98 betreft: dat gaan wij niet steunen. Ik heb vanaf 16.30 uur nog even snel gekeken naar de modellen zoals die daar liggen, maar daarin kom ik toch niet echt een indeling van dat dorpshuis tegen. Ik zie wel kaders in het voorliggende voorstel, dat noemt u ook zelf in de motie. Volgens mij is daarmee goed verwoord wat er moet komen. Wij moeten flexibel zijn, wij moeten de ruimten verstandig indelen, dan komt het best goed. Wij leven niet meer in de tijden dat 't Trefpunt gebouwd werd, toen men inderdaad twee wanden had met een gangetje, wat inderdaad geluidsoverlast opleverde. Wij leven in andere tijden, daar zijn verstandige beslissingen en ruimtes in te maken.'

De heer VAN DE BURG WAL:

'Het lijkt mij goed om de heer De Knecht mee te geven dat niet beoogd is om nu bij voorbaat al dingen in te richten, maar om dat eigenlijk als extra kader mee te geven om, op het moment dat het ingericht gaat worden, ernaar te kijken zodat ook dit geborgd is. U zou het als kader moeten zien en niet als een poging om zelf al met pen en papier een tekening te willen maken.

Om even in te gaan op het laatste punt: de twee wandjes en de gang was in de Veluwehal. Maar dat terzijde.'

De heer DE KNECHT:

'Excuus. De Veluwehal is ook van de jaren tachtig, als ik mij niet vergis. Ik herinner mij de brand nog. Uiteraard moet ik natuurlijk met mijn fractie overleggen. Ik kan u wel zeggen dat de kaders zoals zij er nu liggen voor ons voldoende duidelijk zijn. Ik dank u.'

De VOORZITTER:

'Mijnheer Van de Burgwal, mag ik u uit mijn positie het volgende vragen: de toelichting die u nu geeft op uw motie, als een verzoek, als een kader, is iets anders dan er naar mijn gevoel in het dictum staat, namelijk 'het realiseren van'. Misschien kunt u enige toelichting geven: verzoekt u het college om ernaar te kijken of zegt u nu al dat het gerealiseerd moet worden? Ik kijk naar het dictum en hoor uw toelichting zojuist. Kunt u een toelichting geven om het misverstand even op te ruimen?'

De heer VAN DE BURG WAL:

'In het stuk wordt al ingegaan op de mogelijkheden om het in te gaan richten. Er wordt gesproken over 'multifunctioneel' en 'flexibel'. Wat wij in die terminologie willen bepleiten, is juist een grote ruimte waar het in mogelijk is en daarbij ook te beoordelen of het beschikbaar is. In dat opzicht is het al wat meer richtinggevend. Ik wil de motie wel handhaven zoals hij hier staat. Vanmiddag heb ik nog contact gehad over de vraag wat de ideeën hierbij zijn. Er werd gesproken over schuifwanden - vergroten en verkleinen. Er zijn wel ideeën over hoe het ingericht gaat worden. Er wordt aangekondigd dat er ruimten worden ingericht. Wij willen feitelijk als kader meegeven er minimaal voor te zorgen dat er één grote ruimte over blijft die voldoet aan de wensen in de motie.'

De heer VAN DEN BRINK:

'Dank u wel, voorzitter,

er wordt in het voorstel gevraagd om in te stemmen met de beleidsuitgangspunten voor de maatschappelijke voorzieningen in Voorthuizen. Hiermee wordt het mogelijk gemaakt tegemoet te komen aan de wensen van de inwoners van Voorthuizen om een nieuw dorpshuis te realiseren voor deze één na grootste kern van Barneveld.

Er is al lange tijd gesproken over de realisatie en de vernieuwing van een zogenaamd nieuw dorpshuis. Ook Voorthuizen heeft recht op een goede voorziening voor deze maatschappelijke doelen. De bouw van een nieuw dorpshuis annex sporthal en de aankoop van grond aan de Wikselaarseweg zijn goede beslissingen voor de leefbaarheid van het dorp Voorthuizen. Als ik kijk naar de andere dorpen, dan mag Voorthuizen best een nieuwe voorziening als 't Trefpunt hebben en is het goed dat dit gecombineerd wordt met de bouw van een sporthal.

Verkeersafwikkeling is nog een punt van aandacht en heeft de aandacht van de wethouder, zo werd verteld in de commissie. Ik ben dan ook positief over de voorliggende voorstellen.
Dank u wel.'

De reactie van het college op de eerste termijn

Wethouder DORRESTIJN:

'Voorzitter, dank u wel,

ik mag vast wel beginnen met het bedanken voor de complimenten die gegeven zijn. Inderdaad, terecht, het is breder getrokken naar de inwoners van Voorthuizen. Wij hebben heel veel steun gehad, ook aan de commissie Trefpunt, waar ook ondernemers en verenigingen deel van uitmaakten, aan de verenigingen die heel constructief hebben meegedacht. Er is binnen deze organisatie heel hard gewerkt om deze nieuwe vorm met verschillende scenario's, zoals mijnheer De Knecht al zei, klaar te maken, waarbij er door de uitval van de projectleider weer door de invallende projectleider heel veel werk is verzet. Ik zie veel draagvlak.

Ik houd het erbij dat ik vooral inga op de verschillen die zijn genoemd en de aandachtspunten, waarvan het grootste aandachtspunt wel het verkeer is. Mevrouw Plumers heeft gevraagd waarom het er nu eigenlijk in staat. Het is erin gekomen om juist aan te tonen, met een stukje informatie, dat wij oog hebben voor de verkeersvoorziening. Maar het is er vooral niet ingekomen om voor de muziek uit te lopen en hier nu enig besluit te gaan nemen over de verkeersafwikkeling in Voorthuizen rond 't Trefpunt en rond de andere plannen. Zowel niet impliciet als expliciet. Er staat ook 'de mogelijkheid bestaat', er is even aangegeven waaraan gedacht wordt, bepaalde denkrichtingen. Maar dit komt echt 'allemaal terug in het bestemmingsplan. Ik kan u verzekeren dat dit integraal gebeurt. Het is niet dat wij per bestemmingsplannetje kijken wat deze verkeersdruk oplevert met de verandering van die bestemming, maar er wordt integraal gekeken naar de hele verkeersafwikkeling. Gelukkig ben ik vervangen door mijn collega De Kruijf. Die heeft daar ook echt de toezegging in gedaan: wij gaan naar een adequate verkeersoplossing toe en dat wordt onderdeel van het bestemmingsplan. Hierbij is wel gezegd: het gaat wel wat betekenen voor de omgeving, dat neemt men niet helemaal weg. Maar wij gaan dat met elkaar helemaal bekijken.'

Mevrouw PLUIMERS:

'Even een vraag nog. Bedoelt u dan de voorbeelden die in het stuk staan ook als voorbeelden en niet als uitgangspunt? Als wij allerlei voorbeelden in raadsvoorstellen gaan noemen van wat allemaal kan, dan kan men natuurlijk een enorme lijst maken in dit raadsvoorstel. Voor ons is het heel erg belangrijk dat de knip in de Wikselaarseweg niet een uitgangspunt is maar, als ik u mag vertalen, een voorbeeld. Die zekerheid zou ik dan nog graag even willen hebben.'

Wethouder DORRESTIJN:

'Dat kan ik u helemaal toezeggen. Het is geen uitgangspunt. Het is een gedachte die opgeschreven is om aan te tonen dat wij erover nadenken. Maar het is zeker geen uitgangspunt. Het is zeker niet zo dat wij hier besluiten dat wij zeggen dat er een knip moet komen in de Wikselaarseweg. Dat zit dus niet in dit besluit.'

Mevrouw PLUIMERS:

'Dus alles ligt nog open?'

Wethouder DORRESTIJN:

'Alles ligt nog open.'

De VOORZITTER:

'In het bestemmingsplan krijgt u daar integraal een beeld over en kunt u daarover beslissingen nemen. Dat is de toezegging.'

Wethouder DORRESTIJN:

'Ja. Uiteindelijk gaat de raad over het vaststellen van het bestemmingsplan.

Dan zijn er vragen gesteld over De Luchtschutters. Het is inderdaad zo dat gelukkig De Luchtschutters ook mee aan kunnen haken in de carrousel. Zij zijn zelf gekomen met nieuwe ideeën daarover. Zij gaan op een andere manier schieten, niet meer met vuur of 'scherp', zoals dat heet, maar met lucht.

¹ Toezegging

En dat geeft lucht, laten wij dat maar zo zeggen, veel lucht in de financiën. Zij komen hierover zelf met ideeën en wij hebben gezegd dat wij daar heel positief tegenover staan. Want dan is het wel mogelijk en praat men over een hele andere situatie dan dat men daar een aparte ruimte voor moet realiseren. De dorpshuisfunctie: met name Pro'98 heeft daar veel aandacht voor gevraagd en heeft daar de motie over ingediend. Eigenlijk is het zo dat wij de strekking van het verhaal delen. Wat er nu gebeurt, moet in ieder geval mee kunnen naar het nieuwe 't Trefpunt. Dat gaat niet om een onsje minder maar eerder gezegd om een kilo meer, om het zo maar te zeggen. Daar komt meer ruimte. Wij hebben nu twee zalen in 't Trefpunt en het idee is dat er drie zalen komen in het nieuwe 't Trefpunt en er komt ook een dorpshuis, dorpshuisfuncties. Maar alles ligt nog open. Aan de ene kant kan men zeggen: hoe zeker is het dan dat alles een plek krijgt? Maar juist die flexibiliteit maakt het mogelijk dat al die functies gedeeld met elkaar een optelsom geven die meer biedt dan wat er nu is. Dus als u zegt: grote bijeenkomsten en culturele voorstellingen moeten gehouden worden, het moet geborgd worden dat die gehouden kunnen worden: die kunnen gehouden worden. Daar kan meer dan wat er nu is, Dus wat u noemt, de hele lijst van verkiezingsbijeenkomsten, optreden: het kan gehouden worden. Alleen wat wij niet doen en wat wij ook ontraden, is zeggen dat wij daar een vaste ruimte voor gaan inrichten.'

De heer VAN DE BURG WAL:

'Met het eerste ben ik blij, om in ieder geval te horen dat het allemaal mogelijk is. Het wordt ook gesuggereerd vanuit 'multifunctioneel flexibel'.

Om even in te gaan op het laatste: de motie is niet bedoeld om te zeggen: er moet een vaste ruimte zijn. Het is alleen dat, als er ruimtes gecreëerd worden zoals u die beschrijft, die ook wel beschikbaar zijn en dat die niet helemaal vol gepland worden. Ik heb daarover contact gehad. Ik vraag nu even of ik mag citeren uit de mail van vanmiddag, die ging met een cc ook naar u. Dat mag?'

Wethouder DORRESTIJJN:

'Ja.'

De heer VAN DE BURG WAL:

'Daarin heb ik gevraagd naar hoe het gaat met bezetting ten opzichte van beschikbaarheid, met name voor die incidentele bijeenkomsten. En dan wordt er eigenlijk gezegd over een vast rooster voor verenigingen en scholen: 'en buiten deze gebruikstijden in schoolvakanties en buiten het sportseizoen kunnen de evenementen en andere activiteiten ingepland worden'. Daar zit waar het bij mij wringt. Dan denk ik: dan komt men eigenlijk in daluren terecht om van die ruimten gebruik te maken. Dat wordt hier gesuggereerd. Met deze motie hebben wij willen bepleiten om de prioriteit van die dorpshuisfuncties niet laag te zetten. Dat heeft een hoge prioriteit voor het dorp en hier wordt gesuggereerd dat het naar de daluren gestuurd wordt.'

De VOORZITTER:

'Eerst de informatieve kant. U vraagt de portefeuillehouder of er naast de ingeplande ruimte nog vrije capaciteit voldoende beschikbaar is, niet alleen in daluren. Mag ik het zo samenvatten?'

De heer VAN DE BURG WAL:

'Ja.'

Wethouder DORRESTIJJN:

'Ja, dat antwoord zou een beetje suggereren dat alles wat met cultureel en dat soort dingen te maken heeft een beetje de sluitpost is van de planning. Als men spreekt over sportzalen en men heeft een grote sportzaal nodig - ik heb begrepen dat er nu twee aan elkaar geregen kunnen worden en in de nieuwe situatie drie - moet men wel rekening houden met de bezetting van de sporthal. Maar dat zal ook niet altijd zo zijn, men heeft natuurlijk weekenden, zaterdagavonden. Maar dan spreekt men over een hele grote ruimte en men spreekt natuurlijk veel meer over kleinere ruimten die nodig zijn. Er zit natuurlijk ook een dorpshuisfunctie met vergaderzalen, peuterspeelzaal die multifunctioneel gebruikt wordt, wat toch wel een aardige oppervlakte is. Op die manier zullen wij dus ook proberen stippellijnen te zetten in plaats van stevige lijnen, met wel geluidwerende wanden waardoor men niet alles van elkaar kan horen. Maar de kracht zit natuurlijk wel juist in dat multifunctionele gebruik, want anders kan men het binnen deze exploitatie niet allemaal realiseren. Dus dat is wel een belangrijk gegeven. Er zijn wat vragen gesteld over de inrichting, zowel de inrichting van de nieuwe plannen, van de inbreidingslocaties, als van het huidige 't Trefpunt. Een muur van negen meter, is ons voorgesteld. Men kan natuurlijk heel veel doen met architectuur, met inspringen en dergelijke. Volgens mij is er in de commissie ook gezegd dat het bestemmingsplan nu woningbouw is, dat er sowieso een bebouwing

zit aan te komen voor de mensen die in die buurt wonen. Maar natuurlijk zal er met architectuur wel heel goed op gelet gaan worden dat men niet zomaar een blinde muur, á la Trump- om het zo maar eens te zeggen, daar neer gaat zetten.

Als men kijkt naar de nieuwe locaties, dan wil ik daar niet heel veel op vooruit lopen. Maar wij hebben wel het Strategisch plan 2030 vastgesteld, waarin ook veel aandacht wordt gevraagd voor groen. Voorthuizen is nu ook bezig met zijn dorpsplannen. Ik neem aan dat Voorthuizen daar zelf ook wel heel goed over nadenkt en dit zeker ook aan ons mee zal geven, allemaal als basis en als kader voor de verdere plannenontwikkelingen op de nieuwe locaties.

Er is ook aandacht gevraagd voor het Knollenveld. Daar gebeurt natuurlijk wel wat voor de omwonenden. Het blijft wel open natuurlijk als het gaat om de sportvelden. Het blijft open als het gaat om groen, maar het informele gaat er dan af. Het krijgt een andere functie omdat er op een andere manier gesport gaat worden, waarbij wij ook wel aangegeven hebben dat wij wel willen kijken om de locatie van waar nu De Hoeksteen staat, open te houden zodat men daar wel weer een stuk groen houdt. Dus er is zeker aandacht voor deze omwonenden, er is aandacht voor om dat op een goede manier te doen.

De financiën zijn even aangestipt. Het is natuurlijk zo dat het nu gaat om een voorziening. Er is nu een voorziening geboekt en het gaat pas werkelijk gebeuren op het moment dat de afbraak van het oude 't Trefpunt plaatsvindt. Dus die voorziening is getroffen en dat is in december 2016 gebeurd.'

De VOORZITTER:

'De heer De Knecht heeft nog gevraagd naar de beheersing van de kosten tijdens de uitvoering.'

Wethouder DORRESTIJN:

'Ja, maar hij heeft daar ook bij aangegeven dat hij, met alle systematiek die er in deze gemeente is over planning en control - met name control, er alle vertrouwen in heeft dat dit iedere keer terugkomt. Dat is ook zo.'

De VOORZITTER schorst de vergadering op verzoek van de fracties van ChristenUnie en VVD.

De VOORZITTER heropent de vergadering.

De heer SPRUIJT:

'Wij wilden een overleg over de motie, waarin opgeroepen wordt tot het een en ander. Waar dat voor ons toe heeft geleid, zal ik in tweede termijn toelichten.'

Mevrouw PLUIMERS sluit zich hierbij aan.

De fracties in de tweede termijn

Mevrouw PLUIMERS:

'Voorzitter,

ik ben heel erg blij met de toezegging, de uitleg en de verduidelijking die ik extra vroeg. Het amendement is in die zin dus overbodig geworden. Wij zijn blij dat er een apart verkeersplan komt voor het gebied. Het amendement zal ik dus in de tas houden. Ik zal het niet indienen.

In reactie op de opmerking van de heer Spruijt over de vrijvallende ruimten in Voorthuizen voor woningen wil ik de heer Spruijt de suggestie meegeven om heel gauw in te tekenen voor een woning in Voorthuizen. Hij is kennelijk dól op Voorthuizen. En terecht.'

De heer Van DEN BROEK:

'Voorzitter,

wij willen graag even reageren op de motie van Pro'98 over de extra toneelzaal. Wij hadden eerlijk gezegd de motie ook zo gelezen dat u graag een aparte toneelzaal wilde, zelfs met een gebouw er nog aangeplakt. Dat blijkt niet helemaal zo te zijn. Maar het is voor ons wel reden geweest om niet met jullie motie mee te gaan. Geen van de insprekers heeft het ook als aanvullende wens ingebracht om een faciliteit, zoals u die bedoelde, te hebben. Het zal de exploitatiekosten ook gaan overschrijden, schatten wij zo in, en die vallen op dit moment binnen het budget. Dat is voor ons de reden om de motie niet te steunen. Maar misschien is het een idee om de nieuw te bouwen sportzaal De Brug te voorzien van een vast podium. De sportzaal zal alleen overdag gebruikt worden door scholen. Dat biedt misschien extra mogelijkheden om hem als toneelzaal te gebruiken.'

De VOORZITTER:

'Ik denk dat de heer Van de Burgwal zo direct een toelichting kan geven op de aard van de motie zoals die voorligt en hij kan daarin de vragen die gesteld zijn door het CDA hierover meenemen.'

De heer SPRUIJT:

'Voorzitter, wij begrijpen de zorg van Pro'98 wel en ik denk ook dat dit in het dorpshuis opgelost moet worden en niet in De Brug.

Wij hebben dit onderwerp zelf ook in de commissie aangesneden, wat dat betreft kunnen wij het helemaal volgen, Maar wij beseffen ook dat de gesprekken tussen ambtenaren en onder andere de Trefpuntcommissie nog verder gaan. Ik denk dat die hier onderling uit moeten komen. Wellicht dat u voor de motie wil overwegen om de tekst aan te passen en aan te scherpen, de tekst onder de regel 'verzoekt het college', en dan gericht op de beschikbaarheid van zaalruimte en minder op de fysieke aanwezigheid van één grote zaal. Iets in de trant van 'roept het college op zich in te spannen om de beschikbaarheid van zaalruimte voor grote bijeenkomsten en culturele voorstellingen te borgen'.

De heer VAN DE BURG WAL:

'Voorzitter, een beetje onbedoeld is in onze motie de aandacht gegaan naar een zaal, alsof er een nieuwe zaal moest komen. Dat was eigenlijk helemaal niet zozeer de intentie van de motie. Wij waren ons ervan bewust dat er een locatie komt. Er hoeft ook niets bijgebouwd te worden, zoals het CDA suggereerde. Die lazen wel heel veel in onze motie. Dat heb ik helemaal niet willen suggereren.

Wij zagen het volgende: er moet een inrichting gaan komen van de blokkendoos die nu nog alleen op het bestemmingsplanpapier staat. Daarvan hebben wij willen zeggen: richt dat in, maar zorg dat het met name ook beschikbaar is. Ik denk dat het handig is om de woordkeus omtrent zalen en ruimten dan uit de motie te halen, daar kan ik de ChristenUnie wel in volgen. Die heeft wel onze intentie van deze motie goed begrepen. Ik zat al wat te krabbelen maar ik weet niet of ik hem nu al gelijk aangepast kan indienen. Anders moeten wij kijken hoe wij dat procedureel goed gaan oplossen. De intentie moet zijn om tot een motie te komen om het college te verzoeken om bij de invulling van het dorpshuis zich in te spannen om de beschikbaarheid te borgen van de dorpshuisfunctie, het dus beschikbaar zijn voor incidentele grote bijeenkomsten en culturele voorstellingen. Ik denk dat het daar ongeveer op uit gaat komen.'

De VOORZITTER stelt de heer Van de Burgwal voor dat hij met de betreffende ambtenaar even kijkt naar de tekst van de motie en dat zij hem samen aanpassen. De gewijzigde motie zal aan het eind van de tweede termijn nog even worden geprojecteerd, eventueel met een korte toelichting van de heer Van de Burgwal, alvorens de tweede termijn wordt afgesloten.

De VOORZITTER vraagt of de raad hiermee kan instemmen.

De raad stemt hiermee in.

De heer VAN DE BURG WAL:

'Ik had ook een punt gemaakt rondom verkeer. Ik ben blij met de toezeggingen van de wethouder op dat gebied. Ik wil er wel bij benadrukken dat het telkens over de locatie zelf gaat, maar dat ook de fietsroutes van en naar die locatie door het hele dorp daarmee bekeken moeten worden en ook de parkeerfaciliteiten ter plekke.'

De VOORZITTER:

'Ik zie het college daarover knikken. Dat zal vast de 'integraliteit' ook betekenen, dat er ook naar de fietsverbindingen wordt gekeken. Het college zegt 'ja'.'

De heer DE KNEGT:

'Voorzitter, ik kom toch nog even terug op dat proces wat gelopen is door college, ambtenaren maar zeker ook door de belanghebbenden van Voorthuizen. Zij hebben een commissie ingesteld, commissie Dorpshuis Trefpunt, en zij komen in 2015 met een rapport waarin zij het volgende zeggen: 'Er moet een compact, een flexibel en een multifunctioneel dorpscentrum komen'. Het komt allemaal uit die commissie. Dat is gekomen in dit raadsvoorstel, dat is gekomen in model 4. En nu gaan wij, althans dat zou kunnen, dat proces verstoren door te zeggen: 'Maar nu hebben wij ook nog iets wat daar tussendoor moet gaan lopen'. De SGP-fractie zegt dat zij dat niet gaat doen. Wij steunen deze motie niet. De wethouder heeft gezegd dat zij het meeneemt. En wij zijn ervan overtuigd dat Plaatselijk

Belang en al die belanghebbenden dat ook naar voren zullen brengen in hun wensen, hun eisen, Het zal daar een heel goed en mooi dorpshuis worden.'

De heer VAN DEN BRINK:

'Voorzitter,

ik wil mij bij de vorige spreker aansluiten. Ik had ongeveer dezelfde woorden om aan te geven dat, als de klankbordgroep volledig achter het voorstel staat en die heeft model 4 gekozen, zij dat dan zelf wel zullen opnemen en voor hun rechten zullen gaan.'

De VOORZITTER schorst de vergadering op verzoek van de fractie van Pro'98.

De VOORZITTER heropent de vergadering.

De heer VAN DE BURG WAL:

'De tekst van de motie is gewijzigd op de manier zoals ik zo juist aankondigde, alleen dan correct geformuleerd. U kunt op de beamer meelezen wat het geworden is. Dit met de toelichting dat wij wel vertrouwen hebben in de commissie die hiermee bezig is, maar dat wij vinden dat wij als raad wel een rol hebben. Dit gaat om een maatschappelijke functie en ik vind het goed dat wij dat als raad extra meegeven aan de voorstellen. Eigenlijk kunnen wij de commissie Trefpunt daarmee ook veel succes wensen voor de invulling, de concrete invulling in zalen en gebouwen en wat zij ook willen gaan bouwen.'

De gewijzigde motie genummerd 3 van Pro'98, Burger Initiatief en ChristenUnie luidt:

Agendapunt: 16
Onderwerp: Modellenkeuze voorzieningen Voorthuizen
De raad van de gemeente Barneveld in vergadering bijeen d.d. 1 februari 2017
<p>De raad,</p> <p>gehoord de beraadslaging,</p> <p>kennis genomen hebbend van het</p> <ul style="list-style-type: none"> • beleidsuitgangspunt; "Multifunctionele, compacte gebouwen creëren met mogelijkheden voor allerlei bestaande en nieuwe vormen van samenkomsten, ontmoetingen en activiteiten die de maatschappelijke samenhang versterken.' • de duiding van het begrip multifunctioneel: 'in de zin dat een ruimte zowel kan dienen als vergaderzaal als zaal waarin bijvoorbeeld culturele voorstellingen worden gegeven. Door toepassing van 'slimme' technieken moet worden bereikt dat de ruimtes optimaal kunnen worden benut en niet slechts voor bepaalde activiteiten' <p>constaterende dat</p> <ul style="list-style-type: none"> • er niet gesproken wordt over een vaste zaal met podium, zoals het Trefpunt die nu heeft en die ingezet wordt voor grote bijeenkomsten (verkiezingsbijeenkomsten, provinciale en gemeentelijke informatiebijeenkomsten) en culturele optredens (festivals, toneelvoorstellingen, etc.); • multifunctioneel en flexibel gebruik van een ruimte kan betekenen dat bij een vaste bezetting van (een deel van) een (sport)zaal, incidentele bijeenkomsten niet kunnen plaatsvinden; <p>van mening is dat</p> <ul style="list-style-type: none"> • een dorpshuis geen dorpshuis is zonder een vaste en beschikbare voorziening voor alle vormen van samenkomsten, ontmoetingen en activiteiten, waaronder podiumkunst (met bijvoorbeeld een gemakkelijk op te bouwen podium)
verzoekt (het college)

- om bij de invulling van het dorps huis zich in te spannen om de beschikbaarheid te borgen van een ruimte die geschikt is voor grote bijeenkomsten en culturele voorstellingen,

en gaat over tot de orde van de dag.

Indieners:

Pro'98	Burger Initiatief	ChristenUnie
A.H. van de Burgwal	J.A.G.M. van den Wildenberg	P. Spruijt

De VOORZITTER:

'Van motie genummerd 3 wordt de tekst van het dictum gewijzigd.

Ik kijk even naar de mede indieners, Burger Initiatief en ChristenUnie. Ook zij gaan akkoord.

'Roept op het college om bij de invulling van het dorps huis zich in te spannen om de beschikbaarheid te borgen van een ruimte die geschikt is voor grote bijeenkomsten en culturele voorstellingen.' Dat is nu de tekst van motie genummerd 3.'

Mevrouw PLUIMERS:

'Voorzitter,

ik dacht dat de wethouder nog even zou reageren op de aangepaste motie van Pro'98. Ben ik abusief?'

De VOORZITTER :

'De raad is aan zet geweest en de wethouder heeft daarvan gezegd wat zij gezegd heeft. Als u daarom verzoekt, zal de wethouder dat natuurlijk willen doen.'

Mevrouw PLUIMERS:

'Ik zou wel even willen weten wat de wethouder van het aangepaste voorstel vindt.'

Wethouder DORRESTIJN:

'Kan het vanaf deze plek? Ik heb mijn contactlezen niet in maar ik begrijp dat het dictum veranderd is, maar de eindconclusie niet. Dat betekent nog steeds eigenlijk dat er staat dat wij beschikbaar moeten borgen. Dat is natuurlijk een heel groot begrip. Als straks de toneelvereniging komt en zegt: er is gezegd dat beschikbaarheid geborgd moet zijn. Wat betekent dat dan? In mijn eerste termijn heb ik geprobeerd uit te leggen dat het meer wordt en niet minder ten opzichte van nu. Ik heb het ook nog een keer nagevraagd tijdens de schorsingen: dit betekent dat men algauw aan ruimten moet denken van twee schoollokalen, die gewoon in die dorps huisfunctie zitten. Ik vind het heel terecht wat de SGP inbracht: wij zijn met een club bezig en die club is heel goed bezig met kijken wat er nodig is. En die heeft ons deze uitgangspunten meegegeven: doe het flexibel, doe het compact en doe het multifunctioneel. Door dan nu iets vast te zetten daarin, hoe dan ook, of dat nu echt vast is of de beschikbaarheid betreft, gaat men dat toch doorkruisen. En ik vind dat men dat proces zijn gang moet laten gaan. Natuurlijk, als blijkt dat er straks een onevenwichtigheid in zit, dan moet men daar iets van gaan vinden en dan zullen wij dat ook zeker doen. Maar er zijn ook zeker andere partijen, die daar heel erg bij betrokken zijn uit Voorthuizen en die heel goed letten op de belangen van de inwoners van Voorthuizen.'

De VOORZITTER:

'Welk advies geeft de wethouder?'

Wethouder DORRESTIJN:

'Ik zou het nog steeds ontraden.'

18. Rekenkamerrapport Kwaliteit van raadsvoorstellen en werkwijze van gemeenteraad in Barneveld
(Raadsvoorstel nr. 17-8)

De fracties in de eerste termijn

Mevrouw VAN DEN WILDENBERG:

'Dank u wel, voorzitter,

wat ben ik blij met de mensen van onze rekenkamer! In het begin van mijn politieke carrière, en dat is eigenlijk nog maar heel kortgeleden, had ik geen enkel idee van wat de rekenkamer doet. Maar nu ervaar ik dit instituut als een zeer welkome adviseur van de raad.

Dit keer heeft de rekenkamer zich gebogen over de kwaliteit van de raadsvoorstellen. Waren die dan zo slecht? Nee, zegt de rekenkamer. Het is voldoende maar het kan verbeteren. En Burger Initiatief zegt: soms is het heel slecht, maar meestal is het ook heel goed. Na een gedegen onderzoek heeft de rekenkamer aanbevelingen gedaan en in dit raadsvoorstel wordt gevraagd om met alle tien in te stemmen. Nou, dat stemt ons ook zeer verheugd, dat is geweldig, want zo gaat het niet altijd met de onderzoeken van de rekenkamer.

Wij willen graag ingaan op de drie punten die specifiek genoemd zijn wat betreft de werkwijze van de raad.

- Ik begin met de laatste want die vinden wij het belangrijkste. Bij gefaseerde of trechtersvormige besluitvorming merken wij nogal eens dat wij, en ook anderen gelukkig, niet altijd een overzicht hebben van alle consequenties van een raadsvoorstel. Een duidelijk voorbeeld vormen de bomen aan de Stationsweg. Soms besluit men dus iets terwijl er gevolgen zijn die men totaal niet wil. Is dat dan een detail, die bomen bijvoorbeeld? Of is het uitvoering? Allebei een beetje misschien? Maar het zijn wel zaken die grondig ingrijpen in het leefklimaat van onze burgers en die willen wij als Burger Initiatief wel graag heel duidelijk hebben. Wij zijn dan ook blij dat het college de aanbeveling om dit allemaal duidelijker te maken graag wil opvolgen.
- De eerste van de drie aanbevelingen voor de raad gaat over de debattraining die hier in deze raadszaal al gehouden is. Wij vonden dat een buitengewoon nuttige bijeenkomst. In het eerste jaar van deze raadsperiode hebben wij daar al om gevraagd en bemerkten wij hier en daar wat aarzeling bij andere partijen. Maar een dergelijke debattraining gaat over de kwaliteit van ons, als raad als geheel. En men doorziet dan echt nog niet de tricks en trucs die je binnen je eigen partij aanleert. Dus het is helemaal niet een kijkje in elkaars keuken. Het is wel heel goed voor de teamgeest hier en voor het 'elkaar verstaan' op meerdere fronten. Daarom hoop ik ook van harte dat deze training herhaald gaat worden. Ik heb inmiddels van de griffier begrepen dat dit ook gaat gebeuren.
- En haast vanzelfsprekend voor ons hoort bij die debattraining dat wij onze eigen werkwijze en onze invulling van de rollen die wij als raadslid hebben minstens één maal in een raadsperiode evalueren. Dat gebeurt nu nog niet. Wij zouden dat wel graag zien en dan ook nog dat het op tamelijk persoonlijke wijze gebeurt en niet in algemeenheden blijft hangen. Want de theorie over onze rollen kennen wij heus wel. Het gaat juist om de praktische uitvoering. Het hoeft eigenlijk net geen functioneringsgesprek te zijn, maar bijna. Want ook daarmee verhogen wij de kwaliteit van onszelf en zorgen wij met elkaar voor een betere uitstraling naar onze burgers.

Dank u wel.'

De heer VAN DEN BRINK:

'Dank u wel, voorzitter,

ik ben positief over het uitgevoerde onderzoek van de rekenkamercommissie. De rekenkamer heeft een recent onderzoek uitgevoerd wat betreft de kwaliteit en werkwijze van de raadsvoorstellen in de gemeente Barneveld. Zelf ben ik ook gevraagd om deel te nemen aan een gesprek met de rekenkamer over de werkwijze en de inrichting van de raadsvoorstellen. Ik vind het belangrijk om te horen dat er nu meer aandacht komt in de raadsvoorstellen voor alternatieven en aanbevelingen om meer informatie te betrekken bij het onderwerp. Bijvoorbeeld zoals nu in het raadsvoorstel van het dorpshuis Voorthuizen, waarin vier alternatieven zijn opgenomen. Het is hiermee veel duidelijker en overzichtelijker geworden welke alternatieven besproken en onderzocht zijn. Voor de standpuntbepaling is het inzichtelijker. Daarentegen is het raadsvoorstel over het vestigingsbeleid en de detailhandel aan de magere kant. De wethouder daagde in de commissie de raad zelfs uit om met aanvullingen op het raadsvoorstel te komen. Van belang is dat de raad erop kan vertrouwen dat in een raadsvoorstel alle feiten die van belang zijn om een afgewogen besluit te kunnen nemen, ook genoemd worden. Dat dit bij het ene raadsvoorstel beter lukt dan bij een ander raadsvoorstel moge duidelijk zijn. Maar de achtergrond, de feiten en de gevolgen van een te nemen beslissing moeten

helder en duidelijk verwoord zijn. Ik hoop daarom ook dat dit onderzoek meehelpt om de raadsvoorstellen te verbeteren in kwaliteit.
Dank u wel.'

De heer VAN DE BURG WAL:

'Dank u wel, voorzitter,

transparantie, dat is het woord waar ik aan moet denken als ik het rapport lees. Wij als raad moeten besluiten nemen die voor iedereen in Barneveld helder zijn. Enerzijds helder op de manier dat het besluit uitvoerbaar en controleerbaar is en concrete doelen nastreeft. Maar anderzijds ook helder in de vorm dat het voor iedereen te volgen moet zijn hoe een besluit tot stand komt.

Om op het eerste in te gaan: dat is wat Pro'98 betreft een kwestie van doen. Laten wij ervoor zorgen dat het bij vlagen tranentrekkende proza van de afgelopen jaren tot het verleden gaat behoren. Er gaat veel goed, maar wij zagen ook wel wat stukken voorbijkomen.... Gelukkig om te zien dat het college daaraan werkt, met trainingen et cetera. Daar kunnen wij als raad bij helpen door raadsvoorstellen ook te beoordelen op helderheid en niet alleen op de inhoud.

- Bij de aanbevelingen van de rekenkamercommissie mist echter één uiterst relevante aanbeveling, wat ons betreft. Namelijk dat de beslispunten zelf concreet, kernachtig en controleerbaar moeten zijn. De commissie gaat daar wel op in in het rapport en benoemt de onwenselijkheid van omslachtig en onduidelijk geformuleerde punten, waarbij het onwenselijk is om achterliggende notities in zijn geheel vast te stellen. Graag wil ik met een amendement, samen met de ChristenUnie, deze bevinding eigenlijk opwaarderen en als aanbeveling opnemen, waarmee het ook tot onze beslispunten gaat horen. De bedoeling is natuurlijk dat wij daarmee de beslispunten uitbreiden, mocht daar twijfel over zijn.
- Transparantie gaat dus ook over de weg die wij afleggen naar een besluit toe. Vandaar dat de rekenkamercommissie aanbevelingen doet voor het opnemen van tegenargumenten, niet alleen argumenten, en alternatieve scenario's. Het college gaat hiermee naar mijn mening wel wat schoorvoetend akkoord. Laten wij als raad daar dan ook scherp op blijven en ook blijven vragen om alternatieven als wij het idee hebben dat dit aan de orde zou moeten zijn en ook de tegenargumenten als wij denken dat het niet alleen maar halleluja is. Met name de afweging wat wel of niet een belangrijk besluit is, is uiteindelijk aan ons, de raad.
- Zorgelijk is wel de constatering van de rekenkamercommissie dat die transparantie soms mist in het samenspel tussen wethouder en ambtenaar. Zij concluderen dat er een risico ontstaat dat niet alle relevante informatie in een voorstel wordt opgenomen. Een discussie die ook al speelde bij het stuk over handhaving. Het college gaat hier gelukkig in mee. In zijn reactie geeft het college wel aan dat er een cultuur moet zijn waarin ambtenaren de ruimte gebruiken die zij volgens de regels hebben. Dan zou men zich bijna afvragen: als dit zo gesteld wordt, mist er dan iets aan die cultuur? Dan roepen wij het college op om dan maar blijvend te werken aan een cultuur van openheid naar buiten toe, maar ook in huis.

Onze fractie is in ieder geval blij dat er nu werk wordt gemaakt van de soms te vage rol van raadsleden in trechtersvormige besluitvorming. Wij hadden daar graag in meegedacht, omdat het onze rol betreft. De wethouder hield dat voor nu af in de commissie, maar wij kijken dan ook met verhoogde belangstelling uit naar het memo dat de wethouder gaat opstellen op dit punt.

Dat brengt mij tot het laatste. Hoe transparanter de besluitvorming uitgewerkt wordt, hoe meer vertrouwen de raad ook heeft en de raad zal zich dan misschien ook minder in de details verliezen.

Ik dank de rekenkamercommissie voor haar werk en de aanbevelingen aan ons gedaan.

Ik dank u wel.'

Het amendement genummerd 4 van Pro'98 en ChristenUnie luidt:

Agendapunt: 18
Onderwerp: Rekenkamerrapport Kwaliteit van raadsvoorstellen en werkwijze van gemeenteraad in Barneveld
De raad van de gemeente Barneveld in vergadering bijeen d.d. 1 februari 2017
Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

- een extra aanbeveling uit het rapport af te leiden en op te nemen als:

‘ 11. Zorg voor concrete, kernachtige en controleerbare beslispunten in raadsvoorstellen’

Toelichting:

De Rekenkamercommissie heeft geconstateerd (pagina 17):

‘Bij één voorstel (nr. 1) is het besluit omslachtig geformuleerd en is niet duidelijk wat besloten moet worden. Bij een ander voorstel (nr. 4) betreft één van de beslispunten het ‘kennisnemen van een achterliggende notitie’, zonder dat duidelijk is wat de belangrijkste beslispunten zijn uit deze notitie. Als de raad akkoord gaat met dergelijke notities als geheel, wordt de raad later mogelijk ‘vastgepind’ op losse elementen uit de beleidsnotitie zonder dat de raad hier bewust een keuze over gemaakt heeft. Respondenten geven aan dat ‘het vaststellen van een notitie’ geen besispunt moet zijn en dat daar steeds beter op gelet wordt.’

Indieners:

Pro'98	ChristenUnie
A.H. van de Burgwal	H. Schuring

De heer SCHURING:

‘Voorzitter,

de rekenkamercommissie heeft een goed en grondig rapport opgeleverd. Er is grondig onderzoek gedaan naar de kwaliteit van onze raadsvoorstellen en de rekenkamercommissie komt met een aantal waardevolle aanbevelingen. De kwaliteit van de raadsvoorstellen is nu voldoende, maar het kan beter. En dat zijn wij helemaal met hen eens.

- De rekenkamercommissie stelt onder andere voor om alternatieven te benoemen, alle voor- en tegenargumenten op te nemen en regelmatig de kwaliteit van raadsvoorstellen te evalueren. Aan de raad stelt de commissie voor om debattraining te blijven doen. Dat vinden wij goede suggesties.
- Eén aanbeveling missen wij, de heer Van de Burgwal ging hier ook al op in: duidelijke beslispunten. Op de keper beschouwd is dat het enige wat de raad vaststelt, de beslispunten. Alle andere tekst in het voorstel en de bijlagen is, als men het extreem stelt, overbodig. De beslispunten moeten daarom van zeer goede kwaliteit zijn. Beslispunten moeten concreet, kernachtig en controleerbaar zijn. Om ook dit besispunt ‘concreet, kernachtig en controleerbaar’ op te nemen in het raadsvoorstel dat wij nu bespreken, heeft Pro'98 mede namens onze fractie een amendement opgesteld. Van harte aanbevolen!

Dank u, voorzitter.’

De heer DE VRIES:

‘Dank u wel, voorzitter,

dit is één van de betere rapporten die ik in mijn tijd als gemeenteraadslid heb gelezen. Dat meen ik echt. Naast dat het onderwerp me erg aansprak, vond ik de aanpak - zowel een papieren studie als in gesprek gaan met betrokkenen - erg goed. Goede collegevoorstellen en duidelijke spelregels voor raadsleden zijn belangrijk voor het politieke bedrijf, het nemen van gedegen beslissingen, maar bovenal belangrijk voor de samenleving. Als volksvertegenwoordigers moeten wij ons hier bewust van zijn en elkaar daar ook scherp op houden.

Goede collegevoorstellen, goede meningsvorming en goede besluitvorming, met die taken worden wij kort gezegd op pad gestuurd. En, hoewel wij het als Barneveld zeker niet slecht doen, er is verbetering mogelijk. Dit is in de aanbevelingen terug te vinden en die heeft het college zo goed als overgenomen. Als CDA kunnen wij ons goed vinden in deze aanbevelingen.

Echter, er is wat het CDA betreft wel één belangrijke vraag: hoe houden wij ons hier scherp op? Wij nemen dit stuk zo meteen, naar alle verwachting, aan, wij zeggen er als politiek iets over, maar houden wij dit nu vers in het geheugen? De wethouder gaf in de commissie al aan deze vraag serieus te nemen. Kan de wethouder ervoor zorgen dat dit thema op de agenda blijft en zo ja, hoe?

Het amendement van Pro'98 en ChristenUnie is al even toegelicht door de twee indieners. Ik ben altijd een beetje huiverig om in de stukken van commissies zaken te interpreteren en dan te concluderen. Maar met de toelichting van Pro'98 kan ik het wel begrijpen. In de commissie is hier ook over gesproken en toen heeft de voorzitter van de rekenkamercommissie aangegeven hier geen probleem mee te hebben. Hij heeft ook zoiets als: raad, het is goed om je hierover uit te spreken. Maar wij kunnen niet tegen goede beslispunten zijn, dus wij zullen ook vóór stemmen. Ik kan hier nu verder ook alle aanbevelingen gaan langslipen, maar het belangrijkste is wat ons betreft het vaststellen, verwerken, maar vooral borgen van deze aanbevelingen. Als CDA willen wij ook de rekenkamercommissie bedanken en hen daarnaast succes wensen met de zoektocht naar een nieuwe voorzitter. Dank u wel.'

De reactie van het college op de eerste termijn

Wethouder DORRESTIJN:

'Voorzitter, dank u wel,

voor dit agendapunt geldt denk ik: als de raad vóór is, hoe zou het college tegen kunnen zijn? Het is een rekenkamerrapport van de raad. Dus u dient nu een amendement in en eigenlijk vraagt u mij een soort bestuurlijke reactie daarop te geven, zo zal ik het in mijn inbreng maar zien. Als wij deze aanbeveling 11 zouden zien in de aanbevelingen in de rekenkamer, dan zouden wij zeggen: ja, prima om dat zo te doen, om daarmee aan de gang te gaan. Ik denk dat wij ook zouden zeggen dat wij het al wel steeds meer doen, want dat zeggen wij er ook wel graag bij. Maar het is een heel goed punt en het is zeker iets waar wij naar toe willen werken en wat kwaliteit verhogend is. Want daar doen wij het allemaal voor, het verhogen van de kwaliteit van de stukken en een betere uitstraling naar de burgers, zoals mevrouw Van den Wildenberg ook zei.

Wat de vraag 'hoe op de agenda'? betreft, leg ik dit toch graag terug. U gaat ook over de agenda. Ik zal zeker zeggen: zorg ervoor dat het op de agenda blijft. Die aanbeveling wil ik dan wel weer geven als college.'

19. Motie promotiebeleid

De motie vreemd aan de agenda van Pro'98, CDA, Burger Initiatief en VVD luidt:

Agendapunt 19 Promotiebeleid
Onderwerp: Opstellen promotiebeleid gemeente Barneveld
De raad van de gemeente Barneveld in vergadering bijeen d.d. 1 februari 2017
<p>Overwegende dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • evenementen een belangrijke bijdrage leveren aan de economie en het sociale maatschappelijke leven; • evenementen een belangrijke impuls kunnen geven aan toerisme, recreatie, sport en cultuur. <p>Constaterende dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • er in de afgelopen jaren meermaals in verschillende onderzoeken de ambitie is uitgesproken om Barneveld te promoten op het gebied van evenementen; • er een nieuw evenementenbeleid ligt met de focus op veiligheid en regulering; • er geen actueel promotiebeleid/marketing bestaat voor het aantrekken van evenementen.
<p>Draagt het college op:</p> <p>Om in samenwerking met betrokken partijen, citymarketingbeleid te ontwikkelen waarin de aandacht is gericht op het promoten en stimuleren van (nieuwe) evenementen en activiteiten in de gemeente</p>

Barneveld.

Bij promotiewebsites zoals daarombarneveld.nl de samenwerking te zoeken en aan te gaan met lokale middenstands- en ondernemers verenigingen, toeristische ondernemers en de digitale infrastructuur aan hen beschikbaar te stellen.

Indieners:

Pro'98	CDA	Burger Initiatief	VVD
F.J. van der Lubbe A.W. Korevaar	A.J. Westeneng	J.A.G.M. van den Wildenberg	J.W. van den Born

De VOORZITTER geeft de heer Van der Lubbe, initiatiefnemer van de motie vreemd aan de agenda, de gelegenheid de motie toe te lichten.

De heer VAN DER LUBBE:

'Dank u wel, voorzitter,

in 2008 zat de commissie van de gemeenteraad bij elkaar om het Evenementenbeleid 2010-2014 vast te stellen. Inspreker toen was Cor Wiesenekker van het nationaal kampioenschap dweilorkesten en die drukte de raad toen op het hart om nieuwe initiatieven niet teveel af te schrikken met nieuwe regels. In het Evenementenbeleid 2016-2020 zijn de regels nog wat verder aan gescherpt. Overigens niet voor niets, want wij weten allemaal de voorbeelden van hoe het flink mis kan gaan met activiteiten en evenementen. Ik moest tijdens de commissievergadering twee maanden geleden wel weer denken aan de woorden van Cor Wiesenekker, want hoe houden wij nu initiatiefnemers van evenementen en activiteiten enthousiast? Hoe zorgen wij dat wij ook de positieve effecten van evenementen in de gemeente Barneveld benadrukken? Samen met VVD, CDA en Burger Initiatief hebben wij besloten om deze handschoenen op te pakken. Wij hebben een voorstel gemaakt waarbij wij het college oproepen de promotie van Barneveld in beleid te gieten. Kernwoorden zijn daarbij voor Pro'98: voldoende draagvlak en een hele praktische, concrete invulling. Het college heeft naar aanleiding van deze motie een traject voorgesteld waarin wordt gestart met een brainstormbijeenkomst om uiteindelijk concreet citymarketingbeleid vast te stellen.

Wij zijn heel blij dat het college dit voortvarend wil oppakken, waarvoor dank aan de wethouder. Wel willen wij de wethouder wat zaken meegeven. Ik denk bijvoorbeeld dat wij ervoor moeten uitkijken dat wij er niet teveel bij halen. Citymarketing kan men zo breed maken als men zelf wil, maar men kan zichzelf er ook in verliezen. Teveel hooi op de vork maakt het ook lastiger om het uiteindelijk concreet en praktisch te gaan invullen. Voor Pro'98 is het van belang dat er samen wordt gewerkt met verschillende stakeholders uit de verschillende kernen om onze gemeente aantrekkelijk te maken en dat de focus van het beleid vooral ligt bij de evenementen en activiteiten binnen de gemeente Barneveld.

Samenwerken en dus draagvlak, dat is gelijk de grote uitdaging. Maar, beleid heeft geen kans van slagen als het niet door de verschillende dorpen wordt gedragen. Daar hebben wij met bijvoorbeeld de slogan 'Daarom Barneveld' misschien wel van geleerd. Daarmee creëert men bijvoorbeeld geen draagvlak in Kootwijkerbroek of Voorthuizen.

Wij doen een dringende oproep aan het college om ook de uitvoering in co-creatie met andere partijen op te pakken, waarin de gemeente vooral faciliteert en de uitvoering vooral buiten het gemeentehuis kan plaatsvinden. Het traject dat het college in gaat moet zorgvuldig gebeuren. Totdat dit traject is afgerond, kan de gemeente volgens Pro'98 alvast wel een belangrijke rol spelen bij het stimuleren en faciliteren van evenementen. De wethouder gaf ook in de commissie al aan hier werk van te willen maken. Ik vraag daarom de wethouder om een toezegging dat hij, in afwachting van de uitvoering van het traject dat nu ingaat, al actief gaat kijken hoe de gemeente een stimulerende en faciliterende rol kan hebben als het gaat om evenementen.

Ik sluit af met een klein onderzoekje dat Pro'98 op facebook heeft gedaan. Daarop hebben wij heel veel enthousiaste reacties en ideeën gekregen. Die kunnen bijdragen aan het meer op de kaart zetten van de gemeente Barneveld. Daaruit bleek voor ons wel hoe zeer het leeft. Hopelijk zorgt deze discussie en de andere rol van de gemeente ervoor dat mensen het ook aandurven om wat nieuws te organiseren in deze gemeente. De resultaten en ideeën zijn inmiddels ook op onze website terug te vinden.

Alvast bedankt.'

De heer HEEMSKERK:

'Dank u, voorzitter,

ik moest denken aan anderhalve maand geleden toen wij de evaluatie van het evenementenbeleid bespraken, want toen hadden wij eigenlijk het tegenovergestelde idee van Pro'98, namelijk dat er eigenlijk heel veel mogelijk is in onze gemeente. En eigenlijk was er veel te veel mogelijk in onze gemeente, want de evaluatie van het evenementenbeleid stelde het eigenlijk zo: als er iemand op het gemeentehuis komt met een plan, dan wordt hij binnen de kortste keren geholpen en is eigenlijk alles mogelijk en misschien wel te veel. Zeker als het gaat om de veiligheid dus ook teveel. Dus wij hadden die avond ook een heel ander idee dan Pro'98: waarvoor is het nog nodig om de motie die toen werd aangekondigd in te dienen? Wij stelden nog een vraag aan de wethouder: hoe zit het ermee, wij hadden toch toerismebeleid en wij hadden recreatiebeleid, er was toch een team? De wethouder wist eigenlijk ook zo niet waar dat nu voor nodig was. Toen kwam toch het voorstel ter bespreking in de commissie een maand later en toen bleek dat er toch wel het nodige te bedenken was. Met name op het gebied van de citymarketing en als het gaat om het overleg tussen diverse verenigingen valt er nog wel wat te ontwikkelen en stimuleren. Ons aanvankelijke idee van 'overbodig' verdween als sneeuw voor de zon.

Wij hebben nog wel de volgende bezwaren geuit:

- de SGP is niet per definitie tegen de evenementen, maar wel als de zondag in het geding is,
- wij maken ons zorgen over de gevolgen voor de ambtelijke organisatie en ook voor de veiligheidsorganisatie als het gaat om heel veel nieuwe evenementen,
- als het gaat om het draagvlak in de samenleving: men heeft ook op een gegeven moment bepaalde verzadiging. Heel veel meer evenementen kunnen ook leiden tot steeds minder belangstelling.

Na mijn aanvankelijke vraag aan de indieners van de motie om onze ideeën mee te nemen, dan krijgen zij ons ook mee – doch dat was wat teveel gevraagd, gaf de wethouder eigenlijk aan: maar natuurlijk kunt u erop rekenen dat deze bezwaren ook meegenomen worden in het uitdenken van het beleid. Bij deze heb ik de bezwaren nog maar eens herhaald. Ik ga ervan uit dat het ook zo meegenomen wordt in het vervolg. Als ik kijk naar de nota van het college, dan heb ik er ook alle vertrouwen in als het gaat om het vervolg op basis van die bijgevoegde notitie.

Ik dank u wel.'

Mevrouw PLUIMERS:

'Dank u wel, voorzitter,

wij zijn mede-indieners van deze motie. Deze motie behelst het stimuleren en promoten van het binnenhalen van evenementen in onze gemeente, de gehele gemeente Barneveld. Wij vinden het erg leuk, belangrijk en goed voor onze gemeente en ook voor onze inwoners. Het geeft levendigheid en het genereert op allerlei vlakken kansen, zowel voor ons als inwoners als voor ondernemers en voor initiatiefnemers die iets willen doen. Wij willen dan ook graag dat de veiligheid voorop staat, uiteraard. Maar wij willen ook graag een gemeente die initiatiefnemers zoveel mogelijk helpt, ondersteunt, faciliteert en vooral drempels wegneemt om het initiatief, wat natuurlijk altijd positief van aard is, te ondersteunen. Want hoe fijn is het als men een fantastisch idee heeft met mensen die ervoor willen gaan en ervoor willen werken. Maar dan kom je in het gemeentehuis en dan baal je van alles wat moet. Veiligheid moet, zeker. Maar wij willen wel graag een gemeente die meewerkt om het allemaal mogelijk te maken. Het is leuk en goed voor onze gemeente. Dus hopen wij op een brede steun.'

Mevrouw VAN DEN WILDENBERG:

'Dank u wel, voorzitter,

Burger Initiatief is een enthousiast mede ondertekenaar van deze motie. Dat is omdat wij evenementen voor Barneveld heel belangrijk vinden. Soms zijn die evenementen om een heleboel mensen van buiten te trekken, zoals Theater op 't Zand bijvoorbeeld doet, soms ook om de gemeenschapszin te versterken zoals Dorpsgolf Barneveld. Ik noem maar even twee uiteenlopende leuke en bestaande evenementen. Er is nog iets wat met veel evenementen gebeurt, dat is dat wij een heleboel geld ermee ophalen waarmee wij onze eigen samenleving weer kunnen versterken, zoals bijvoorbeeld de Barneveldse Haan in het verleden heeft gedaan.

De motie roept het college op om te komen tot citymarketing. Dat vind ik eigenlijk een verwarrende term. Ik vind promotiebeleid veel beter. Want het gaat om promotie van onze hele gemeente, die zoveel parel en pareltjes kent, zoveel leuke initiatieven die waardevol zijn voor onze mensen en voor onze bezoekers. Maar ja, in marketing gebruikt men nu eenmaal Engelse termen en 'village

marketing' dat klinkt nu eenmaal niet. Als het maar wel duidelijk is dat wij dat beleid gaan ontwikkelen voor het gehele gebied binnen de gemeentegrenzen, zodat zowel Theater op 't Zand of een Trekfestival in de outskirts (want ik kan natuurlijk ook wel Engels) van Stroe er ook bij horen. In het voorstel van het college staan bij de brainstorm die organisaties nu weer net niet genoemd. Daarom willen wij liever niet spreken, zoals in het voorstel van het college staat, van het citymarketingbeleid Barneveld. Het staat er twee keer in. Maar het gaat om het citymarketingbeleid voor de gemeente Barneveld. Dat lijkt een kleinigheid maar dat is het niet. Het gaat ons om alle dorpen, wij weten allemaal hoe gevoelig dat bij de buitendorpen ligt, en ook nog om alle gebieden tussen de dorpen. Wij denken dat er heel veel creativiteit is bij alle betrokken partijen, maar dat het even hier en daar weer aangejaagd moet worden. De reactie van het college geeft ons wat dat betreft een erg goed humeur, want dat promotiebeleid met behulp van evenementen, dat gaat er komen. Dank u wel.'

De heer DE VRIES:

'Dank u wel, voorzitter,

promotie, onderscheiding, binding: belangrijke termen in deze tijd. Het is belangrijk om als gemeente een goed visitekaartje af te leveren en te laten zien wat je in je mars hebt. Deze motie Promotie, ook wel 'pro-motie', heeft dit in zich. Nadenken over wat Barneveld nodig heeft en onderzoeken welke behoefte er in de samenleving leeft: kortom, Barneveld écht openstellen voor initiatieven. Een motie waar wij als CDA graag onze naam onder hebben gezet.

De initiatiefnemer en ook andere medeondertekenaars hebben er al het nodige over gezegd. Ik wil er nog drie dingen over zeggen.

- Ten eerste, de totstandkoming van het beleid in samenwerking met het maatschappelijk middenveld is voor het CDA zeer belangrijk. Dit is dan ook goed in de motie terug te vinden. Vanuit het gemeentehuis kan er nog zo goed nagedacht worden over hoe het er precies uit moet komen te zien, maar juist met maatschappelijke voeding wordt het stuk een stuk beter. Wij zijn dan ook blij met de reactie van het college dat er een brainstormsessie met belanghebbenden plaatsvindt.
- Ten tweede, het is goed om te bekijken welke evenementen gepromoot en gestimuleerd kunnen worden in de gemeente Barneveld. Dit kunnen nieuwe initiatieven zijn van buitenaf, maar juist nieuwe en bestaande Barneveldse initiatieven zijn voor het CDA kostbaar. Het CDA wil het college dan ook vragen om naast kansen van buitenaf ook zeker die Barneveldse initiatieven te promoten en te ondersteunen. Vóór Barneveld, dóór Barneveld.
- Het laatste punt is een punt van aandacht. Het is jammer dat op basis van regeldruk, onnodige regeldruk, evenementen niet door kunnen gaan. Natuurlijk, veiligheid is ontzettend belangrijk, maar met een 'papieren tijger', zoals wij laatst in de krant hebben kunnen lezen, is niemand blij. We willen als CDA het college vragen of het mogelijk is om in de brainstormsessie ook dit thema op de agenda te zetten, om daar eens naar te kijken met elkaar. Graag een reactie.

U hebt het kunnen horen en kunnen zien aan de motie, het CDA is positief. Daarom kunnen wij deze motie Promotie van harte promoten!

Dank u wel.'

De heer SCHURING:

'Voorzitter,

boven de motie staat 'Promotiebeleid'. In de motie krijgt het college de opdracht om met betrokken partijen citymarketingbeleid te ontwikkelen. So far, so good. Echter, de initiatiefnemers richten zich specifiek op het promoten en stimuleren van nieuwe en bestaande evenementen en activiteiten in onze gemeente. In de commissievergadering hebben wij al aangegeven dat wij die opdracht te beperkt vinden. Promotiebeleid moet niet alleen op evenementen gericht zijn. Nee, het gaat om de hele gemeente, inderdaad inclusief alle kernen die u noemt, mevrouw Van den Wildenberg. Maar het gaat ook over wonen, het gaat over werken, het gaat over winkelen én over evenementen. Dus een compleet citymarketingbeleid of een compleet promotiebeleid, zoals u wilt, mevrouw Van den Wildenberg. Eén waar wij kansen niet onbenut laten: woningen die leeg staan en kavels die niet verkocht zijn, winkelpanden die leeg blijven. Op al die vlakken moet men geïntegreerd een beleid ontwikkelen. Gelukkig zagen wij dat het college dit tijdens de commissievergadering al wel deed, de wethouder sprak wél over een integraal citymarketingbeleid. Wij zijn ook erg vóór die integraliteit. Mijnheer Van der Lubbe, natuurlijk moeten wij focus hebben en moeten wij niet alles onder dat beleid koppelen. Maar het gaat ook om een integrale aanpak. Ik denk dat de wethouder zich nog wel herinnert dat ik in 2008 met de wethouder van gedachten heb gewisseld over Antwerpen. Een

prachtige stad en van harte aanbevolen overigens, als je in Barneveld uitgekeken bent, ga dan vooral naar Antwerpen. Maar overal ziet men daar de A terugkomen, met streepjes alsof het de zon is. En overal, bij alle uitingen, wordt op dezelfde manier aandacht gevraagd voor de mooie stad Antwerpen. Laten wij op diezelfde manier voor onze mooie gemeente Barneveld aandacht vragen, zodat ook de verschillende parels die wij hebben, om dat woord maar te gebruiken, elkaar gaan versterken. Dus beperk u bij de brainstormsessie vooral niet tot promotie van evenementen, wethouder, maar kijk ook naar de integraliteit.

Om dan toch niet al te flauw te doen op de laatste avond dat mevrouw Rosbergen in ons midden is, gaan wij toch die motie steunen. Het is prachtig van uw eigen fractie gevonden om juist dit onderwerp op uw laatste raadsvergadering te agenderen en te laten aannemen, want daar gaan wij mede voor zorgen. De voorzitter gaat u nog toespreken, maar ik wil ook mijn kans niet onbenut laten om u te bedanken voor de vele jaren van goede samenwerking. Wat wilde u nog meer zeggen, voorzitter?’

De VOORZITTER:

‘Dit staat nu niet op de agenda. Ik moet nu als voorzitter ingrijpen, voordat u de leiding van de vergadering overneemt en als eerste spreker gaat fungeren.’

De heer SCHURING:

‘Ik rond af, voorzitter.

Monique: bedankt!’

De reactie van het college op de eerste termijn

Wethouder VAN DEN HENGEL:

‘Ja, voorzitter,

in de commissie heb ik inderdaad aangegeven dat het college positief en sympathiek op deze motie wil reageren. Ik kan ook flauw zeggen: wij nemen hem over, dus u kunt hem intrekken. Dat zou te ver gaan. Wij vinden hem sympathiek, wij willen er werk van maken.

Er is door diverse partijen gezegd dat het integraal moet zijn, dus niet alleen evenementen maar het moet ook over wonen, werken en andere aangelegenheden gaan. Het moet uitstraling hebben naar buiten, van: wie wil je zijn. Het moet bij je passen. Maar tegelijkertijd moet het ook tegemoet komen aan de eigen bevolking, dat die daar ook dingen uit kan halen zoals bijvoorbeeld de Ballonfiësta. De Ballonfiësta is leuk voor mensen van buiten Barneveld, het staat ook landelijk en internationaal goed op de kaart, maar iedereen in Barneveld geniet daarvan. Nu, wat kan men daarmee doen? Het voornemen is om in een co-creatie, sorry voor het woord mevrouw Van den Wildenberg, ik heb het niet zelf bedacht, met alle stakeholders (belanghebbenden) om tafel te gaan en eens te kijken naar wat wij met elkaar voor ogen hebben om hier te bereiken.

Tegelijkertijd wil ik ook een waarschuwing geven: het kost ook heel veel centjes op het moment dat men heel sterk gaat faciliteren bij het verlenen van vergunningen, dan lopen wij inkomsten mis. Het kost geld. Misschien denkt u ook wel, want dat heb ik ook van u begrepen, dat wij bij bepaalde ²evenementen iets gaan ondersteunen en dat kost geld. Ik wil dus alle zaken die hier vanavond zijn uitgesproken nog eens even op ons laten inwerken en dan met een voorstel naar u toe komen over hoe wij dat vorm gaan geven. Want ik kan uw motie ook interpreteren als: doe maar een paar ton. Ik denk niet dat dat uw bedoeling is. Maar de aandacht voor het verlagen van drempels bij het organiseren van evenementen, wat door diverse partijen naar voren is gebracht, krijgt zeker aandacht hierin. En citymarketing of hoe men het ook noemt, hoe wij het gaan uitvoeren, moet de gemeente dat alleen blijven doen of brengt men dat onder in een stichting, waarbij men gemeenschappelijk kosten draagt? Dat zijn allemaal zaken die aan de orde moeten komen, want ook hier gaat het om gemeenschapsgeld. En het moet passend zijn bij Barneveld. Wij komen daar binnenkort op terug. Ik hoop dat ik u daarmee voor vanavond voldoende tegemoet getreden ben.

Dank u wel.’

De VOORZITTER geeft de heer Van der Lubbe de gelegenheid om te reageren op de raadsleden en het college.

De heer VAN DER LUBBE:

² Toezegging

'Ik denk dat er heel veel zinnige dingen zijn gezegd door de verschillende partijen. Zowel als het gaat om integraliteit als, wat ik bij veel partijen hoor, juist de focus op de evenementen. Misschien moeten die twee dingen ook wel gescheiden worden.

Maar ik ben heel erg benieuwd naar het voorstel van het college. Als daar geld voor nodig is, dan ben ik ervan overtuigd dat de wethouder weer bij ons komt.'

Pauze

De VOORZITTER schorst de vergadering.

De VOORZITTER heropent de vergadering.

Besluitvormend gedeelte

16. Modellenkeuze voorzieningen Voorthuizen

(Raadsvoorstel nr. 17-14)

Stemverklaring:

De heer SPRUIJT:

'De wijziging van de motie waar wij op verzoek in gezamenlijkheid toe zijn gekomen, kunnen wij steunen. Wij zullen ook vóór stemmen. Maar ik wil graag een voorbehoud maken dat wij het niet per se eens zijn over de constatering en de mening die daarvóór beschreven is.'

De gewijzigde motie genummerd 3 van Pro'98, Burger Initiatief en ChristenUnie, betreffende het borgen van de beschikbaarheid van ruimten, wordt gesteund door de fracties van Pro'98, ChristenUnie, Burger Initiatief en VVD. De motie wordt niet gesteund door de fracties van SGP, CDA en Van den Brink. De motie is aangenomen met 18 stemmen voor en 11 stemmen tegen.

Het raadsvoorstel is met algemene stemmen, zonder hoofdelijke stemming, aangenomen.

18. Rekenkamerrapport Kwaliteit van raadsvoorstellen en werkwijze van gemeenteraad in Barneveld

(Raadsvoorstel nr. 17-8)

Het amendement genummerd 4 van Pro'98 en ChristenUnie, betreffende een extra aanbeveling: concrete, kernachtige en controleerbare beslispunten, wordt gesteund door de fracties van SGP, Pro'98, ChristenUnie, CDA, Burger Initiatief, VVD en Van den Brink. Het amendement is aangenomen met 29 stemmen voor.

Het gewijzigde raadsvoorstel is met algemene stemmen, zonder hoofdelijke stemming, aangenomen.

19. Motie promotiebeleid

De motie vreemd aan de agenda is met algemene stemmen, zonder hoofdelijke stemming, aangenomen.

Afscheid raadslid

21. Afscheid van mevrouw Rosbergen-van Minnen als raadslid

De VOORZITTER heet de gasten van mevrouw Rosbergen van harte welkom.

De VOORZITTER:

'Monique, 14 april 1998, bijna 20 jaar zou je snel uitgerekend zeggen, 19 jaar in die raad van Barneveld, waarvan een heel groot aantal jaren natuurlijk ook als fractievoorzitter. Als je dat aan je

voorbij laat gaan, zeg je: 19 jaar en dan ga je naar de volgende zin. Maar als je er goed over nadenkt hoeveel tijd dat is - denk eens even na. Er wordt gezegd dat je voor het raadslidmaatschap in ons land toch echt zo'n 15 à 16 uur moet rekenen en de normstellingen die daarvoor worden gegeven. Voor een raad ook als de onze. Maar 16 uur, twee dagen zo in de week, verdeeld natuurlijk over allerlei momenten. Als men dat dan even snel uitreken, dan zeg je dat dit ruim 14.000 uur is. Wat een lange periode die jij hebt willen geven aan die gemeenschap, aan die besluitvorming, aan die beraadslagingen. En dat is niet alleen hier in de raadszaal, in die 14.000 uur vertoefde je bij evenementen, je zat bij fractievergaderingen, je had overleg met je bestuur, je ging de samenleving in om met mensen te praten en van ze te horen hoe ze erover dachten op straat, in zaaltjes, overal. 1998, je trad aan, 14 april je installatie. Waar ik nu zo verbaasd over was, moet ik eerlijk zeggen, met de kennis van nu, is hoe jij het uitgehouden hebt om een half jaar lang te wachten op je maiden speech. Ik begreep er niets van. Ik dacht: hoe is het mogelijk om een half jaar lang je mond te moeten houden, in de wetenschap dat dat nog eventjes duurt? Als ik je nu zie met die wetenschap van nu, hoe je feilloos je moment afwacht, hoe je scherp luistert naar wat er gezegd wordt en dan naar voren stapt om een interruptie te doen of hier je bijdrage te leveren, kan ik mij niet voorstellen dat zo iemand dan een half jaar daar zit. Toch is het gebeurd.

Hoe ik je hier heb zien functioneren in die vijf jaar dat ik als burgemeester op de voorzittersstoel mocht zitten, je heb natuurlijk nog drie andere burgemeesters meegemaakt, mag ik wel zeggen dat er vanavond met jouw vertrek ook een heleboel historisch besef de raad uit zal gaan. Feilloos wist jij iemand te herinneren aan wat er gezegd was in een andere vergadering of hoe de partij ooit een standpunt ingenomen had over, of wat er nog over Columbiz Park of De Burgt en dergelijke ooit was besloten. Dat historische besef bracht je mee en heb je ook in de beraadslagingen elke keer weer ingebracht.

Nu terug. Het mag dan wel een half jaar geduurd hebben, maar die maiden speech kwam er. En die maiden speech ging over een belangwekkend onderwerp. Je hebt het in de krant al gezegd, het ging over de rotonde, de aansluiting van de Nijkerkseweg en de Lankerenseweg en de rotonde die daar ook geconstrueerd moest worden. Ik dacht bij mijzelf: je maiden speech over een rotonde, die toch het kenmerk heeft dat je linksom moet, voortdurend linksom. Maar als je voortdurend linksom blijft draaien en niet rechtsaf gaat zo af en toe, verlaat je nooit meer de rotonde. Zou de metafoor van de rotonde nu ook nog iets zeggen over de manier waarop je terugkijkt op de politiek en het bedrijf, hoe wij dat hier bedreven hebben en hoe jij daar zelf je rol in hebt genomen? Als je op die rotonde niet rechtsaf slaat, zul je zo af en toe alleen maar rondjes rijden.

Later die avond, tijdens die maiden speech, want als er dan eenmaal toestemming is gegeven en je mag het woord gaan voeren en je hebt die maiden speech gedaan en de druk is eraf, dan kunnen er nog wel twee andere onderwerpen bij die avond. Natuurlijk, want dan gaat het in één keer beginnen! Over de oostelijke rondweg Voorthuizen, de oostelijke zeg ik er meteen ook bij, en over een betere afwikkeling van het verkeer bij de A1/A30. Ik begrijp nu een klein beetje waarom je het moment hebt gekozen om dan nu maar uit de raad te gaan, omdat na 19 jaar die omleidingsroute, die rondweg rond Voorthuizen (weliswaar niet aan de oostelijke maar aan de westelijke kant) en die aansluiting op de A1/A30 er eindelijk aan lijken te komen en in realisatie komen.

Monique, je was in deze raad heel lang één van de weinige vrouwen die hier het vrouwelijke geluid liet horen. En je hebt ook altijd gezegd: let er nu op dat er meer vrouwen in de politiek komen. Je hebt er aandacht voor gevraagd, telkenkere weer. En toen er een vrouwelijke wethouder kwam, was jij wel weer bijna de eerste die daar een compliment over ging maken en zei dat het een verrijking voor onze politieke discussie was. Toch wel merkwaardig dat dan bij jouw afscheid op Twitter toch even een discussie losbrandt over wat nu de gevolgen van jouw eigen vertrek zijn voor de mannenbroeders van Pro'98. En dat die discussie gevoerd moet worden met de mannenbroeders vertegenwoordigers van de SGP, maar gelukkig ook nog met Burger Initiatief. Het was toch een symbolisch moment.

Monique, 14 april 1998. Je kunt Monique natuurlijk zien als de belichaming van het politieke bedrijf in al die jaren, maar ik moet je zeggen dat ik in mijn persoonlijke ervaringen met je misschien nog wel meer genoten heb op een heel speciaal moment, toen jij niet in deze raadszaal was, maar op een andere plek om te getuigen van jouw overtuiging. Over hoe jij in het leven staat. Wat jij belangrijk vindt. Waarvoor jij gaat. Hoe jij jouw idealen formuleert. De opdracht, de roeping, het appèl dat in je zat en dat je ook aan andere liet horen in de Preek van de Leek. Ik denk nog met veel genoegen terug aan de vier leefregels van Monique. Dat zijn niet de leefregels van Benedictus, want dan gaan wij veel, veel verder natuurlijk. Maar je gaf er vier mee die avond. Ik wil die vanavond nog maar eens terughalen:

Leefregel 1: doe het goede.

Leefregel 2: maak het goed.

Leefregel 3: doe je best.

Leefregel 4: maak het beter.

1: doe het goede. Ja, je bent verantwoordelijk voor jezelf, maar je bent nog meer verantwoordelijk voor de samenleving en voor de ander. Dus doe het goede voor elkaar.

2: maak het goed. Als het niet goed loopt en het botst en het wrijft en het spant, dan heb je een kans om te zeggen, vandaag nog, nu nog of morgen: laten we het goed maken, want het mag niet tussen ons staan. Dat was jouw tweede leefregel. Maar ook: geniet van het goede, met elkaar dan.

3: doe je best. Het is niet het belangrijkste dat je de beste bent, maar dat je je best doet, dat je je inspant, dat je ervoor gaat. Die avond zei ze: ik ben niet de beste musicus, maar ik heb wel mijn best gedaan en dat wil ik jullie laten horen. En dat deed zij op een dwarsfluit. Dat past dan ook wel weer, denk ik dan bij mijzelf.

4: maak het beter. Laat de samenleving beter achter. Laat sporen na van wat je gedaan hebt. Loop met anderen op. Maar laat de conclusie in elk geval zijn dat het er niet slechter van geworden is maar beter. Zo prachtig: doe het goede, maak het goed, doe je best en maak het beter. Die overtuiging en dat moment heb ik zelf ook ervaren als een moment van: daar stond Monique te zeggen wat vanuit haar binnenste kwam, hoe zij in de wereld wilde staan en wat zij daar wilde betekenen.

Monique, jij hebt een heleboel gedaan in deze raad. In die 19 jaar, in al die debatten, wat zijn er veel dingen voorbijgekomen. Ik moet natuurlijk vanavond wel een keer zeggen dat dit niet alleen over sociale onderwerpen ging, over de jeugd en het Sociaal Domein, dat het niet alleen over cultuur en kunst ging, over Nairac en het theater, dat het niet alleen over sport ging en over duurzaamheid, maar dat het ook heel vaak ging over staal, beton en steen. Ja, dat zat ook in jouw portefeuille.

Maar, één ding daarbij: die auditcommissie. Die auditcommissie is natuurlijk wel een hele bijzondere commissie. Niet iedereen ziet het werk dat daar gebeurt. Maar je geeft wel uiteindelijk de kaders aan de accountant mee en aan de raad en aan het college voor het financiële beheer. En daar was je heel, heel lang voorzitter van. De eerste voorzitter en de laatste voorzitter en dat gaat nu veranderen. Dank ook voor de enorme inzet die jij daar getoond hebt.

Nog even terug naar de leefregels van Monique, die laatste: maak het beter. Je krijgt nu tijd waarvan je in de Barneveldse Krant zegt dat je die gaat benutten om daarmee door te gaan, nog steeds. Voor de stichting Hamlin Fistula, de Blote Voeten Tochten. We kennen ze, elke keer weer. Maar ook de doelgroep die daar achter zit, de hulp aan de vrouwen in Ethiopië die na een bevalling kampen met verwondingen en die geholpen moeten worden om een beter leven te krijgen. 'Maak het goed en doe het beter' in deze wereld. Heel mooi om te zien in de Barneveldse Krant dat je zegt: daar ga ik mij nu nog meer voor inspannen. Ik vind dat solidariteit en iets doen in de gemeenschap niet alleen hier hoeft, maar ook over de grenzen heen en ver weg. Op zoek naar die ander, naar het welzijn van die ander. Dat is denk ik de drijfveer die daarachter zit.

Monique, je hebt aangegeven dat je het tijd vindt voor een wisseling van de wacht. Je wilt je richten op andere dingen, maar toch lees ik elke keer als je dat zegt of dat daar iets over opgetekend wordt dat er dan ook wel weer iets in zit van: maar sta niet vreemd te kijken als je me nog wel eens tegenkomt bij al die debatten over wat er in de samenleving en in Barneveld gaande is. En als ik kan, zal ik daar niet alleen mijn woordje over zeggen, maar zal ik daar ook mijn steentje aan bijdragen. Dat betekent dus dat wij niet echt afscheid nemen maar alleen maar functioneel afscheid nemen in de rol die je vanavond achter je laat. En het zal, dames en heren, ook wat dat betreft niet opvallend zijn (natuurlijk altijd -, maar wij hadden het wel kunnen verwachten, dat als iemand zich zoveel jaren met zo'n geweldige inzet voor de samenleving heeft ingespannen, dit ook niet onopgemerkt gebleven is elders en dat Zijne Majesteit Koning Willem-Alexander het heeft behaagd mevrouw Monique Rosbergen-van Minnen te benoemen tot Lid in de Orde van Oranje-Nassau. Daar mag best een dik applaus voor!

De VOORZITTER spelt mevrouw Rosbergen de onderscheiding op.

De VOORZITTER:

'Monique, geacht Lid in de Orde van Oranje-Nassau, van harte gefeliciteerd met deze zeer gewaardeerde onderscheiding, mag ik wel zeggen. Draag hem met ere.

Wij bedanken je heel, heel hartelijk voor alles wat je hebt gedaan, hier als raadslid, als betrokken mens in onze samenleving. Ook een cadeau natuurlijk, dat had je na 19 jaar ook wel kunnen voorspellen, dat is natuurlijk die prachtige karaf van de gemeente Barneveld met de bijpassende glazen. Maar daaraan voorafgaand heb ik nog één ander cadeau. Dat is de gouden speld van de gemeente Barneveld.'

De VOORZITTER overhandigt mevrouw Rosbergen de gouden speld, de karaf met glazen en een boeket bloemen.

De VOORZITTER:

'Monique, nogmaals dank dus. Ik hoop dat je samen met Willem, Eva en Jeanne kunt genieten van meer vrije tijd die er nu gaat komen om samen leuke dingen te doen. Ik dacht bij mijzelf: hoe zou jij dat nu gaan doen? Bijvoorbeeld omdat ze weet, dat is ook een quote van Monique die ik weer ergens vandaan heb gehaald, 'dat wijze mensen weten dat je niet alles kunt weten'. Dus dat er nog een heleboel is wat je graag zou willen weten en dat je ook wilt vorsen om dat te vinden. Dat wordt dus lezen en nieuwsgierig zijn met elkaar. Of het nu over kunst of over andere zaken gaat, over politiek. De andere quote van Monique: 'Voor het kennen van de weg moet je op weg' een Winnie de Poeh uitspraak. Dat heb je gedaan, je kent de politiek als geen, je kent de Barneveldse samenleving, je weet hoe de politieke hazen lopen. En ik denk dat je ook heel veel mensen nog zult helpen om hun weg te vinden, omdat jij hem al ging. Ten slotte Monique, dit geef ik je ook graag mee, je eigen quote: 'Tijd voor gelukkig zijn, want je moet niet gelukkig worden, maar gelukkig zijn'. Het ga je goed, Monique, dank je wel!'

De VOORZITTER geeft het woord aan de heer Van den Born die mevrouw Rosbergen namens de raad zal toespreken.

De heer VAN DEN BORN:

'Beste Monique, Willem, Eva en Jeanne, familie en vrienden van Monique, voorzitter, dames en heren, het was maandagavond 17 maart 2014, enkele minuten voor het grote slotdebat van de gemeenteraadsverkiezingen in het Schaffelaartheater. Een afgesloten corridor met daarin zes lijsttrekkers: Monique, Judith, Koos, Heimen, Henk en ik. Op de achtergrond de geluiden van een theater dat propvol zit, de zenuwen die door de keel gieren, op het punt staan om voor de leeuwen geworpen te worden. En dan staat daar Monique, een baken van rust die door haar ervaring precies weet wat er te gebeuren staat en hoe dat voelt. En in plaats van het haar concurrenten nóg lastiger te maken, loopt ze naar je toe en zegt geruststellend, terwijl ze haar hand op je schouder legt: 'Ach Jan Willem, het wordt vanzelf elf uur.' Ik heb je nooit bedankt voor deze aardige geste. Ik had het echt eventjes nodig, Monique.

Monique, ik beschouw het als een voorrecht en een eer jou vanavond namens de raad te mogen toespreken en afscheid van je te mogen nemen. Want de raad neemt vanavond afscheid van een instituut, van iemand met een groot historisch besef (de burgemeester zei het al) en van een hele fijne collega.

Laat ik met het instituut beginnen. Er is een groot verschil tussen het IQ van ons allemaal en dat van jou. Daar kom je namelijk achter wanneer het onderwerp financiën aan de orde komt. Het is mij al vele malen opgevallen in de raad of in de auditcommissie dat jij in staat bent om een gemeentebegroting in één oogopslag te doorgronden en met gezond verstand te begrijpen. Dat is dan ook de reden denk ik dat de laatste jaren weinig tot geen collega's met jou in discussie gaan daar waar het gaat om zaken die in jouw ogen begrotingstechnisch niet kloppen. Wat daarbij ook zeer bijzonder is, is dat jij in staat bent om hele ingewikkelde vraagstukken te comprimeren tot een helder, door iedereen te begrijpen verhaal. Je bent financieel zeer deskundig, je leest begrotingen als het ware als romans en staat daarom stevig in je schoenen. Je straalt terecht uit: kom maar op!

Jouw enorme kennis en ervaring betekenen in de praktijk ook peentjes zweten wanneer jij tijdens het betoog naar de interruptiemicrofoon loopt. Ik heb dat zelf eens mogen ervaren op een moment dat ik tijdens de kadernota een poging deed de automatische inflatiecorrectie bij de OZB-belasting aan de orde te stellen. Ik was even vergeten dat jij zulks ook eens had voorgesteld en ik het had betiteld als Russische roulette. Wat volgt was een reprimande die hoort bij een goede oppositieleider: hard en meedogenloos.

Je bent jarenlang fractievoorzitter geweest van een grote fractie, al verschillende periodes de tweede partij van onze gemeente en, misschien had je het zelf anders willen hebben, al jaren de onbetwiste oppositieleider. Daarbij heb je hoogtepunten gevierd en dieptepunten meegemaakt. Het is net het echte leven, de politiek. Wat ik zo knap aan jou vind, is jouw veerkracht na een politiek dieptepunt. Waar veel politici allang opgegeven zouden hebben, krabbel jij weer snel overeind om de strijd aan te gaan. Luctor et emergo.

Jouw enorme staat van dienst en ervaring komen ook altijd goed van pas bij het presidium, het halfjaarlijkse overleg tussen alle fractievoorzitters, burgemeester, griffier en gemeentesecretaris. Dames en heren, mocht u denken dat een avondje presidium alleen maar bestaat uit een goed diner, uitstekende wijnen, wat handjeklap en een korte agenda, nu, dat klopt inderdaad! Nee, alle gekheid op een stokje - want dit wordt uitgezonden. Het zijn sobere bijeenkomsten met telkenmale vruchtbare uitkomsten. Een memorabele vergadering van het presidium was een aantal jaren geleden, bij burgemeester Van Dijk thuis. Onze burgervader had een buffet geregeld, goede wijnen. Maar er

ontbrak nog één gast, Monique. En omdat Monique iemand van de tijd is, bevreedde ons dat ten zeerste. Een half uur te laat kwam Monique met vlekken in haar nek binnen wandelen. Wat denkt u? Stelt u zich eens voor: een alleraardigste oude mijnheer die één grote passie heeft, namelijk zijn oldtimer. Jaren voor gespaard, bijna het hele jaar in de garage, elke dag even het poetsdoekje eroverheen en wachten op die eerste mooie dag dat hij met trots met zijn bezit een stukje mag rijden. En hij komt dan op de afrit naar de A30 Monique Rosbergen tegen, die de remlichten van het oude autootje niet op tijd ziet. Resultaat: oldtimer wordt total loss afgesleept en Monique met een paar krasjes op de voorbumper op weg naar het presidium. Tranen met tuiten gelachen!

Naast het instituut nemen wij afscheid van een groot historisch besef. Monique, als één van de weinigen in deze zaal ben jij raadslid geweest in zowel het monistische als het duale systeem. Tussen deze twee horen enorme verschillen te zitten, maar in onze gemeente hebben wij nog steeds moeite om aan het duale systeem te wennen. Terecht dat jij daar regelmatig de vinger op de zere plek legt. Daarin verschillen wij niet zoveel van mening. Ooit heb jij het voorstel gedaan om de rol van de wethouders tijdens de commissie- en raadsvergaderingen te beperken tot een adviserende rol buiten de vergaderzaal. Ik was het helemaal met je eens, de wethouders niet.

Historisch besef is ook belangrijk bij het toetsen van de mores in de politiek, bij omgangsvormen en bij fatsoen. En indien in de raadsvergadering een van deze drie geweld aangedaan wordt, kan hij of zij een reprimande van jou verwachten. Wanneer de toon niet respectvol is, grijp jij in niet mis te verstande woorden in. Daar waar het gaat om respect afdwingen, op welke manier dan ook, ben jij een vrouw van beton, stenen en staal. Glashelder en no nonsens.

Wij nemen vanavond bovenal afscheid van een prettige collega die de kunst verstaat van levensgenieten en daarbij het oog voor de medemens niet verliest. Jouw inspanningen voor het lot van jonge vrouwen in Afrika via de Blote Voeten Tocht zijn bewonderenswaardig. En dat jij een prettige collega bent, blijkt wel uit de rondgang bij je fractiegenoten, zomaar een greep en een aantal opmerkingen: je bent een gezelligheidsdier die het liefste na iedere fractievergadering even het café induikt met de voltallige fractie (héé, waar herken ik dat?), meelevend, even checken of het goed met iemand gaat als je daaraan twijfelt, je bent hartelijk, nieuwe leden bij Pro'98 worden door jou altijd op hun gemak gesteld en voelen zich thuis, je liefde voor muziek, je bent een echte voorvechter van Pro'98 - geen D66-fractievoorzitter, maar een echte Pro-voorzitter en dat voorzitten doe je met strakke hand en met humor. Ik wil afsluiten met een hele leuke: Monique is een uitstekende imitator van oud-burgemeester Jos Houben! (Voor bij de borrel straks!).

Maar niet alleen jouw fractie neemt afscheid van een fijne collega, dat doen wij ook als gehele gemeenteraad. Ik denk nog vaak terug aan onze lange gesprekken bij jou thuis in de achtertuin op een zomeravond met een glas wijn. Toen de hanen begonnen te kraaien, ben ik toch maar naar huis gegaan en heb jij de kurk op de fles geduwd.

Wij nemen vanavond ook afscheid van iemand die het beste voor heeft met de samenleving waarin zij woont, in ons geval de Barneveldse. Hans van Mierlo zei ooit: 'Een politicus denkt aan de volgende verkiezingen, een staatsvrouw of staatsman denkt aan de volgende generaties.' Monique, met jouw staat van dienst ben jij het niveau van politica allang ontstegen en kan bij jou het predicaat lokale staatsvrouw zonder twijfel opgeplakt worden. Want ondanks het feit dat wij als gemeenteraad de landelijke problemen of wereldproblemen niet kunnen oplossen, het verschil in onze gemeente Barneveld kunnen wij wel maken. En Monique, dat verschil heb jij gemaakt. Met zijn éénendertigen, zijnde dertig raadsleden en onze griffier Erik van Steden, buigen wij ons hoofd en danken je voor alles.

Ik zou mijn verhaal vanavond graag willen besluiten met een bijzondere mail. Er is iemand in jouw politieke leven geweest, die veel voor jou heeft betekend en die vanavond graag iets tegen jou wil zeggen via mij. Het is een mail van onze gezamenlijke vriend Gerard:

'Beste Monique,

Jan Willem vroeg om jouw afscheid compleet te maken met een paar woorden van mij. Voor jou doe ik dit heel graag. Ik vind je een bijzonder mens en wij hebben altijd een bijzondere samenwerking gehad. Wij kennen elkaar al vanaf 1998, toen wij beiden tegelijk in de raad kwamen. Heel veel debatten hebben wij samen gevoerd in de commissie, in de raad, in coalitieonderhandelingen en op verkiezingsavonden. Inhoudelijk verschillen wij vaak minder dan men dacht, daarom konden wij de belangen van onze gemeente goed verdedigen in de commissie FoodValley waarin wij beiden afgevaardigden waren vanuit de gemeenteraad. Als het over principiële zaken ging, konden wij lijnrecht tegenover elkaar staan. Maar altijd op standpunten, nooit tegen de persoon. Ieder met zijn eigen politieke overtuigingen en opvattingen. Soms harmonieerden die, maar ook liepen ze uiteen en soms botsten ze. En zo hoort het ook. Heel eenvoudig omdat de mensen die jij en ik vertegenwoordigden over allerlei zaken verschillend denken. Ik kan mij nog goed die avond in de aula van het JFC herinneren,

waar de Muziekschool met al zijn schakeringen uitvoering gaf. Jij luisterde naar mijn leerlingen, ik luisterde naar jouw dochter. Weet je nog? En niemand liep weg. Het begint met luisteren, elkaar begrijpen, zonder het met elkaar eens te hoeven zijn.

Jij bent voor mij een beeldbepalende en toonaangevende politica geweest binnen de raad van Barneveld. Weet je die bewuste verkiezingsavond nog in het Schaffelaartheater? In de slotfase stonden wij naast elkaar. En jij zat op mijn briefje te spieken. En toen las je dat ik van plan was om een stilte te laten vallen. En toen zei je: 'Als je stilte laat vallen, ga ik klappen.' Gelukkig deed je het niet. Barneveld en jij waren zes à zeven seconden stil. Je bent scherp, welbespraakt en slim. En met die eigenschappen maakte jij het verschil. Maar met die eigenschappen boezemde jij mij ook ontzag in en zorgde je ervoor dat ik altijd goed voorbereid met jou het debat aanging, want anders kon jij iemand alle hoeken van de raadszaal laten zien.

Beste Monique, wij hebben samen een eindje met elkaar opgelopen binnen het politieke spectrum, maar ook daarbuiten. Samengewerkt binnen een aparte combinatie van grote verschillen, maar ook van onderling vertrouwen. Ik koester de herinneringen aan een bijzondere samenwerking met een bijzonder mens.

Hartelijke groet,
Gerard.'

Monique, het ga je goed. Adieu!

Mevrouw ROSBERGEN:

'Blijkbaar heb ik eerder een half jaar ook met mijn mond vol tanden gestaan. Dat sta ik nu ook een beetje. Prachtig. Ik wil jullie danken voor de mooie woorden. Ik ben er gewoon een beetje stil van en ik houd het ook niet goed droog, dus ik hoop maar dat het lukt!

Dank je wel, Asje, dank je wel Jan Willem en via jou Gerard en jullie allemaal. Ik ga ook nog iets over jullie allemaal zeggen, dus dat komt dan wel goed...

Vanavond is het dan zo ver. Om maar met een heftig bediscussieerd citaat uit het Koningslied te spreken: 'De dag die je wist dat zou komen, is eindelijk hier.' Het blijkt hier overigens, volgens mensen die er echt verstand van hebben, te gaan om een extractie van een betrekkelijk voornaamwoord uit een bijzin bij 'weten'. Ja het is maar dat u het weet. Bekende schrijvers zoals Frederik van Eeden en Betje Wolff en Aagje Deken bedienden zich ook van deze stijlconstructie. Ik denk dat Ali B. zich daar niet bewust van was toen hij de tekst van het Koningslied schreef.

Ik ben erg dankbaar en trots dat onze koning, Zijne Majesteit, het behaagd heeft om mij te onderscheiden. Ik ben nog nooit onderscheiden. Toen ik vroeger nog redelijk fanatiek bij DWK zwom, kwam ik bij zwemwedstrijden nooit verder dan een vaantje als bewijs van deelname.

Maar ik ben vooral mijn gezin dankbaar. Willem, Eva, Jeanne, jullie hebben mij altijd gesteund en de ruimte gegeven om mijn politieke werk te doen. En dat was niet altijd eenvoudig. Dank voor jullie geduld als het boodschappen doen of het winkelen veel langer duurde dan gepland omdat ik te pas en te onpas werd aangesproken. Dank ook voor al die momenten dat jullie mij met mijn hoofd even ergens anders lieten zijn of dat jullie uit jezelf met eten koken begonnen omdat ik weer met iemand aan de telefoon hing. Dank jullie wel.

Het moment van afscheid is daar en het valt me niet makkelijk. Ik heb opgezien tegen en uitgezien naar dit moment. Ik heb geen twijfel of spijt hoor, dat is niet zo. Het is goed. Maar er is nu eenmaal niets zo vertrouwd en eenvoudig dan te blijven doen wat je altijd al deed en waar je goed in bent of bent geworden. Ik denk dat voor mij vooral dat laatste geldt. Om dat beertje Winnie de Poeh, u weet wel dat beertje met dat kleine beertje verstand, nog maar eens weer te citeren: 'Ik voel me enorm gelukkig dat ik iets heb wat gedag zeggen zo moeilijk maakt.'

Ik weet nog goed dat ik in 1998 'voor het echie' begon in de commissie Openbare werken en Financiën. In die tijd waren wethouders nog leden van de raad én voorzitter van een commissie. En als je als raadslid een bijdrage voor de raad had, dan bracht je de tekst van je inbreng op een floppydisk, heel hip, naar de fractievoorzitter en die voorzag jouw tekst dan van zijn commentaar en aanvullingen. In deze raadszaal stond één hele grote tafel in een hoefijzervorm en hier aan het hoofd zat B&W. Daar kun je nu niets meer bij voorstellen. Inmiddels is dit oude raadhuis verbouwd en opnieuw ingericht. En in het vernieuwbouwde gemeentehuis is nauwelijks nog iets te herkennen van het oude. Behalve in de trappenhuisen, die zijn nog precies zoals ze waren. En zo af en toe als ik de trap neem, stap ik weer terug in de tijd en dan denk ik, als ik de deur open doe, dat ik zo naar commissiekamer 224 kan lopen. Gert kent het ook, he?

Ik heb het politieke werk met ontzettend veel liefde gedaan en met heel veel mensen mogen en kunnen samenwerken. Met de een was dat wat makkelijker dan met de ander.

En nou komen jullie aan de beurt!

Fractie Van den Brink, Henk: ik denk dat jij en ik inhoudelijk enorm van elkaar verschillen, dat weet ik wel zeker. Maar er is sprake van groot wederzijds respect. En dat heb ik altijd als zeer waardevol beschouwd. Ik ben benieuwd of je meedoet aan de gemeenteraadsverkiezingen als SGV. Ik kan niet ontkennen dat politiek-strategisch gezien versplintering aan reformatorische zijde Pro'98 natuurlijk goed uitkomt, maar als je ervoor kiest, zorg er dan voor dat de inhoudelijke verschillen tussen SGP en SGV verder gaan dan een letter V of P.

De VVD. Of moet ik zeggen Lokaal Belang? Ik weet het niet. Inhoudelijk weten wij nog niet waar die partij voor staat. En dat mensen een partij voor zichzelf beginnen, dat heb ik van dichtbij meegemaakt. Ik heb er ook wat van geleerd. En die lessen wil ik graag met jullie delen. Toen Dick van Rheenen voorman was van Pro'98 stemde hij van harte vóór de sloop van de Markthal. Maar als lijsttrekker van Burger Initiatief was hij tegen. Ook bleek hij als Burger Initiatief-voorman ineens tegen alle grote projecten te zijn. En hij kwam ermee weg! Sterker nog, het leverde hem twee zetels op. Dus nu is het moment om Mijntje en Jan Willem te bevragen of dat wat zij in de raad zeggen ook het standpunt van Lokaal Belang is. Ik zou daar echt heel veel plezier aan hebben beleefd, hoor, om dat de komende periode te mogen doen. Maar ja, ik ga weg. Dus ik laat het maar aan jullie over. Ik bedoel maar: een goede voorbereiding voor de verkiezingen is het halve werk. Eén ding lijkt wel duidelijk: Mijntje Pluimers zal zeer waarschijnlijk als een soort Donna Quichot strijden tégen windmolens en vóór het behoud van bomen. En in haar queeste wordt ze vergezeld door haar dienaar Jan Willem van den Born, alias Sancho Panza. De gelijkenis met Sancho Panza is overigens treffend. Sancho is klein, stevig gebouwd, zeker niet dom, met veel lekker eten en drinken als zijn belangrijkste interesse. Nou Jan Willem! Wij kennen elkaar al heel lang en ik denk dat ik met geen enkel raadslid van een andere partij zo vaak en zo hartelijk gelachen heb als met jou. En dat komt omdat wij eigenlijk wel een beetje op elkaar lijken. Naast het feit dat wij levensgenieters zijn, genieten wij ook enorm van het politieke debat. Wij houden van inhoudelijke tegenstellingen en wij vergroten die ook graag goed uit, zodat wij onze standpunten nog eens extra kunnen verduidelijken. En wij weten dat van elkaar. En wij waarderen dat ook in elkaar. Ik heb begrepen dat jij nog even op het strijdtoneel blijft. Daar wens ik je heel veel succes mee. En Mijntje, jij natuurlijk ook.

Ik noemde Burger Initiatief al even. Judith: wie ik ook spreek, als jouw naam valt, dan hoor ik alleen maar: 'O, dat is toch zo'n lieve vrouw. Zo empathisch. Zo verbindend en zo vriendelijk!' Waarbij ik dan denk dat zij misschien dan wel over mij zullen denken: 'Ja, totaal anders dan jij! Jij bent altijd zo scherp, zo assertief. Altijd de tegenstellingen opzoekend!' Nou, vergist u zich niet in Judith, dames en heren. Nog niet zo lang geleden stond ze in een debatje tegenover Heimen en toen ze hem zat was, zei ze: 'Dat bespreek ik wel met je fractievoorzitter!' Nu, hoe vilein is dat! Dus heren en dame aankomend lijsttrekkers: maak je borst maar nat! Ik wens je veel goeds, Judith. Mooi trouwens dat er de komende raadsverkiezingen weer minimaal twee vrouwen lijsttrekker zullen zijn. Altijd voor de vrouwen gaan.

Het CDA: jullie fractievoorzitter is er niet dus ik heb mijn tekst wat aangepast. Maar Arjan krijgt zijn deel. Een behoorlijk divers gezelschap, als ik het zo vanaf de zijlijn bekijk. Een kruiwagen vol kikkers, zou Gerard Schotanus gezegd hebben. Maar ik merk dat jullie steeds meer in jullie rol als raadslid groeien en dat jullie plezier aan het politieke werk beleven. En dat is het belangrijkste. De voorganger van Arjan, Henk Smit, zei tijdens de laatste verkiezingen tegen mij dat hij het CDA in Barneveld als christelijke variant van Pro'98 ziet. Ik heb dat altijd als een groot compliment beschouwd. En deze raadsperiode merk ik dat inhoudelijk ook. De tijd van wildplassen is voorbij, zeg maar. Wij weten elkaar als partijen goed te vinden, zeker op sociaal en groen gebied.

De ChristenUnie, Heimen heb ik zojuist ook al genoemd. Ik heb je beloofd dat ik het zo weer zeggen zou. Ooit werden wij als duo aan elkaar gekoppeld om sollicitatiegesprekken met potentiële burgemeesters te gaan voeren. Tot dat moment was er niet echt een klik tussen ons. Volgens mij hadden we er allebei best een beetje een hard hoofd in. Maar tot ons beider verbazing bleken wij elkaar als interviewers tijdens die gesprekken juist uitstekend aan te voelen. En zo zie je maar. En voor mij zal Pedro Ximenez sherry altijd aan jouw naam verbonden zijn. Daar kun je trouwens ook best een hard hoofd van krijgen.

Lucas, toen Jan Post ooit vertrok, werd hij geïnterviewd door de Barneveldse Krant. En in dat interview kreeg hij de vraag voorgelegd wie volgens hem op dat moment hét politieke talent in de Barneveldse gemeenteraad was. En hij noemde mijn naam. Dat kwam voor mij behoorlijk onverwachts en ik was er best trots op. Ik heb vervolgens naar eer en geweten geprobeerd invulling te geven aan die benoeming. Ik wil die traditie graag voortzetten en jou als hét politieke talent van dit moment benoemen. Je hebt humor, relativiseringsvermogen, een goed politiek gevoel en je bent iemand van de inhoud. Dus die denkbeeldige wisselbokaal is nu van mij voor jou. En geef hem bij jouw vertrek weer door. Er gelden maar twee spelregels: het is jÓúw keuze en het mag niet iemand uit je eigen fractie zijn.

De SGP, dan moet ik wel wat over Gert zeggen. Gert, vanaf nu ben je nog de enige nestor in de raad. En ik kan het me zo voorstellen dat het je behoorlijk zwaar valt. Maar mocht je het een keer even niet meer zien zitten, je mag me gerust bellen, hoor. Maar wel bij voorkeur als er iets te vieren valt!

Ik ben altijd een beetje jaloers geweest op de SGP en ik heb dat ooit eens zo in een column verwoord, maar op de een of andere manier is dat nooit helemaal zo overgekomen. Maar waar ik vooral jaloers op ben, is op de grote jongerenorganisatie van de SGP. Daar mogen jullie als partij heel trots op zijn. Ik denk nog altijd met veel plezier terug aan hun verkiezingsbijeenkomst – ik zie ze daar zitten. En wie de jeugd heeft, die heeft de toekomst.

Pro'98, ik ga toch wat over mijn eigen fractie zeggen. Het mooie van de fractie van Pro'98 is dat wij elkaar ondersteunen en aanvullen. Alles is erop gericht om elkaars bijdrage in commissie en raad beter te maken. We hebben gelukkig nooit te maken gehad met ellebogengedrag of profileringsdrang. En dat maakt onze fractie inhoudelijk zo sterk.

Ik ben erg blij in Arjen Korevaar een goede opvolger te hebben gevonden. Ik ben ervan overtuigd dat hij het uitstekend gaat doen. Hij is inhoudelijk en innemend. Hij weet te verbinden en tóch de verschillen te duiden. Ik denk dat hij nu de juiste man op de juiste plek is.

Leden van het college: jullie zijn mij allemaal even dierbaar. Nou, ja, ik moet natuurlijk niet overdrijven. De een misschien een beetje meer dan de ander ... maar ik zal geen namen noemen. Ik ben op een aantal momenten behoorlijk kritisch op jullie voorstellen of die van jullie voorgangers geweest, maar ik beschouw dat als een belangrijke taak van een raadslid, want zonder wrijving is er tenslotte geen glans.

Burgemeester, Asje: dank voor onze goede gesprekken. Mooi ook dat je net de preek aanhaalde. Wat ik vooral fijn vond, was dat die goede gesprekken misschien wel juist of ook wel zo goed waren omdat het ook wel eens hele moeilijke gesprekken waren. Daar dank ik je voor.

Erik: dank voor het zijn van steun en toeverlaat. Als er iemand is die heeft bijgedragen aan het professionaliseren van de gemeenteraad, dan ben jij het wel. Ik hoop voor Barneveld dat je nog heel lang blijft.

Datzelfde geldt voor Bertil. Volgens mij, Bertil, sta jij altijd áán. En zo af en toe mag je best een keer op het knopje 'uit' drukken.

Dirk-Jan, ik weet niet of hij er is. Dank voor je steun en samenwerking in de auditcommissie. Ik zeg het nog maar een keer voor degenen die dat niet weten: by far de leukste commissie van de raad!

En natuurlijk ook heel veel dank aan alle ambtelijke ondersteuning. Prachtig, Gerrie, dat ik je zie zitten. Janneke, fijn dat jullie er zijn.

Een speciaal en hartelijk dank aan de bodes, die altijd voor ons klaar staan. Gewoon met van die kleine extraatjes. Griet, bedankt voor dat extra flesje water op mijn tafel bij elke raadsvergadering. En alle raadsleden die ik niet bij name heb genoemd: heel veel dank voor alle debatten en gesprekken. Laat politiek er vooral vóór mensen zijn en niet over mensen gaan. Leg je oor te luisteren. En wees kritisch. Want geen enkel mens heeft de waarheid in pacht. Ik wens jullie veel wijsheid.

Ik wil afsluiten met citaten van mijn favoriete beertje, Winnie de Poeh. 'Onderschat de waarde van niets doen niet. Van gewoon wat wandelen, luisterend naar alle dingen die je niet kunt horen. Zonder je druk te maken. En dan soms, als je over de reling van een brug leunt en naar het water kijkt dat zo langzaam onder je wegglijdt, dan weet je in één keer alles wat je moet weten.'

Dank jullie wel.'

De VOORZITTER:

'Monique, hartelijk dank voor je prachtige afscheidsspeech. Wij zullen er nog vaak uit citeren naar elkaar toe, vooral als het uitkomt. En dan zullen wij zoeken naar waar de labels het best passen. Dank je wel voor wat je meegeeft en ook hier weer met dat historische besef. Geweldig. Het ga je goed.'

22. Sluiting

De VOORZITTER nodigt iedereen uit, in het bijzonder de gasten op de tribune, om mevrouw Rosbergen de hand te drukken in het bedrijfsrestaurant.

De VOORZITTER leest het ambtsgebed voor en sluit de vergadering.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 22 maart 2017.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,