



Memo

Datum:
26 oktober 2017

Onderwerp: Vragen naar aanleiding van behandeling Verzamelherziening Buitengebied 2012

Ter attentie van: Gemeenteraad

Afzender: College

In de commissie Samenleving van 25 oktober zijn enkele technische vragen gesteld over de Verzamelherziening Buitengebied 2012.

Communicatie bij niet meenemen van een perceel

Er is gevraagd of er gecommuniceerd is met eigenaren wanneer een perceel niet is meegenomen in de Verzamelherziening, omdat de sloopmeters niet zijn aangeleverd.

Bij het perceel Zeumerseweg 63 is een vergroting van het bebouwde oppervlakte niet meegenomen, omdat de eigenaar de benodigde sloopmeters niet heeft aangeleverd.

In de Staat van Wijzigingen is een fout opgetreden. De regels en de toelichting zijn wel correct. In de staat van wijzigingen is het volgende opgenomen:

§ 3.67 Zeumerseweg 63	Paragraaf toegevoegd	Naar aanleiding van het bestuurlijk vooroverleg heeft nader overleg plaats gevonden
§ 3.66 Zeumerseweg 6	Tekst gewijzigd	De eigenaar zou een grotere bebouwde oppervlakte van bedrijfsgebouwen krijgen, in ruil voor sloopmeters. De sloopmeters zijn niet aangeleverd. De vergroting van vierkante meters is uit het plan gehaald.

De juiste tekst is:

§ 3.66 Zeumerseweg 5	Paragraaf toegevoegd	Naar aanleiding van het bestuurlijk vooroverleg heeft nader overleg plaats gevonden
§ 3.67 Zeumerseweg 63	Tekst gewijzigd	De eigenaar zou een grotere bebouwde oppervlakte van bedrijfsgebouwen krijgen, in ruil voor sloopmeters. De sloopmeters zijn niet aangeleverd. De vergroting van vierkante meters is uit het plan gehaald.

Naar aanleiding van deze constatering is de staat van wijzigingen op dit punt aangepast.

Met de eigenaar van het perceel Zeumerseweg 63 is gecommuniceerd dat het plan uit de Verzamelherziening is gehaald.

Bestemming Recreatie – Verblijfsrecreatie

In de tabel van de bouwregels is het perceel Oud Milligenseweg 62 verwijderd, terwijl het perceel Oud Milligenseweg 38 wel in het plan is gebleven. Tijdens de commissievergadering is gevraagd wat hier de reden van is.

In § 3.70 'Aanpassingen regels' staat per regel aangegeven waarom een wijziging is doorgevoerd. Bij deze specifieke bepaling staat:

'De bepaling over Oud Milligenseweg 62 was overbodig, omdat de bestemming 'Recreatie-Verblijfsrecreatie' niet van toepassing is.'

Het perceel Oud Milligenseweg 62 heeft de bestemming horeca. De regels bij 'Recreatie-Verblijfsrecreatie' zijn dus niet relevant. Daarom is dit specifieke adres bij de bestemming verwijderd.