

Notulen van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Barneveld gehouden op 8 november 2017, van 19.30 uur tot 22.37 uur (sluiting).

Aanwezig zijn de raadsleden:

de heer J.W. van den Born	de heer S.J. Lasscher
de heer G. Bouwman	de heer F.J. van der Lubbe
de heer H.C. van den Brink	de heer M. Lentink
de heer R. van den Broek	de heer G. Ploeg
de heer H. Brul	mevrouw M.H.J. Pluimers-Foeken
de heer H.K. Buitenhuis	de heer L.J. Scheijgrond
de heer P.D. van den Bunt	de heer J.M. Schipper
de heer A.H. van de Burgwal	de heer H. Schuring
de heer M.C. Godschalk	de heer P.W. Spruijt
de heer T.G. Heemskerk	de heer J. van der Tang
mevrouw W. Heijkoop-van Maanen	de heer J. Top
de heer A.D.G. van de Kamp	de heer P.B.J. Vos
de heer W.A. Knapen	de heer D.G. de Vries
de heer L. de Knegt	de heer A.J. Westerneng
de heer A.W. Korevaar	mevrouw J.A.G.M. van den Wildenberg

Voorzitter	:	de heer dr. J.W.A. van Dijk
Griffier	:	de heer H.F.B. van Steden
De collegeleden	:	de heer P.J.T van Daalen, mevrouw D.J. Dorrestijn-Taal, de heer G.J. van den Hengel en de heer A. de Kruijf
Gemeentesecretaris	:	de heer drs. D. Bakhuizen
Afwezig	:	de heer J.A. van den Top
Verslag	:	mevrouw M.J. Strijbos-Vermeulen

1. Opening

De VOORZITTER opent de vergadering en leest het ambtsgebed voor.

De VOORZITTER heet de aanwezigen welkom, in het bijzonder degenen die hebben plaatsgenomen op de publieke tribune.

2. Vaststellen agenda

De VOORZITTER vraagt of de raad kan instemmen met voetnoot 1, het voorstel van de commissie Bestuur om agendapunt 8. *ColumbizPark, koopovereenkomst*, van de agenda af te voeren en te verplaatsen naar de raadsvergadering van 13 december aanstaande.

De raad stemt hiermee in.

De VOORZITTER stelt voor om de agendapunten 10. *Programmabegroting 2018* en 11. *Onderwerpen Lange Termijn Agenda (LTA) 2017-2021* tegelijkertijd te behandelen in het meningsvormende gedeelte.

De raad stemt hiermee in.

Met inbegrip van deze wijzigingen wordt de agenda vastgesteld.

3. Notulen 27 september 2017

De notulen van deze vergadering worden ongewijzigd vastgesteld.

4. Ingekomen en uitgaande stukken (Raadsvoorstel nr. 17-78)

De heer TOP:

'Als SGP willen wij graag twee stukken bespreken in de commissievergadering. Dat betreft stuk B-4.3, Heroriëntatie IT-strategie. Wij hebben het hier over een belangrijk aspect van onze gemeente, van onze toekomstige digitale dienstverlening. Dat is het bespreken waard, wat ons betreft, ook als het gaat om zaken als veiligheid en privacy van gegevens. Wij willen graag stuk C-1, brief van het Nederlands Pluimveemuseum aan het college over het verkrijgen van subsidie, agenderen. Wij dragen dit museum een warm hart toe en willen hierover daarom graag van gedachten wisselen.'

De heer VAN DER LUBBE:

'Wij willen graag vier stukken toevoegen, waarvan twee stukken dezelfde zijn als die van de SGP, stukken B-4.3 en C-1. Hun argumentatie was ook de onze en daar sluit ik mij bij aan. Wij willen ook graag stuk B-1.13, minima-effectrapportage 2017, agenderen. Dit onderzoek komt een keer in de twee jaar en wij vinden het belangrijk om hier met de commissie en de raad over te praten om te kijken wat de verbeterpunten zijn. Wij willen graag stuk B-1.17, zoekperiode aanvragen bijstandsuitkering, agenderen. Hierbij willen wij graag spreken over de mate waarop de Barneveldse procedure afwijkt van de voorgestelde procedure door de Nationale ombudsman. Er zijn extra schriftelijke vragen over gesteld, die kunnen wij daar vast bij betrekken.'

De heer SPRUIJT:

'Wij willen graag stuk C-1, Pluimveemuseum - de uitbreidingsplannen en daarbij de financiën, agenderen. Dit willen wij graag bespreken in aanwezigheid van de Stichting. Wij willen graag stuk B-1.17, zoekperiode aanvragen bijstandsuitkering, bespreken, gecombineerd met stuk A9 dat daarbij hoort en gecombineerd met de antwoorden op de schriftelijke vragen die wij daarover gesteld hebben. Wij willen bij stuk B-1.16, Rapportage Welzijn Barneveld, graag de belangrijke plek van Welzijn Barneveld in onze gemeente bespreken en hoe die versterkt kan worden. Wij willen graag stuk A-6, motie gemeente Heerde inzake vlieghoogtes Lelystad Airport, agenderen. Dit is nog lang niet een stabiel dossier. Wij willen met de commissie spreken over het standpunt en de inzet van Barneveld in dat dossier.'

De heer VAN DEN BROEK:

'Ook wij willen graag stuk C-1, brief Pluimveemuseum, agenderen. Wij vinden het een mooi en voor Barneveld belangrijk initiatief waarover wij graag meer informatie willen hebben. Wij willen graag met de andere partijen in gesprek over hoe zij hier in staan. Wij zouden ook graag stuk B-4.3, Heroriëntatie IT-strategie, agenderen. Wij willen graag met de wethouder van gedachten wisselen over de strategische koers.'

De heer LASSCHER:

'Ook wij zouden graag stuk A-6, vlieghoogtes Lelystad Airport, willen agenderen. Wij willen graag met het college in gesprek over wat er op ons afkomt. Wat stuk B-1.13, minima-effectrapportage 2017, betreft, sluiten wij ons aan bij Pro'98. Ook wij zouden stuk C-1, brief Pluimveemuseum, willen agenderen. Wij zouden ook graag in gesprek raken met de mensen van het Pluimveemuseum op die avond.'

De heer VOS:

'Wij wilden ook graag stuk C-1, brief Pluimveemuseum, agenderen en wij sluiten ons graag aan bij de eerdergenoemde motivatie. Wij hadden ook stuk C-2, brief van de heer Wassink inzake voortzetten verhuur vroegere noodwoning, geagendeerd willen hebben omdat wij graag met de indiener willen spreken over de (on)mogelijkheden van het bewonen van deze noodwoning.'

De VOORZITTER:

'Ik neem aan dat u graag ziet dat de heer Wassink, als belanghebbende en schrijver, daarbij aanwezig is.'

De heer VOS:
'Heel graag.'

De VOORZITTER vraagt of de raad ermee kan instemmen dat de genoemde stukken in handen van de agendacommissie worden gesteld zodat zij geagendeerd kunnen worden voor de respectievelijke commissies.

De raad stemt hiermee in en de stukken worden conform de voorstellen afgehandeld/vastgesteld.

Meningsvormend gedeelte

7. Rol gemeenteraad bij omgevingsvergunningen voor het buitenplans afwijken van een bestemmingsplan (Raadsvoorstel nr. 17-82)

De fracties in de eerste termijn

De heer BUITENHUIS:

'Voorzitter, dank u wel,

de titel van dit agendapunt is *Rol gemeenteraad bij omgevingsvergunningen voor het buitenplans afwijken van een bestemmingsplan*. Maar de beslispunten reduceren dit tot nul. Dus waarom deze titel? Had het niet een andere titel moeten zijn?

Toch denken wij dat het een belangrijk agendapunt is waarover wij als gemeenteraad wel wat te zeggen hebben, want de eerste rol van de gemeenteraad is 'kaderstellend'. Het kader is: wij delegeren naar het college en dan hebben wij het kader gesteld.

Het tweede is de controlerende rol. Hoe maken wij die waar? Weet u, raadsleden, hoeveel buitenplanse afwijkingen er in de afgelopen periode geweest zijn? Weet u of dat grijze situaties betrof? Weet u of ze allemaal goed gegaan zijn? Wij weten het niet, het is niet aan ons gerapporteerd. Op dit punt kunnen wij dus feitelijk onze controlerende taak niet goed uitoefenen. Ik denk wel dat het een hele belangrijke taak van ons is.'

De heer BOUWMAN:

'Weet u hoeveel vergunningen er verleend zijn in de afgelopen periode. Wilt u dit allemaal weten? Wilt u weten of een dakkapelletje net wel of net niet binnen het bestemmingsplan past? Wilt u dat allemaal weten?'

De heer BUITENHUIS:

'Ik wil weten wat de algemene lijn is in dat verhaal, zodat wij met elkaar casussen kunnen bespreken, kunnen bespreken wat in het grijze vlak zit, wat er net buiten zit, wat er net binnen zit. Op dit moment weet ik niet of het meer deze kant op zit of de iets andere kant. Ik kan u wel over een casus vertellen die wat dat betreft niet helemaal goed gegaan is.'

De VOORZITTER:

'Maar dat was niet de vraag van de heer Bouwman. Hebt u een antwoord gekregen, mijnheer Bouwman?'

De heer BOUWMAN:

'Als ik het goed begrijp, dan wil de heer Buitenhuis alles weten.'

De heer VAN DEN BRINK:

'Hoe heeft mijnheer Buitenhuis de laatste jaren zijn controlerende en kaderstellende rol vervuld? Deze informatie heeft hij de achterliggende jaren in principe niet gehad, tenzij het een exploitatieplan betreft dat aan de orde is en volgens mij zijn dat er maar enkele.'

De heer BUITENHUIS:

'Wat de exploitatieplannen betreft, dit zijn er inderdaad enkele. De andere weet ik gewoon niet. Ik heb dat in de afgelopen periode ook niet goed gecontroleerd. Maar ik kwam er wel achter dat het nodig is

om dat met elkaar te controleren, want wij hebben met elkaar pas een casus meegemaakt waarin een dergelijk grijs gebied zit.'

De heer BOUWMAN:

'Maar hoe ziet u dan de rol van de raad? Het is natuurlijk ook oud beleid, in principe is dit vanaf 2011 al aan de orde. Ik zie nog niet helemaal in wat onze rol moet zijn. Kunt u mij dat uitleggen?'

De heer BUITENHUIS:

'Mijn suggestie zou zijn dat het college een lijst bijhoudt van de situaties die gespeeld hebben, met een korte beschrijving van de reden waarom buitenplannen is afgewezen. Het kan een zin zijn, op een vergelijkbare manier als wij dat nu ook doen bij handhavingssaken. Dan hebben wij meer informatie en kunnen wij in elk geval zien wat er gebeurt. Door dit gesprek wordt al helder dat wij daar als raad op dit moment feitelijk geen zicht op hebben. Ik kan de vragen niet beantwoorden, maar ik krijg ze van mijn opposenten ook niet beantwoord. Des te meer reden om met elkaar na te denken over hoe wij ervoor gaan zorgen dat wij de rapportage over alle buitenplanse zaken die wij wél gedelegeerd hebben naar het college op een goede manier kunnen volgen en erover kunnen zeggen of het wel of niet goed gaat. Als men kijkt naar hoe het met de Roelenengweg gegaan is, dan krijg ik de indruk dat daar een veramtelijking is ontstaan van de manier waarop wij met elkaar omgaan. De situatie stond in het lijstje van mogelijkheden, maar er was nogal wat maatschappelijke tegenstand. Dat zou een situatie moeten zijn waarop gezegd zou moeten worden: wacht even, dan gaan wij dit niet op het lijstje zetten, want er is reden in de wetgeving om dat op een andere manier te doen. Dat is niet gebeurd. Achteraf hebben wij als raad hierover expliciet een motie moeten aannemen om ervoor te zorgen dat dat punt niet meekwam. Zijn er meer van dit soort situaties? Ik weet het niet. Het zou heel goed kunnen.

Ik ga niet uit van het niet integer handelen van het college, ik ga ervan uit dat het belangrijk is dat, als er integer gehandeld wordt, men er dan ook geen enkel probleem mee heeft om dat transparant te rapporteren. Ik wil het college verzoeken om het niet alleen maar aan ons te melden in het kader van een exploitatieplan, maar om alle gevallen van buitenplannen afwijken van het bestemmingsplan te melden.

Dank u wel.'

De heer BOUWMAN:

'Dank u wel,

wij kunnen instemmen met dit voorstel. Eigenlijk zijn het enkele kleine aanpassingen van een raadsbesluit uit 2011. Enkele categorieën zijn toegevoegd aan de lijst. Ik heb het erbij gepakt en eraan toegevoegd, er is nauwelijks verschil. Niet de moeite waard om hier veel schaarse spreektijd aan te besteden. Toch wil ik er een minuutje aan wagen.

Dit voorstel versnelt sommige procedures. In enkele gevallen hoeft de raad geen bestemmingswijziging goed te keuren. Dat bespaart de aanvragers veel tijd en veel geld. Dat vinden wij positief, want Barneveldse burgers en buitenlui zijn zuinig en zij houden van opschieten. Er zit niemand te wachten op een maandenlange procedure voor de aanleg van een paardenbak, want dat is een van de toevoegingen die wij nu gedaan hebben.'

De heer BUITENHUIS:

'Stel nu dat de burens moeite hebben met de paardenbak en het was er even tussendoor geschoten omdat het zo'n snelle procedure is. Was u dan blij geweest als dat uw buur betrof? Had u niet gedacht: dat wil ik liever niet hebben?'

De heer BOUWMAN:

'Tegen elke omgevingsvergunning kan men toch bezwaren indienen? Op zich speelt dat dus geen rol.'

De heer BUITENHUIS:

'Het is buitenplannen, het is een veel kortere procedure. Het kan u dan ook gemakkelijker ontschieten. En als het dan in de raadsvergadering terugkomt, bijvoorbeeld bij een F-stuk, omdat dit eigenlijk net wel of net niet schuurt aan dit verhaal, wat had u dan gewild?'

De heer BOUWMAN:

'Als ik het raadsvoorstel goed gelezen heb en er komt een bezwaar binnen op dit voorstel, dan wordt het gezien als maatschappelijke reuring en dan komt het alsnog in de raad als het buiten het

bestemmingsplan zou moeten. En anders wordt het onderling opgelost. Zo lees ik het raadsvoorstel. Bij een normale omgevingsvergunning zijn de procedures ook goed en daar gebeurt het ook. Er zit niemand te wachten op een maandenlange procedure voor de aanleg van een paardenbak. Wij zien het als een klein lichtpuntje in de alsmaar toenemende regeldruk en regelzucht. Al jaren wordt gepraat over minder regels, snellere procedures, maar al die tijd zien wij het alleen maar toenemen. Inderdaad, een nadeel kan zijn, zoals de heer Buitenhuis zegt, dat de raad bevoegdheden delegeert aan het college. Dat voelt als minder inbreng en minder controle en inleveren is altijd moeilijk. Maar wij van het CDA hebben het hier al eerder betoogd: raad, durf een keer los te laten! Dit is een klein stapje in die richting.
Dank u wel.'

De heer VAN DE KAMP:

'Voorzitter,
vanavond gaan wij het hebben over de rol van de gemeenteraad bij de omgevingsvergunningen voor het buitenplannen afwijken van het bestemmingsplan. Burger Initiatief is vóór transparantie, helderheid en duidelijkheid. Dat willen wij voor onze burgers. In de afgelopen commissievergadering heeft de wethouder een heldere uiteenzetting gegeven en hebben wij een memo ontvangen. Het gaat uitsluitend om de bevoegdheid van het college om financiële exploitaties bij kruimelafwijkingen af te mogen wikkelen met het achteraf geven van verantwoording. Maar de vraag blijft: wanneer is de maatschappelijke onrust groot genoeg om het toch in de raad te brengen? Wanneer een partij protesteert of wanneer de meerderheid van de raad het aankaart? Zou de wethouder dit nog even goed willen uitleggen aan ons?
Dank u wel, voorzitter.'

De heer VOS:

'Dank u wel, voorzitter,
in de commissie is dit uitgebreid besproken. Ik ga het allemaal niet overdoen, dat is niet nodig ook. Een ding heb ik wel in de commissie gevraagd en ik heb hierop ook een toezegging gekregen. Dat ging over 'bouwwerken niet zijnde gebouwen'. Ik heb daar gevraagd of dat ook windmolens kunnen zijn. Daar heb ik klip en klaar antwoord op gehad: dat kunnen geen windmolens zijn. Maar omdat het nu eenmaal de gewoonte is om alles in de raad woordelijk te notuleren en op video vast te leggen, zou ik deze toezegging heel graag ook in de raad krijgen. Daarmee is hij ooit voor mijn opvolgers vindbaar.
Dank u wel.'

De VOORZITTER benadrukt dat als het college in de commissie een toezegging doet, dit een toezegging is. Dan hoeft het niet herhaald te worden in de raad.

De heer VOS:

'Dank u wel. Ik snap wat u zegt, maar het is wel eens lastig om terug te vinden. In de commissie is het veel lastiger om dingen terug te vinden.'

De VOORZITTER:

'Dat is een andere reden. De reden is dat u het graag in de notulen van de raad wilt hebben.'

De heer VOS:

'Dan ben ik zo pragmatisch om het om die reden te vragen.'

De VOORZITTER:

'Het staat nu in een mooi videoverslag, dat is nog veel mooier.'

De heer LENTINK:

'Dank u wel, voorzitter,
in 2011, dat is nu bijna zeven jaar geleden, besloten wij als raad een aantal bevoegdheden te delegeren aan het college. Het ging toen in de kern om een tweetal dingen. Ten eerste het vaststellen van een exploitatiebegroting ten behoeve van de grondexploitatie en ten tweede de verklaring van geen bedenkingen. Bij het nemen van dat besluit hebben wij iets over het hoofd gezien, namelijk de kruimelafwijkingen. Eigenlijk vreemd dat wij juist het minst ingrijpende punt hebben laten liggen. Mijn fractie knoopt opnieuw in de oren dat wij blijvend kritisch moeten zijn op de compleetheid van raadsvoorstellen.

Maar er is nog iets dat wij bij ons besluit in 2011 zijn vergeten. En dat is dat wij de bevoegdheden kunnen delegeren, maar nooit de bijbehorende verantwoordelijkheid. En bij verantwoordelijkheid hoort ook controle op de correcte uitoefening van het gedelegeerde. Die hebben wij destijds niet ingebouwd en die maakt ook geen deel uit van het voorgestelde raadsbesluit.

Nadat wij dit punt, samen met de fractie van de ChristenUnie, in de commissie hadden aangevoerd, ontvingen wij een memo waarin dit, voor het voorliggende besluit, wordt geregeld. Waarvoor onze dank. Maar de reparatie is daarmee niet af. Want het memo heeft slechts betrekking op een deel van de gedelegeerde bevoegdheden uit 2011 en nu. Als wij dan aan het repareren slaan, indachtig de compleetheid van raadsvoorstellen, dan zou mijn fractie ook graag zien dat wij dat nu ook volledig doen. Concreet zouden wij dan ook graag zien dat wij als raad met enige regelmaat worden geïnformeerd over:

1. Besluiten over het kostenverhaal bij alle afwijkingen, dus zowel onder 1, 2 als 3 van art 2.12 eerste lid Wabo.
2. Besluiten die betrekking hebben op de categorieën waarvoor wij, inclusief die in het voorstel van vanavond, afstand doen van het afgeven van een verklaring van geen bedenkingen.

Daarover zouden wij graag van de portefeuillehouder een toezegging zien.

Voorzitter, dank u wel.'

De reactie van het college op de eerste termijn

Wethouder DE KRUIJF:

'Dank u wel, voorzitter,

in de commissie hebben wij nogal lang van gedachten gewisseld over hoe wij onze controlerende taak beleven. Zo leg ik het maar uit. Vanavond wordt daar opnieuw naar gevraagd. Dat vind ik een terechte vraag, want realiseert u zich dat een delegatiebesluit betekent dat u uw bevoegdheid delegeert en dat u achteraf alleen kunt controleren of datgeen wat wij gedaan hebben een ordentelijk proces was. Als u tot de conclusie komt dat dit het niet was, dan hebt u een appeltje te schillen met het college. Daar komt het ongeveer op neer. Maar het leed is geschied, om het maar even heel ingewikkeld te maken. Ik begrijp heel goed wat u vraagt. Daarom doe ik u drie toezeggingen:

1. Het college zal zorgvuldig omgaan met deze delegatie. Een delegatie is echt het overdragen van bevoegdheden, dat betekent wat. Het college zal passend omgaan met die bevoegdheid. Daar horen dus geen windmolens bij, mijnheer Vos, laat dat helder zijn. Als het een afwijking is die van enige importantie is, dan dient daar gewoon een bestemmingsplanwijziging aan ten grondslag te liggen en die hoort gewoon hier behandeld te worden. Laten wij dat beginsel er maar gewoon in houden. Alhoewel de woorden van onze afgevaardigde Bouwman uit mijn hart gegrepen waren: dit is wel bedoeld om enig tempo te houden in het afdoen van zaken. Daar wil ik een streep onder zetten, dat is belangrijk.
2. Hoe gaan wij om met maatschappelijke beroering? Aan de vergunningverlening zit altijd een terinzagelegging van zes weken vast. In die periode kunnen er zienswijzen worden ingediend. Het hangt natuurlijk een beetje van de tekst en de inhoud van de zienswijze af: als de zienswijze naar onze beoordeling die beroering oplevert, dan zullen wij voordat wij het besluit nemen, dit met u in de commissie delen. Want het blijft nog steeds een delegatie, het besluit wordt door het college genomen en wij zullen dan natuurlijk goede nota nemen van hetgeen u in de commissie met ons deelt. Dat zegt dan iets over wanneer die maatschappelijke beroering er is. Het kan zijn bij de eerste zienswijze. Maar het heeft alles te maken met de inhoud van die zienswijze en het effect wat die zienswijze heeft op het voorgenomen besluit.
3. Dit is misschien wel het belangrijkste: het college zegt u toe dat wij jaarlijks, morgen treedt het in werking dus vanaf morgen, van alle drie de genoemde elementen (in het raadsvoorstel van 25 januari 2011 waren er twee en de derde is het raadsvoorstel van vandaag) achteraf een rapportage maken¹, waarbij ik u erop wijs dat wij bescheidenheid aan de dag zullen leggen wat de omvang van die rapportage betreft. Ik stel mij voor dat wij elkaar niet helpen aan een bureaucratische toestand. Wij bieden u informatie opdat u kunt beoordelen of dat een passende werkwijze is ten opzichte van het delegatiebesluit dat u genomen hebt. Dank u wel.'

¹ Toezegging

De fracties in de tweede termijn

De heer KNAPEN:

'Voorzitter,

als SGP-fractie begrijpen wij dat als wij met dit raadsvoorstel instemmen, wij een deeltje van de controlerende taak van de gemeenteraad in handen van het college leggen. Maar de wethouder heeft toezeggingen gedaan en het gaat hier om hele kleine afwijkingen in de omgevingsvergunning, wij mogen er dus van uitgaan dat het college deze zaak zorgvuldig en binnen de afgesproken spelregels zal behandelen. Wat dat betreft is dat voor ons akkoord.

Mijn collega Van den Bunt bracht het volgende naar voren. U wilt het morgen in laten gaan, maar in de memo staat dat het vandaag ingaat. Er staat 8 november.'

Wethouder DE KRUIJF:

'Maar als u het raadsvoorstel leest, dan treedt het in werking op de dag nadat u het besluit hebt genomen. Dat is helaas morgen. Dat is een discrepantie tussen het memo en het raadsbesluit. Ik stel voor dat het raadsbesluit leidend is, voorzitter.'

De heer KNAPEN:

'Dank u wel.

Met name de feiten dat de invoering van deze nieuwe werkwijze resulteert in een snellere besluitvorming en dat het kostenbesparend is voor onze burgers zijn voor ons van doorslaggevende aard om in te stemmen met dit raadsvoorstel.'

De heer BUITENHUIS:

'Ik wil het college bedanken voor de heldere, duidelijke antwoorden, zodat wij als raad op dit punt onze controlerende taak in al die situaties van buitenplannen kunnen uitoefenen. Ik hoop dat wij weinig redenen zullen hebben om te zeggen: college, dit was fout. Het mooiste is het wanneer wij achteraf kunnen zeggen dat het college integer heeft gehandeld.'

De VOORZITTER vraagt of de raad behoefte heeft aan een pauze.

Dit is niet het geval.

Besluitvormende gedeelte

5. Bestemmingsplan Verzamelherziening Buitengebied 2012
(Raadsvoorstel nr. 17-79)

Het raadsvoorstel is met algemene stemmen, zonder hoofdelijke stemming, aangenomen.

6. Bestemmingsplan Hooiweg I
(Raadsvoorstel nr. 17-80)

Het raadsvoorstel is met algemene stemmen, zonder hoofdelijke stemming, aangenomen.

7. Rol gemeenteraad bij omgevingsvergunningen voor het buitenplannen afwijken van een bestemmingsplan
(Raadsvoorstel nr. 17-82)

Het raadsvoorstel is met algemene stemmen, zonder hoofdelijke stemming, aangenomen.

9. Herijking rentetoerekening grondexploitaties

(Raadsvoorstel nr. 17-84)

Het raadsvoorstel is met algemene stemmen, zonder hoofdelijke stemming, aangenomen.

Meningsvormend gedeelte

10. Programmabegroting 2018
(Raadsvoorstel nr. 17-85)

en

11. Onderwerpen Lange Termijn Agenda (LTA) 2017-2021
(Raadsvoorstel nr. 17-83)

De fracties in de eerste termijn

De VOORZITTER geeft traditiegetrouw eerst het woord aan de grootste oppositiepartij.

De heer KOREVAAR:

'Voorzitter, dank u wel,

tijdens mijn vakantie in Schotland liep ik tegen de bovendorpel van een kerk aan. De ruïne uit de 14e eeuw stond daar al een tijdje in alle rust en bracht mij, eeuwen later, alsnog tot stilstand. De voorliggende begroting is er eentje waarmee je, ook met een Schotse hersenschudding, het einde van deze coalitieperiode wel kunt halen. Een, zoals mijn fractie het noemde, boekhoudersbegroting. Een accountant zou kunnen zeggen op een enkel cijfermatig detail na, waarop wij u in de commissie al hebben gewezen, tevreden te kunnen zijn.

- Politiek gezien is dit een begroting met weinig vuurwerk. Weinig stevige beleidskeuzes, veel ambitie verwerkt in toekomstige visievorming zonder erg. Ik hoor het mijn huisarts nog zeggen: 'Doet u de komende periode vooral nog even rustig aan, het is tenslotte wel uw hoofd'. En u zult zelf ook ongetwijfeld hebben gedacht: wij willen de raad de komende maanden vooral niet meer voor de voeten lopen. Overigens dacht een gedeelte van de raad precies hetzelfde. Lastige materie - die schuiven wij lekker vooruit. Bespreken in een commissie? Welnee, wij publiceren gewoon een persbericht waarin wij ons standpunt over windmolens bij Zeumeren uiteenzetten. Einde discussie. Of eigenlijk, einde concrete invulling van onze ambitieus geformuleerde duurzame ambities, want het ligt nu eenmaal zo gevoelig. En het lang uitgestelde memo van het college, het houdt de inwoners van onze gemeente voorlopig in het ongewisse. Wat wij nu wel weten is dat wij binnenkort weer een onderzoeksvoorstel rijker zijn. De regie die wij als raad zo graag willen hebben, blijft voorlopig in de ijskast liggen. Want dat voorstel over windmolens tussen de A1 en Zeumeren, is dat nu van tafel? Zijn de initiatiefnemers akkoord met de vertraging? Zit Voorthuizen te wachten op uitstel over helderheid met betrekking tot dit onderwerp? Citaat: 'De komende periode zal gebruikt worden om te onderzoeken hoe het onderzoek vorm moet worden gegeven, zodat het daadwerkelijke onderzoek in de loop van 2018 gestart en uitgevoerd kan worden.' En nee, dit was niet de column van Erik Roest. Omdat Pro'98 vreest dat met dit uitstel realisatie van onze stevige duurzaamheidsambities in gevaar dreigt te komen en wij de omwonenden niet onnodig lang in onzekerheid willen laten, dienen wij een motie in om het uit te voeren onderzoek ten minste voor de zomer van 2018 te presenteren.
- Omdat het college in deze begroting vooral spreekt over visies, bijvoorbeeld op klimaat, circulaire economie, openbaar vervoer en IT-strategie, drukken wij u nog maar een keer op het hart: maak het concreet en betrek de raad bij deze dossiers. Om maar even bij die IT-strategie te beginnen, de enige, daadwerkelijk nieuwe, beleidstoevoeging die wij in deze Begroting hebben kunnen aantreffen, Blockchain en Internet of Things vormen lastige materie. Het is alsof je Chriet Titulaer 25 jaar geleden hoort vertellen over een werkende telefoon op de fiets, en denkt, het zal wel Chriet, maar je mist het draadje. Afgelopen zomer heb ik een week lang een huisje gedeeld met iemand die de kleinzoon van Chriet Titulaer zou kunnen zijn geweest. Ik hoopte dat hij mij op weg zou kunnen helpen in blockchain, Tangle en IOTA. Ik moest constateren dat ik klaarblijkelijk over een conservatieve inborst beschik. Vorige week legde ik hem de Barneveldse casus voor die ik, dankzij Peter Spruijt van de ChristenUnie, terugvond op de website van het VNG. Zijn reactie: 'Positief dat een gemeentelijke overheid hiermee experimenteert, maar pas op, houd het vooral

laagdrempelig en van lage complexiteit. Zorg dat inwoners en ambtenaren gevoel krijgen bij de mogelijkheden van deze nieuwe technologie. Voorkom vooral dat de deur dichtvalt voor vernieuwing door negatieve ervaringen die worden opgedaan met complexe en misschien wel overambitieuze casussen.' Ik geef het u gewoon maar even mee.

- Met onze groeiende gemeente blijft het zoeken naar capaciteit, of dat nu gaat om begraven, infrastructuur, woningbouw, energie of afvalverwerking: bij groei van de bevolking hoort opschaling. En dat merkt de inwoner van Barneveld. Laatst vroeg een bekende van buiten aan mij wanneer de Barneveldse Noord-Zuidlijn wordt opgeleverd, 'Het lijkt wel alsof heel Barneveld open ligt!' Ik kon hem geruststellen. Mijn reactie: 'Het zijn an sich op zichzelf staande projecten, alleen worden ze hier integraal uitgevoerd'. De fractie van Pro'98 merkt dat er onbehagen bestaat over deze opeenstapeling van bouwwerkzaamheden, maar vraagt zich ook af of wij als gemeente voldoende nadenken over de consequenties op de bestaande infrastructuur. Er zijn inmiddels allerlei argumenten genoemd, van subsidie tot vertraging, maar uiteindelijk berusten alle acties op keuzes en planning. Daar mag het college wat ons betreft wel iets beter over nadenken.
- In de Commissievergadering hebben wij helaas moeten constateren dat een versnelde realisatie van de Oostelijke rondweg niet mogelijk lijkt te zijn. De procedures, maar zeker ook de financiering van de overige 50% van het project, zo begrepen wij, vergen tijd en het nodige gehengel. Verlichting van de verkeersdrukte op de Lunterseweg, iets waarover wij al in 2011 samen met Burger Initiatief een motie over indienden, zit er dan ook voorlopig even niet in. Terwijl toen al kon worden voorzien dat het aantal woningen in dit gedeelte van Barneveld flink zou toenemen.
- Ondertussen is het college bezig met de voorbereiding van een definitief plan voor de ontsluiting tussen VVB en de Rehobothschool, om de druk op de rotonde Schoutenstraat en Thorbeckelaan te verminderen. Wij merken dat de parkeerplaatsen bij VVB slecht verlicht zijn, deze zijn niet aangesloten op het lichtnet van de gemeente en liggen uit het zicht. Vanuit VVB krijgen wij berichten dat hier regelmatig wordt gedeald, of dat hier tenminste auto's staan waarvan je je af kunt vragen waarom ze er staan. Wij zien graag dat het college dit meeneemt in het ontsluitingsplan. Iedereen moet zich veilig kunnen voelen in de buurt van onze sportverenigingen. Ga hierover ook het gesprek aan met VVB. Wij dienen op dit punt een motie in.
- Tijdens de Kadernota riepen wij u op een aanvalsplan op te tuigen voor het tekort aan technisch personeel. Het doet ons dan ook goed dat u dit probleem benoemt in deze begroting, maar wij hopen dat het niet bij benoemen blijft.
- Wij hebben met veel enthousiasme gezocht naar concrete invulling voor het groene rondje, een raadsbreed gedragen idee van Pro'98 om Barneveldse wijken via een groene corridor met elkaar te verbinden. Wellicht paste het wel in de geest van de Begroting, maar niet in de letterlijke tekst. Wij wilden het voorlopig blijven benoemen, maar werden vandaag verrast door het krantenbericht over het Ontwikkelingsfonds Platteland. Het groene rondje en picknicktafels zijn de twee projecten die komend jaar worden opgepakt. Herman van Veen zou zingen: prijs de dag niet voordat het avond is! En wij moeten iets beter de ingekomen stukken bestuderen.
- Wij spraken onlangs met de bibliotheek die door het college op het gebied van taalachterstand een grote rol toe wordt gedicht. Maar wij begrepen dat zij voor hun huidige taken, conform de Bibliotheekwet, al meer doen dan waarvoor hun budget toereikend is. Wij dienen dan ook een motie in, waarin wij het college verzoeken met voorstellen naar de raad te komen, waarmee Bibliotheek Barneveld budgettair gezien daadwerkelijk en met een structureel karakter een bijdrage kan leveren in de bestrijding van taalachterstanden en het oprichten van een taalhuis, zoals ook genoemd in de Kadernota.
- Voor de fijnstofproblematiek probeert u in het komende jaar in samenwerking met de WUR een realistisch beeld te genereren. U wilt concrete stappen maken om objectieve data te verzamelen. Voor het welzijn van onze inwoners een zeer belangrijke stap, waar ook, zo weten wij dankzij de verwijzing in het regeerakkoord, door Den Haag met veel belangstelling naar wordt gekeken. Over concrete fijnstofacties gesproken, de lobby om overlast door houtstook te bestrijden zal de leden van deze raad waarschijnlijk ook hebben bereikt. Een onderwerp waarvoor wij, als wij serieus zijn over fijnstof, ook als gemeente aandacht moeten hebben. Want 'af en toe voor de gezelligheid de haard aan' heeft een andere impact dan een buur die zijn gasrekening met houtblokken tot nul probeert te reduceren. Omdat dit onderwerp tussen burens erg hoog op kan lopen, zien wij hierin een rol voor de gemeente. Want over dit onderwerp valt best wat te communiceren. Bijvoorbeeld over wanneer je beter niet kunt stoken, rekening houdend met luchtvochtigheid, wind et cetera. Zomaar een mogelijkheid om Internet of Things eens uit te gaan proberen. Om dit vuurtje brandend te houden hebben wij ter motivatie alvast een domeinnaam vastgelegd en voorzien van een kleine voorzet: www.stookadvies.nu. Graag horen wij van u of u

mogelijkheden ziet in een positieve communicatiecampagne om de houtstokers in de gemeente van slim advies te voorzien en de bewustwording te vergroten. Graag een toezegging hierop.

- Bijstandsuitkering: ik sprak zojuist over Den Haag. De ombudsman blijkt ook Barneveld in beeld te hebben. Hij was niet gecharmeerd over de wijze waarop de gemeente Barneveld mensen met vertraging hun bijstandsuitkering verstrekt. Wij begrijpen dat u niet gelijk een complete kerstboom op wilt tuigen om mensen weer zo snel als mogelijk uit hun bijstandssituatie te kunnen helpen, maar de inkomenszekerheid moet geen onderwerp van discussie zijn. Als inwoners in de bijstand geraken, is daar al een periode van werkloosheid aan voorafgegaan. Een spoedige vondst van een baan is het best mogelijke scenario, maar of tijdelijk gebrek aan inkomsten daartoe motiveert, lijkt ons onwaarschijnlijk. Wij hebben inmiddels uw beantwoording op de schriftelijke vragen van de ChristenUnie voor de commissie geagendeerd, samen met andere fracties. Wij zien in uw beantwoording dat u nog een slag om de arm houdt, maar dat u zich feitelijk conformeert aan de aanbevelingen die door de ombudsman zijn gedaan.
- De railterminal: het college blijft nog steeds vasthouden aan de railterminal. Het project dat misschien wel het meest gewenst wordt door het college zelf, maar waar nog steeds samenwerkingspartners voor moeten worden gevonden die daar het geld voor over hebben en waarbij de provincie Gelderland en ProRail die nog steeds niet thuis lijken te geven. Op het moment dat het niet om mensen gaat, lijkt het college het adagium Zelf, Samen, Gemeente opeens in omgekeerde volgorde te willen hanteren. Los van de extra treinbewegingen door het hart van Amersfoort, maakt de fractie van Pro'98 zich voornamelijk zorgen over de impact van extra treinen op bijvoorbeeld Stroe en woonwijk De Vaarst en wat te denken van de impact op de nieuwe woonwijk Bloemendal? Anders dan bij passagierstreinen vormt geluidsreductie vaak geen prioriteit bij dit materieel. Ook over de effecten van extra verkeersbewegingen in en om Voorthuizen en Barneveld rondom het toch al drukke knooppunt A1/A30 hebben wij nog weinig informatie verkregen. En wat betekenen die extra bewegingen voor de ambitie die Pro'98 veel liever gerealiseerd ziet worden, een RegioSprinter tussen Amersfoort en Apeldoorn? Omdat het college stug doorgaat op het ingezette spoor, dient Pro'98 een motie in waarmee deze vragen worden toegevoegd aan een studie waarvoor de gemeenteraad van Barneveld te zijner tijd om een aanzienlijke bijdrage zal worden gevraagd.

Afsluitend, in de voorliggende Begroting voor het jaar 2018 ziet de fractie van Pro'98 geen redenen om tot een negatief besluit te komen. Wij zullen dan ook instemmen met het voorliggende en hopen u met onze bijdrage van enige concrete acties te kunnen hebben voorzien. Het duurt tenslotte nog wel even voordat het maart is.

Dank u wel.'

De motie genummerd 3 van Pro'98 luidt:

<p>Agendapunt: 10. Ontwerp-Programmabegroting 2018</p> <p>Raadsvoorstel nr. 17-85</p>
<p>Onderwerp: Windenergie</p>
<p>De raad van de gemeente Barneveld in vergadering bijeen d.d. 8 november 2017</p>
<p>Constaterende dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De gemeente ambitieuze energiedoelstellingen heeft, waaronder 20% duurzame energieopwekking in 2020; - Voor de realisering van deze doelstellingen de inzet van een 'energiemix' van met name zonne- en windenergie nodig is; - Een initiatief voor een windmolenpark bij Zeumeren (Voorthuizen-A1) is ontwikkeld; - Het college een onderzoek voorbereidt voor het hele grondgebied van de gemeente naar mogelijke locaties voor windmolens;

- De locatie Zeumeren onderdeel van het onderzoek uitmaakt;

Overwegende dat

- Het onderzoek eerst in de loop van 2018 uitgevoerd gaat worden en een einddatum ontbreekt
- Vertraging van plaatsing van windmolens, op welke locatie(s) dan ook, realisering van 20% duurzame energieopwekking in 2020 ernstig in gevaar brengt;
- Het onwenselijk is dat omwonenden van Zeumeren en andere inwoners van Voorthuizen en verdere omgeving onbepaalde tijd in onzekerheid blijven verkeren over het al dan niet plaatsen van windmolens;

Roept het college op:

in samenspraak met de gemeenteraad het onderzoek versneld uit te voeren en voor de zomer van 2018 af te ronden

en gaat over tot de orde van de dag.

Indieners:

Pro'98

A.W. Korevaar

H. Brul

De motie genummerd 4 van Pro'98 luidt:

Agendapunt: 10
Raadsvoorstel nr. 17-85

Onderwerp: Verbinding Rehobothschool-VVB

De raad van de gemeente Barneveld in vergadering bijeen d.d. 8 november 2017

De raad, constaterende dat:

- de raad op 14 september 2017 door middel van een raadsbrief is geïnformeerd over de stand van zaken verbinding Rehobothschool-VVB;
- Er op korte termijn een tijdelijke uitvoering zal plaatsvinden door middel van de aanleg van een parkeerterrein in puinverharding;
- Parallel aan de realisatie van de tijdelijke uitvoering de voorbereiding van een definitieve uitvoering is opgestart door de gemeente.

Overwegende dat:

- De entree van VVB op dit moment enigszins verborgen ligt;
- De afgelegen ligging en de slechte verlichting van de parkeerplaatsen bij VVB de veiligheid niet ten goede komen;
- Een sportvereniging een veilige plek moet zijn voor onze inwoners.

Roept het college op:

- Bij de definitieve uitvoering ook te kijken naar de veiligheid, inrichting en dan met name de verlichting van deze parkeerplaatsen;
- Bij de voorbereiding op de definitieve uitvoering ook de voetbalclub VVB te betrekken

en gaat over tot de orde van de dag.

Indieners:

Pro'98

F.J. van der Lubbe

A.W. Korevaar

De motie genummerd 5 van Pro'98 luidt:

Agendapunt: 10 Ontwerp-Programmabegroting 2018
Raadsvoorstel nr. 17-85

Onderwerp: Aanpak laaggeletterdheid

De raad van de gemeente Barneveld in vergadering bijeen d.d. 8 november 2017

Constaterende dat:

- Aanpak van laaggeletterdheid speerpunt is binnen het streven naar zelfredzame inwoners;
- Realisering van een taalhuis bijdraagt aan bestrijding van taalachterstanden;
- De bibliotheek daarbij een grote rol kan worden toegedicht.

Overwegende dat:

- De bibliotheek, gezien het budget waaronder zij beschikt, nu al het maximaal haalbare doet om te voldoen aan de Bibliotheekwet.

Roept het college op:

Met voorstellen te komen die het mogelijk maken dat de bibliotheek ook budgettair gezien daadwerkelijk een bijdrage kan leveren aan de bestrijding van taalachterstanden

en gaat over tot de orde van de dag.

Indieners:

Pro'98

A.W. Korevaar

H. Brul

De motie genummerd 6 van Pro'98 luidt:

<p>Agendapunt: 10 Ontwerp-Programmabegroting 2018 Raadsvoorstel nr. 17-85</p>
<p>Onderwerp: Railterminal</p>
<p>De raad van de gemeente Barneveld in vergadering bijeen d.d. 8 november 2017</p>
<p>Constaterende dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - het college wil blijven inzetten op de realisering van een railterminal voor goederenoverslag; - naast een marktverkenning een technische/financiële investeringsstudie nodig is; - van gemeente en provincie een bijdrage wordt gevraagd in de onderzoekskosten naar de aansluiting van de terminal op het openbare railnet. <p>Overwegende dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - onduidelijk is wat de consequenties van een railterminal zullen zijn op zaken als de verkeersbewegingen in de omgeving (waaronder de impact op Stroe) en de ambitie voor een RegioSprinter Amersfoort-Apeldoorn. <p>Roept het college op bovenstaande consequenties te betrekken bij de onderzoeken die ten grondslag zullen liggen aan een besluit over realisering van een railterminal</p> <p>en gaat over tot de orde van de dag.</p>
<p><i>Indieners:</i> Pro'98 A.W. Korevaar H. Brul</p>

De heer TOP:

'Voorzitter, dank u wel,

wij zijn beland in het laatste deel van deze raadsperiode, dat zal niemand zijn ontgaan. De voorliggende Programmabegroting is dan ook de laatste van dit college. Een goede gelegenheid om eens terug te kijken en te zien wat er zoal veranderd is.

Op dit moment heeft onze gemeente 57.254 inwoners, de stand van afgelopen maandag. Aan het begin van deze raadsperiode waren dat er ruim 54.000. Een stijging dus van meer dan 3.000 inwoners in drie-en-een-half jaar tijd. Het aantal huizen in onze gemeente is in diezelfde periode toegenomen met ongeveer 1.300. In Harselaar-Zuid zijn de nodige bedrijfsgebouwen uit de grond gestampt. Kijken wij naar het Sociaal Domein, dan hebben wij te maken gehad met een grote verandering vanwege de decentralisaties, de overheveling van taken op het gebied van zorg, werk en jeugdhulp.

Dan kijken wij naar tien jaar geleden, toen hadden wij ruim 51.000 inwoners. De wijk Veller, nu bijna volgebouwd, was toen nog weidegrond. En kijk eens naar wat er in deze tien jaar aan schoolgebouwen is gerealiseerd.

Wij gaan nog wat verder terug. Veertig jaar geleden hadden wij ruim 35.000 inwoners, dus 22.000 minder dan nu. En de meeste dorpen hadden toen heel andere contouren dan nu. Mensen die hier lange tijd niet geweest zijn, zeggen: wat is er veel veranderd in jullie gemeente. Veel verandering dus, veel positieve ontwikkeling. Wij mogen hier blij en dankbaar voor zijn. Het geeft aan dat wij in een bloeiende en dynamische gemeente verkeren en onze ondernemende volksaard brengt met zich mee dat wij vooruit willen.

Terug naar deze raadsperiode. Er is ook iets hetzelfde gebeven en dat is, wat de SGP betreft, een stabiel beleid en een stabiel bestuur van onze gemeente, uitgevoerd door een stabiel college. Alle waardering daarvoor.

Er is in deze raadsperiode en in alle jaren daarvoor nog iets hetzelfde gebeven. Dat is de leiding van God in de hemel over onze gemeente en over ons als mensen. Hij heeft ons Zijn wetten gegeven tot Zijn eer en om op een goede manier met elkaar samen te leven. Van die wetten zegt het Bijbelboek Prediker: 'Vrees God, en houd Zijn geboden, want dit betaamt alle mensen.' Dat is goed voor alle mensen, dat geeft rust en structuur voor iedereen. Dat gunnen wij als SGP iedereen.

Voordat ik verder ga eerst een woord van steun voor de door de Fipronil-affaire getroffen pluimveehouders en allen die in de eierketen werkzaam zijn. Het is inmiddels alweer maanden geleden dat de problemen naar buiten kwamen, deze zomer. Het is nog steeds niet voorbij. Velen voelen nog dagelijks de grote gevolgen van deze affaire en vragen zich af of ze er als bedrijf weer bovenop komen. Het is goed dat wij als gemeente een bedrag van 150.000 Euro beschikbaar hebben gesteld voor de sector. Mooi is ook de steun vanuit de Barneveldse gemeenschap, zoals de actie Kippenveld. Als SGP zijn wij het van harte eens om de eerste 50.000 Euro door de gemeente te laten verdubbelen vanuit de motie Geoormerkte gelden. Ook goed is de actie Boenen bij de Boeren, een mooi staaltje burgerparticipatie. Ook de betrokkenheid van de leden van het college is tot steun geweest. Wij hebben van veel boeren teruggerekregen dat zij dit erg op prijs gesteld hebben. Dank hiervoor.

Van hieruit naar de Programmabegroting 2018. Wat de SGP betreft is dit een goede begroting en een goede vertaling van de Kadernota. Het verwachte resultaat over 2018 bedraagt ongeveer 350.000 Euro en ook de jaren erna laten een licht positief resultaat zien.

Wij als SGP kunnen ons goed vinden in de inhoudelijke kant. Daarom slechts enkele lijnen over de diverse programma's.

- Op het gebied van participatie en ondersteuning constateert de SGP dat de eerdergenoemde decentralisaties in onze gemeente goed zijn verlopen. Burgers nemen verantwoordelijkheid of zoeken in hun omgeving en netwerk naar oplossingen. Ook wat betreft de financiën kunnen wij tevreden zijn. Er zijn zorgen rond de financiering van de jeugdzorg, maar de inspanningen van het college om compensatie te krijgen, lijken te slagen. Het blijft noodzakelijk om ook in de toekomst de financiën in de gaten te houden, waarbij de kwaliteit van de zorg niet onder druk mag komen te staan. Als gemeente zetten wij blijvend in op een samen redzame samenleving. Kernelementen hierbij zijn onder andere talentontwikkeling, sociale cohesie tussen groepen en individuen in de samenleving en het zorgvuldig omgaan met onze vrijwilligers en mantelzorgers. De SGP is hier positief over. Zoals gezegd: verantwoordelijkheid in verbondenheid tussen burgers speelt een cruciale rol. Er moet ruimte zijn en blijven voor particuliere initiatieven van bijvoorbeeld kerken en verenigingen, waarbij Welzijn Barneveld een rol speelt. De SGP ziet met belangstelling het beleidsplan Sociaal Domein tegemoet. In dit beleidsplan moeten verbondenheid en verantwoordelijkheid centraal staan. Tijdens de bespreking van de Kadernota is aandacht gevraagd voor preventieve jeugdhulp. Door middel van een motie is gevraagd om een rondetafelgesprek met diverse organisaties en scholen om te bespreken welke initiatieven kunnen worden ondernomen op dit gebied. Het liefst wil de SGP dit rondetafelgesprek voeren voordat het beleidskader Sociaal Domein wordt vastgesteld. Graag een toezegging van het college dat dit het geval is, waarbij ook wordt aangegeven welke stappen zijn of worden genomen om tot dat gesprek te komen.
- Wat het programma Bedrijvigheid en bereikbaarheid betreft: na Harselaar-Zuid fase Ia is nu gestart met de voorbereiding van fase Ib. Een goede zaak. Daarnaast willen wij het belang blijven benadrukken van de bedrijventerreinen in Voorthuizen en Stroe. Wij willen daarnaast het college oproepen om vaart te maken met de revitalisering op Harselaar-Oost. Veel ondernemers willen aan de slag en er is zonder meer ruimte voor verbetering. Het is bovendien een ultieme kans voor duurzame ontwikkeling in de vorm van zonne-energie, afkoppelen van hemelwater en het tegengaan van hittestress. Deze ontwikkeling is overigens overal in deze gemeente belangrijk,

evenals zaken als aardgasloos bouwen, werken met waterstofgas en de zogenaamde groene daken.

Als het gaat om breedbandinternet blijft het van belang om dit in het buitengebied zo spoedig mogelijk te realiseren. In dit geval verwijs ik naar de Kadernota-motie van CDA en SGP, die met algemene stemmen is aangenomen en waarin het college wordt opgeroepen om er bij de CIF op aan te dringen om in dit onderzoek ook het buitengebied van Voorthuizen en Garderen te betrekken. Graag vernemen wij van het college de stand van zaken op dit punt.

Blijvend aandacht verdient de bereikbaarheid. Die is op dit moment in de kern Barneveld lastig. Met al die zandwegen lijkt het erop dat wij tachtig jaar in de tijd teruggegaan zijn. Wij vragen ons dan ook af of dit niet beter afgestemd had kunnen worden. Uiteindelijk gaat dit voor onze plaats wel zijn vruchten afwerpen. Verder zijn wij content met het feit dat de aanleg van de rondweg om Voorthuizen volgend jaar gaat starten, dat wij volop bezig zijn met de aanleg van de Harselaartunnel en dat de voorbereiding voor de Oostelijke rondweg om Barneveld van start is gegaan.

Wij steunen het college in haar strijd om een snelle oplossing voor het knooppunt Ei, knooppunt A1/A30. Dit is echt een probleemknooppunt en dat gaat het alleen maar meer worden. Wij verwijzen in dit verband naar de aangenomen motie uit de Kadernota. En of men nu voor of tegen die motie is, dat maakt niet uit: laten wij als college en raad samen blijven knokken voor dit knooppunt.

De SGP is verder blij met de voortvarende start wat betreft de inhaalslag op het gebied van het onderhoud van de wegen. Wij gaan de goede kant op. Echter, er moet nog veel gebeuren.

- Als wij kijken naar het onderdeel Woon- en Leefomgeving krijgt de ontwikkeling van de woningmarkt veel aandacht. Terecht. Wij hebben blijvend nieuwe woningen nodig om in de behoefte te voorzien. Woningen, zowel huur als koop en in allerlei verschillende prijsklassen. Woningen voor alle leeftijdscategorieën, laten wij echter de seniorenwoningen niet uit het oog verliezen.

Goed is tevens de aandacht voor de toekomst van de agrarische sector. Agrariërs blijven immers de beheerders van ons buitengebied, het is belangrijk dat wij hen daarbij helpen.

Ook de inzet op duurzaamheid en luchtkwaliteit heeft onze steun.

Op het horecaplein in Barneveld zouden dit najaar diverse verbeteringen aangebracht worden, zoals fietsenstalling, hekwerk en verzinkbaar urinoir. Dit is echter nog niet het geval. Graag een toezegging van het college dat dit op korte termijn gaat gebeuren.

Als het gaat om het speerpunt 'Overlast in de woon- en leefomgeving' hebben wij, naar aanleiding van diverse klachten die ook ons bereikt hebben, om opheldering gevraagd over het evenement Oktoberfest op 13 en 14 oktober op het Theaterplein. In de commissievergadering is dit aan de orde geweest. Graag vernemen wij de reactie van het college met betrekking tot dit punt.

In het kader van cultuurvoorzieningen zijn wij als SGP voorstander van steun aan de uitbreiding van het Pluimveemuseum.

- Ten slotte het programma Bestuur en interne dienstverlening. Het is een goede zaak dat er werk gemaakt wordt van de heroriëntatie van de IT-strategie van de gemeente. Wij hopen daarover met elkaar van gedachten te wisselen. Daarbij wil de SGP blijven benadrukken dat er ook aandacht moet zijn voor de digibeet en voor de minder digitaal vaardige inwoner als het gaat om het regelen van zaken met de gemeente.

Wat betreft de belastingen: het is positief dat deze over het algemeen stijgen met uitsluitend de inflatiecorrectie. Helaas dienen de leges voor de begrafenisrechten komend jaar en mogelijk ook de twee jaar erna te stijgen met 6,25% per jaar om die kostendekkend te maken. Wij hebben begrepen dat dit in het voorjaar 2018 opnieuw wordt bekeken. Wij roepen het college op om er alles aan te doen om dit percentage niet verder te laten stijgen. In dit verband wil ik ook de verontrustende berichten over het volraken van de begraafplaats in de kern Barneveld noemen.

Wij hebben signalen gekregen en hebben diverse begrafenisondernemers gesproken. De begraafplaats zal mogelijk binnen twee tot drie jaar vol zijn. Als wij weten dat dit ook ongeveer de periode is die nodig is om een begraafplaats bruikbaar te maken, dan moeten wij haast maken. Het is echt belangrijk dat wij op dit punt problemen voorkomen. Wij hebben begrepen dat het college werkt aan een plan. Graag een toezegging van het college dat er haast wordt gemaakt met dit plan.

Ik ga afronden. De Programmabegroting 2018 ziet er wat de SGP betreft gedegen uit. Wij zullen deze dan ook steunen. Een compliment aan alle betrokkenen. Wij willen het college en de ambtenaren, alle collega raadsleden en alle andere betrokkenen bedanken voor de goede samenwerking. In het bijzonder wil ik onze burgemeester noemen, burgemeester Van Dijk is onlangs gevallen en hij heeft

net een behandeling achter de rug. Desondanks bent u zo snel weer aan de slag gegaan.

Burgervader: heel veel sterkte in alles.

Ten slotte wensen wij ieder in zijn of haar verantwoordelijkheid van harte wijsheid en Gods zegen toe. Dank u wel.'

Mevrouw VAN DEN WILDENBERG:

'Dank u wel, voorzitter,

het credo van deze Begroting is 'Afmaken waar wij aan begonnen zijn'. Hier kom ik aan het eind nog even op terug. Wij beginnen bij de beslispunten.

- Bij beslispunt 1 gaat het onder andere over de speerpunten. Wij hebben een speerpunt dat ons zeer na aan het hart ligt en dat is het speerpunt Beschermd wonen, extramuralisering en lokale ondersteuning. In dit speerpunt staat bij de inhoud dat het tot doel heeft om tot extramuralisering van beschermd wonen te komen en om ervoor te zorgen dat inwoners vanaf 18 jaar met een psychiatrische problematiek voor een groot deel zelfstandig kunnen wonen en blijven wonen en kunnen deelnemen aan onze samenleving. Dat is een heel loffelijk streven. Het komt erop neer dat wij gaan proberen zoveel mogelijk mensen zelfstandig te laten wonen. Wij herinneren ons ook nog een sessie bij de Woonvisie in Kootwijkerbroek, waar een van de ambtenaren van het Sociaal Domein vroeg wat nu de grens was. Wat is voor een buurt acceptabel, hoe zeer mag iemand in de war zijn om in je buurt te wonen? Daar is zo één, twee, drie natuurlijk niet een antwoord op te geven. Alleen als het uit de hand loopt, weet iedereen precies wat hij niet wil. Niet al te veel geschreeuw, geen stenen door de ruiten, redelijk gewassen door de straat lopen enzovoort. En zeker geen geweld. Dat is misschien ook mogelijk met een heleboel steun en hulp. Het probleem is echter dat deze mensen vaak geen bemoeienis willen met de zorg. Het heeft allerlei redenen, die hoeven wij hier niet eens te noemen. Maar dat er vele teleurstellingen zijn in het traject ervoor met daarbij een groeiend wantrouwen, hoort er wel bij. Wat wij dan ook missen in dit speerpunt is hoe men borgt dat de hulpverlening een voet tussen de deur krijgt en houdt. Wij vinden dit essentieel en wij willen de wethouder dan ook vragen om hierover een notitie te schrijven. Dat gaat dus iets verder dan alleen de omgang met verwarde personen, het gaat juist om het voorkomen van het ontwikkelen van die verwardheid.
- Een totaal ander speerpunt is het ontwikkelingsperspectief kantorenmarkt. De fractie van Burger Initiatief wacht met smart op de nieuwe visie, die 10.000 Euro kost. Wij zien volop bouwactiviteiten in de gemeente, waarbij er ook veel te huur is. Heel veel oude kantoorpanden zijn te huur. Wij begrijpen dat, nu de markt weer *booming* lijkt te zijn, heel veel ondernemers een eigen kantoor willen hebben. Eén dat helemaal voldoet aan eigen wensen en de modernste eisen. Maar wij blijven het toch vreemd vinden dat er zoveel kantoorruimte leeg staat en dat wij ons gaan oriënteren op nieuwe ruimten. Daar komt bij dat wij dankzij FoodValley een regionale afstemming moeten hebben. Wij vragen ons af of er werkelijk problemen zijn in de bestaande markt en of hier misschien ook de tering naar de nering gezet moet worden. Niet qua geld maar wel qua ruimte: gaan werken met de ruimte die wij hebben. Volgende maand komt deze nota blijkbaar en dan gaan wij het er uitgebreid over hebben.'

De heer VAN DEN BORN:

'Wilt u dan vergunningen gaan weigeren voor mensen die kantoren willen bouwen? Hoe wilt u dat bezien?'

Mevrouw VAN DEN WILDENBERG:

'Wij wachten heel graag de notitie af die het college volgende maand gaat geven. Wij vinden het erg jammer dat die er niet eerder was. Dan gaan wij het er uitgebreid over hebben.'

De heer VAN DEN BORN:

'U nam al een voorschot, dus. Dat er teveel leeg staat, dat er niet gebouwd mag worden. Maar wat zegt u dan, wilt u dat gaan tegenhouden middels het weigeren van vergunningen?'

Mevrouw VAN DEN WILDENBERG:

'Nee, dat zeg ik helemaal niet. Dat legt u mij in de mond.'

De heer VAN DEN BORN:

'Ik vraag het u.'

Mevrouw VAN DEN WILDENBERG:

'Nee, u vraagt het mij niet. U zegt het al twee keer. Wij denken dat er ontzettend veel ruimte beschikbaar is en dat het misschien handig zou zijn, daarmee geef ik misschien een adviesje naar de visie die komt, dat wij ook qua ruimte de tering naar de nering zetten. Wij mogen niet meer helemaal alleen beslissen over onze ruimte. Wij doen dat in FoodValley-verband.'

De heer VAN DEN BORN:

'U doelt waarschijnlijk op de kantoren vlak bij de A1. Er staan natuurlijk heel veel kantoren leeg. Dat is heel veel mensen een doorn in het oog, maar dat komt natuurlijk doordat op die panden heel veel hypotheek rust en de eigenaars ze niet willen slopen. Het is heel lastig voor de gemeente om daar wat aan te doen.'

Mevrouw VAN DEN WILDENBERG:

'Ik vind het heel fijn dat mijnheer Van den Born het mij even allemaal wil uitleggen, maar het gaat erom wat de visie van de gemeente is, niet om wat de heer Van den Born erover zegt.'

De heer VAN DEN BORN:

'Ik was even nieuwsgierig naar de achtergrond. Maar wij wachten met spanning af.'

De VOORZITTER wijst erop dat het in de raadszaal vooral gaat over de vraag wat de fracties onderling ergens van vinden.

Mevrouw VAN DEN WILDENBERG:

'Zeker. Maar de visie ligt er nog niet, dus wij kunnen er ook nog niet op ingaan.

- Wij verwachten van Columbiz Park eigenlijk dat het de laatste keer is dat wij deze naam gebruiken, want in het speerpunt staat ineens de naam Harselaar-Centrum. Terug naar de tijd van vroeger, toen heette het ook al zo. Daar zijn wij toe gedwongen door de Raad van State, maar toch: de gemeente is op haar schreden teruggekeerd. Mag ik nog even in herinnering brengen dat Burger Initiatief, net als vele anderen trouwens, tégen het laatste bestemmingsplan heeft gestemd? Dit omdat wij vonden dat hier een tiende dorp werd gecreëerd en omdat wij vinden dat de lokale industrie die daar is gevestigd een kans op uitbreiding moest krijgen. Wij zijn blij met de terugkeer naar de oorspronkelijke naam, die ook gebruikt is toen het gewoon industriegrond was. Zoals het er nu naar uitziet, blijft het industriegrond. Wij hopen van harte dat de opbloeiende economie niet opnieuw voor dergelijke hoogdravende plannen zal zorgen. Laten wij vooral met onze beide benen goed op de grond blijven staan.
- De punten 3 tot en met 8 zijn alle punten met verhogingen van leges en belastingen. Wij zijn heel blij dat het college er niet voor kiest om ongebreideld te verhogen en zo de kas van de gemeente te spekken. In principe zijn wij tegen verhogingen, want het zou heel erg fijn zijn om de kas van de burger eens te spekken. Maar dat het bijvoorbeeld kostendekkend moet zijn of dat inflatie verrekend wordt, lijkt ons redelijk. Anders moeten wij het toch zelf weer betalen uit een ander potje. Ook al schrikken wij van de hoge bedragen van de leges, voor de bestemmingsplannen bijvoorbeeld, wij hebben gezien dat wij in vergelijking met andere gemeenten helemaal niet de kroon spannen. Integendeel, wij zitten in de lage middenmoot. Maar dan, het is eerder genoemd, de grafrechten. Die gaan ineens met ruim 6% omhoog. Wij vinden het niet uit te leggen. Jaren is er niets aan de hand en nu opeens dit. Klopt het dat er een zekere angst bestaat voor 'graftoerisme'? Dat mensen zich in onze gemeente gaan laten begraven omdat het hier goedkoper is? Is dat werkelijk zo? Wij kunnen het ons niet voorstellen, maar het is ons wel verteld. Er wordt gesteld dat deze verhoging echt nodig is om het kostendekkend te maken, maar wij zouden heel graag de notitie daarover afwachten.
- Dan nog iets totaal anders. Met de FoodValley Regiotour hebben wij een bedrijf bezocht in Scherpenzeel dat zich specialiseert in groene daken. Daar hoorden en zagen wij heel veel interessante informatie, met name over het isolerend vermogen en de milieuvriendelijkheid van deze daken. Onze indruk is dat wij daar, ook al hebben wij op een deel van het gemeentehuis een groen dak, in onze gemeente nog niet heel veel mee bezig zijn. Klopt dat? Als dat zo is, dan zouden wij de wethouder graag willen vragen om hier eens aandacht aan te geven. Misschien is het mogelijk om het gebruik van groene daken, en dat is meer dan een bosje mos op je dakpan, te gebruiken in onze energietransitie. Mogen wij de wethouder vragen om een toezegging voor een notitie hierover?

Dan kom ik even terug op het credo 'Afmaken waar wij aan begonnen zijn'. Dat kan men verschillend interpreteren, maar het klinkt ook een beetje moe en alsof er weinig vertrouwen is om deze lijn in de volgende raadsperiode door te zetten. Of misschien wordt juist bedoeld dat nieuwe impulsen van

andere politieke partijen zeer welkom zijn en is het juist een opening. Wie weet. Het uitgangspunt van dit credo is goed, maar laten wij wel met elkaar oog blijven houden voor de echte economische ontwikkeling. Laten wij voorzichtig blijven en met verstand ons geld, het geld van onze burgers, blijven beheren.

Dank u wel.'

De VOORZITTER schorst de vergadering.
De VOORZITTER heropent de vergadering.

De heer SCHEIJGROND:

'Voorzitter, dank u wel,

toen ik de heer Top hoorde beginnen met spreken, dacht ik: ik hoef het niet meer te doen. Maar hij zei toch wat andere dingen. In het begin zult u dus iets herkennen.

Met de begrotingsbehandeling kijken wij vooruit naar 2018, maar zo aan het eind van de raads- en collegeperiode is het ook goed om even terug te kijken. Wat is er de afgelopen jaren voor werk verzet door het college en de ambtenaren en hoe staat Barneveld ervoor? Wij kunnen natuurlijk niet alles behandelen, ik pak er zo wat uit.

De afgelopen jaren is er veel gebouwd in onze gemeente en er zijn plannen voor bouw voorbereid en gestart, denk bijvoorbeeld aan de Wikselaarse Eng, Holzenbosch en Bloemendal. De Harselaar is uitgebreid, waardoor meer bedrijven een plek kunnen vinden. De Harselaartunnel wordt nu aangelegd zodat de verkeersdoorstroming tussen Barneveld en de Harselaar voor de toekomst goed geregeld is. Fietsroutes worden verbeterd en natuurlijk, niet te vergeten, kunnen mensen binnenkort eindelijk om Voorthuizen heen, over de rondweg.

Dit was ook de periode van de drie decentralisaties. De gemeente werd verantwoordelijk voor meer zorgtaken. De Participatiewet werd ingevoerd en daardoor is onder andere de instroom in de Wsw gestopt. De Permar wordt vanaf 1 januari aanstaande opgeheven en het college is op een andere manier het werk en de begeleiding van de mensen van de Wsw-doelgroep aan het organiseren.

Op het gebied van zorg en ondersteuning van mensen is er veel gebeurd. Lang leek het erop dat onze gemeente veel geld moest toelagen op jeugdzorg vanwege de vele jeugdzorginstellingen in onze gemeente. Wij waren er blij mee dat het college ervoor koos om de kinderen en de jongeren niet in de kou te laten staan, maar om sowieso die zorg te financieren. Maar natuurlijk zijn wij er ook verheugd over dat het college toch extra financiering vanuit het Rijk rond heeft gekregen.

Natuurlijk mogen wij niet vergeten welke slagen onze gemeente maakt op het vlak van duurzaamheid. Als raad hebben wij een duidelijke ambitie vastgesteld, het college voert dat uit en wij zien goede maatregelen genomen worden. Denk daarbij bijvoorbeeld aan het gasloos bouwen.

De afgelopen vier jaar heeft het college, samen met de ondersteunende ambtenaren, hard gewerkt en veel bereikt. En ik heb nog zoveel niet genoemd, bijvoorbeeld dat wij de MKB-vriendelijkste gemeente waren. Niet meer, denk ik, maar wij staan nog steeds hoog. Dat komt natuurlijk omdat er in andere gemeenten wel eens goede colleges zijn die wat doen. Dat alles is best een compliment waard. In de Begroting zien wij ook dat Barneveld er goed voor staat. De werkloosheid is erg laag en dat is natuurlijk positief. Veel mensen hebben werk. De keerzijde is dat veel vacatures, zeker als het gaat om technische beroepen en beroepen in de zorg, niet kunnen worden ingevuld. Dat geeft voor de triple helix in FoodValley een uitdaging om te bedenken hoe jongeren gestimuleerd kunnen worden om een opleiding te doen binnen die sectoren.

Het jaar 2018 wordt het jaar waarin de ambtelijke capaciteit vergroot wordt om de duurzaamheidsdoelstellingen te halen. Dit naar aanleiding van een door Pro'98 ingediende motie. De laatste jaren zijn, zoals gezegd, concrete stappen gezet om duurzamer om te gaan met het energiegebruik en om ook beter om te gaan met het afval. De wens om duurzaam met de aarde om te gaan, zorgt voor een dynamiek van innovatie. Die dynamiek hebben wij nodig om ook als Barneveld verder te komen, met als doel dat de aarde leefbaar blijft voor onze kinderen en kleinkinderen.

Voor ons in deze zaal is 2018 natuurlijk ook heel belangrijk. Want het wordt het jaar van de gemeenteraadsverkiezingen. Dit is de laatste begrotingsbehandeling van deze raad. Wij complimenteren het college en de ambtenaren met het vele werk dat deze periode is verzet en wij wensen het college en de ambtenaren en alle raadsleden en andere betrokkenen en natuurlijk de inwoners Gods zegen en wijsheid toe. En voor zover dit het college en de ambtenaren betreft ook natuurlijk wijsheid bij de uitvoering van deze Begroting.

Dank u wel.'

De heer VAN DEN BRINK:

'Dank u wel, voorzitter,

de Begroting 2018 is de gemeenteraad aangeboden voor goedkeuring van het voorgestelde beleid. De kaders voor deze Begroting zijn bij de Kadernota al vastgesteld. De Begroting is bedoeld om de eerder vastgestelde kaders vast te leggen in het beleid en de financiën van het komende jaar 2018. Alle medewerkers van de gemeente wil ik bedanken voor hun inzet en bijdrage aan het bestuur van onze mooie gemeente Barneveld, zo ook de dienst Openbare werken en verder alle medewerkers van het college van B&W. Ook allen Gods zegen gewenst.

Het voordelige overschot van 347.000 Euro is zeker positief ten opzichte van de Kadernota en er is een meerjarig positief financieel resultaat begroot voor de komende jaren. Het college probeert alle mogelijke bijdragen van het Rijk en provincie voor de gemeente binnen te halen als eenmalige bijdrage of als cofinanciering. Die inspanning wordt regelmatig beloond met forse bedragen. Het totale resultaat geeft dan ook een positief resultaat waar iedereen tevreden over kan zijn. Onze dank hiervoor.

- Met de voorgestelde verhoging van de heffingen en belastingen als gevolg van de inflatiecorrectie heb ik niet zo'n moeite. Met de verhoging van de leges van de bestemmingswijziging en de bouwleges heb ik, zoals eerder gezegd, meer moeite. De voorgestelde verhoging van de begrafenisrechten is wat te voorbarig, wat mij betreft. Zoals de wethouder heeft aangegeven in de commissie komt er binnenkort een onderzoek over dit onderwerp. Ik heb hier de laatste jaren geen enkele opmerking over gehoord en nu blijkt dat er zonder onderbouwing structureel meer geld bij moet voor de komende drie jaar. Het voorstel is om de leges fors te verhogen. De gemeente Barneveld moet als zelfstandige gemeente in staat zijn om hier op een nette manier mee om te gaan. Ik wil hiervoor dan ook, samen met Burger Initiatief, een amendement indienen om eerst het komende onderzoek af te wachten. Daarna hoop ik dat de tarieven gelijk kunnen blijven. De uitbreiding van de begraafplaatsen van Barneveld en Voorthuizen heeft alle aandacht nodig van de gemeente. Hier is zorgvuldig onderzoek en besluitvorming voor nodig. Het betreft een bijzonder gevoelig onderwerp, wat de samenleving aangaat. De financiële ruimte van het amendement is wat mij betreft binnen de voorgestelde begroting voldoende aanwezig. Graag hoor ik een reactie van het college en de fracties op het amendement.
- Zoals eerder aangegeven, is de pluimveesector in onze gemeente zwaar getroffen door de Fipronil-affaire. Deze methode om de bloedluis te bestrijden is door de NVWA illegaal en juridisch strafbaar gesteld. Nadat de laatste maanden diverse pluimveebedrijven de dieren geruimd hebben, zijn er nu ook nog bedrijven die, nadat zij de dieren geruimd hebben, nog niet voldoen aan de gestelde maximale waarde voor Fipronil in eieren. Voor deze bedrijven is het een nachtmerrie om hier uit te komen. Enorme aantallen eieren worden vernietigd. Behalve dat er geen opbrengsten zijn, moeten de eieren afgevoerd worden wat behoorlijke kosten met zich meebrengt. In de raad van september heb ik namens de gehele raad een motie ingediend die, met enkele aanpassingen van de fracties, voor een volledig draagvlak zorgde in de raad en deze motie is aangenomen. De strekking van de motie was dat het college 150.000 Euro beschikbaar stelde en indien mogelijk hiermee de pluimveehouders rechtstreeks zou helpen. De gemeenteraad zou hierover geïnformeerd en op de hoogte gehouden worden, zo is de raad toegezegd. De gedachte erachter was om op korte termijn pluimveehouders te laten merken dat de gemeente Barneveld achter deze getroffen bedrijven met hun gezinnen staat. Ik heb als raadslid hier tot op heden nog niets van gezien of gehoord en er zijn weer twee maanden verstreken na het besluit. Gedupeerde pluimveehouders in de gemeente Barneveld zitten echt te wachten op een concrete actie van de gemeente Barneveld.'

De heer KOREVAAR:

'Ik vraag mij even af of de heer Van den Brink de krant heeft gelezen en heeft gezien dat de gemeente Barneveld coaches heeft ingezet. Die worden toch betaald uit dat budget?'

De heer VAN DEN BRINK:

'Dat klopt.'

De heer KOREVAAR:

'Dan is uw stelling onjuist dat er niets is gedaan.'

De heer VAN DEN BRINK:

'Wanneer heb ik gezegd dat er niets gebeurd is?'

De heer KOREVAAR:

'U zei zojuist: ik heb nog niets gezien.'

De heer VAN DEN BRINK:

'Ten eerste: uit de krant mag ik de informatie wel lezen, alleen ik kan aan het college vragen wat het daarvan vindt. En dat is het gevolg van mijn bijdrage.

Ik heb als raadslid over de 150.000 Euro nog niets gezien of gehoord en er zijn twee maanden verstreken. Mijn vraag aan het college is wat er ondertussen daadwerkelijk is ondernomen om deze bijdrage van 150.000 Euro als ondersteuning en gebaar bij de pluimveehouders te brengen. Het was en is volgens mij niet de bedoeling om dit via stichtingen of anderszins aan pluimveehouders buiten de gemeente Barneveld te doneren. Graag hoor ik een duidelijke reactie over de uitvoering van de voornemens in de motie.

- Er wordt in het raadsvoorstel ook over kindermishandeling en huiselijk geweld gesproken omdat dit bijzondere aandacht vraagt. Ik ben het daar volledig mee eens en hoop dat u bij eventuele problemen aan betrokkenen de gelegenheid geeft, als dat mogelijk is en als de omstandigheden dat toelaten, om voldoende tijd te nemen voordat er ingrijpende beslissingen worden genomen die onomkeerbaar zijn. Eenieder die hierbij betrokken is wens ik ook sterkte en wijsheid als persoon en als betrokkene toe.
- Bedrijvigheid en bereikbaarheid: allereerst is er alle waardering voor de eerder genomen beslissing om de wegen in de gemeente Barneveld op de kwaliteit basisnorm te brengen. Ondanks de veel hogere kosten wordt hier zeer positief op gereageerd en het wordt gewaardeerd door de bevolking. Met het vooruitzicht dat de nu nog in mindere staat verkerende wegen op korte of langere termijn ook aangepakt worden, denk ik dat het positief is om dit te constateren.
- De uitgifte van de bedrijfsterreinen loopt als een trein. Dit wordt ook weer bevestigd door de verkoop van de kavels op Harselaar-Zuid. Niemand had verwacht op een zo korte termijn een totale omslag te zien in de economische bedrijvigheid. Graag steunen wij de plannen voor de werklocaties in Voorthuizen en Stroe. Wat mij betreft is Kootwijkerbroek nu weer aan de beurt voor uitbreiding van het bedrijventerrein.
- De groei van het inwoneraantal van de gemeente geeft een blijvende vraag naar woningen. Woningen in alle soorten en maten. Ook blijft het nodig om aandacht te geven aan de sociale huur en de koopsector. Zoals door mij in de commissie al is aangegeven bij de behandeling van de nieuwe wijk in Kootwijkerbroek, is er veel behoefte aan verkoop van kavels voor zelfrealisatie van een vrijstaande woning of tweekapper. Dit geldt ook voor alle nieuwe wijken in de gemeente Barneveld. Wij zijn weer in dezelfde situatie als jaren terug, toen er onvoldoende kavels te koop waren voor particulieren. Toen werd door de notaris geloot wie een kavel van de gemeente kon kopen. Een vraag aan het college: is het college bereid om de mogelijkheid van verkoop van kavels aan particulieren structureel weer in te voeren en dit met de ontwikkelaars af te spreken?
- Wat ook aandacht verdient, is de parkeernorm. Mijn indruk is dat er in verschillende wijken veel te weinig parkeermogelijkheden zijn. In de nieuwe wijk Eilanden-Oost is er, voordat de nieuwe bewoners er wonen, al een probleem met parkeren. Misschien is het mogelijk dat er bij nieuwe plannen voor verkoop wat opgenomen kan worden in de leveringsacte over het gebruik van parkeerplaatsen. Dit loopt bijna in elke wijk uit de hand met eigen auto's en vaak een bus van de zaak of van een zzp'er.
- Er is een onderzoek gestart naar de uitstoot van fijnstof bij de verschillende stalsystemen in de agrarische sector. De vraag is wat de verwachting van het onderzoek is. Ik heb hier eerder ook iets over gezegd. Nu begrijp ik uit de krant dat er gelijktijdig in twee stallen een onderzoek wordt verricht, dus niet een onderzoek onder dezelfde weersomstandigheden in dezelfde stallen met verschillende stalsystemen. Volgens mijn informatie is dat appels met peren vergelijken. Het weer is van zo'n grote invloed op de uitstoot van fijnstof, dat dit het resultaat enorm kan beïnvloeden. In de winter is de uitstoot van fijnstof heel anders dan in de zomer, dit in verband met de luchtvochtigheid, mist en neerslag. Graag hoor ik of het college bereid is om dit onderzoek alsnog voor twee stallen gelijktijdig te doen. Het lijkt mij beter om het meteen 100% zuiver te doen en geen discussies te hebben, waar dan mogelijk beleid op wordt gemaakt voor de sector.

Er is veel opgeschreven in deze Begroting wat positief is. Daar wil ik het bij laten.

Dank u.'

Het amendement genummerd 1 van Fractie van den Brink en Burger Initiatief luidt:

<p>Agendapunt: 10 Raadsvoorstel nr. 17-85</p>

Onderwerp: Ontwerp-Programmabegroting				
De raad van de gemeente Barneveld in vergadering bijeen d.d. 8 november 2017				
Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:				
Beslispunt 7: 'De heffingen voor de leges van de grafrechten te verhogen met 6,25%' te wijzigen in 'De heffingen voor de leges van de grafrechten te verhogen met 1,25%'.				
Beslispunt 9: 'De geactualiseerde prognose meerjarenbegroting 2018-2021 vast te stellen' te wijzigen in 'De geactualiseerde prognose meerjarenbegroting 2018-2021 als volgt vast te stellen:				
	2018	2019	2020	2021
Saldo Programmabegroting 2018	312	180	95	82
Beslispunt 12: 'Het begrotingsoverschot ad €347.000 te storten in de algemene reserve' te wijzigen in 'Het begrotingsoverschot ad €312.000 te storten in de algemene reserve'.				
Toelichting:				
De extra verhoging van de grafrechten in 2018, 2019 en 2020 met 5%, vooruitlopend op het aangekondigde nadere onderzoek, is te voorbarig. Wij willen eerst de uitkomsten van dit onderzoek afwachten.				
De extra tariefsverhoging van 5% betekent een hogere inkomst voor de gemeente van €35.200. Een aanpassing van het verhogingspercentage werkt door in het begrotingsresultaat van 2018, 2019, 2020, 2021 e.v. Het niet doorvoeren van de extra tariefsverhoging heeft dan ook gevolgen voor de prognose meerjarenbegroting 2018-2021 en de hoogte van het begrotingsoverschot dat in de algemene reserve gestort zal worden.				
<i>Indieners:</i>				
Fractie van den Brink	Burger Initiatief			
H.C. van den Brink	J.A.G.M. van den Wildenberg			

De heer WESTERNENG:

'Voorzitter, dank u wel,

vanavond bespreken wij de laatste programmabegroting van deze raadsperiode en dat is altijd een bijzonder moment, zeker als er in de begroting te lezen is dat dit de laatste begroting is die wordt aangeboden door het huidige college. In de loop van 2018 zal er een nieuw college aantreden op basis van een nieuw collegeprogramma. Dan worden er weer nieuwe doelen gesteld. Ik ben heel benieuwd naar hoe dat gaat lopen.

Als wij terugkijken naar deze collegeperiode, dan kunnen wij niet anders dan tevreden zijn. Bijna alle punten uit het coalitieakkoord zijn bereikt en wij hebben geld over. Dan doet men het goed. Wij complimenteren het college dan ook ermee dat het met grote voortvarendheid aan de slag is gegaan en een mooi resultaat heeft bereikt. Dat kan het college natuurlijk niet zonder de steun van het ambtelijk apparaat en daarom ook de complimenten aan hen.

Wij willen een paar punten aanstippen.

Wij hebben gelezen dat er een extra fte is voor duurzaamheid en daar zijn wij erg blij mee. Duurzaamheid is in deze collegeperiode echt een issue geworden. Het is volwassen geworden in Barneveld, zou men kunnen zeggen. Er is een visie, er is ambitie en er zijn allemaal goede plannen, acties, initiatieven en om die te ondersteunen zijn wij blij dat er extra menskracht komt.

- Wij zijn heel blij met het budget voor laaggeletterdheid. Het is een belangrijk thema in onze communicatie- en participatiemaatschappij. Het is erg belangrijk dat hier extra aandacht voor is. Om even vooruit te lopen op de tweede termijn: wij zullen de motie van PRO'98 gaan steunen.
- Ook wordt er weer geïnvesteerd in sport. Dat is ook een thema waar het CDA warm voor loopt. Wij worden graag op de hoogte gehouden van alle plannen en ontwikkelingen. Wij vragen om een proactieve informatievoorziening. Zo zijn we benieuwd naar de voortgang van het extra veld voor SDVB.
- Dit brengt ons bij een ander punt. In de Begroting staan kunstgrasvelden voor VVOP en de hockeyclub. Wij weten allemaal dat er recent discussie is geweest over kunstgrasvelden. Wij hebben niet terug kunnen vinden in de Begroting of dat nog extra financiële consequenties heeft. Zijn andere soorten kunstgrasvelden duurder of goedkoper? Het zal wel niet goedkoper worden. De fractie hoort hier graag een reactie op.
- Het is goed om te zien dat breedband nu daadwerkelijk wordt opgepakt. Hierover zijn verschillende keren moties ingediend. Wij hebben gezien dat het geen financiële consequenties heeft voor de gemeente in de Begroting. Klopt dit, is de bekostiging, de aanleg echt een geheel private aangelegenheid of wordt er ook van de gemeente nog een bijdrage verwacht?
- De schuldpositie van de gemeente is en blijft stevig. Er wordt wel afgelost, maar in een groeigemeente moet men ook blijven investeren. Hoe vinden wij de balans tussen verantwoord investeren en toch de schuld naar beneden brengen? Er wordt veel gebouwd en dat betekent dat er veel verkocht wordt en dat er geld binnenkomt. Wij gaan er dus van uit dat de schuldpositie de komende jaren aanzienlijk zal teruglopen. Klopt deze aanname?
- Afvalstoffenbeleid: wij zijn begonnen met een nieuw afvalbeleid dat erop gericht is om de stromen restafval te verkleinen. Dat is goed. Uitgangspunt is dat de afvalstoffenheffing kostendekkend is. Dat is hij ook op dit moment. Maar als de stromen restafval kleiner worden, dan gaan wij ervan uit dat de burger dat terug gaat zien in de nota, dus dat er een voordeel ontstaat dat naar de inwoners gaat. Kan het college daar kort op ingaan?
- Tenslotte komen wij met een motie voor de aanleg van verlichting bij het pannaveldje in De Glind. Wij hebben ons prominente lid Kees van der Werf gezien in een filmpje van een partij die hier niet formeel aanwezig is, maar wij verwachten wel dat de VVD deze motie zal steunen.

We gaan op alle fronten een spannend jaar tegemoet en gelukkig zijn alle goede plannen die in deze Begroting staan gedekt. In principe staat niets in de weg van een voortvarende uitvoering van deze Begroting. Dus wij zeggen: 'Aan de slag!'

Ik gebruik vast een deel van de eerste termijn om even kort op de moties in te gaan, als dat mag. Bij motie genummerd 3 hebben wij een vraag over windonderzoek. Pro'98 wil duidelijkheid voor Voorthuizen. Wij ook. Wij geven die ook. Er ontbreekt een einddatum in het verhaal. Als daarover een toezegging komt, zou dat voor ons voldoende zijn. Wij wachten dat graag even af voordat wij onze steun aan de motie wel of niet toezeggen.

Motie genummerd 4 over VVB gaan wij steunen.

Motie genummerd 5, aanpak laaggeletterdheid, steunen wij ook.

Over motie genummerd 6 hebben wij een vraag aan Pro'98. Er wordt gesproken over verkeersbewegingen en het effect ervan. Bedoelt Pro'98 ook dat de impact van treinbewegingen op het spoor onderdeel is van het onderzoek? Dit zou misschien de komst van de RegioSprinter naar Apeldoorn beïnvloeden. Daar zou ik graag een antwoord op hebben, dan kunnen wij dat meenemen in onze reactie op de motie.'

De heer KOREVAAR:

'Uw interpretatie is juist. Het wordt drukker op het baanvak, dus dat speelt absoluut mee.'

De heer WESTERNENG:

'Er stond 'verkeersbewegingen', een treinbeweging is inderdaad ook een soort verkeersbeweging. Dank u wel.'

De motie genummerd 7 van het CDA luidt:

Agendapunt: 10 Programmabegroting 2018
--

Onderwerp: (LED) verlichting pannaveld De Glind

De raad van de gemeente Barneveld in vergadering bijeen d.d. 8 november 2017

Overwegende dat:

- Sport en bewegen belangrijk is en gestimuleerd dient te worden;
- In De Glind de behoefte bestaat om het pannaveld te verlichten en dit bijdraagt aan beweging en sociale cohesie;
- Gebruikers van het genoemde pannaveld erg geholpen zijn met goede verlichting in de vorm van lichtmasten om daarmee het veld ook in de avond te kunnen gebruiken.

Ondergetekenden stellen de volgende motie voor:

- Wij verzoeken het college om in het eerste kwartaal van 2018 te komen met een voorstel aan de raad dat (LED) verlichting bij het pannaveld in De Glind mogelijk maakt;
- De kosten die hiermee zijn gemoed te dekken uit het begrotingsoverschot.

Indieners:

CDA

A.J. Westerneng

De heer VAN DEN BORN:

'Voorzitter,

op 22 april 2014 ondertekenden Koos van der Tang, Heimen Schuring, Henk Smit en ondergetekende hier in de hal naast de raadszaal het coalitieakkoord 'Samen voor een sociaal en economisch sterk Barneveld'. Deze naam was niet zomaar een prachtige kreet boven een belangrijk document, het was ook een missie. Een missie om ervoor te zorgen dat de decentralisaties goed zouden landen in onze gemeente, een missie om te zorgen voor economische voorspoed, een missie waarin zelfredzaamheid en samenleving voorafgaan aan een ondersteuning of ingrijpen van de gemeente. Een missie om te zorgen voor goede communicatie tussen gemeente en samenleving. Kunnen wij aan het eind van de rit, daar staan wij vanavond – hoe je het ook wendt of keert, zeggen: missie geslaagd? Een beetje wel, want borstklopperij zit niet in onze volksaard. Maar vanavond mogen coalitiepartijen SGP, ChristenUnie, CDA en VVD tevreden zijn over hetgeen bereikt is. Want vóór ons ligt een goede, gezonde, uitgebalanceerde en toekomstbestendige Begroting. Wat ik vanavond absoluut niet ga doen, is alle details uit de Begroting nog een keer herhalen. Daarover is al voldoende gezegd vanavond. Ik sluit mij daar graag bij aan. Waar ik het met u wel over wil hebben, is de temperatuur van onze samenleving en onze gemeente. Ik wil een poging wagen om een blik te werpen op de toekomst, althans vragen daarover te stellen. Want hoe staat onze gemeente er nu voor vergeleken met vier jaar geleden? Op economisch gebied erg goed. In Nederland gaat het goed, vliegvakanties zijn niet aan te slepen, heel Nederland geniet met miljoenen tegelijk op zondagavond van 'Heel Holland bakt', de tevredenheidsindex blijft maar stijgen en deze vlieger gaat ook op voor onze gemeente. Woonwijken schieten als paddenstoelen uit de grond, bedrijventerreinen zijn niet aan te slepen, de werkloosheid is op een historisch laag niveau, de schuldenlast gaat de komende jaren dalen, geen vuiltje aan de lucht. Toch? Of betalen wij ook een prijs voor deze voorspoed?

- De groei naar 70.000 inwoners in 2040 brengt onherroepelijk met zich mee dat onze gemeente verder zal groeien. Wat gaan wij doen indien over een paar jaar blijkt dat wij niet in 2040 maar bijvoorbeeld in 2035 of nog eerder aan onze top van 70.000 inwoners zitten? Gaan wij verder groeien? Gaan wij naar 100.000? 150.000? Wie het weet mag het zeggen, ik weet het niet. Maar wat ik wel weet, is dat de gemeenteraad in de volgende bestuursperiode hierover knopen moet gaan doorhakken. Want de druk in en op onze gemeente zal onherroepelijk toenemen de komende jaren. Hongerig wordt naar ons gekeken. En terecht, want dit is ook de allermooiste gemeente van Nederland om in te leven, te wonen en te werken. Onlangs riep een raadslid uit de gemeente Leusden dat de enorme groei uit de regio Utrecht/Amersfoort maar moet worden opgevangen door de gemeente Barneveld. Je verzint het niet, maar hij heeft het toch geroepen. Het zegt wel wat.
- Wij betalen nóg een prijs, dat is de prijs van het ontberen van schone lucht. Onze gemeente behoort tot de drie meest ongezonde gemeenten in Gelderland, naast Arnhem en Nijmegen daar waar het om schone lucht gaat. De fijnstofproblematiek, veroorzaakt onder andere door de intensieve veehouderij, is een zorgelijke ontwikkeling. Daarom is het goed dat er initiatieven worden ontwikkeld om een en ander tegen te gaan.
- Een ander gevolg van de economische groei is de zorg van veel werkgevers om personeel te vinden. Als ik kijk naar mijn eigen bedrijf, dan zie ik iedere dag hoe het aantal vacatures stijgt en hoe moeilijk het wordt in alle lagen van onze organisatie om geschikt personeel te vinden. Zo kom ik tot een vraag aan het college: hoe staat onze gemeente ervoor op dit gebied? Want bij economische groei neemt ook de druk op deze organisatie toe. Mijn vraag is of de gemeente al te kampen heeft met personeelstekort. Indien dit het geval is, wat heeft dit voor consequenties voor onze inwoners en bedrijven?

Met veel plezier heb ik de afgelopen vier jaar mijn bijdrage mogen leveren. Ik moet zeggen dat de samenwerking goed was. Natuurlijk is het niet altijd rimpelloos gegaan, maar dat moet ook niet. Het is immers de wrijving die soms de glans geeft. Uiteindelijk zijn wij er altijd weer met zijn vieren uit gekomen en wij kunnen als coalitie vier jaar later alle inwoners van de gemeente Barneveld recht in de ogen kijken en zeggen dat wij hebben waargemaakt wat wij beloofd hebben, namelijk Barneveld samen sociaal en economisch sterker gemaakt. Maar als coalitie hebben wij dat niet alleen gedaan. Ik kijk ook met veel plezier terug op de goede samenwerking met Pro'98, Burger Initiatief en met Lijst van den Brink.

Harry Truman was vicepresident van de Verenigde Staten toen president Roosevelt op 12 april 1945 overleed. Hij was in veel opzichten slecht voorbereid op zijn taak en had bijvoorbeeld slechts een oppervlakkige kennis van het Manhattan-project en de plannen om de bom tegen Japan in te zetten. Toen even daarna de Tweede Wereldoorlog afgelopen was, liep zijn werk, het ombouwen van 's lands oorlogseconomie tot een vredeseconomie, uit op politieke chaos en grote stakingen. Dat bracht hem tot de slotsom dat men in de politiek geen vrienden heeft. Dat bracht hem tot het onsterfelijke citaat: 'Als je een vriend in de politiek wilt hebben, moet je een hond kopen.' Gelukkig is dit citaat niet van toepassing op de Barneveldse verhoudingen. Integendeel. Didi, Aart, Hans en Gerard: uitstekend werk geleverd. Koos, Heimen, Lukas, Henk op afstand en Arjan: mannen, bedankt voor de samenwerking die heeft geleid tot de begroting die er vandaag ligt. Een document om blij van te worden.

Dank u wel, voorzitter.'

De VOORZITTER schorst de vergadering op verzoek van het college.
De VOORZITTER heropent de vergadering.

De reactie van het college op de eerste termijn

Wethouder VAN DEN HENGEL:

'Voorzitter, dank u wel, dames en heren, geachte raad, er is door u allen op gewezen dat er heel hard gewerkt is door onze ambtenaren, door onze samenleving maar ook door het college. Ik wil ook alle onduidelijkheid uit de wereld helpen: wij hebben er nog steeds zin in en ik zie geen moeheidsverschijnselen! Er is hard gewerkt en daar willen wij ook mee door. De waardering en de complimenten aan alle partijen die hier uitgesproken zijn, mogen ook neerdalen op u als gemeenteraad. Mijnheer Van den Born ging in op de goede samenwerking tussen coalitie en oppositie. Dames en heren, het is gewoon allemaal waar. Daar zijn wij heel blij mee. Want een gemeente die zo in ontwikkeling is, die kan dat heel goed gebruiken. Dan wil ik op de inhoud ingaan.

Ik kom als eerste bij de motie genummerd 6, over de Railterminal. Laat ik vooropstellen dat wij die als ondersteuning van ons beleid zien en die graag willen overnemen. Mijnheer Van den Born heeft in het verleden gevraagd om een duidelijke bijdrage in het onderzoek vanuit het bedrijfsleven. Wij hebben gisteren een harde toezegging vanuit het bedrijfsleven gekregen van die 150.000 Euro. Berenschot gaat de onderzoeken trekken. De provincie zegt: kom maar op met die voorstellen, dus de provincie weet er ook van. ProRail weet ervan. De MKBA die er ligt zullen wij op de punten die u hebt aangegeven nog uitbouwen, zodat er zorgvuldige onderzoeken en resultaten worden gepresenteerd. Hierbij wordt ook de impact op De Vaarst, Stroe, Bloemendal et cetera meegenomen.'

De heer VAN DEN BORN:

'Is dan al besloten tot het onderzoek?'

Wethouder VAN DEN HENGEL:

'Wij zullen nog naar de raad moeten om ook onze bijdrage voor dat onderzoek te vragen. Maar het betekent feitelijk dat vanuit de gebiedsopgave via de provincie 150.000 Euro beschikbaar is, vanuit de onderneming 150.000 Euro en dat wij nog met een voorstel bij u als raad zullen komen.'

De heer VAN DEN BORN:

'Wat blijft er dan over?'

Wethouder VAN DEN HENGEL:

'Wij hadden een verhouding een derde, een derde, een derde. Dat hebben wij steeds aangegeven. U kunt dus een voorstel van ons verwachten.

Wat betreft het effect daarvan op de RegioSprinter, ook dat is gisteren nog bevestigd door Berenschot: het is een TEN-T corridor, dus die zal altijd vrij blijven voor goederenvervoer en als het goed is komt die trein even van het spoor af en rijdt dan verder. Dus het zal niet tot een grotere intensiteit leiden. Hij rijdt in de nachtelijke uren. Verder wil ik er niet op ingaan, want anders praten wij daarover de avond vol.

Het vestigingsklimaat van Barneveld is goed. In Harselaar fase Ib zijn wij vanuit de regionale planning werklocaties volop met de voorbereidingen begonnen. Dat geldt ook voor Voorthuizen en Stroe, dat was een vraag van de SGP. Wij zetten vaart achter de revitalisering van Harselaar-Oost. Ik kan u melden dat er sinds kort weer een projectleider is. De effecten van duurzaamheid, circulaire economie en zaken die u hebt genoemd (ontkoppeling van het water) komen daarin terug.

Op de vragen over de begrafenisrechten, waar door verschillende partijen op in is gegaan, heb ik in de commissie ook antwoord gegeven. Wij hebben op dit moment een dekking van de kosten van een kleine 80%. Dat is de reden voor het college om die ruim 6% die nu wordt voorgesteld in ieder geval door te voeren voor 2018. Wij zullen in het voorjaar van 2018 met onderzoeksresultaten komen en opnieuw met u bekijken wat verstandig is².

De heer KOREVAAR:

'In de eerste termijn werd door Burger Initiatief de suggestie gewekt dat er sprake zou zijn van een vorm 'begrafenistoerisme'. Zijn dat signalen die bij het college bekend zijn?'

Wethouder VAN DEN HENGEL:

'Bij het college zijn die niet bekend. Maar misschien heeft mevrouw Van den Wildenberg daarover meer feitelijke informatie. Dat weet ik niet.

Dan kom ik bij breedband: u hebt het college inderdaad aangemoedigd om daar vaart mee te maken. Ik kan ook zeggen dat dat goed gelukt is. CIF start in januari met de vraagbundeling voor het resterende deel van het buitengebied. Nog voor de verkiezingen is duidelijk wat de uitkomst van de vraagbundeling zal zijn. Ik heb er alle vertrouwen in dat wij ook in dit deel van het buitengebied de 50% gaan halen, waardoor vóór de verkiezingen duidelijkheid is over de doelstelling die in het coalitieakkoord is opgenomen om het hele buitengebied aan te sluiten. Maar de uitvoering daarna zal nog iets uitlopen omdat men nu met fase 1 van het buitengebied start in het najaar.

Dan de vraag van het CDA of de gemeente financieel helemaal niets doet nu de markt het overneemt. De gemeente doet wel degelijk wat. Wij hebben in het coalitieakkoord 2 miljoen Euro gereserveerd hiervoor. Daarvan is 800.000 Euro nodig op dit moment, een stukje bekostiging van leges, een stukje degeneratiekosten en toezicht tijdens de uitvoering. Dat zijn wel degelijk kosten voor de gemeente. Dat hebben wij hier ook graag voor over met elkaar want breedband is essentieel om zo ook in het

² Toezegging

buitengebied de goede dingen voor de toekomst te doen. Dat hoort eigenlijk ook weer bij het vestigingsklimaat.

Op de kantorenmarkt ben ik in de commissie, meen ik mij vaag te herinneren, heel uitgebreid ingegaan. Er is inderdaad een mismatch. Er staan op dit moment een aantal grote kantoorpanden leeg. Er worden op dit moment veel kleine locaties in onze gemeente door de aantrekkende economie gevuld. Er is ook nog steeds vraag naar nieuwbouw. Wij willen dat gewoon eens goed in kaart ³brennen en daarover met u van gedachten wisselen. Ik zou het onverstandig vinden om op dit moment daarover al standpunten in te nemen. Het is inderdaad zo dat wij daarover goede gesprekken en goede discussies voeren met de provincie. Daar zit ik zelf bij. Ik heb er alle vertrouwen in dat wij in Barneveld datgene doen wat nodig is om de economie die groeit te faciliteren, zoals door andere partijen is aangegeven: scholen, wegen en woningen moeten worden gebouwd om die groei te faciliteren. Dus ik ben op dit moment tegen het uitspreken van een nullijn en ik wil graag het debat daarover met u aan.

Over Columbiz Park hebt u verder niets gezegd. Ja, u hebt er wel iets over gezegd, maar het is geagendeerd, dus ik denk dat wij die discussie maar moeten voeren met elkaar.

De heer Scheijgrond heeft gezegd dat het goed gaat met Barneveld. Ja, wij zijn inderdaad nog steeds de MKB-vriendelijkste gemeente. Dat wordt tweejaarlijks beoordeeld. U ziet op de borden 2016 staan. Het is dus heel spannend of wij het weer redden volgend jaar, voor de derde keer op rij. Dat zou echt fantastisch zijn. In de tussenliggende tijd hebben wij het beste winkelcentrum voor middelgrote steden. Vorige week, het zal u niet ontgaan zijn, is de heer Jan Wessels uitgeroepen tot de beste economische medewerker van Nederland door Clock, niet de eerste de beste organisatie. Het is geweldig (vorig jaar viel de keuze in Ede) dat dit voor de tweede keer op rij in FoodValley valt. Dat zegt wel iets over de ambitie, over wat hier in de gemeente plaatsvindt. Bij mijn opening gaf ik al aan dat dit geen verdienste is van alleen de gemeente, maar het doet er wel toe hoe een gemeente hierin acteert. Dat valt buiten Barneveld toch wel erg op en daar zijn wij trots op.

Er is door het CDA gevraagd hoe ik omga met de schuldpositie en de investeringen. Dat hangt helemaal samen met de keuzes van het college. Deze collegeperiode hebben wij daarover aan het begin van de periode duidelijke afspraken gemaakt. Ik zou het erg raar vinden als ik mij daar nu over moet uitlaten. Wij hebben in ieder geval wel in de Begroting opgenomen dat het verstandig is om dit kritisch en goed te blijven volgen. Maar dat hangt ook samen met de investeringen die u in de volgende periode met elkaar wilt realiseren, de schuldenlast die u toelaatbaar vindt, de inflatie die misschien gaat veranderen, de lastendruk die u met elkaar wilt afspreken. Dat hangt van zoveel factoren af. Laat ik het maar kort zeggen: ik ga daar niets over zeggen. Maar wij zijn nog niet moe en mochten wij doorgaan, dan hebben wij daar een hele verstandige mening over.

Dank u wel.'

De heer VAN DEN BORN:

'Ik had een vraag gesteld over de economische groei en daardoor het tekort van personeel.'

De VOORZITTER laat weten dat wethouder Dorrestijn op deze vraag zal reageren.

Wethouder DE KRUIJF:

'Dank u wel, voorzitter,

zowel Pro'98 als mijnheer Van den Brink hebben aandacht gevraagd voor het fijnstofvraagstuk. Over de communicatie over houtstook liet de heer Korevaar heel indringende beelden zien. Wij stellen u voor om dit onderwerp ook voor de Barneveldse context eens in beeld te brengen omdat wij nogal ⁴stevige stokers zijn, om het maar even zo te zeggen. Dat krijgt onze aandacht. Hoe dat er precies uit komt te zien, zullen wij de komende maanden beleven met elkaar. Wat betreft het onderzoek naar fijnstof, waar de heer Van den Brink naar vroeg: wij zijn met twee pilots gestart inderdaad. Het is overigens zo dat dit in nauw overleg met de WUR en met het ministerie gebeurt. Hetgeen waarschijnlijk leidt tot een andere beoordeling van die onderzoeken, waardoor het sneller tot stand kan komen en waardoor de nieuwe systemen sneller opgenomen worden in de lijst die wordt gebruikt bij de beoordeling van stallen. Ik denk dat het te ver gaat om die hele techniek uit te wisselen deze avond, maar hierover zal veel informatie naar buiten komen de komende maanden.'

De heer KOREVAAR:

³ Toezegging

⁴ Toezegging

'Het was niet de bedoeling om hele indringende beelden over te brengen. Het had meer een ludiek karakter, het was de bedoeling om op een positieve manier bij de Barneveldse bevolking het fijnstofprobleem dat veroorzaakt wordt door houtstook onder de aandacht te brengen. Mijn vraag is nog wel: komt u dan met een memo? Hoe moet ik uw toezegging wegen?'

Wethouder DE KRUIJF:

'Het antwoord is ja.'

De heer VAN DEN BRINK:

'Is het de bedoeling om binnenkort twee stallen tegelijk te gaan meten? Om vergelijkingsmateriaal te krijgen onder dezelfde weersomstandigheden? Dat schijnt heel belangrijk te zijn.'

Wethouder DE KRUIJF:

'Er vinden op dit moment een aantal pilots plaats. Er zijn er nu twee gestart, er komen er tien. Bij het meten van die pilots wordt beproefd op welke manieren dat onderzoek moet plaatsvinden. Wij hebben er goede hoop op dat de doorloopsnelheid van het bemeten van dit soort voorzieningen veel korter wordt en ook veel minder ingrijpend. Want nu moet men in vier stallen bij vier verschillende eigenaren op vier verschillende plekken een heel jaar meten. Dit levert een ontzettende vertraging op met betrekking tot het geaccepteerd kunnen krijgen van een huisvestingssysteem. Wij komen hier over een aantal weken bij u op terug om u te informeren over wat op dit moment gebeurt. Het is echt toonaangevend wat wij hier aan het doen zijn, als men kijkt naar wat in dit land gebeurt met fijnstof. Mijnheer Van den Brink heeft gevraagd hoe het zit met de 150.000 Euro. Volgens mij was u 25 oktober aanwezig bij de behandeling van de Begroting in de commissie. Daar heb ik al een tipje van de sluier opgelicht over waar wij dat geld aan denken te besteden. Ik heb daar toen gemeld dat het meldpunt wordt voortgezet, ik heb de introductie van de coaches gemeld en verteld dat de coaches misschien wel langer moeten worden ingezet. Want vergist u zich niet in de geweldige emotionele problemen waarin een deel van de sector inmiddels is beland. Wij zijn daar toch wel van geschrokken. Wij zijn met de Commissaris van de Koning bij twee bedrijven op bezoek geweest. De verhalen die dan worden verteld gaan wel heel erg diep, als men ziet wat deze mensen nu meemaken. Dat leidt er in ieder geval toe dat wij de begeleiding van deze mensen verder doorzetten en verdiepen. Het zal u opgevallen zijn dat het bij de boeren inmiddels een behoorlijke vlucht heeft genomen en ook in een behoorlijke behoefte voorziet. Wij zijn op dit moment bezig met het geweldige mestvraagstuk dat bij die bedrijven aan de orde is. Dat heeft alles te maken met met name het nattere deel van die mest die niet naar Moerdijk kan. Wij zijn in gesprek met de commissie Kippenvel, zoals ik ze maar even noem, om te kijken op welke wijze wij samen iets zouden kunnen organiseren. U hebt in de krant kunnen zien dat wij daar enthousiast op reageren. Dat betekent niet dat wij zonder enige voorwaarde het geld storten. Wij zullen natuurlijk met elkaar van gedachten moeten wisselen over waar het geld aan besteed wordt en hoe dit vorm krijgt. Daar komen wij te gelegener tijd op terug. Aan uw verzoek om de middelen in ieder geval zo dicht mogelijk bij die agrarische bedrijven te besteden, zullen wij proberen ⁵invullingen te geven.

Het structureel invoeren van de verkoop van bouw kavels vindt op dit moment plaats op beperkte schaal. Ik wijs u er wel op dat er, daar waar sprake is van bouwen met bouwclaims, wel vrijstaande woningen kunnen worden gebouwd, maar dat dit wat beperkingen heeft omdat degene die de bouwclaim heeft ook voorwaarden stelt aan het kunnen bouwen van die woningen. Dus het beschikbaar hebben van eigen grond is hier wel een belangrijke voorwaarde.

De heer Van den Brink heeft gevraagd naar de parkeernorm. De parkeernorm gaat zeer regelmatig omhoog, wij zitten op dit moment al boven de twee auto's per huishouden. Wij houden dat nauwlettend in de gaten omdat wij ook wel zien dat dit op een aantal plekken, met name bij oudere wijken, hier en daar vragen oproept.

Voorzitter, volgens mij ben ik door de vragen heen die aan mij gesteld zijn.'

Wethouder VAN DAALEN:

'Dank u wel, voorzitter,

er zijn drie punten waar ik graag even bij stil zou willen staan.

Dat is allereerst motie genummerd 4 over de verbinding tussen de Rehobothschool en VVB, ingediend door Pro'98. Dat gaat over veiligheid en verlichting. Gevraagd wordt om dat in de definitieve situatie in overleg met VVB te doen. Dat lijkt ons een uitstekende suggestie, dus wat ons betreft nemen wij die motie over.

⁵ Toezegging

Het tweede punt waar ik graag bij stil wil staan is de vraag van de SGP-fractie naar de preventieve jeugdhulp. Daarover is ook gesproken bij de Kadernota. Er is gevraagd om een rondetafelgesprek. Wij zijn op dit moment bezig met het treffen van voorbereidingen voor het nieuwe beleidsplan Sociaal Domein dat volgend jaar zal komen. De planning daarvan wordt gemaakt. Het proces wordt wat ⁶uitgerafeld en wij denken dat daar rondetafelgesprekken heel goed een plek in kunnen hebben. Dat past daar heel goed in. De uitkomsten van dat gesprek kunnen input zijn voor het definitieve beleidsplan. Dat is volgens mij exact wat u aangaf.

Het derde punt is de vraag van Burger Initiatief, van mevrouw Van den Wildenberg, naar het speerpunt beschermd wonen. Als ik het goed begrepen heb, was de vraag hoe wij borgen dat de hulpverlening een voet tussen de deur houdt op het moment dat mensen zelfstandig wonen. Het doel van dit onderwerp is dat mensen inderdaad, voor zover mogelijk, zelfstandig gaan wonen. Dat zal niet bij iedereen mogelijk zijn. Zelfstandig wonen kan ook een vorm van beschermd wonen zijn.

Beschermd wonen kan zowel intramuraal als extramuraal, in een instelling of niet in een instelling. Op dit moment is dit nog geregeld via de centrumgemeente Ede, maar vanaf 2020 zal dat ook naar de gemeente Barneveld toe komen. Wij zijn op dit moment bezig om dat voor te bereiden. Er is ook een ⁷zogenaamd decentralisatieplan voor opgesteld, dat decentraliseert dan weer op een eigen manier. Dit is vorige week in de regio besproken, dit komt naar het college en daarna naar de raad. Ik stel mij zo voor dat wij met de agendacommissie in overleg gaan over de vraag wanneer en hoe wij dat met de gemeenteraad bespreken.

Dat was het, voorzitter.'

Wethouder DORRESTIJN:

'Voorzitter, dank u wel,

staat u mij toe dat ik begin met vertellen dat wij tweede zijn geworden voor de titel Kunststad van het jaar. Zoals u misschien wist, was Barneveld genomineerd. Wij zijn geëindigd na Blaricum en voor Leiden. Ik denk dat dit een heel heugelijk feit is dat zeker te danken is aan de inzet van veel kunstenaars in onze gemeente en kunstminnend Barneveld. Het is een goed resultaat waar ik trots op ben.

Dan de beantwoording, ik begin met de vraag van de heer Korevaar over duurzaamheid en windenergie en neem meteen de motie mee die Pro'98 heeft ingediend, motie genummerd 3. Wij hebben in goed overleg met de initiatiefnemers gezegd op zoek te gaan naar alternatieven. Wij hebben ons oor ook te luisteren gelegd bij verschillende partijen om te kijken hoe wij dat zo goed mogelijk kunnen aanpakken de komende maanden. Wij komen naar u toe met een voorstel hierover in ⁸de komende raadsvergadering. Daar kunt u dus met ons over praten in de commissievergadering van december. Wij adviseren u om uw motie aan te houden en eventueel, wanneer u dat nog nodig vindt, tegelijk met de bespreking van het voorstel in te dienen of niet. Ik wil daarbij wel aangeven dat, als het gaat over het onderzoek, wij vinden dat draagvlak heel erg belangrijk is. Wij vinden zorgvuldigheid heel erg belangrijk, maar wij vinden ook de inbreng van de raad belangrijk. Dat kan wel eens betekenen dat wij een tussenstap nodig hebben en niet pas aan het eind met resultaten komen maar dat wij u tussentijds erbij willen betrekken. Dat kan betekenen dat het niet voor de zomer afgrond is, want dan gaat men wel erg in sneltreinvaart. Die zorgvuldigheid en het draagvlak vinden wij wel heel belangrijke items. Tegelijkertijd kan ik zeggen dat wij waarderen dat u het zo belangrijk vindt dat er snelheid in blijft en dat de windmolens wel een plek gaan krijgen in Barneveld, zoals wij afgesproken hebben in de Energievisie. Dus dat wil ik u in overweging geven. Nogmaals: met het oog op het draagvlak, op raadsbetrokkenheid en op zorgvuldigheid van dit proces. Want het is een gevoelig proces.

⁹Burger Initiatief heeft gevraagd om een notitie over groene daken. Die wil ik graag toezeggen. Dat was inderdaad een interessant verhaal. Wij hebben er even over nagedacht en het lijkt ons goed om met een notitie richting de raad te komen. Dat wil ik dus toezeggen.

De heer Korevaar heeft een en ander gezegd over IT-strategie. Het gebeurt nog wel eens dat gemeenten achter allerlei ontwikkelingen aanhobbelen. Dat willen wij nu juist niet. Het is misschien goed voor u om te horen dat wij een pilot hebben ingediend die juist door VNG en KING geroemd is om zijn laagdrempeligheid en zijn eenvoud en doeltreffendheid. Dat past eigenlijk precies binnen het kader dat u aangegeven hebt. Wij kunnen er natuurlijk ook in de commissie tijdens de volgende vergadering verder over spreken.

⁶ Toezegging

⁷ Toezegging

⁸ Toezegging

⁹ Toezegging

U hebt een motie ingediend om de bibliotheek een rol te geven bij laaggeletterdheid. Dat zijn wij ook van plan, maar de motie is prima om dat nog eens te onderstrepen van uw kant. Het is zeker uitvoerbaar. Ik ben natuurlijk altijd gecharmeerd van het woord taalhuis, natuurlijk, dat kunt u begrijpen met mijn achternaam!

De heer KOREVAAR:

'Ik was ook gecharmeerd van het woord taalhuis, maar in het gesprek dat wij hadden met de bibliotheek begreep ik dat het er nog niet was. Toen dacht ik: daar moeten wij dan behoorlijk stevig aan gaan bouwen.'

Wethouder DORRESTIJN:

'Het is voor een wethouder vrij eenvoudig om te zeggen: dit doen andere gemeenten en dat gaan wij ook doen en kijk eens wat wij allemaal doen aan laaggeletterdheid. Daar hebben wij juist niet voor gekozen. Er is nu een kwartiermaker heel hard aan het werk om vooral vanuit de samenleving op te halen wat er nodig is. Met deze partijen, waar ook de bibliotheek een hele goede en constructieve partij in is, wordt het verder gebracht. Wij zijn dus juist hierover in overleg om zoiets passends neer te zetten. Een taalhuis zou een middel zijn. Maar wij snappen de strekking van de motie en dat onderstrepen wij.'

De heer KNAPEN:

'Wij als SGP-fractie hebben ook sympathie voor de aanpak van de laaggeletterdheid, om daar iets mee te doen. Maar toen wij er straks over spraken, zeiden wij dat wij dat liever in een totaalplan zien als het gaat om het werk van de bibliotheek. Want wij hebben ook een gesprek gevoerd met de bibliotheek en er zijn meer onderdelen waar men op in wil steken. Kunt u daar nog even op ingaan? Hoe sympathiek de motie ook is, wij zouden het graag meer integraal zien.'

Wethouder DORRESTIJN:

'Ik denk dat u dan vooral de bibliotheek bedoelt en alle opgaven die zij hebben. Als het goed is en u gaat akkoord met de Begroting, dan komt er budget voor laaggeletterdheid. Dat budget zou ook deels door de bibliotheek uitgevoerd worden. Daarnaast vraagt u of ik wil kijken naar hoe het integrale ¹⁰pakket van de bibliotheek in elkaar steekt. Ik denk dat het goed is dat wij dat als een ander spoor in de raad gaan brengen in de komende maanden, om te kijken waar daar de knelpunten zitten.'

De VOORZITTER:

'Ik begrijp de heer Knapen anders, de heer Knapen vroeg om een totaalaanpak van laaggeletterdheid.'

De heer KNAPEN:

'Dan wil ik het toelichten. Ik zie de aanpak van laaggeletterdheid als een van de taken van de bibliotheek en daarom zou ik het graag in een totaalpakket zien.'

Wethouder DORRESTIJN:

'Ja, volgens mij begrepen wij elkaar.'

De heer KNAPEN:

'Ja, dat dacht ik ook.'

Wethouder DORRESTIJN:

'Het CDA heeft onder andere gevraagd naar de kunstgrasvelden. U hebt een paar maanden geleden kaders vastgesteld waarmee wij op pad zijn gegaan, ook naar de verenigingen. Een van die kaders was dat wij over de kunstgrasvelden vooral in gesprek gaan met de verenigingen. Tot nu toe hebben wij niet van verenigingen terug gehoord dat zij problemen hebben met het huidige kunstgras of dat hun leden problemen hebben met het huidige kunstgras. Integendeel, zij maken zich soms meer zorgen over of, als het kunstgras niet meer zou mogen, zij kunstgras krijgen wat de goede sportprestaties geeft. Wij hebben juist gezegd dat wij met verenigingen hierover in gesprek gaan. Als wij merken dat verenigingen hier behoefte aan hebben, dan willen wij kijken wat dit betekent, ook wat meerkosten betreft. Want dat heeft wel impact, ik heb wel eens 100.000 Euro per veld meerkosten

¹⁰ Toezegging

horen noemen. Wij praten dus over best veel geld. Natuurlijk, als onderzoeken gaan uitwijzen dat het niet meer kan, dan zijn wij echt wel stevig aan de lat. Maar tot nu toe is dat steeds niet het geval. U hebt gevraagd wanneer de afvalstoffenheffing nu eens naar beneden gaat. In de Strategienota is inderdaad gesproken over minder verwerkingskosten en dan zou men denken dat de afvalstoffenheffing naar beneden kan. Maar er is ook gesproken over een optimalisatie van de afvalscheiding en over ervoor zorgen dat er minder restafval aangeboden wordt. Voor die optimalisatie, dat is in de Strategienota ook zo geformuleerd, hebben wij ook geld nodig. Wij hebben vooral gezegd dat de afvalstoffenheffing niet omhoog gaat en wij gaan deze stappen eerst nemen. De derde stap is dan om te kijken of de afvalstoffenheffing naar beneden kan of dat zelfs diftar ingevoerd kan worden. Maar aan die stap zijn wij in deze begroting nog niet toe. De SGP en andere fracties hebben hun zorgen geuit over de begraafplaats. Wij herkennen die zorg wel. Wij realiseren ons en hebben ons terdege gerealiseerd dat wij vaart moeten maken met de uitbreiding. Maar tot nu toe ziet het ernaar uit dat de capaciteit voldoende is tot in ieder geval eind 2021. Wij zijn al verder dan het plan van aanpak dat onlangs in de krant stond. Wij zijn echt al met plannen en uitwerkingsplannen bezig om dit voor elkaar te krijgen. Dus wij herkennen de zorgen, maar wij pakken dit met grote vaart op.'

De heer TOP:

'Twee opmerkingen hierover. Allereerst maken de begrafenisondernemers zich wel degelijk zorgen omdat na de aanleg van een begraafplaats deze wel een jaar of drie moet inklinken voordat de begraafplaats gebruikt kan worden. Als wij dan kijken naar de huidige situatie en wij tellen daar drie jaar bij op, dan is het eind 2020 en is het bijna 2021. Er is dus meer haast dan u doet voorkomen.'

Wethouder DORRESTIJN:

'Dat is zeker niet mijn bedoeling. Mijn bedoeling is om te zeggen dat wij die urgentie juist wel sterk herkennen. Met de huidige groei van Barneveld gaan wij ervan uit dat de begraafplaats eind 2021 vol is. Wij hebben nu een plan van aanpak gemaakt waarbij wij ermee rekening houden dat wij ruim voor 2021 klaar zijn. Dat betekent inderdaad dat wij nu bezig zijn met acties om te zorgen dat het ook voor elkaar komt.'

De heer TOP:

'Het tweede wat ik noemde is dat de begrafenisondernemers aangeven dat zij graag meer contact met de gemeente hierover willen. Zij missen dat.'

Wethouder DORRESTIJN:

'Dat neem ik ter harte. De eerste contacten zijn over en weer gelegd, onder andere met De Laatste Eer. Maar ik neem dat ter harte en wij zullen dat verbeteren als daar behoefte aan is. Dat begrijp ik. Er zijn vragen gesteld over het personeelstekort. Die signalen zijn wel terecht. Zowel de markt als andere gemeenten trekken aan onze mensen. Daarbij hebben wij ook de nodige ambities, wij groeien. Wij hebben veel taken en veel opgaven en wij willen die met snelheid en voortvarendheid blijven uitvoeren. Wij kunnen dus zeker niet uitsluiten dat wij binnenkort capaciteitsuitbreiding nodig hebben. Wij zijn al heel sterk bezig met de voorbereiding om dat voor elkaar te krijgen, want wij willen geen vertraging in de plannen. Maar het is echt wel een probleem. Wij zijn ook aan het nadenken over een wervingsstrategie om ervoor te zorgen dat wij daar ook goed in blijven acteren de komende tijd, want het zal niet minder worden.'

De heer VAN DEN BORN:

'De wethouder zegt dat het een probleem is. Betekent dit dat het nu al consequenties heeft voor inwoners en bedrijven?'

Wethouder DORRESTIJN:

'Nee, het heeft nu geen consequenties voor inwoners en bedrijven. In motie genummerd 7 vraagt het CDA om ledverlichting aan te leggen op het pannaveld bij De Glind. Zoals ons gebruik is, gaan wij in overleg met De Glind om te kijken of zij dat herkennen. Als dat zo is, komen wij met een voorstel. Als ik de motie zo mag interpreteren, kunnen wij in overleg treden met De Glind.'

De heer WESTERNENG:

'Dat is heel fijn, deze toezegging. Maar misschien is het goed om even in herinnering te brengen dat er geld was voor de aanleg van een sportvoorziening. Dat ging niet door. Misschien is dat potje nog

niet helemaal leeg of is het geloosd in het begrotingsoverschot en dan kan het daaruit gedekt worden. Neemt u dat even mee in uw overweging.'

Wethouder DORRESTIJN:

'Het is volgens mij onder andere geloosd in de warmte van het zwembad, zodat ze in De Glind niet heel koud hoeven te zwemmen. U geeft aan: begrotingsoverschot. Dan zouden wij terugkomen naar de raad. Maar nogmaals: het is een goed gebruik om wel in overleg te gaan met De Glind en om te kijken waar zij behoefte aan hebben. Ik denk dat u zich daar wel in herkent.

Voorzitter, volgens mij heb ik mijn vragen beantwoord.'

Burgemeester VAN DIJK:

'Er zijn nog twee vragen overgebleven uit mijn portefeuille. De SGP-fractie vroeg naar het horecaplein en naar het Oktoberfest op het Theaterplein.

De aanpassingen op het horecaplein komen eraan. De voorbereidingen zijn gereed, de aanbesteding is gaande op dit moment.

Het Oktoberfest heeft ook ons verrast en tegelijkertijd is er uitermate goed gecontroleerd toen de signalen kwamen na vrijdagavond. De handhavers keken of men zich hield aan de vergunningsvoorwaarden. U hebt daarover zelf ook signalen afgegeven en die heb ik gekregen. Wij hebben daarop toegezien. Er is door de betrokken organisatoren keurig gewerkt volgens de evenementenverordening die men had. Tegelijkertijd leidde dat wel tot enorme overlast bij de burens, zal ik maar zeggen. De speciale categorie burens is natuurlijk extra prikkelbaar bij deze overlast.

U weet dat wij zes evenementdagen hebben toegestaan op het Torenplein. Als er nieuwe evenementen worden aangevraagd, zullen wij met name op het punt van overleg met de burens en de geluidsniveaus extra alert zijn. Wij zullen dat ook bespreken met de organisatoren van het feest. Die hebben zelf ook aangegeven open te staan voor een overleg hierover, dat hebt u gelezen. Wij zullen bespreken of er eventueel een alternatieve plek is als zij het volgend jaar weer zouden willen doen.

Als dat niet het geval zou zijn en het zou weer op het Torenplein plaatsvinden, dan zal in elk geval over de verlaging van de geluidsnormen worden gesproken met elkaar.

Ik hoop dat ik zo aangeef: ja, dit heeft onze aandacht. Met name de zorg voor de betrokkenen heeft onze aandacht. Zij hebben klachten ingediend en die klachten zijn inmiddels door ons in behandeling genomen en wij hebben er al op gereageerd.'

De VOORZITTER schorst de vergadering op verzoek van de fracties.

De VOORZITTER heropent de vergadering.

De fracties in de tweede termijn

De heer KOREVAAR:

'Voorzitter,

ik wil nog even reageren op een paar puntjes uit de eerste termijn.

De ene fte voor duurzaamheid is toch een fte waar wij als raad vooral trots op mogen zijn want het is een motie die onder andere door Pro'98 is geïnitieerd. Wij waren net verzeild geraakt in een ronde complimenten uitdelen, daarbij is één coalitie nog niet genoemd: de groene coalitie. Hartelijk dank voor de samenwerking, het is ons buitengewoon goed bevallen!

Naar aanleiding van het onderzoek naar de trein merk ik op dat de wethouder aangaf dat die treinen 's nachts gaan rijden. Dat is dus ons punt van zorg. Vandaar dat wij blij zijn met uw ondersteuning voor de toevoeging aan het onderzoek.

Wij willen in het dossier windenergie de druk op de ketel houden. Wij hebben een ambitieuze doelstelling, 20% in 2020. Ook vinden wij de duidelijkheid voor Voorthuizen van buitengewoon groot belang. De wethouder schetst de situatie waarin er breed gedragen en zwaarwegend, met verschillende tussenpauzes, voor de raad onderzoek moet worden verricht. Wij willen gewoon duidelijkheid, dus wij houden dit overeind. Misschien dat dan de zomer net niet gehaald zal worden. Dat vinden wij dan niet zo'n probleem. Maar wij zitten met die doelstelling voor 2020.

Het is ons niet helemaal duidelijk wat wij nu gaan doen met de ledverlichting. De motie van het CDA vraagt om financiering uit deze begroting en de wethouder geeft aan in gesprek met De Glind te gaan en te bekijken wat de vraag daar is. Ik hoor graag straks van het CDA of het dan de motie overeind houdt of dat de fractie meegaat met de wethouder.'

De heer TOP:

'Voorzitter,

allereerst dank aan het college voor de beantwoording van de vragen en het ingaan op de verschillende toezeggingen. Die ga ik niet allemaal langslopen, ik wil er twee punten uit halen. Wat het rondetafelgesprek ten aanzien van de preventieve jeugdzorg betreft zijn wij blij met de toezegging dat daar aandacht voor is in het kader van het beleidsplan. Wij zijn akkoord daarmee. Wij zijn ook content met de toezegging rondom de notitie over de groene daken. Daar kijken wij ook met belangstelling naar uit.

Dan wil ik even ingaan op het amendement en de moties.

Amendement genummerd 1, leges begrafenisrechten: wij hebben begrepen dat de leges nu niet kostendekkend zijn en dat er in het voorjaar van 2018 opnieuw naar gekeken gaat worden. Dat is voor ons reden om niet voor dit amendement te zijn.

Motie genummerd 3, de windmolens: als SGP vinden wij het belangrijk dat wij dit proces zorgvuldig doen, dat wij de raad daar ook goed in betrekken en dat wij draagvlak in de gehele gemeente hebben. Daarom zijn wij het eens met het college dat hier niet mee akkoord gaat. Wij zijn tegen deze motie. Wij zijn voor motie genummerd 4.

Motie genummerd 5 komt op ons sympathiek over. Ten aanzien van de laaggeletterdheid maar, zoals wij aangaven, wij zouden dit graag integraal willen bezien. Daarom vinden wij de motie op dit moment overbodig en zijn wij tegen deze motie.

Motie genummerd 6, de railterminal: als SGP vinden wij dat, als de railterminal er komt, het goed is dat wij deze punten hebben meegenomen. Daarom zijn wij voor deze motie.

Ook zijn wij voor de motie genummerd 7, ledverlichting in De Glind.'

De heer SCHEIJGROND:

'Voorzitter,
ik ga niet overal lang op in.

Allereerst de grafrechten: vorig jaar stond al in de begroting dat het onderzoek er zou komen. Dat is dus nu wat later, maar wij kunnen wel op de klompen aanvoelen dat de leges omhoog moeten wil het kostendekkend worden. Als wij daar nu mee wachten, zal dat later misschien nog meer zijn. Wij steunen het amendement niet.

Dan zijn er veel bedankjes en complimenten geweest en die steunen wij allemaal! Alleen de griffier is nog niet bedankt en geccomplimenteerd maar dat houden wij een maandje aan. Datzelfde geldt voor de gemeentesecretaris. Wat ons betreft, zouden wij dat ook moeten doen met de motie over de windmolens. Daar gaan wij volgende maand over spreken en ons advies aan Pro'98 is om die motie aan te houden. Bedenk wel dat, als wij hem nu weg stemmen, hij volgende maand niet opnieuw mag worden ingediend omdat dat binnen twee jaar is. Houd dat in het achterhoofd. Misschien zouden wij hem dan wel steunen.

Wat de rest betreft denk ik dat ik de burgemeester blij ga maken: die steunen wij gewoon allemaal en daar gaan wij verder niet op in.'

De heer VAN DEN BRINK:

'Voorzitter,
waarschijnlijk ben ik hem vergeten of het is niet beantwoord. Ik had nog een vraag over de plannen voor een aparte woonwijk voor ouderen. Wil het college daar nog een reactie op geven?'

De heer WESTERNENG:

'Voorzitter,
ik wil even terugkomen op de evenementen. Wij hebben een centrum dat wij levendig willen hebben. Wij hebben daar beleid over afgesproken; zes evenementen. De mensen zijn keurig binnen de regels gebleven. Het kan zijn dat er klachten zijn, maar het mag toch niet zo zijn dat die klachten ertoe leiden dat wij ons hele beleid en de levendigheid van het centrum ter discussie gaan stellen. Wonen in het centrum heeft veel voordelen en een paar nadelen. Ik denk dat wij dat wel in het achterhoofd moeten houden. Sterker nog, op de voorgrond moeten houden.
Het amendement genummerd 1, over de grafrechten: ik kan zeggen dat ik helemaal op de lijn zit zoals de heer Scheijgrond die zojuist heeft neergezet. Wij zullen het amendement niet steunen, om dezelfde redenen. Als u goed geluisterd hebt, weet u wat die zijn.'

De heer HEEMSKERK:

'Ik wil het CDA het volgende vragen. Er staat: mensen die om evenementen heen wonen. Het ging hier ook om een groep kwetsbare mensen, oudere mensen die daar heel veel last van gehad hebben. Weegt het CDA dat ook, ondanks dat de organisatoren zich hebben gehouden aan de regels?'

De heer WESTERNENG:

'Ja, dat wegen wij allemaal mee.'

De heer HEEMSKERK:

'Dan is het jammer dat het zojuist niet even terugkwam in uw verhaal. Dat was wel mooi geweest.'

De heer WESTERNENG:

'Ik heb gezegd dat het wonen in het centrum lusten en lasten geeft. De lusten zijn dat men dichtbij de kerk woont, dichtbij een verpleeghuis, dichtbij de winkels. Fantastisch. Maar af en toe zijn er ook evenementen in het centrum en dat hoort er gewoon bij. Of men nu kwetsbaar is of oud of jong, dat hoort er gewoon bij.'

De heer VAN DER LUBBE:

'Om misschien een beetje tussen de SGP en het CDA in te staan als Pro'98: de voorzitter noemde twee zaken. Van één zaak dacht ik dat het eigenlijk vreemd was, wij gaan kijken of wij de geluidsnormen gaan aanpassen. Dat vind ik vreemd, want wij hebben daar regels over afgesproken. Klaar.

Wat de voorzitter ook zei, was dat wij moeten gaan kijken met de initiatiefnemers of er geen betere plek is voor dit evenement. Het lijkt mij een goede suggestie om daarnaar te kijken.'

De heer WESTERNENG:

'Prima. Als dat er maar niet toe leidt dat het aantal evenementen afneemt, dat heb ik zojuist ook gezegd. De levendigheid die men wil in het centrum moet niet in de gevarezone komen, dat zouden wij niet willen. Maar als in goed overleg naar een andere locatie kan worden gegaan, is dat prima.'

De heer VAN DEN BORN:

'Ik sta niet tussen SGP en CDA in. Ik heb geen interruptie, maar ik wil de heer Westerneng voor de volledige 200% steunen in zijn betoog.'

De heer WESTERNENG:

'Dank u wel. Mijnheer de voorzitter, ik wil de heer Van den Born hiervoor bedanken.

Motie genummerd 3: wij adviseren Pro'98 heel sterk, net als de heer Scheijgrond zojuist aangaf, om de motie even in de zak te houden. Want op dit moment zitten wij toch een beetje op de lijn van de wethouder. Maar wij vinden de motie wel erg sympathiek. Houd hem nog even aan, dat zou ons advies zijn.

Motie genummerd 4 gaan wij steunen.

Motie genummerd 5 gaan wij steunen.

Motie genummerd 6: met de uitleg die zojuist gegeven is door Pro'98 gaan wij hem steunen.

Motie genummerd 7, de ledverlichting, steunen wij natuurlijk ook. Dat is logisch. En wat let u om deze te steunen.'

De VOORZITTER herinnert aan de vraag van de heer Korevaar over de dekking.

De heer WESTERNENG:

'Wij willen die motie heel graag in de lucht houden. Ik denk zelfs dat, als wij die motie in de lucht houden en hij steun krijgt, het de wethouder alleen maar makkelijker maakt in het gesprek met de vereniging. Dan is er al dekking en dan kunnen wij samen met de vereniging overleggen over hoe en wanneer wij dat gaan doen. Het is alleen maar een ondersteuning, denk ik.'

De heer KOREVAAR:

'Maar dan geven wij op dit moment een carte blanche af want ik heb geen idee wat...'

De VOORZITTER wijst erop dat het een motie is en geen amendement. Het college wordt opgeroepen een uitwerking te geven aan een wens die leeft bij de raad. Daarvan heeft het college gezegd dit te gaan doen na overleg met betrokkenen. Het college zal vervolgens naar de raad komen met een voorstel voor de dekking.

De heer WESTERNENG:

'Ja, Dus wij houden de motie in leven.'

De heer KOREVAAR:

'Wat de motie over de windmolens betreft: ik heb met mijn fractie afgesproken dat wij deze motie aan zullen houden tot de volgende raadsvergadering.'

De VOORZITTER concludeert dat motie genummerd 3 geen onderdeel meer uitmaakt van de beraadslaging.

De VOORZITTER herinnert aan de vraag van de heer Van den Brink over de woonvoorziening voor ouderen.

WETHOUDER DE KRUIJF:

'Voorzitter,

het signaal dat wordt afgegeven door die discussie begrijpen wij heel goed. Daar zijn wij natuurlijk ook mee bezig. Wij hebben ook gesproken met de heer Boonstra die zich nogal roert in de krant. Wij kijken naar invulling, maar wij hebben wat twijfel bij de vraag of dat op de wijze moet zoals hij het daar voorstelt. Ik wil dat hier in het openbaar zeggen, want wij merken dat heel veel inwoners veronderstellen dat het een fantastisch idee is en zij reageren allemaal via de mail. Wij willen toch wel wat meer gedegen naar zo'n aanpak kijken als wat ons hier nu wordt voorgelegd. Wij kijken dus met enige terughoudendheid naar de ideeën van de heer Boonstra. Ik maak het maar heel strak.'

De heer VAN DEN BRINK:

'Dank u.'

De VOORZITTER vraagt of de raad behoefte heeft aan een pauze.

Dit is niet het geval.

Besluitvormend gedeelte

10. Programmabegroting 2018

(Raadsvoorstel nr. 17-85)

Het amendement genummerd 1 van Fractie van den Brink en Burger Initiatief, betreffende de grafrechten, wordt niet gesteund door de fracties van SGP, Pro'98, ChristenUnie, CDA, en VVD. Het amendement wordt gesteund door de fracties van Burger Initiatief en Van den Brink. Het amendement is verworpen 26 stemmen tegen en 4 stemmen voor.

De motie genummerd 4 van Pro'98, betreffende de VVB parkeerplaats, wordt gesteund door de fracties van SGP, Pro'98, ChristenUnie, CDA, Burger Initiatief, VVD en Van den Brink. De motie is aangenomen met 30 stemmen voor.

De motie genummerd 5 van Pro'98, betreffende laaggeletterdheid, wordt gesteund door de fracties van Pro'98, ChristenUnie, CDA, Burger Initiatief, VVD en Van den Brink. De motie wordt niet gesteund door de fractie van de SGP. De motie is aangenomen met 23 stemmen voor en 7 stemmen tegen.

Stemverklaring:

De heer VAN DEN BORN:

'Er is al voldoende betaald aan onderzoeken door de gemeente in het verleden. De VVD-fractie vindt dat het tijd wordt dat alle kosten door het bedrijfsleven betaald worden. Daarom steunen wij deze motie niet.'

De motie genummerd 6 van Pro'98, betreffende de consequenties van de railterminal, wordt gesteund door de fracties van SGP, Pro'98, ChristenUnie, CDA, Burger Initiatief en Van den Brink. De motie wordt niet gesteund door de fractie van de VVD. De motie is aangenomen met 27 stemmen voor en 3 stemmen tegen.

De motie genummerd 7 van het CDA, betreffende de (LED)verlichting in De Glind, wordt gesteund door de fracties van SGP, Pro'98, ChristenUnie, CDA, Burger Initiatief, VVD en Van den Brink. De motie is aangenomen met 30 stemmen voor.

Stemverklaringen:

De heer TOP:

'Als SGP stemmen wij in met de Begroting, met inachtneming van hetgeen daarover in het coalitieprogramma is overeengekomen.'

De heer VAN DEN BRINK:

'Eenzelfde reactie.'

Het raadsvoorstel is met algemene stemmen, zonder hoofdelijke stemming, aangenomen.

11. Onderwerpen Lange Termijn Agenda (LTA) 2017-2021
(Raadsvoorstel nr. 17-83)

Het raadsvoorstel is met algemene stemmen, zonder hoofdelijke stemming, aangenomen.

12. Belastingverordeningen 2018
(Raadsvoorstel nr. 17-81)

Het raadsvoorstel is met algemene stemmen, zonder hoofdelijke stemming, aangenomen.

13. Sluiting

De VOORZITTER leest het ambtsgebed voor en sluit de vergadering.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 13 december 2017.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

