Afdeling: Ruimtelijke Ontwikkeling
Mail behandelaar: **w.kuik@barneveld.nl**
Telefoonnummer: **279**

Raadsvoorstel nr. 18-12
Barneveld, 24 januari 2018
Portefeuillehouder: A. de Kruijf

Onderwerp: **Bestemmingsplan Prinsenweg I.**

Aan de raad,

Gevraagde beslissing:
1. in te stemmen met de Staat van wijzigingen van het ontwerpbestemmingsplan (bijlage 1);
2. het bestemmingsplan “Prinsenweg I” met planidentificatie NL.IMRO.0203.1437-0002 in elektronische vorm vast te leggen en in die vorm gewijzigd vast te stellen;
3. gelijktijdig een volledige verbeelding op papier vast te stellen;
4. voor het bestemmingsplan “Prinsenweg I” geen exploitatieplan vast te stellen.

1. Inleiding
Voor een perceel aan de Prinsenweg (ongenummerd), ten westen van nr. 1, te Voorthuizen is in 2016 een verzoek ingediend om een vrijstaande woning te realiseren met toepassing van de Regionale Beleidsinvulling Functieverandering en Nevenactiviteiten 2008/2012. Dit beleid biedt de mogelijkheid om onder voorwaarden woningen in het buitengebied te realiseren in ruil voor het slopen van agrarische bedrijfsgebouwen en het beëindigen van de agrarische onderneming(en). Voor de sloop van minimaal 1.000 m² voormalige agrarische bedrijfsgebouwen mag ter compensatie één vrijstaande woning worden gerealiseerd.

U heeft op 22 maart 2017 de kaders van het “Functieveranderingsbeleid Regio Food Valley 2016” vastgesteld en besloten dat 17 januari 2017 als grens wordt gehanteerd tussen toepassing van het voorgaande en geactualiseerde functieveranderingsbeleid. Omdat het verzoek is ingediend vóór die datum is het voormalige functieveranderingsbeleid (uit 2008 en 2012) van toepassing op het voorliggende plan.
Voor het mogelijk maken van een woning op het betreffende perceel aan de Prinsenweg worden 1.000 m² zogenaamde 'restmeters' ingezet van het voormalige agrarisch bedrijf aan de Postweg 30 in De Glind. Deze sloopmeters zijn planologisch en juridisch al geborgd en deze locatie is in het voorliggende bestemmingsplan daarom niet meegenomen.

De planlocatie aan de Prinsenweg (ongenummerd) ligt grotendeels in het bestemmingsplan “Buitengebied 2012” en zoals nadien door het college gewijzigd en in werking getreden, door de raad herzien en in werking getreden. De locatie heeft de bestemming 'Agrarisch' (zonder bouwvlak), gedeeltelijk de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 1' met de functieaanduiding 'hoge verwachtingswaarde', en de gebiedsaanduidingen 'reconstructiewetzone - verwevingsgebied GV' en 'kernrandzone'. Realisatie van een woning is binnen deze bestemming niet toegestaan.
Een gedeelte van de planlocatie ligt in het Nijkerks bestemmingsplan "Buitengebied 2009" met de bestemming 'Bos'. Vanwege de gemeentegrenscorrectie met de gemeente Nijkerk - welke in 2014 heeft plaatsgevonden - ligt het gehele plangebied binnen de gemeente Barneveld.

Om de realisatie van een woning mogelijk te maken is het bestemmingsplan “Prinsenweg I” opgesteld. Het ontwerpbestemmingsplan heeft ter inzage gelegen van 17 november tot en met 28 december 2017.

2. Door de raad gestelde kaders
Het vigerende bestemmingsplan “Buitengebied 2012” is vastgesteld op 28 mei 2013. U bent bevoegd om het bestemmingsplan al dan niet te herzien voor het voorliggende verzoek. Op het plan is de Regionale Beleidsinvulling Functieverandering en Nevenactiviteiten 2008/2012 van toepassing.

3. Effect
Het plan beoogt de realisatie van één vrijstaande woning met inzet van sloopmeters.

4. Argumenten
1.1 Er zijn wijzigingen nodig ter verbetering van het bestemmingsplan
Er is één zienswijze naar voren gebracht op het ontwerpbestemmingsplan, maar de zienswijze is niet-ontvankelijk verklaard omdat de zienswijze per e-mail is ingediend, zonder digitale legitimatie/handtekening. De ingekomen reactie ziet echter uitsluitend op een algemeen belang, namelijk op de overzichtelijkheid van

het kruispunt van de Prinsenweg met de Rubensstraat. Het inrichtings- en beplantingsplan zoals was opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan zou mogelijk de overzichtelijkheid van het kruispunt kunnen aantasten. Gelet op deze ingekomen reactie heeft de gemeentelijke verkeerskundige het plan op dit punt nog eens bekeken en heeft geconcludeerd dat de ingekomen reactie een terechte opmerking bevat. De reactie heeft geleid tot aanpassing van het inrichtingsplan (bijlage 1 behorende bij de regels) ter hoogte van de kruising Prinsenweg-Rubensstraat.

Daarnaast worden enkele ambtshalve wijzigingen voorgesteld. De wijzigingen zien op een aanpassing van de regels aan de actuele standaardregels. Verwezen wordt naar de bijgevoegde Staat van wijzigingen.

2.1 Uw raad is bevoegd het bestemmingsplan vast te stellen
Het college is belast met de voorbereiding van het bestemmingsplan. Op grond van artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening (Wro) is de raad bevoegd om het bestemmingsplan vast te stellen. Het bestemmingsplan moet conform de artikelen 1.2.1 tot en met 1.2.5 van het Besluit ruimtelijke ordening in elektronische vorm vastgelegd en vastgesteld worden.
De wijzigingen - zoals genoemd onder 1.1 - ten opzichte van het ontwerpplan zijn opgesomd in de bijgevoegde Staat van wijzigingen.

3.1 Het is een wettelijke vereiste om een papieren versie vast te stellen
Op grond van artikel 1.2.3 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) moet de raad gelijktijdig met de vaststelling van het bestemmingsplan in elektronische vorm een volledige verbeelding daarvan op papier vaststellen.

4.1 Een exploitatieplan is in dit geval niet nodig
Op grond van artikel 6.12, eerste lid van de Wro stelt de gemeenteraad een exploitatieplan vast voor gronden waarop een bouwplan voorkomt dat in het Bro is aangewezen. Nu het onderhavige plan de bouw van een woning mogelijk maakt, is dit aan de orde. In afwijking hiervan kan de gemeenteraad in een aantal situaties echter besluiten geen exploitatieplan vast te stellen. Deze situaties zijn omschreven in artikel 6.12, tweede lid Wro en in artikel 6.2.1a Bro.

Doordat het verhaal van de kosten van de grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden anderszins verzekerd is, het bepalen van een tijdvak of fasering niet noodzakelijk is en het stellen van eisen, regels of een uitwerking van regels niet noodzakelijk is, behoeft uw raad op grond van artikel 6.12, tweede lid Wro in dit geval geen exploitatieplan vast te stellen.

5. Uitvoering

Planning:

Na vaststelling ligt het bestemmingsplan voor de duur van zes weken ter inzage.
Tijdens deze periode kunnen belanghebbenden beroep instellen indien die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten dat zij geen zienswijze naar voren hebben gebracht. Wat betreft de wijzigingen die de raad bij de vaststelling heeft aangebracht, kan een belanghebbende beroep instellen ongeacht of hij eerder een zienswijze naar voren bracht.
Ook kan tijdens deze periode een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend bij de Voorzitter van de genoemde Afdeling bestuursrechtspraak. Anders treedt het besluit in werking één dag na afloop van de beroepstermijn.

Communicatie:

Op de website www.ruimtelijkeplannen.nl en bij het servicepunt Bouwen, Wonen en Leefomgeving zijn de stukken te raadplegen.

6. Financiële gevolgen

De kosten van de planherziening en de daarmee samenhangende kosten (zoals planschade) komen voor rekening van de aanvrager

Burgemeester en wethouders van Barneveld,

de secretaris,	de burgemeester,
H.F.B. van Steden	dr. J.W.A. van Dijk

Bijlagen:
1. Staat van wijzigingen
2. Bestemmingsplan “Prinsenweg I”