

Notulen van agendapunten 6 en 7 van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Barneveld gehouden op 14 november 2018

Aanwezig zijn de raadsleden:

mevrouw M.H. Blankenburgh-in 't Anker
de heer T. den Boon
de heer J.W. van den Born
de heer T.N. Bos
de heer R. van den Broek
mevrouw W.T. van den Broek-Westerneng
de heer H. Brul
de heer A. Flier
de heer W. Hazeleger
mevrouw W. Heijkoop-van Maanen
de heer W.A. Knapen
de heer L. de Knegt
de heer A.W. Korevaar
de heer S.J. Lasscher
mevrouw G. Lenters
de heer M. Lentink

de heer F.J. van der Lubbe
de heer G. Ploeg
mevrouw M.H.J. Pluimers-Foeken
mevrouw S.J.W. Reemst-Start
de heer L.J. Scheijgrond
de heer J.M. Schipper
de heer P.W. Spruijt
de heer J. van der Tang
de heer J. Top
de heer J.A. van den Top (vanaf 18.13 u)
de heer D.G. de Vries
mevrouw A.S. Wassink-van Bochove
de heer A.J. Westerneng
de heer H.W. Wiesenekker
mevrouw J.A.G.M. van den Wildenberg

Voorzitter	:	de heer dr. J.W.A. van Dijk
Griffier	:	de heer I. Bakker
De collegeleden	:	de heer A.H. van de Burgwal, de heer P.J.T. van Daalen, mevrouw D. Dorrestijn-Taal en de heer A. de Kruijf
Gemeentesecretaris	:	de heer H.F.B. van Steden
Verslag	:	mevrouw M.J. Strijbos-Vermeulen

7. Programmabegroting 2019

Algemene beschouwingen van de fracties en indienen amendementen en moties

Mevrouw PLUIMERS:

'Dank u wel, voorzitter,

ik zal weinig woorden wijden aan de begroting zelf, deze krijgt in algemene zin onze goedkeuring.

Afgezien van een paar accentverschillen is het wel duidelijk wie de nadruk legt in dit college. Dat is namelijk de SGP. Dat heeft voordelen en nadelen. Het voordeel is dat deze begroting er begrotingstechnisch degelijk en goed uitziet. Daar willen wij onze compliment voor uitdelen.

Wij wensen het college heel veel succes in zijn poging om de enorme kostenstijging van de jeugdhulp te beperken door de lobby richting Den Haag. Wij weten dat wethouder Van Daalen hier al veel tijd in gestoken heeft en ook zal blijven doen, want zo kennen wij hem tenslotte. Daarom zal ik overgaan tot het echt interessante deel van deze avond, de Algemene Beschouwingen.

o *Veiligheid*

Veiligheid is een bijzonder belangrijk en waardevol iets. Wij hebben veel waardering voor de serieuze houding en de inzet van zowel de politie als de gemeente als de Boa's voor dit thema. Lokaal Belang heeft met regelmaat contacten met betrokkenen en die zijn erg goed en concreet. Ook daar complimenten voor. Helaas bleek ook weer dat drugshandel, afvaldumpingen en andere druggerelateerde zaken, flink toenemen. Wij willen dan ook graag dat de keuzes binnen het domein veiligheid worden uitgebreid met het signaleren van drugs en drugshandel door Boa's. In de begroting lezen wij namelijk geen wezenlijke en structurele beleidstoevoeging op dit punt. Hiervoor dienen wij een concrete motie in.

Dan zien wij ook graag een camera op parkeerplaats De Vetkamp geplaatst worden. Onlangs verscheen er in de krant een artikel over de al langer bestaande problemen op deze parkeerplaats, inbraken, diefstallen en mogelijk zelfs drugshandel. Het is vrij eenvoudig om hier een camera te plaatsen. Daarbij doen wij ook de oproep om te kijken naar de invloed van de

hoogte van de heg en het verbeteren van de verlichting. Het is er nogal donker. Hiervoor dienen wij ook een motie in, mede ondertekend door het CDA.

- **HAP**

Je zult maar na vijf uur in het weekend of door de week een dringend medisch probleem hebben. Helaas, dan moet je naar Amersfoort. Dit is zeker in de avond of de nacht voor ouderen of mensen die geen auto hebben echt ingewikkeld. Lokaal Belang heeft eerder gepleit voor het actief in gesprek gaan met de betrokken mensen aangaande de openingstijden van de huisartsenpost. Ook is er sprake van een nieuwe situatie. Want, viel de HAP eerst onder 'Primair', nu valt deze onder 'Eemland'. Ofwel: een nieuwe ronde, nieuwe kansen dus. Verder spraken wij gisteren nog personeel van de HAP en dat gaf aan behoefte te hebben aan de HAP in Barneveld. De HAP moet zeven dagen per week, in het weekend en na kantooruren open. Zeker met het oog op de snelle en forse groei van de gemeente, kan er echt niet meer gewacht worden. Want als het gesprek niet gestart wordt, komt het er sowieso nooit. Dus wij dienen ook hiervoor een motie in.

- **Bestuur**

Wij lezen dat de gemeente graag de *kwaliteit van de dienstverlening* wil verbeteren, uit wil gaan van gelijkwaardigheid en wil gaan van beleidsmaker naar netwerkpartner. Oftewel: samenwerken met burgers. Dat is op zich een nobel streven. Maar dat doen wij toch al? Onze gemeente kenmerkt zich juist bij uitstek door een hoge mate van betrokkenheid in de vorm van onder andere Plaatselijk Belangen en wijkplatforms. Lokaal Belang ziet hier het ontstaan van allerlei extra clubjes en overlegmomenten. Er wordt wel gesproken over dat ieder zijn eigen verantwoordelijkheid heeft, maar er zijn zorgen rondom de marginalisering van de rol en het gezag van de raad. Ik heb een artikel gelezen bij de Nederlandse Vereniging voor Raadsleden en ik raad iedereen aan om dat ook te doen.

Ik doe hierbij dan ook een oproep aan alle partijen en het huis om zeer alert te zijn als het gaat om de ontwikkelingen op dit gebied. Want nu lijkt het net alsof wij als volksvertegenwoordigende raad onze achterban niet goed zouden vertegenwoordigen. En draait het hierbij niet gewoon primair om een goede communicatie naar de inwoners? Lokaal Belang denkt van wel. Die moet gewoon tiptop in orde zijn. Helaas schort het daar nog wel eens flink aan. Wij krijgen met grote regelmaat mails en telefoontjes van inwoners die echt teleurgesteld zijn over niet tijdige, niet transparante en onvolledige communicatie. Inwoners voelen zich niet serieus genomen en beloften worden niet nagekomen. En dat is heel erg jammer. Een voorbeeld: de speeltuin aan de Buru. Die zou er in juni dit jaar zijn. Helaas. Ik kom zo nog met een andere belofte. Er is hier een grote verbeterslag te maken. Graag een toezegging om daadkrachtig en concreet aan de gang te gaan met de manier van communiceren met inwoners, waarbij de rol van de raad als hoogste orgaan recht overeind blijft.

Dan een volgende stap, namelijk het communiceren via een *live chat*. Het is zo van deze tijd. In de begroting wordt weliswaar gesproken over 'ervaring opdoen met chatten', maar dit is veel te weinig concreet. Wij dienen een motie in om het een en ander goed en helder met elkaar af te spreken.

Als er één ding is wat met stip op nummer één staat en waarin geïnvesteerd moet worden, dan is dat de *regie op wegwerkzaamheden*. Barneveld zucht daar al lange tijd onder. Alles lijkt wel tegelijk te gaan, de gemeente zat nogal op slot. Lokaal Belang juicht investeringen in goede en veilige wegen natuurlijk toe. Maar het mag niet zo zijn dat vervolgens inwoners en bedrijven forse problemen ondervinden om het dorp in en uit te komen. Het was echt een chaos. Ook hier geldt: eens, maar nooit weer. Daarom een motie om de al voorgestelde investeringen met betrekking tot de capaciteit van medewerkers in ieder geval aan te wenden voor het versterken van de positie 'regie infrastructurele werken'.

- **Leefomgeving en groen**

Wij zijn verheugd dat het college in Voorthuizen bij bouwplannen rondom de Kerkstraat de opdracht gegeven heeft tot het maken van een Boom Effect Analyse (BEA). Kijk, zo moet het dus. Eindelijk. Wij zullen het college eraan houden te allen tijde deze BEA op te stellen bij grotere projecten zoals woonwijken en het waardevolle mitigerend effect van bomen en groen op het klimaat, zoals bijvoorbeeld in het kader van verdroging en hittestress, mee te nemen. Dat is een belofte aan het college.

- **Belastingen**

Vorig jaar werd nog gesteld dat de gemeente graag service levert aan de inwoners: zij mochten kiezen voor een grotere klike, een kleinere klike, geen klike (zakken), waarbij nadrukkelijk in alle gemeentebereichten werd gesteld dat het helemaal gratis was. De ChristenUnie deelde met een kekke infographic haar blijdschap over het wisselen van maar liefst 8.000 klike's. Maar het was toch niet gratis en dat vergaten de ChristenUnie en de gemeente er even bij te zeggen. Destijds is

ontkend dat deze service tot verhoging van de belastingen zouden kunnen leiden. Dat 'gratis' bleek dus een wassen neus en Lokaal Belang ziet dit als een niet nagekomen belofte aan de goedwillende burger. Wij lezen in de begroting dat de gemeente de inwoner positief wil stimuleren, pagina 37, met betrekking tot *afvalscheiding*. Nu, als je de inwoner honing belooft en daar azijn van maakt, gaat er iets niet goed. Als de gemeente daadwerkelijk de afvalscheiding wil stimuleren, dan moet de gemeente visie en daadkracht tonen en niet de inwoner een straf uitdelen. Bij deze een oproep om in de toekomst bij de hercalculatie van de afvalstoffenheffing nog eens heel goed na te denken.

Afval is geld, dat is duidelijk, maar in dit geval kan deze extra rekening niet bij de burger worden neergelegd.

En dat is een tweede punt van zorg. Enkele partijen, waaronder Pro'98, VVD en Burger Initiatief, vinden het kennelijk een prima idee om Diftar te gaan invoeren, zo bleek uit hun verkiezingsprogramma en de behandeling in de commissie van twee weken geleden. Hebben deze partijen dan weinig zicht op de bestaande ontwikkelingen in Nederland? Ofwel: de grote hoeveelheden afvaldumpingen die de natuur beschadigen? Onlangs verscheen nog een uitgebreid artikel in de Barneveldse Krant van een boswachter van Staatsbosbeheer die direct de afvaldumpingen zag toenemen in relatie met het beleid dat gemeenten voeren. En wat te denken van de verhoudingen in de buurt? Met gemak dump je je afval in de klike van een ander. Hoe willen Pro'98, VVD en Burger Initiatief dat voorkomen? Kliko-Boa's? Sloten op de klike's? Een hoogst onwenselijke ontwikkeling, zeker als inwoners al zo hun best hebben gedaan. Het is erg belangrijk om het draagvlak en de goede wil van inwoners te behouden en onze omgeving te beschermen. Wij komen met een motie om de Diftar-optie af te wijzen. Ja, wij vinden dat wij hier op voorhand een uitspraak over moeten doen. Dat is een bewuste keuze.

- *Duurzaamheid*

Het moge duidelijk zijn dat Lokaal Belang duurzaamheid meer dan serieus neemt. De ambitie met betrekking tot zonnepanelen en zonne-energie vinden wij te laag en te afwachtend. Het kan aantoonbaar beter. Mijn collega mevrouw Gonda Lenters zal bij het volgende agendapunt een motie indienen om het ambitieniveau sneller en actiever te verhogen.

Daarnaast maken wij ons zorgen over een zin in de begroting, bevestigd door de wethouder in de commissie: op korte termijn 4 tot 8 windturbines, ofwel 4 tot 8 Euromasten in onze gemeente. Maar het college gaat ook kijken naar nóg meer windturbines op langere termijn. Het moge duidelijk zijn dat Lokaal Belang om vele redenen zeer tegen deze plaatsing in onze mooie gemeente is. Wij zullen het proces nauwlettend volgen en alles wat in onze mogelijkheden ligt doen om deze industriële inrichtingen in onze gemeente te voorkomen. Het kan en moet anders en ook dat is een belofte.

- *Zorg*

Het nadeel van de nadruk van de SGP op de begroting is dat het hen gelukt is om van invloed van de gemeente op het privé domein van onze inwoners structureel beleid te maken. De SGP wil heel graag dat het college gaat werken aan activiteiten om een relatiebreuk te voorkomen. Dat vinden wij echt onbegrijpelijk; een college dat inbreuk wil maken op het privéleven van inwoners. Laat het volstrekt helder zijn dat relatiebreuken, speciaal waar kinderen bij betrokken zijn, vreselijk ingrijpend kunnen zijn. Maar daar horen familie, vrienden, professionele zorgverleners dan wel juristen om heen te staan. En geen ambtenaren van de gemeente.'

De heer DE KNEGT:

'Een korte vraag: waaruit heeft mevrouw Plumers gehaald dat door deze beleidstoevoeging achter de voordeur wordt gekomen? Ik heb dat, dacht ik, niet in de begroting gelezen en ook niet in de beantwoording van vragen die gesteld zijn naar aanleiding van de begroting. Dus waar is vandaan gehaald dat het achter de voordeur komt? Dat is op dit moment de vraag. De discussie volgt denk ik nog.'

Mevrouw PLUIMERS:

'Wij lezen dat er geld gestoken wordt in het voorkomen van relatiebreuken. Daar maken wij uit op dat de gemeente actief wil ingrijpen in situaties waarbij relaties onder druk staan. Dat vinden wij geen taak van de overheid. Achter de voordeur is dus eigenlijk een soort voorbeeld, een soort spreekwoord of hoe men dat ook wil noemen, om aan te duiden dat wij vinden dat het niet een taak is van het college om zich met relatiebreuken te bemoeien.'

De heer DE KNEGT:

'Dat is inderdaad een verduidelijking en dat haalt natuurlijk ook wel een beetje de lading weg, want als

u spreekt over 'achter de voordeur', dan spreken wij over zaken waarin de overheid actief ingrijpt in een gezinssituatie. Dat is hier duidelijk niet de bedoeling. Het gaat om activiteiten die georganiseerd worden, het coördineren daarvan en daarvanuit de gemeente een coördinerende taak in te hebben. Dat is, met permissie, wat anders dan achter de voordeur komen en daar actief ingrijpen in een relatie. Dat is ook niet de bedoeling.'

Mevrouw PLUIMERS:

'Dank u wel, voorzitter, dat de SGP het heeft toegelicht. Om heel eerlijk te zijn: de SGP heeft dit in een verkiezingsprogramma geschreven en heeft het in het coalitieakkoord gekregen. Keurig! Gefeliciteerd SGP, want dat is wat jullie willen. Wij zouden een andere keuze hebben gemaakt en die licht ik hier toe.'

De heer SCHEIJGROND:

'Ik wil natuurlijk niets afdoen aan de complimenten aan de SGP van mevrouw Pluimers. Het is heel goed dat zij dit in het coalitieakkoord hebben gekregen.

Vier jaar geleden hebben wij bij de kadernota een motie ingediend, mevrouw Heijkoop heeft zich hier vaak hard voor gemaakt, over activiteiten voor een sterke relatie. Het is mooi, die activiteiten zijn er inmiddels. Hier gaat het alleen nog eens concreet over mensen die een relatie hebben die moeilijk loopt. U vindt dat de gemeente hier niet aan mee moet werken en eigenlijk tegen mensen die met een vraag komen, want daar gaat het om, moet zeggen: wij gaan u niet helpen want dat vinden wij betuttelend. U zoekt het maar uit.'

Mevrouw PLUIMERS:

'Ik weet niet of de heer Scheijgrond in zijn omgeving kennis heeft genomen van hoe verschrikkelijk moeilijk en ingewikkeld scheidingsprocessen en relatiebreuken zijn. Als men ziet wat een enorme hoeveelheid hulpverleners daar al omheen staan, met vrienden en familie, moet dan ook nog een gemeenteamtenaar zich daarmee bemoeien? Er zijn toch zoveel professionals die dit heel goed weten. Er is echt niet nog meer geld nodig. Het is een principiële keuze van Lokaal Belang om te vinden dat dit niet in deze begroting had gehoeven.'

De heer SCHEIJGROND:

'Mijnheer Scheijgrond heeft daar heel veel jaar heel veel kennis van genomen. Eén ding weet ik wel: voor mensen zelf en voor kinderen van mensen, als zij die hebben, is het echt beter als een relatie weer gaat lopen dan dat men uit elkaar gaat. Als de gemeente daar een helpende hand in kan bieden, dan ben ik niet degene, en gelukkig SGP en college ook niet, die zegt: wij helpen u niet, u zoekt het maar uit.'

Mevrouw PLUIMERS:

'Daar wil ik graag op ingaan. Het kan natuurlijk niet zo zijn dat ons wordt aangemeten dat wij tegen mensen die problemen hebben zeggen: wij helpen u niet. Wij vinden dat zorgverleners die hulp moeten bieden. En die zijn er, volop. Daar moeten zij natuurlijk naar toe. Het kan natuurlijk niet zo zijn dat u vindt dat mensen te allen tijde maar bij elkaar moeten blijven. Soms is er sprake van een situatie waarbij het zelfs beter is om, met goede hulp, uit elkaar te gaan. Het kan niet zo zijn dat u vindt dat mensen altijd maar ten koste van alles bij elkaar moeten blijven. Maar daar gaat de discussie natuurlijk niet over.'

De heer SCHEIJGROND:

'Hier worden mij woorden in de mond gelegd. Dat heb ik helemaal niet gezegd. Wij sluiten ons aan bij de SGP. Wij hebben duidelijk gezegd 'mensen de helpende hand bieden die komen'. Dat is eigenlijk ook wat de heer De Knecht zei. Ik heb nooit gezegd: wij moeten gaan zorgen dat mensen koste wat koste bij elkaar blijven. Maar wij moeten ze wel de helpende hand bieden. U zegt dus wel degelijk: die helpende hand willen wij niet bieden.'

Mevrouw PLUIMERS:

'Nu legt de heer Scheijgrond mij woorden in de mond die ik zeker niet uitgesproken heb. Het is misschien best een leuk idee om straks met een kopje koffie deze uitzending nog eens terug te kijken. U hebt wel degelijk woorden van deze strekking gebruikt, namelijk dat mensen bij elkaar moeten blijven.'

De heer SCHEIJGROND:

'Ik zie dat mevrouw Pluimers er ook om moet lachen. Ik denk dat wij het er later nog eens over hebben bij een kopje koffie.'

De heer KOREVAAR:

'Wat ik niet begrijp, is het volgende. Mevrouw Pluimers schetst een situatie waarin allerlei hulpverlening beschikbaar is. Wat is nu het probleem van een Centrum voor Jeugd en Gezin waar al die hulpverleners hun informatie achterlaten en een Centrum voor Jeugd en Gezin waar ouders, op het moment dat het ertoe doet, een prachtige laagdrempelige entree hebben bij die hulpverleners, waar mevrouw Pluimers van schetst dat er veel van beschikbaar zijn. Dat is toch prachtig?'

Mevrouw PLUIMERS:

'Het is voor Lokaal Belang een principiële keuze om te vinden dat wij ons niet hebben te bemoeien, en daar dus ook geen geld voor vrijmaken, met relatieproblemen. Omdat dat de indruk wekt dat wij vinden dat relaties maar altijd bij elkaar moeten blijven of dat de gemeente het wel even weet op te lossen met een dosis geld. Er is geen enkel bewezen effect van dit geld. Wij denken dat er andere prioriteiten moeten worden gesteld.'

De heer KOREVAAR:

'Ik zie geen enkel probleem in de formulering die wij in het coalitieakkoord hebben. Het is een prachtig compromis tussen alle partijen. Pak hem er vooral nog eens bij, want hij is echt heel goed.'

Mevrouw PLUIMERS:

'Nee, ik pak uw verkiezingsprogramma er even bij, want daar ga ik even uit citeren.'

De VOORZITTER wijst erop dat, als er dingen opgezocht moeten worden, hier in tweede termijn op teruggekomen kan worden.

Mevrouw PLUIMERS:

'Wij hebben dus een amendement, mede ondertekend door Burger Initiatief, om deze beleidstoevoeging van structureel 50.000 Euro per jaar vanaf 2020 te schrappen.
Dan nog een vraag aan Pro'98: geldt deze hulp dan ook voor homostellen? En Pro'98, waar was dan de regenboogvlag op Coming Out Day?
Ik sluit af. Lokaal Belang kent u inmiddels als een no-nonsense partij mét principes, die staat voor het creëren van kansen voor onze inwoners, ondernemers en onze omgeving. Daar waar kwaliteit altijd leidend moet zijn en waarbij wij een proactieve en communicatief vaardige houding van de gemeente verwachten. Kortom, wij gaan met volle overtuiging en een opgewekt gemoed verder aan de slag.'

De heer KOREVAAR:

'Er is mij een vraag gesteld. Ik vind het eigenlijk betreuenswaardig om hem te moeten beantwoorden. Maar homo's zijn zeker welkom bij het CJG.'

Mevrouw PLUIMERS:

'Heel mooi. Gelukkig maar.'

De motie genummerd 6 van Lokaal Belang luidt:

Agendapunt: 7

Voorstel: nr.18-67, Programmabegroting 2019

Onderwerp: Investeringscapaciteit BOA's t.b.v. bestrijding drugscriminaliteit

De raad van de gemeente Barneveld in vergadering bijeen d.d. 14 november 2018

De raad,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat:

- De illegale productie van soft- en harddrugs zich de laatste jaren uitbreidt naar de Veluwe.
- De politie steeds vaker drugslabs en hennepkwekerijen aantreft in de Gemeente Barneveld.
- Daardoor de veiligheid van onze inwoners in het geding komt.
- Drugsdealers op verschillende locaties in onze gemeente actief zijn in de avond- of nachtelijke uren;

van mening is dat:

- Het tegengaan van drugscriminaliteit een hogere prioriteit moet krijgen.
- Het verhogen van de pakkans en vervolgen van de overtreders van belang is.
- Onze gemeente schoon en veilig moet zijn en iedereen die daar anders over denkt en naar handelt de consequenties moet ondervinden.
- Onze BOA's een grotere rol toebedeeld dienen te krijgen m.b.t. signalering drugscriminaliteit;

verzoekt het college:

- Extra capaciteit t.b.v. ons BOA-team in te zetten om zich specifiek bezig te houden met het signaleren van drugsactiviteiten

en gaat over tot de orde van de dag.

Indieners:

Lokaal Belang

Mijntje Pluimers
Jan Willem van den Born

De motie genummerd 3 van Lokaal Belang en CDA luidt:

Agendapunt: 7

Voorstel: nr.18-67, Programmabegroting 2019

Onderwerp: Permanent cameratoezicht parkeerterrein De Vetkamp

De raad van de gemeente Barneveld in vergadering bijeen 14 november 2018

De raad gehoord de beraadslaging,

constaterende dat:

- Parkeerterrein De Vetkamp in Barneveld regelmatig in het nieuws komt m.b.t. criminaliteit zoals inbraken. Criminelen slaan al langer toe door bijvoorbeeld radio's of benzine te stelen. Tevens wordt deze locatie regelmatig genoemd als mogelijke locatie waar in de diepe nachtelijke uren drugs gedeald wordt.
- Er niet altijd goed zicht is op de parkeerplaats en er hier en daar 'donkere plekken' zijn.

van mening is dat:

- Het tijd wordt om de Vetkamp te voorzien van permanent cameratoezicht en dit duidelijk kenbaar te maken bij de ingang van het parkeerterrein;

verzoekt het college

- om op korte termijn deze permanente camerabewaking te (laten) plaatsen
- na te gaan of het mogelijk is de verlichting op de parkeerplaats te verbeteren

en gaat over tot de orde van de dag.

Indieners:

Lokaal Belang

CDA

Mijntje Pluimers

Daan de Vries

Jan Willem van den Born

Maarten Schipper

De motie genummerd 5 van Lokaal Belang luidt:

Agendapunt: 7

Voorstel: nr. 18-67, Programmabegroting 2019

Onderwerp: Actieve inzet uitbreiding openingstijden HAP

De raad van de gemeente Barneveld in vergadering bijeen d.d. 14 november 2018

De raad,

constaterende dat

- De Huisartsenpost (HAP) zeer beperkt open is: in het weekend en op feestdagen van 9.00 - 17.00uur.
- Inwoners van de gemeente Barneveld na kantoor tijd en in de avonden nu voor spoedhulp aangewezen zijn op de Huisartsenpost in Amersfoort, met als gevolg meer reistijd.
- Het in de avonden voor met name ouderen, mensen met een beperking, ouders/verzorgers met kleine kinderen en inwoners zonder eigen vervoer een praktisch, logistiek probleem is (of kan zijn) als er voor hulp naar Amersfoort wordt doorverwezen.
- De gemeente Barneveld over een goed bereikbaar Hulpverleningscentrum beschikt met daarin een ingerichte, functionerende huisartsenpost.
- De gemeente Barneveld een groeigemeente is waardoor de vraag naar zorg, naar verwacht mag worden, zal meegroeien;

van mening is dat

- Goede zorg samenhangt met snelheid en bereikbaarheid van die zorg.
- Het zeer wenselijk is voor onze inwoners, dat de huisartsenpost op alle werkdagen van de week, buiten kantooruren en op zaterdag en zondag ook in de avonden, open zou zijn.
- Er gezocht moet worden naar een verbetering in de openstellingstijden van de Huisartsenpost (HAP).
- Daarnaast er in de gemeente Barneveld een apotheek moet zijn waar buiten kantooruren en op zaterdag en zondag de benodigde medicijnen direct kunnen worden opgehaald;

roept het college op

- tot een actieve inzet in bestuurlijk overleg met betrokken partijen om verruiming van de openingstijden (na kantoor tijd, in de avonden) van de Huisartsenpost (HAP) te bewerkstelligen met tevens de beschikbaarheid van een apotheek-afhaalpunt in de gemeente Barneveld

en gaat over tot de orde van de dag.

Indieners:

Lokaal Belang

Mijntje Pluimers
Marleen Blankenburgh

De motie genummerd 7 van Lokaal Belang luidt:

Agendapunt: 7
Voorstel: nr. 18-67, Programmabegroting 2019

Onderwerp: Live-chat optie

De raad van de gemeente Barneveld in vergadering bijeen d.d. 14 november 2018

constaterende dat:

- De huidige maatschappij een moderne, adequate en gemakkelijke manier van communicatie verlangt.
- Een aanzienlijk gedeelte van de burgers van Barneveld toegang heeft tot bijvoorbeeld WhatsApp en hier gebruik van zou maken indien de gemeente Barneveld de mogelijkheid zou bieden tot een live-chat optie (Onderzoek Waar staat Gemeente Barneveld maart/april 2017).
- De gemeente als doel heeft de dienstverlening met burgers te verbeteren.
- Er volgens de conceptbegroting 2019 plannen zijn 'ervaring op te doen met chatten' en dat dit te weinig concreet is;

van mening is dat:

- De digitale dienstverlening en communicatie van de gemeente Barneveld met de burger en ondernemer nog beter kan.
- Een live-chat optie tussen de gemeente en burgers, op de gemeentelijke website en eventueel ook WhatsApp een snelle en eenvoudige manier van communiceren is.
- Een live-chat optie met de gemeente Barneveld, burgers met een beperking kan helpen om op een praktische, snelle manier gemakkelijk in contact te komen met de gemeente;

verzoekt het college

- Een voorstel in de kadernota 2019 op te nemen en uiterlijk in 2019 een live-chat optie met de gemeente Barneveld te realiseren, tenminste gekoppeld aan de openingstijden van het gemeentehuis met mogelijkheden voor uitbreiding

en gaat over tot de orde van de dag.

Indieners:

Lokaal Belang

Mijntje Pluimers
Marleen Blankenburgh

De motie genummerd 2 van Lokaal Belang luidt:

Agendapunt: 7
Voorstel: nr. 18-67, Programmabegroting 2019

Onderwerp: Investeren in ambtenaar regie infrastructuur
De raad van de gemeente Barneveld in vergadering bijeen d.d. 14 november 2018
De raad gehoord de beraadslaging, constaterende dat: • In 2016, 2017 en 2018 aaneensluitend of in overlap een grote hoeveelheid infrastructurele projecten en wegwerkzaamheden zijn uitgevoerd of nog in uitvoering zijn. • De hoeveelheid wegoopbrekingen, werkzaamheden op verschillende plekken tegelijkertijd, telkens wisselende wegomleidingen, gecompliceerde bebording, verkeerde instructies van verkeersregelaars en vertragingen/files hebben geleid tot overlast en frustraties bij inwoners en ondernemers. • Op 3 oktober 2017 in de Barneveldse Krant beterschap is beloofd met de woorden “Naar aanleiding daarvan hebben we intern iemand de extra taak gegeven om het spanningsveld tussen verschillende infrastructurele projecten te overzien. Meerdere wegafsluitingen tegelijkertijd voor alle verkeer zullen niet meer voorkomen”. • Het college wil investeren in uitbreiding van het aantal ambtenaren en extra capaciteit heeft opgenomen in de begroting om in te spelen op groei (qua inwoners en bedrijvigheid) en diverse ontwikkelingen; van mening is dat: • Duidelijke, goede regie nodig is bij afstemming van infrastructurele projecten, waarbij de bereikbaarheid van bedrijventerreinen en woonwijken in de gemeente Barneveld zoveel mogelijk wordt gewaarborgd en gestreefd wordt hinder, chaos en ergernis te voorkomen. • Een intensivering van de rol van de ambtenaar met de taak ‘regie infrastructurele projecten’ noodzakelijk is met het oog op een goede planning, spreiding, organisatie en communicatie; verzoekt het college • in 2019 (en in verdere toekomst) te (blijven) investeren in een ambtenaar regie infrastructuur en gaat over tot de orde van de dag. <i>Indieners:</i> Lokaal Belang Mijntje Pluimers Marleen Blankenburgh
De motie genummerd 4 van Lokaal Belang luidt:
Agendapunt: 7 Voorstel: nr. 18-67, Programmabegroting 2019
Onderwerp: definitieve streep door Diftar als mogelijke vorm van afvalheffing
De raad van de gemeente Barneveld in vergadering bijeen d.d. 14 november 2018

De raad gehoord de beraadslaging,

constaterende dat:

- Het college onlangs in een commissievergadering Diftar genoemd heeft als mogelijke toekomstige vorm van afvalstoffenheffing;

Van mening is dat:

- Het belangrijk is het draagvlak onder en de goede wil van inwoners m.b.t de afvalscheiding te behouden en deze met Diftar onder druk kan komen te staan, hetgeen onwenselijk is.
- Diftar in vele gemeenten in Nederland heeft geleid tot hevige discussies met negatieve gevolgen waarbij inwoners zich keren tegen het afvalbeleid van de gemeente (NRC, 22-8-2018), (o.a. Hengelo, Culemborg, Baarle, Zaanstad, Best, Deventer).
- Diftar zal leiden tot een stijging van zwerfafval o.a. in ons buitengebied en onze bossen wat zeer onwenselijk is. Tevens zal dit leiden tot natuur- en milieuschade.
 - De gemeente Deventer de negatieve gevolgen van Diftar reeds heeft ondervonden en onlangs alle 1.300 afvalbakken moest vervangen omdat er huisvuil in terecht kwam. De krant 'de Stentor' meldde dat het buitengebied van Deventer zucht onder afvaldump in de bossen en in de IJssel na invoering van Diftar. Complete kinderkamers, matrassen, bouwafval en restafval worden gedumpt.
 - Een Boswachter van SBB in de Barneveldse Krant van 24-10-2018 constateert dat er steeds vaker sprake is van afvaldumpingen in de bossen, met de gemeente Barneveld in het bijzonder, waarbij een link valt te leggen met het Diftar beleid van gemeenten.
- Er een grote kans bestaat dat er meer restafval in de PMD kliko zal verdwijnen, hetgeen onwenselijk is.
- Er een grote kans bestaat dat inwoners, om kosten te vermijden, kliko's van anderen gebruiken om hun afval in te dumpen, hetgeen onwenselijk is;

Verzoekt het college:

- Om in alle (mogelijke) plannen met betrekking tot afvalbeleid een definitieve streep te zetten door Diftar als mogelijke vorm van afvalstoffenheffing

en gaat over tot de orde van de dag.

Indieners:

Lokaal Belang

Mijntje Pluimers

Jan Willem van den Born

Het amendement genummerd 1 van Lokaal Belang en Burger Initiatief luidt:

Agendapunt: 7

Voorstel: nr. 18-67, Programmabegroting 2019

Onderwerp: Activiteiten ter voorkoming van relatiebreuken

De raad van de gemeente Barneveld in vergadering bijeen d.d. 14 november 2018

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

- Met betrekking tot programma 1 het schrappen van de beleidstoevoeging ten behoeve van 'activiteiten ter voorkoming van relatiebreuken c.q. het beperken van de gevolgen ervan' 25.000 euro in 2019, oplopend tot een bedrag van structureel 50.000 euro vanaf 2020. Het vrijvallende bedrag komt ten goede aan het begrotingssaldo 2019 en latere jaren, onder

andere weergegeven op pagina 7:

- 2019 wordt -3.530
- 2020 wordt 176
- 2021 wordt 371
- 2022 wordt 280

Toelichting:

Dit voorstel behelst niet de gevolgen van relatiebreuken, maar het voorkomen daarvan. En daarmee begeeft het college van SGP, Pro98, ChristenUnie en CDA zich daar waar de overheid niet thuis hoort. Het voorkomen van relatiebreuken hoort primair en principieel thuis bij de partners, het gezin, de vrienden, familie of bij specialisten op dit terrein. Via maatschappelijke organisaties en kerken zijn er ook genoeg mogelijkheden ter preventie van relatiebreuken.

Indieners:

Lokaal Belang

Burger Initiatief

Mijntje Pluimers

Judith van den Wildenberg

Jan Willem van den Born

Shane Lasscher

De heer De KNEGT:

'Dank u wel voor het woord, voorzitter,

'Dynamisch, Duurzaam en Verbonden', dat is het motto van het coalitieakkoord dat na de verkiezingen van maart 2018 is opgesteld. Een coalitie waar de SGP deel van uitmaakt. De begroting die vandaag behandeld wordt is de uitwerking van dit coalitieakkoord. Belangrijke onderwerpen zoals sociale samenhang, veiligheid, duurzaamheid en verkeer worden voortvarend opgepakt.

'Dynamisch', omdat Barneveld groeit. Er is dringend behoefte aan nieuwe woningen, bedrijventerreinen en de daarmee gepaard gaande infrastructuur, zowel als het gaat om de auto, de fiets als het openbaar vervoer.

'Duurzaam', want de komende jaren staat een energietransitie op stapel. In de Programmabegroting worden beleidsplannen op dit gebied aangekondigd. Dat is nodig. De opgaves zijn hoog, waarbij de haalbaarheid en betaalbaarheid van belang is. De SGP wil zich inzetten voor een duurzame samenleving maar wil waken voor onrealistische ambities. Gezond realisme is van belang, waarbij wij ons laten leiden door het feit dat de wereld niet maakbaar is voor de mens maar dat de Heere Zijn schepping nog steeds onderhoudt en de mens als rentmeester met verantwoordelijkheid daarover heeft aangesteld.

'Verbonden', omdat wij als Barneveldse samenleving op elkaar betrokken zijn. Sociale samenhang is van groot belang. Plannen moeten aan deze samenhang bijdragen, waarbij het altijd ook neerkomt op wat wij persoonlijk doen als het gaat om het omzien naar elkaar, ook wij als raadsleden. Daarbij blijft de overheid in de visie van de SGP het schild van de zwakke. Niemand in Barneveld moet hoeven te zeggen: 'Ik heb geen mens die naar mij omziet'. Dat is een hoge ambitie, maar dat hoort ook bij de hoge roeping die wij hebben als gemeenteraad.

Na deze inleidende woorden wil ik kort stil staan bij de diverse programma's.

○ *Participatie en ondersteuning*

Tekort Jeugdzorg

De SGP is geschrokken van het grote tekort van zo'n 3,5 miljoen euro op jeugdzorg. Dit is mede zorgelijk omdat de reserve Sociaal domein intussen ook uitgeput raakt en het tekort dus mogelijk vanuit andere budgetten betaald zal moeten worden.

Tegelijkertijd is de SGP content met het feit dat het college het hier niet bij laat zitten, maar dat het een plan heeft opgesteld in samenwerking met de regio: het werkprogramma Jeugd. Dit moet de zo gewenste transformatie van de jeugdzorg op gang brengen, van een zware curatieve vorm naar meer preventieve zorg. Wij hebben vertrouwen in deze aanpak.

Het werkprogramma is ook noodzakelijk om de tekorten op te lossen. De SGP wil actief worden geïnformeerd door het college inzake de kostenreductie van de jeugdzorg en de te verwachten teruglopende tekorten. Graag een toezegging.

De SGP is tevreden met het budget dat is vrijgemaakt voor preventieve activiteiten ter voorkoming van relatiebreuken. Wij hebben zojuist de principiële uitgangspunten van Lokaal Belang gehoord. Ook wij hebben deze, namelijk: het huwelijk is door God ingesteld en is een overgebleven bloem uit het Paradijs. Vandaar dat dit het beschermen waard is. Ook de overheid heeft hier een taak, volgens de SGP. Activiteiten op dit gebied zorgen voor sterke relaties en stabiele gezinnen. Dat gunnen wij alle Barnevelders en niet in het minst de kinderen.

Het college zoekt de uitvoer van de preventie vooral in het versterken van bestaande programma's. Dit lijkt de SGP een goede zaak. Daarbij is het nadrukkelijk van belang dat de uitvoering gebeurt door professionele organisaties op dit gebied. De overheid werkt nauw samen met deze organisaties. Zij mag op dit gebied echter niet achter de voordeur treden, zij zal dat ook niet doen, maar zij zal er wel veel aan gelegen zijn om gezonde relaties sterk te houden, zodat de maatschappelijke gevolgen van relatiebreuken zoveel mogelijk worden voorkomen.

De SGP ziet erg uit naar het beleidsplan Sociaal domein. We denken hierbij ook aan de diverse activiteiten die erop gericht zijn ongewenste eenzaamheid bij ouderen terug te dringen. De SGP zal bij al deze plannen nagaan in hoeverre zij aansluiten bij de identiteit van de bewoners en in hoeverre ze bijdragen aan hun welzijn.

- *Bedrijvigheid en bereikbaarheid*

Wat nieuwe bedrijventerreinen betreft staan een volgende fase van Harselaar Zuid en bedrijventerreinen rond de kernen Voorthuizen en Stroe op de planning. Dat is van belang omdat zowel de grote bedrijven als de bedrijven met een duidelijke relatie tot die kern voldoende de ruimte moeten krijgen. Het is goed dat na de planvoorbereiding van fase 1B ook fase 2 van Harselaar Zuid vorm gaat krijgen zodat men direct kan doorgaan.

De Mercuriusweg is door de toename van het vrachtverkeer onveilig geworden voor de fietsers. De bedrijventerreinen aan die kant van Barneveld worden nog steeds uitgebreid, waardoor het verkeer verder zal toenemen. De SGP wil ongelukken met fietsers op die plek voorkomen en heeft begrepen dat in het uitvoeringsplan van het GVVP een onderzoek naar de verkeersveiligheid van de Mercuriusweg zit. De SGP wil graag weten wanneer dit onderzoek klaar is en ziet een eventueel financieringsvoorstel tegemoet.

Wat de wegen betreft wil de SGP benadrukken dat voortvarend wordt doorgegaan met de oostelijke omleiding van Barneveld. Daarnaast blijft de lobby voor het knooppunt A1/A30 van belang. Het blijft van belang om dit op de kaart te zetten in Den Haag.

Het onderhoud van de wegen is de laatste jaren flink verbeterd, maar wij zijn er nog niet. Ook het onderhoud van de fietspaden blijft een voortdurend aandachtspunt.

Tijdens de ombouw van Knooppunt Hoevelaken zal de druk op de A1 toenemen. Het is van belang dat gestimuleerd wordt om met het openbaar vervoer naar de Randstad te reizen. Het Transferium kan naar de mening van de SGP hier een belangrijke rol in spelen. De SGP ziet graag een memo van het college tegemoet over in hoeverre het college dat gaat faciliteren en wat het college daar voor mogelijkheden ziet.

- *Veiligheid*

Hoewel Barneveld het qua veiligheid niet slecht doet volgens de Veiligheidsmonitor blijven er aandachtspunten. Alcohol, drugs en ondermijning zijn speerpunten van de politie. Hier staat de SGP volledig achter. Er moet wat de SGP betreft blijvend aandacht gegeven worden aan meer blauw op straat.

Maar ook onze Boa's verdienen aandacht. Overlast van onder andere hondenpoep is een grote ergernis voor veel inwoners. Wij zouden graag zien dat hier extra prioriteit aan gegeven wordt en wij gaan de komende periode ook na in hoeverre de groei van Barneveld met zich meebrengt dat ook het aantal Boa's uitgebreid moet worden.

In de Programmabegroting wordt melding gemaakt van het versterken van evenementen. De SGP kan zich hier nog niet een concreet beeld bij voorstellen. Kan de wethouder ons toezeggen wat dat exact gaan inhouden? Wij zullen de evenementen toetsen aan onze principiële uitgangspunten. Daarbij houden wij nadrukkelijk ook geluidsoverlast in het oog. Met name omwonenden moeten geen overlast ervaren. Helder zal moeten zijn waar zij met eventuele klachten terecht kunnen en in evaluaties moet ook de geluidsoverlast een rol spelen. De mobiele en vaste geluidsmeters zijn daarbij van eminent belang.

- Wat de *grafrechten* betreft meldt de Programmabegroting de komende jaren een stijging van 7% per jaar. Dat is een grote stijging, cumulatief gezien spreken wij dan over 50%. Aan de andere kant is het van belang dat onze begraafplaatsen er netjes uit zien en dat op waardige wijze begrafenissen kunnen worden uitgevoerd.

- De *begraafplaats* in Barneveld moet worden uitgebreid. De SGP staat daarbij een sober maar waardig ontwerp voor ogen. Wij nemen aan dat in het ontwerp gekeken wordt naar eventuele

besparingsmaatregelen, zoals het schrappen van de waterpartij. De SGP ziet graag bij het behandelen van het bestemmingsplan een geraamd kostenoverzicht van de diverse componenten van de uitbreiding, zodat dit mede een rol kan spelen bij de vaststelling van het bestemmingsplan. Wij ontvangen graag een toezegging van het college. Op dit moment is er ruim 4 miljoen euro voor de uitbreiding gereserveerd. Mocht dit als gevolg van de daadwerkelijke realisatie lager uitvallen, dan gaat de SGP ervan uit dat de stijging van de grafrechten ook minder kan worden. Kan het college hier nader op ingaan?

- De *agrarische sector* maakt zware tijden door. Droogte en de nasleep van de Fipronilcrisis, alsmede onzekerheid rond de fosfaatrechten trekken diepe sporen. De mestafzet van door Fipronil getroffen bedrijven is in een aantal gevallen nog niet afgerond. Waar mogelijk wil de SGP helpen bij het in stand houden van agrarische bedrijven als hoofdgebruiker en onderhouder van het buitengebied. Het Europees Hof van Justitie heeft op 7 november 2018, de vorige week, een uitspraak gedaan over het Programma Aanpak Stikstof (PAS). Kort samengevat gaat de PAS onderuit. Deze uitspraak kan grote gevolgen hebben voor landbouw, industrie, bouwprojecten, en infrastructuur. Kan het college de raad informeren over de impact daarvan en kan het college met een nadere notitie hierover komen?
- In 2021 zal, zoals nu de planning is, de *Omgevingswet* van kracht worden. De gemeente Barneveld is van plan een pilot in Barneveld-Centrum uit te voeren. Dat is van groot belang omdat de Omgevingswet een omslag in het denken rond ruimtelijke ordening tot gevolg zal hebben. De SGP ziet deze pilot graag opgestart in de eerste helft van 2019 en voorziet een plan van aanpak in december 2018. Kan het college toezeggen dat dit ter tafel zal liggen?
- Uit de genoemde notitie Energie en Duurzaamheid spreekt veel ambitie. Maar wij hebben ook in de gaten dat *verduurzaming van parkeerplaatsen* van groot belang is. Daarom hebben wij een motie ingediend waarin wij zeggen dat inderdaad de parkeerplaatsen van laadpalen moeten worden voorzien, maar dat daarvoor de energie vanuit zonnepanelen moet komen.

Ik ga afronden. Veel plannen zijn genoemd in de Programmabegroting. Zij laten ook een doorkijk zien naar de komende vier jaar. Veel werk moet verzet gaan worden om die ambities waar te kunnen maken. Daar zal hard voor gewerkt moeten worden door het college. Wij wensen hen daarbij veel sterkte. Echter, de zegen van de Heere is nodig om al die plannen te laten slagen. Zoals Psalm 127 het ons zegt: 'Zo de Heere het huis niet bouwt, tevergeefs werken de bouwlieden.' Dat is een vaststaand feit. Met dit besef mag de hand aan de ploeg worden geslagen, onder het motto: bid en werk!

Ik dank u.'

De motie genummerd 16 van de SGP luidt:

Agendapunt: Programmabegroting 2019
Onderwerp: 4.3 Parkeerbelastingen, verduurzaming van parkeerterreinen
De raad van de gemeente Barneveld in vergadering bijeen op 14 november 2018
De raad gehoord de beraadslaging, constaterende dat: - aan de orde is de Programmabegroting 2019, waarin de gemeente veel doet aan duurzaamheid. - het college de gemeenteraad nu al te overwegen geeft om inkomsten uit parkeergelden in te zetten voor de verduurzaming van parkeerterreinen. - het aantal openbare laadpalen is de afgelopen vier jaar ruim vervijfvoudigd van 31 in 2014 naar 162 in 2018;
verzoekt het college: ○ een voorstel in te dienen waarin de mogelijkheden worden onderzocht de benodigde energie voor de laadpalen te compenseren door zonnepanelen elders in de gemeente, bijvoorbeeld op het

Transferium en gaat over tot de orde van de dag.
<i>Indieners:</i> SGP Leendert de Knegt Wout Hazeleger

De heer BOS:

'Dank u wel, voorzitter,

wat er voorligt aan de Programmabegroting voor het komende jaar is een uitbouw van het vorige college. Daar kan het huidige college mee verder en ook verder op bouwen. Dat stemt ons tevreden op dit punt.

Voordat wij als VVD de diepte in willen gaan, wil ik eerst de ambtelijke ondersteuning van de laatste weken bedanken. Het was goed, gezellig en zelfs met chocola! Volgende keer weer!

- De heer De Knegt noemde het al. Op 6 november is er een uitspraak geweest van het Europees Hof. Het betreft de *stikstofproblematiek* in Nederland. Misschien heeft dat te maken met de professie, maar wij willen als eerste stilstaan bij de landbouw, want dit heeft voor de landbouw hele grote gevolgen. Ik denk dat de landbouw de komende jaren mogelijk stil komt te staan, de innovatie zal daar even stoppen. Maar het zal ook vooral gevolgen hebben voor de gemeente. Het betreft de aanleg van rondwegen, de ontwikkeling van industrieterreinen en mogelijk ook de woningbouw. Dan kijk ik toch even naar het college: is al in beeld of wordt binnenkort in beeld gebracht wat de gevolgen zijn voor Barneveld op deze genoemde punten?
Dan concreet. Wij hebben er ook vragen over gesteld. Wij hebben natuurlijk op Harselaar Centraal een perceel grond verkocht onder voorbehoud, maar daar moet wel een vergunning in het kader van de PAS aanwezig zijn. Met deze uitspraak zal die er waarschijnlijk niet zijn. De vraag is dus ook wat voor financiële consequenties dit heeft.
- Over de *jeugdzorg* is al veel gezegd. Daar kunnen wij dan ook redelijk kort over zijn. Het is alleen nu de vraag of straks het woonplaatsbeginsel echt dekking gaat geven aan de gemeente Barneveld, of het dan wel neutraal in het sociaal domein komt of dat wij daar toch weer financiële risico's lopen. Wij hebben natuurlijk in 2018 een bedrag uit de stroppenpot ontvangen, een kleine miljoen euro. Is er in 2019 ook een dergelijke stroppenpot, wordt die weer gecreëerd? Want wij komen natuurlijk wel wat te kort als wij naar de begroting kijken.
- Het *afval*: ik hoef het misschien niet meer te zeggen, de krant heeft voor een groot deel het werk Gedaan. Maar wat wij natuurlijk als basis hebben is dat de kosten voor afval scheiden en een extra container in de tuin hoger worden. Dat is wel vreemd. Daarom hebben wij gedacht om het iets anders in te steken en het niet op perceelniveau te doen maar op inwoners per perceel. Daarom is er een amendement ingediend betreffende de verdeling een, twee, drie en vier. Daarbij is aangegeven wat de kosten zijn en wat het als uitwerking heeft. Het is budgettair neutraal.'

De heer DE KNEGT:

'Een korte vraag: er is mij ter ore gekomen dat dit rechtvaardiger zou zijn. Kan ik van de VVD horen waar het rechtvaardigheidsprincipe ligt in het feit dat meer mensen in een huishouden betekent dat men meer moet gaan betalen, aangezien daarvan de rechtvaardigheid mij nog niet echt helder is.'

De heer BOS:

'Het lijkt mij duidelijk dat één persoon een hoeveelheid afval heeft en dat dit bij twee personen vaak het dubbele is. Dat vermenigvuldigt zich. Dat betekent dus dat men uiteindelijk bij 4 of 5 personen in een gezin meer afval produceert dan bij één of twee personen. Vandaar dat wij daarin enigszins een tariefdifferentiatie hebben aangebracht.'

De heer DE KNEGT:

'Ja, dat zegt mijn onderbuik ook, maar is dat ook gestaafd door allerlei onderzoeken? Want ik weet dat nog zo net niet. Ik kan mij ook voorstellen dat een eenpersoons- of tweepersoonshuishouden anders

omgaat met afval dan een vijfpersoonshuishouden, waardoor het verschil dat u nu aangeeft wellicht niet zo groot is als voorgedaan wordt.'

De heer BOS:

'Heel duidelijk. Ik heb dit natuurlijk bij een ander bestuursorgaan weggehaald, het waterschap. Daar komt een nieuw belastingstelsel en daar wordt vanaf 2021 ook een, twee, drie, vier ingevoerd. Op basis daarvan is er wetenschappelijk gekeken: op die manier is er ook meer afval bij grotere gezinnen, dus als het aantal mensen op een adres toeneemt. Vandaar dat ik zeg: als dit landelijk wordt ingevoerd door het waterschap, dan kunnen wij dat in Barneveld ook.'

De heer DE VRIES:

'U geeft aan dat de vervuiler betaalt. Dat betekent bijvoorbeeld dat een tweepersoonshuishouden minder betaalt dan een vierpersoonshuishouden. Mijn vraag is: kan het ook voorkomen dat een tweepersoonshuishouden het afval beter scheidt dan een vierpersoonshuishouden?'

De heer BOS:

'Nu word ik in een richting gedwongen waarbij ik moet aangeven hoe mensen gaan scheiden - afval scheiden wel te verstaan. Ik kan natuurlijk niet achter de achter- of voordeur kijken!'

De heer DE VRIES:

'Hoe kan dan de heer Bos, als hij niet kan zien wat er precies gebeurt, zeggen dat de 'meervervuiler' meer betaalt? Dat hoeft helemaal niet zo te zijn als een tweepersoonshuishouden het afval minder goed scheidt dan een vierpersoonshuishouden.'

De heer BOS:

'Uiteindelijk is het natuurlijk zo dat iemand naar een supermarkt gaat en daar producten koopt die zijn verpakt. Op basis daarvan koopt een gezin met twee personen minder verpakkingsmateriaal dan een gezin met vier personen. Dat is een discussie, dat wordt een wedstrijd welles/nietes. Men moet op een bepaald moment een aanname doen. Men moet ergens een basis leggen.'

De heer SCHEIJGROND:

'Ik sluit aan bij de vraag van de heer De Vries, ook wat dat betreft heeft de krant zijn werk gedaan. Ik snap dat het waterschap een dergelijke systematiek aanhoudt, maar hier hebben wij natuurlijk ook een ander mogelijk meetinstrument en dat is per lediging. Elke keer dat men de cliko laat legen omdat hij vol zit, zou men kunnen betalen. Dan krijgt men echt dat de vervuiler betaalt. Staat u ervoor open om dat idee over te nemen en dit te laten zitten?'

De heer BOS:

'Dit is volgens mij een eerste stap naar mogelijk Diftar. Lokaal Belang gaf dit aan. Wij zijn nog niet zover dat wij dat op die manier al willen invoeren. Het moet nog uitgezocht worden of dat wel zoden aan de dijk zet en of wij niet allerlei meubels in het Schaffelaarsebos gaan terugvinden zonder dat erop gezeten wordt. Het grappige is natuurlijk dat wij alles willen meenemen. Wij krijgen volgend jaar een notitie daarover, volgens mij.

- Vooruitlopend op die notitie over de hele *afvalsystematiek* vinden wij dat dit een eerste stap is om toch wat rechtvaardiger de belasting te heffen in Barneveld.
Met de beantwoording van de vragen heb ik een deel van mijn tekst al uitgesproken. Wat wel belangrijk is, is dat het 7.000 percelen met tweepersoonshuishoudens betreft. Dat zijn toch vaak ouderen. Wij hebben hier specifiek naar gekeken: de pensioenen zijn vast en mensen die werkzaam zijn groeien elk jaar in inkomen. In de statistieken is te zien dat de pensioenen stabiel zijn en als wij daar iets aan kunnen bijdragen... Vaak zijn het ook starters die met zijn tweeën zijn en die hebben net een koophuis, dus die kunnen die paar tientjes ook gebruiken. Dat was voor ons een reden om toch wat differentiatie aan te brengen.
- Het is al gezegd, maar ik wil het herhalen: wij vinden een *chtscheidingsambtenaar* betutteling. Wij gaan ervan uit dat mensen weloverwogen keuzes maken, zeker waar kinderen in het geding zijn. Wij gaan ervan uit dat een ambtenaar zich niet daarmee hoeft te bemoeien. Wij zijn ook wel erg benieuwd naar hoe het meetbaar is, hoe wij gaan kijken of het uiteindelijk, als wij een bedrag geld uitgeven, meetbaar is wat er opgelost is, wat wij hebben bijgedragen en of wij daarmee wat hebben kunnen voorkomen. Dat is ook een punt, denk ik.'

De heer SCHEIJGROND:

'Ongetwijfeld gaat niet gemeten worden, dat zal de heer Bos ook wel aanvoelen, dat mijnheer De Boer niet is gescheiden van mevrouw De Boer omdat zij bij een dergelijke cursus zijn geweest. Wat wel gemeten kan worden is hoeveel animo hiervoor is. Er zijn al activiteiten voor de opbouw van een relatie en daar is animo voor. Wat dat betreft biedt het goede hoop.'

De heer BOS:

'Dan zie ik graag die cijfers. Dat zou rechtvaardigen dat wij daar geld voor vrijmaken. Daar ben ik dan heel benieuwd naar. Op dit moment zie ik die meetbaarheid niet, als ik er even nuchter naar kijk. Maar ik sta er natuurlijk zeker voor open.'

De heer DE KNEGT:

'Dit is ons niet bekend. Wat ik wel weet, is dat in een heleboel gemeenten, bijvoorbeeld Apeldoorn en Amsterdam - daar zijn echt voorbeelden van, projecten met dergelijke zaken zijn. Ik neem aan dat zij daar niet zomaar geld over de balk gooien. Ofwel: daar zal echt wel gemeten zijn wat voor effect het heeft. Dat is ook een van de doelen van dit bedrag, men gaat kijken wat er in den lande is en hoe dat in Barneveld in de situatie daar, een plek gegeven kan worden.'

De heer BOS:

- 'Duurzaamheid: dat moet wat opleveren. Wij willen duurzaamheid bevorderen, dat is heel belangrijk. Maar het moet niet zo zijn dat het tot een lastenverhoging voor onze burgers gaat leiden. Wij zagen het al met de belasting van restafval. Daarom zullen wij dit kritisch volgen, het moet geen lastenverzwaring voor de Barnevelds burgers geven.
- Wij zijn natuurlijk gebaat bij een goede ondersteuning van het ambtelijk apparaat. Dat is belangrijk. Wij zijn ook voor een efficiënte gemeente, een efficiënte overheid. Maar wij moeten ook af en toe in de spiegel kijken. Dat wil ik dan vooral doen naar aanleiding van de *schriftelijke vragen* die wij elkaar stellen voor verduidelijking. Daarvan willen wij de kosten inzichtelijk hebben. Het kan niet zo zijn dat wij vragen om het vragen om de krant te halen, het moet wel functioneel inhoudelijk zijn. En dat zie ik de laatste tijd toch wel veel gebeuren.'

Mevrouw PLUIMERS:

'Ik ben heel benieuwd wat de heer Bos van de VVD met die cijfers zou willen doen.'

De heer BOS:

'Ik denk dat wij als raad, als bestuur, heel kritisch zijn op allerlei uitgaven die wij als gemeente doen. Wij spraken zojuist over de echtscheidingsambtenaar, dat is ook een bedrag. Ik heb ernaar geïnformeerd en het beantwoorden van alle vragen kost ongeveer 1 fte per jaar. Dat is noodzakelijk in sommige gevallen, maar in sommige gevallen ook niet. Ik wil gewoon inzichtelijk maken wat het ons kost als wij steeds maar de overheid blijven belasten en niet het echte werk op andere punten kunnen laten doen.'

Mevrouw PLUIMERS:

'Dan komt er een bepaald bedrag uit. Ik ben voor transparantie, dat is duidelijk. Stel nu dat de VVD meent dat dat bedrag te hoog is. Wil de VVD hiermee dan zeggen dat de fractie het democratisch recht van de gemeenteraad gaat inperken? Want als u het bedrag te hoog vindt, dan wilt u het aantal minderen. Dat is wat ik opmaak uit uw betoog.'

De heer BOS:

'Ik ga zeker niet aan het democratisch recht van deze gemeenteraad sleutelen. Daar is geen discussie over.'

Mevrouw PLUIMERS:

'Dus dit is slechts een vraag om een cijfer waar u dus niets mee wilt doen?'

De heer BOS:

'Wij gaan wel kijken wat wij daarmee doen. Wij hebben het niet inzichtelijk. Dan kunnen wij wel kijken naar onszelf: is het altijd wel zo noodzakelijk? Moeten wij wel zo blijven handelen als wij handelen en moeten wij wel zoveel vragen blijven stellen? En dan zouden wij eventueel kunnen zeggen: dit is wel heel veel geld. Dan zouden wij onszelf de discipline op kunnen leggen. Dat is misschien wel het leermoment in deze.

Daar hebben wij een motie voor ingediend.

Afrondend: ik kijk naar Lokaal Belang. Als men kijkt naar de laatste periode, het laatste halve jaar, dan is toch de helft van de vragen door Lokaal Belang gesteld en dat is vooral om te laten zien: kijk ons, wij zijn kritisch, wij zijn voor de burger. Maar als men dan kijkt naar de vragen over de begroting, dan wordt alles niet gedeeld. Dan hebben zij in de campagne gesteld dat zij geen achterkamertjespolitiek willen, maar de vragen over de begroting worden niet gedeeld. Dan denk ik: hé, achterkamertjespolitiek. Toch niet zo vreemd van die lokale partij.'

Mevrouw PLUIMERS;

'Volgens mij waren wij toch de eersten die de moties deelden, zoals dat was afgesproken in de agendacommissie. Wat dat betreft: transparantie! Wij zijn een oppositiepartij en er zijn best een aantal mensen die daar moeite mee hebben en daar heel erg aan moeten wennen. Dat is dan een gegeven. Maar ook u bent een oppositiepartij. Het is toch heel bijzonder dat u juist spreekt over een middel dat voor oppositiepartijen buitengewoon handig is. De collegepartijen hebben raadsvoorstellen en memo's en al die andere dingen en die hebben wij als oppositiepartijen niet. Dan is de manier om schriftelijk vragen te stellen dus een manier om iets naar voren te brengen. Wij staan er voor de inwoners en als wij zorgen hebben over zowel het proces als de inhoud, dan is het ons volste recht, en ook onze plicht, om voor de inwoners op te komen en schriftelijke vragen te stellen. Daar gaan wij ons zeker niet in beperken.'

De heer BOS:

'Zoals ik al aangaf: wij willen niet sleutelen aan het democratische proces. Dat is duidelijk. Het enige waar ik naar keek, waren de schriftelijke vragen en het feit dat ze bij de begroting niet gedeeld worden. Toen dacht ik: is dit achterkamertjespolitiek? Want dat had de fractie ook gewoon openbaar kunnen doen. Waarom dan op dat moment niet? Dat is dan de wedervraag.'

De heer SCHEIJGROND:

'Ik hoorde mevrouw Pluimers zeggen dat zij geen raadsvoorstellen krijgt, geen memo's. Volgens mij moet u een wachtwoord instellen voor iBabs - maar volgens mij krijgt u het allemaal. Wat krijgt u niet, mevrouw Pluimers?'

Mevrouw PLUIMERS:

'Ik ga het even uitleggen aan mijnheer Scheijgrond. In het college zitten vier partijen. En die vier partijen hebben invloed op de collegevoorstellen. Natuurlijk krijgen wij die allemaal. Maar zij, het college met de vier partijen, maken de voorstellen. Wij niet. Wij als Lokaal Belang maken geen collegevoorstellen. Daar gaat het over, het is echt best simpel.'

De VOORZITTER:

'Ik denk dat ik even moet zeggen dat alle raadsleden, of men nu van de oppositie of de coalitie is, dezelfde rechten hebben zoals die in de wet zijn vastgelegd. Ik moedig u allen aan om daar vol gebruik van te maken, want daarmee groeit de democratie.'

De heer BOS:

'Ik ben het er helemaal mee eens. Ik ben het niet eens met mevrouw Pluimers. Ondanks dat wij ook natuurlijk, net als mevrouw Pluimers van Lokaal Belang, in de oppositie zitten. Ik heb niet de ervaring, ik heb dat ook in het begin van mijn betoog aangegeven, dat ik achtersta bij andere partijen. Ik kan aankloppen bij de ambtenaren en wij krijgen er nog chocola bij ook. Dank u wel, voorzitter.'

Het amendement genummerd 8 van de VVD luidt:

Agendapunt: 7. 14 november 2018 Voorstel: nr. 18-67, Programmabegroting 2019
Onderwerp: de vervuiler betaalt.
De raad van de gemeente Barneveld in vergadering bijeen d.d. 14 november 2018

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

De tarieven voor de Afvalstoffenheffing worden als volgt gewijzigd:

Personen per huishouden – tarief.

1p. 177€ 2p. 251€ 3p. 295€ 4p. 354€ >4p. 354€

Toelichting:

Het huidige tarievenstelsel van de afvalstoffenheffing kent slechts differentiatie tussen een één- en meerpersoonshuishouden. Het is wenselijk dat er meer differentiatie wordt toegepast. Dit amendement realiseert differentiatie tussen één-, twee-, drie- en meerpersoonshuishouden. De vervuiler betaalt en meer vervuilers betalen meer!
De totaalopbrengst blijft gelijk, zie onderstaand overzicht.

Tarieven afvalstoffenheffing

			Personen per huishouden				
		totaal	1	2	3	4	5 en meer
	Huishoudens	21.580	5.952	6.979	2.720	3.149	2.780
Huidig voorstel concept PB2019	Tarief		€ 178	€ 297	€ 297	€ 297	€ 297
	opbrengst	5.702.162	1.060.646	2.072.763	807.840	935.253	825.660
Voorstel motie VVD	%		60%	85%	100%	120%	120%
	Aangepast tarief		€ 177	€ 251	€ 295	€ 354	€ 354
	Opbrengst	5.702.164	1.053.026	1.749.190	802.036	1.114.240	983.673

Indieners:

VVD

Theo Bos
Sandra Reemst-Start

De motie genummerd 9 van de VVD luidt:

Agendapunt: 7. Programmabegroting 2019

Onderwerp: Inzichtelijk maken van de lasten van artikel 42 van de organisatieverordening

De raad van de gemeente Barneveld in vergadering bijeen d.d. 14 november 2018

De raad,
gehoord de beraadslaging,

- constateert, dat de lasten van artikel 42 van de organisatieverordening (beantwoording van schriftelijke vragen van raadsleden) niet inzichtelijk zijn voor de samenleving van de gemeente Barneveld;
 - is van mening, dat de lasten van artikel 42 van de organisatieverordening inzichtelijk moeten zijn voor de samenleving van de gemeente Barneveld;
-
- roept het college op om inzichtelijk te maken wat de lasten zijn van artikel 42 van de organisatieverordening van de gemeente Barneveld

en gaat over tot de orde van de dag.

Indieners:

VVD

Theo Bos
Sandra Reemst-Start

De heer SCHEIJGROND:

'Voorzitter,

de chocola kregen wij dan weer niet, dus daarvoor moeten wij de oppositie in!

Voor wie staan wij hier? Wat willen wij bereiken? Hoe zien wij de toekomst van onze gemeente voor ons? Dat zijn toch wel belangrijke vragen als je een kadernota of een begroting behandelt. Wij wonen in een bijzondere gemeente. Mensen zijn hier relatief positief over de leefomstandigheden. Dat hebben wij onlangs nog kunnen zien in de veiligheidsmonitor. En die leefomstandigheden willen wij goed houden. Mensen moeten werk kunnen vinden, zij moeten een plek vinden om te wonen en waar mogelijk, als zij dat willen, in hun eigen dorp. En onze kinderen en kleinkinderen moeten hier ook kunnen opgroeien in een mooie en veilige omgeving. Barneveld is in vele opzichten bijzonder, denk aan de verschillende geloven, het omzien naar elkaar wat hier groter is dan gemiddeld en de ondernemendheid. Een bijzondere gemeente. Een gemeente waarin mensen dus verbindingen leggen met elkaar. Daar zijn wij zuinig op.

Dat betekent dat er uitdagingen zijn voor de toekomst en dat er een college nodig is met ambitie. Die ambitie vinden wij terug in deze begroting. Een aantal onderwerpen daaruit wil ik even aanstippen.

- Wij denken dan bijvoorbeeld aan het *investeren in ouderen*. Het college gaat het manifest Waardig Ouder Worden uitvoeren en trekt daar ook budget voor uit. U weet dat dit voor ons een belangrijk punt is. Ouderen hebben bijvoorbeeld meer dan gemiddeld behoefte aan ondersteuning en een netwerk. Het doel van het manifest is om, samen met organisaties in de samenleving die in grote getalen het manifest ondertekend hebben - net als alle politieke partijen, bij te dragen aan de levenskwaliteit van onze ouderen. Zoals ik in de commissie aangaf, had ik hier graag al een iets meer concrete uitwerking van gezien, maar gelukkig komt die uitwerking bij het nieuwe beleidsplan Sociaal Domein.
- Investeren in de samenleving heeft natuurlijk ook te maken met onze *kinderen en jongeren*. Dat gebeurt bijvoorbeeld door onderwijs, maar ook door subsidiëring van sportverenigingen, de muziekschool en andere muziekverenigingen. Maar sommige jongeren hebben extra ondersteuning nodig. Wij vinden het belangrijk dat kinderen de zorg en ondersteuning krijgen die ze nodig hebben. In de begroting staat een groot tekort. Daar spreken wij natuurlijk zo meteen over. Ik wil wel vast meegeven dat ook met het plan dat zo besproken wordt, wij het belang van de jongeren hoog willen houden. De heer Wiesenekker zal daar later meer over zeggen. Wat mooi is, is dat er gelden zijn toegezegd vanuit het Fonds tekort gemeenten. Daar zal mijnheer Wiesenekker ook meer over zeggen.
- Veiligheid is ook heel belangrijk. In april hebben wij daarom, namens op één na alle partijen, een motie ingediend om de *aanrijtijden van de ambulance* te verbeteren. Deze motie is vervolgens unaniem aangenomen. De oproep aan het college was om zich tot het uiterste in te spannen om dit in samenwerking met de stakeholders in VGGM-verband te bereiken. Wat er op dit punt aan inspanning geleverd is, weten wij tot op heden niet. Graag worden wij daarover geïnformeerd en gaan wij daarover verder met het college en de collega-raadsleden in gesprek. Twee denkrichtingen die onze fractie daarbij heeft aangegeven zijn: samenwerking met de uitrukpost in Ermelo zodat Garderen van daaruit bediend kan worden en terugkeer van de uitrukpost in Voorthuizen. Wij verzoeken dus om een memo of een notitie over dit onderwerp met daarin in ieder geval aandacht voor deze twee wensen. Mijn fractie krijgt graag een toezegging op dit punt.
- Bij veiligheid denken wij natuurlijk ook over verkeer. De afgelopen raadsperiode hebben wij ons ingezet voor *veiliger verkeersroutes* en dat blijven wij doen. Een goede verbinding tussen het centrum en de Bloemenbuurt staat daarbij hoog op onze wensenlijst.
- Over *verkeer* gesproken. Goede verkeersstromen zijn ook van economisch belang. Gemakkelijkheidshalve gaan wij er maar even van uit dat het college de *lobby* voor een goede aansluiting A1/A30 en voor een Regiosprinter op de lijn Amersfoort-Apeldoorn met stops in onze gemeente voortzet.

- Zuinig zijn wij op onze leefomgeving. Hierbij is de ontwikkeling richting een *energieneutrale* samenleving belangrijk. Dit is belangrijk, want wij zijn rentmeesters over deze aarde, maar wij willen ook dat onze kinderen en kleinkinderen er warm bij kunnen zitten. Ook op dit vlak is het college ambitieus. Ook hierop gaat mijn fractie later op de avond verder in.
- In de begroting is een stijging van de *grafrechten* opgenomen. Dit is een paar jaar geleden al besloten. Dit gaat een paar jaar zo door. Wel vinden wij het vreemd dat er enorme verschillen in tarieven zijn die mensen betalen voor begraven doordeweeks of op zaterdag en met name op de zaterdag zelf een groot verschil tussen de ochtend en de middag. Wij begrijpen dat begraven op zaterdag extra kosten met zich mee kan brengen. Maar dat zaterdagmiddag zoveel duurder is dan zaterdagochtend begrijpen wij niet. Omdat wij vinden dat de tariefverschillen in verhouding moeten staan tot de kostenverschillen dienen wij een motie in. Wij hebben inmiddels begrepen dat het raadsvoorstel er komende maand ligt. Daar gaat de motie ook over. Ik heb het nog niet gezien maar heb begrepen dat het raadsvoorstel hier nog niet in voorziet. Wij dienen daarom de motie nu in.
- Zoals gezegd is Barneveld een gemeente waar mensen meer dan gemiddeld verbindingen leggen met elkaar. De cohesie is hier groot. Eén verbinding is daarin heel belangrijk: het gezin. Daar spraken wij zojuist ook over. Stabiele gezinnen zijn niet vanzelfsprekend. Na alles wat zojuist besproken is, zal ik mijn bijdrage inkorten. U zult begrijpen dat wij de inzet op *relatieondersteuning* een goede zaak vinden.
- Voor een goede sociale cohesie is het ook belangrijk dat jongeren die uit huis gaan en ouderen die naar een woonzorginstelling gaan de kans hebben om *in hun eigen dorp te blijven wonen*. Daar ligt natuurlijk een uitdaging. Waarom het eigen dorp? Daar kennen ze andere mensen. Door de stijgende huizenprijzen is het moeilijker voor starters en mensen met een relatief lager inkomen om een passende woning te vinden. Des te belangrijker is het dat wij vasthouden aan het beleid dat wij in december hebben afgesproken om bij bouwplannen voorwaarden te stellen aan het minimale percentage woningen in het goedkope en middeldure segment. Bouwen is namelijk niet per se in dezelfde verhouding duurder geworden. Wij roepen het college daarom op om creatief te zijn met het vinden van mogelijkheden om ook deze mensen te voorzien van passende woonruimte en daar ook geregeld met de raad over te communiceren.
- Een belangrijke verbinding zagen wij vorige week gelegd worden. Op de plek waar al ruim anderhalf jaar de *verbinding tussen Voorthuizen en Barneveld* afgesloten is, vond het concert plaats van de Harmonie en Crescendo. Een erg leuke avond. Binnenkort hopen wij ook weer gebruik te kunnen maken van de fysieke verbinding op die plek tussen Barneveld enerzijds en Voorthuizen en de Harselaar anderzijds. Ik merk om mij heen dat veel mensen hiernaar uitkijken.

Laat ik nu ingaan op een paar moties, dan kunnen collega-raadsleden hier in tweede termijn op reageren.

Motie 3 van Lokaal Belang en CDA, cameratoezicht op De Vetkamp: dat klinkt natuurlijk heel mooi, er zijn inbraken. Die inbraken zijn er volgens mij nog meer in de woonwijken. Men zou beter kunnen werken met mobiele camera's die verplaatst kunnen worden en dan op De Vetkamp bijvoorbeeld aangeven dat men zijn spullen uit de auto moet halen. Want daar gaat het vaak om spullen die in de auto blijven liggen terwijl in de woonwijk 's nachts ingebroken wordt.

Motie 6 van Lokaal Belang, de drugsBoa's: dit is bekend vanuit de campagne. Drugscriminaliteit moet men niet aan een Boa overlaten, die zijn daar niet voor opgeleid en hebben daar niet de middelen voor. Dat zouden wij toch echt bij de politie willen laten.

Hier laat ik het voor nu bij voor wat betreft de moties.'

Mevrouw PLUIMERS:

'Het college heeft eerder op schriftelijke vragen van de SGP over drugs aangegeven dat, bij constatering van drugshandel, drugsbezit en dergelijke, politie en Boa dat mogen constateren en daar wat mee mogen doen. De dwangsom die gewenst geacht wordt zit eraan te komen. Die is mogelijk, er is geen wijziging nodig. Het college gaat het dus al doen. Waarom zegt de heer Scheijgrond dan dat een Boa dat niet zou moeten doen? Het college is het al van plan te doen. Dat staat ook in diverse krantenartikelen over de Boa en het signaleren, want daar gaat het om, van drugs.'

De heer SCHEIJGROND:

'Dan ben ik benieuwd naar de reactie van de burgemeester. De andere kant is: als het college het al gaat doen, waarom dienen wij dan nog een motie in?'

Mevrouw PLUIMERS:

'Omdat wij graag willen dat dit wat geïntensiveerd wordt. Wij zien door de artikelen in de kranten en de berichtgevingen dat er extra capaciteit nodig is en dat zien wij niet terug in de begroting op structurele basis. Het is dus mogelijk, het college geeft dit namelijk zelf aan.'

De heer SCHEIJGROND:

'In de capaciteit voor de aanpak van drugshandel vinden wij elkaar. Er zit vooralsnog een verschil in de manier waarop. De burgemeester hoort dit ook en wie weet komen wij nader tot elkaar na de reactie van het college op de eerste termijn.'

Mevrouw PLUIMERS:

'Ik ben benieuwd, want het is het college dat dit aangeeft.'

De heer KOREVAAR:

'Ik ben er vooral even benieuwd naar of wij in deze discussie spreken over overlast of over criminaliteit. Dan kijk ik ook naar mevrouw Pluimers: waar hebben wij het over? Want een Boa mag overlast signaleren, maar vervolgens kan de Boa niets met criminaliteit.'

De heer SCHEIJGROND:

'Drugshandel is criminaliteit en het veroorzaakt overlast. Dat merken wij in Barneveld natuurlijk ook. Waar het college natuurlijk ook wat aan doet, dat vinden wij duidelijk terug in de begroting, is de aanpak van bijvoorbeeld hennepsteelt en ondermijning, waar wij veel over gesproken hebben. Daar komt het terug. Maar u bedoelt natuurlijk vooral de handel die op straat plaatsvindt. Tot slot: het college staat weer voor grote uitdagingen, waarvan ik er een aantal aangestipt heb. Bij dat traject is wijsheid nodig. Voorzitter, u begint elke raadsvergadering met een ambtsgebed en daarin bidden wij altijd om wijsheid ter behartiging van de belangen die aan ons zijn toevertrouwd, opdat onze besluiten mogen strekken tot bevordering van het welzijn van onze gemeente en tot verheerlijking van Zijn naam. Dat is een prachtig gebed, een belangrijk gebed ook. Wij bidden ook het college die wijsheid toe. Dank u wel.'

De motie genummerd 14 van de ChristenUnie luidt:

Voorstel nr.: 18-67

Onderwerp: Programmabegroting 2019

De raad van de gemeente Barneveld in vergadering bijeen d.d. 14 november 2018

De raad,

gehoord de beraadslaging,

- overwegende dat er toeslagen geheven worden voor het begraven op zaterdag;
- overwegende dat de toeslag op zaterdag na 12.00 uur bijna 5 keer zo hoog is als voor 12.00 uur;
- van mening dat voor begraven op zaterdag gedurende de gehele dag daarom hetzelfde tarief moet worden gerekend als voor begraven op werkdagen;
- voorts van mening dat een hoger tarief op zaterdag in verhouding moet zijn tot de hogere kosten die samenhangen met begraven op zaterdag;

- verzoekt het college met een voorstel te komen, bij de behandeling van de verordening lijkbezorgingsrechten 2019 en de daarbij behorende tarieventabel in de vergadercyclus van december 2018, waarin de tarieven voor begraven op zaterdag gelijk getrokken worden en waarin het verschil in tarieven tussen doordeweekse dagen en zaterdag in verhouding staat tot het verschil in kosten

en gaat over tot de orde van de dag.

Indieners:

ChristenUnie

Jaap van den Top
Lukas Scheijgrond

Mevrouw VAN DEN WILDERBERG:

'Dank u wel, voorzitter,

de nieuwe coalitie heeft hier haar eerste begroting gepresenteerd en in zijn algemeenheid kunnen wij ons daarin goed vinden. Wij waren wel verbaasd, om het maar zacht uit te drukken, over het grote tekort, ruim 3,5 miljoen euro terwijl bij de presentie van het coalitieakkoord nog een overschot werd verwacht. In de commissie hebben wij al gezegd dat het college daar toen toch ook al van af had moeten weten. Dat is ook wel bevestigd. Maar hier zien wij weer iets waar wij het vaker over hebben: het college kijkt vooral naar wat er goed gaat en vergeet daarom nogal eens om de slechte boodschap op tijd te verspreiden. Wij spreken liever van een reële boodschap en wij roepen het college op om hieraan ook de komende vier jaar aandacht te schenken. Optimisme mag, maar breng wel een eerlijke en reële boodschap en laat geen konijnen in een hoge hoed zitten. Want daar worden de inwoners alleen maar achterdochtig van en dat is geen goede zaak.

- Een belangrijk punt in de begroting is voor ons de *klimaatadaptatie*. Wij zouden graag wat Franse invloed zien in onze dorpen. Namelijk: bomen en planten in de centra. Iedereen die wel eens in het zuiden is geweest kent die pleintjes waar men zo heerlijk kan toeven, zelfs rond het middaguur. Wij zien nu namelijk alleen maatregelen die gericht zijn op het tegengaan van wateroverlast en het watertekort. Maar wij zouden heel graag de temperatuur omlaag willen brengen. Genoeg voorbeelden in grote steden zoals Singapore en Chicago. Maar ook in heel veel dorpjes in het zuiden, Frans, Marokkaans. Je ziet begroeiing opgaand langs muren en dat zorgt voor koele plekken en brengt bewezen de temperatuur naar beneden. Wij hebben een motie om het college op te roepen om meer gebruik te maken van groene daken, bomen en verticaal groen. In eerdere overleggen is wel eens gezegd: ja, daar zullen wij naar kijken. Maar wij willen graag verder gaan. Wij willen dat het toegepast gaat worden, net zoals overigens een open bestrating bij onder andere parkeerterreinen, al staat dat niet in de motie. Maar daar kan het water wel de grond in. Wij roepen dus op om daadkracht te tonen, want bomen en groen zijn de airco van de buitenruimte.
- Een ander punt: wij hebben in onze gemeente nog volop daken zonder zonnepanelen, terwijl die juist het verschil kunnen maken in onze doelstellingen voor 2020. Wij hebben een prachtig nieuw industrieterrein Harselaar Zuid, waar tot onze verbazing niet elk pand klaar is voor zonnepanelen op het dak. Uiteraard weten wij dat dit nog niet is opgenomen in het bouwbesluit, maar waarom kunnen wij als gemeente hierin niet vooroplopen? Daarom hebben wij een motie waarin wij het college hiertoe oproepen. Als het niet door de vergunning geëist kan worden, laten wij dan in ieder geval een voorwaarde opnemen *bij de verkoop van grond* dat er alleen een bedrijfspand gebouwd mag worden als het gebouw ook klaar is voor het installeren van *zonnepanelen*. De bouwer of ondernemer hoeft het dan niet onmiddellijk te installeren, maar het gebouw is er wel klaar voor en zakt niet elkaar als wij het later alsnog willen doen.
- Gezond zijn is voor iedereen belangrijk. Bij gezond zijn hoort bewegen, ook al willen wij daar allemaal niet altijd aan. Maar daarom is het zo belangrijk dat kinderen al heel vroeg in aanraking komen met allerlei soorten beweging en dat zij uitgedaagd worden en geïnspireerd raken om van alles uit te proberen. Ik heb met regelmaat het *Be Active-team* in verschillende wijken gezien en heb genoten van het enthousiasme van kinderen. Dat had ik vroeger ook wel willen hebben, al kon ik toen nog volop op straat spelen, veel meer dan nu. *Be Active* wordt, als ik het goed gelezen heb, waarschijnlijk *Be Creative*, een verbreding van het concept. Een goed idee, want creativiteit heeft iedereen, alleen moet je soms even de luikjes in je hoofd ervoor openzetten. En dat kan, juist door op een speelse manier met allerlei vormen in aanraking te komen. Wij zien dit ook echt als een kerntaak van de gemeente. Inmiddels wordt er onderzoek gedaan naar de mogelijkheden en dat geeft onder de medewerkers wat onrust. Wij pleiten er daarom via een motie voor om *Be Active/Be Creative* een professionele organisatie te laten blijven en de medewerkers niet te vervangen door vrijwilligers. Niet omdat vrijwilligers het niet goed zouden kunnen, maar juist omdat wij het bewegen en de creatieve ontwikkeling als belangrijke zaken zien in de ontwikkeling en in het welzijn van ieder mens, jong of oud.'

De heer DE KNEGT:

'Ik heb een korte vraag over de motie over Be Active. In hoeverre hebt u signalen dat professionals vervangen worden door vrijwilligers? Want ik kan mij ook een vorm voorstellen waarbij de professionals blijven, waarbij vrijwilligers, ouders, daar meer bij betrokken worden zodat ook zij er enthousiast van worden en de kinderen ertoe stimuleren. Dus in hoeverre hebt u een beeld dat dit niet het geval zou zijn?'

Mevrouw VAN DEN WILDENBERG:

'Wij hebben dat beeld onder meer gekregen door gesprekken met mensen die betrokken zijn bij Be Active. Maar natuurlijk zou men ook vrijwilligers erbij kunnen betrekken, maar wij willen de professionals de hoofdmoot laten uitmaken. Wij zouden bijvoorbeeld liever niet zien dat Be Creative een onderdeel wordt van Welzijn Barneveld en alleen door vrijwilligers gedaan wordt of met één professionele coördinator.'

De heer DE KNEGT:

'Een laatste vraag: in hoeverre loopt u nu niet vooruit op het onderzoek waarvan wij ongetwijfeld de resultaten krijgen en daar vervolgens de discussie over kunnen starten? Ik vraag mij af in hoeverre dit hierop vooruitloopt.'

Mevrouw VAN DEN WILDENBERG:

'Soms lopen wij vooruit!'

Mevrouw PLUIMERS:

'Een korte verduidelijkende vraag: ik lees in de motie dat Be Active een stimulerende rol speelt bij het activeren van mensen om te gaan bewegen, met name kinderen. Wij hebben voor de zomer aandacht gevraagd voor het ontmoeten en bewegen en creëren van activiteiten voor juist ook ouderen. Wij zien ook dat Be Active daar een rol in heeft. De vraag aan mevrouw Van den Wildenberg is of zij de motie zou willen aanpassen zodat er staat: 'kinderen en ouderen uitdaagt'. Want wij vinden dat ouderen anders onterecht overgeslagen worden in de motie.'

Mevrouw VAN DEN WILDENBERG:

'Het was zeker niet de bedoeling om de ouderen over te slaan. Volgens mij staat dat ook in de motie, maar er staat wel dat het met name voor kinderen is. Wij zullen er tijdens de schorsing even naar kijken.

- De *dorpspromotie* is een veelbesproken onderwerp geweest, binnenshuis in ieder geval, waarover in eerste instantie nogal wat verwarring was: ging het nu over evenementen, zoals Pro'98 en wij graag wilden, of over citymarketing, een duur woord dat wij er heel graag uit wilden hebben. Niet alleen om dat woord, maar omdat wij graag zien dat men zegt waar men het over heeft. Dan wordt het voor onze inwoners ook begrijpbaar. Wij beginnen nu met de evenementen en dat is prima. Maar in fases gaan wij de dorpspromotie uitbreiden, dat is althans de verwachting, en dan is er meer geld nodig dan de 50.000 euro die er nu staat. Al jaren leeft bij Burger Initiatief de wens om de toeristenbelasting te koppelen aan activiteiten in de dorpen. Dat was nooit realiseerbaar en daar hebben wij ons toen steeds bij neergelegd. Nu zien wij echter een nieuwe kans en wij zouden graag zien dat in ieder geval een deel van de toeristenbelasting aan dorpspromotie wordt gekoppeld. Dat maakt het voor de recreatieondernemers en zelfs voor de bezoekers zichtbaar wat er met het geld gebeurt: daar maken wij mooie boekjes van, de website, de aardige manieren om de gemeente onder de aandacht te brengen met al haar pareltjes. Er is misschien wel een inspirerend en actief mens voor aangenomen om te onderhandelen met de ondernemers, om ideeën uit te werken, om de gehele gemeenschap te stimuleren om als ambassadeur van onze gemeente op te treden. Waarom dan niet alle toeristenbelasting? Omdat de ondernemers ook een deel zelf mogen bijdragen, zeker. Maar omdat de toeristische sector in de gemeente enorm belangrijk is, mag ook de gemeente zelf daarin substantieel bijdragen. Vandaar onze motie hierover.
- Wat willen wij niet? Wij willen geen *relatieambtenaar*. Ik durf het bijna niet meer te zeggen, maar toch: het is een serieuze zaak. Het lijkt ons namelijk niet het geijkte middel om vechtscheidingen te voorkomen. Bij problemen in een relatie moet er gepraat worden, zelfs al lijkt dat soms niet mogelijk. Juist hier zien wij het drieluik Zelf, Samen, Gemeente terug. Burger Initiatief ziet het als onze maatschappelijke verantwoordelijkheid dat wij onze mond open durven te doen als wij zien dat mensen problemen hebben. Wij kunnen ze niet oplossen, maar wij kunnen wel ondersteunen

en de weg wijzen naar hulpinstanties. Wij hebben hier in onze gemeente een warme samenleving met veel oog voor elkaar, dat merkt men aan alles. Dan mogen wij ook niet weggijken bij persoonlijke problemen. Als de coalitie de focus wil leggen op het beschermen van kinderen bij een vechtscheiding, wat ik ook heel goed begrijp en wat wij uiteraard ondersteunen, dan zie ik graag dat zij zich inzetten op het versterken van netwerken, al dan niet kerkelijk. Maar wij vinden het voorkomen van relatiebreuken geen zaak voor de gemeente.

Dan wil ik ingaan op motie 3 van Lokaal Belang over De Vetkamp. Het valt mij op dat Lokaal Belang herhaaldelijk zegt dat zij informatie halen uit de krant. Dat is misschien een heel goed medium, maar wij hebben even gebeld met de Boa en wij gaan ook regelmatig een nacht met de Boa mee. Dan kan men zelf aanschouwen wat daar zoal gebeurt. Van de Boa's horen wij dat er op De Vetkamp een overlastprobleem is en met name een overlastprobleem met vuil dat men daar achterlaat, zakken van bijvoorbeeld McDonalds en lachgaspatronen. Maar de jeugdgroep daar is ook heel duidelijk in zicht en die voorkomt nu net dat er daar heel veel ingebroken wordt in auto's. De Boa's konden mij ook niet zeggen dat daar ingebroken werd in auto's, in ieder geval heel zelden. Wij zullen dus zeker tegen deze motie stemmen.

Dank u wel.'

De motie genummerd 12 van Burger Initiatief luidt:

Agendapunt: Programmabegroting 2019
Onderwerp: klimaatadaptie
De raad van de gemeente Barneveld in vergadering bijeen d.d. 14 november 2018
constaterende dat: - het college bij klimaatadaptatie vooral denkt aan beheersing van wateroverlast en droogtevoorkoming; - klimaatadaptatie ook betekent dat de overheid zich moet inspannen om het stedelijk gebied koel te houden; - dat bomen en planten in een stedelijke omgeving grote invloed hebben op het beheersen van de warmte in stedelijke gebieden.
roept het college op om: - zich bewust te zijn van het effect van bomen en planten in stedelijke gebieden; - te onderzoeken hoe de gemeente groene daken, verticale tuinen en bomen en planten in de openbare ruimte kan gebruiken als element in klimaatadaptatie; - de uitkomsten van dit onderzoek op korte termijn te delen met de raad, met daarbij voorstellen om dit voortvarend toe te passen.
<i>Indieners:</i> Burger Initiatief Shane Lasscher Judith van den Wildenberg

De motie genummerd 13 van Burger Initiatief luidt:

Agendapunt: Programmabegroting 2019
Onderwerp: zonnepanelen op bedrijfspanden

De raad van de gemeente Barneveld in vergadering bijeen d.d. 14 november 2018

Constaterende dat:

- zonnepanelen op het dak een aanzienlijke bijdrage kunnen leveren bij het terugdringen van het fossiele energieverbruik;
- er nog teveel bedrijfspanden zijn zonder zonnepanelen op het dak;
- in de nieuwbouw van bedrijfspanden niet automatisch de mogelijkheid is om zonnepanelen op het dak aan te brengen;

roept het college op om:

- bij de vergunningverlening voor nieuwe bedrijfspanden de voorwaarde op te nemen dat het pand voorbereid moet zijn op zonnepanelen op het dak, dan wel (indien dit via de vergunning niet mogelijk is) deze voorwaarde op te nemen in de overeenkomst voor de grondverkoop.

Indieners:

Burger Initiatief

Shane Lasscher

Judith van den Wildenberg

De motie genummerd 10 van Burger Initiatief luidt:

Agendapunt: Programmabegroting 2019

Onderwerp: Be Active/Be Creative

De raad van de gemeente Barneveld in vergadering bijeen d.d. 14 november 2018

constaterende dat:

Be Active een stimulerende rol speelt bij het activeren van mensen om te gaan bewegen

- met name kinderen uitdaagt en stimuleert om andere manieren van bewegen met elkaar te beoefenen
- bij de coalitie de wens leeft om Be Active ook in te (blijven) zetten, met versterking, als Be Creative;

overwegende dat:

- Be Active sinds 2013 haar bestaansrecht heeft bewezen
- Be Active een goede rol speelt in het contact met de wijken
- Be Active een actieve rol speelt in het contact met de jongeren
- Be Active een laagdrempelige manier is om informatie uit de samenleving op te halen;

roept het college op om:

- Be Active/Be Creative als een kerntaak van de gemeente te blijven zien
- daarmee ook de medewerkers van Be Active als professionals te zien en niet te laten vervangen door vrijwilligers.

Indieners:

Burger Initiatief

Shane Lasscher
Judith van den Wildenberg

De motie genummerd 11 van Burger Initiatief luidt:

Agendapunt: Programmabegroting 2019

Onderwerp: Dorpspromotie/toeristenbelasting

De raad van de gemeente Barneveld in vergadering bijeen d.d. 14 november 2018

constaterende dat:

- dorpspromotie de komende jaren actief zal worden opgepakt
- dorpspromotie in eerste instantie vooral gericht is op de juiste promotie van evenementen, groot en klein
- dorpspromotie in fases zal uitbreiden naar algehele promotie van de gemeente als geheel, met al haar negen dorpen
- dorpspromotie zal de gehele gemeente nadrukkelijker op de kaart zetten bij de toerist
- de toeristenbelasting tot nu toe toegevoegd wordt aan de algemene middelen;

overwegende dat:

- voor een structurele, inspirerende en uitdagende dorpspromotie een ruim budget moet zijn
- het voor de toeristische sector stimulerend is om te weten wat er met de toeristenbelasting gebeurt;

roept het college op om:

- o in het voorstel voor het dorpspromotiebeleid een substantieel deel van de toeristenbelasting (minimaal 50%), beschikbaar te maken voor de financiering van dit beleid.

Indieners:

Burger Initiatief

Shane Lasscher
Judith van den Wildenberg

De heer KOREVAAR:

'Dank u wel, voorzitter,

het is echt waar, Pro'98 schrijft voor het eerst in 12 jaar mee aan de begroting en de cijfers kleuren gelijk rood. Zo zou ik de boodschap uiteraard komisch kunnen framen, ware het niet dat de inhoudelijke boodschap zeer serieus is. Met de transitie van de jeugdzorg heeft de gemeente er een forse post op de begroting bij gekregen nu de reserve Sociaal Domein bijna leeg is. Wij zullen deze verliezen, nu nog incidenteel, moeten nemen. Wij houden rekening met het feit dat de gemeente Barneveld de komende jaren toch met maatregelen zal moeten gaan houden om de kosten van de jeugdzorg structureel op te gaan vangen binnen de begroting. De transitie vanuit Den Haag ging immers gepaard met een bezuinigingsopgave. Ik hoorde de heer Bos hier ook over spreken. Wij complimenteren het college met de transparante wijze waarop het verantwoordelijkheid neemt voor deze post en hier proactief op inspeelt. Wij hadden uiteraard niet anders van onze wethouder Financien verwacht.

- o *Cultuur*

Barneveld beleeft een cultuurschok! Twee weken geleden, het werd al gememoreerd, vond er een muzikale battle plaats tussen Barneveld en Voorthuizen in het Transferium. Het college bracht zelf

na de zomer de culturele sector bij elkaar tijdens een netwerkbijeenkomst, met als doel verenigingen, scholen en maatschappelijke organisaties onderling te verbinden en te versterken. Het *Transferiumconcert* was een prachtig voorbeeld van hoe verenigingen de handen ineen kunnen slaan om iets bijzonders neer te zetten. De gemeente heeft dit vanuit de teams communicatie en veiligheid enthousiast ondersteund. Het zorgde voor verbinding, creativiteit en Barneveldpromotie. Een actieve opstelling en een faciliterende rol vanuit het gemeentehuis: houdt deze koers vast.

- *Sociaal Domein*

Als oppositiepartij hebben wij het vorige college opgeroepen om taalachterstand actief aan te pakken. Met veel plezier volgen wij de opening van het *Taalhuis* in de bibliotheek Barneveld en de initiatieven die zich daar omheen ontwikkelen. Een voorziening die midden in de samenleving staat en laagdrempelig is.

- Wij zijn benieuwd hoe het staat met *Barneveld Doet*, een idee dat wij uit Ede hebben meegenomen. Een platform om bewonersinitiatieven te ondersteunen. Dit lijkt ons nog steeds een goed idee en het college reageerde in eerste instantie ook zeer enthousiast. Graag horen wij welke stappen u inmiddels hebt gezet en of het concreet toepasbaar is in onze gemeente.

- *Wonen*

De populariteit van onze gemeente stuwt huizenprijzen fors omhoog en de vraag naar sociale huurwoningen blijft onverminderd groot. Als gemeente hebben wij weinig middelen en instrumenten in handen om daarin te sturen, op het toevoegen van woningen en het formuleren van eisen naar de Woningstichting na. Wat Pro'98 betreft, moeten wij, als het gaat om controle op de uitvoering van het *woningbouwprogramma*, de woningbouwproductie over de gehele gemeente bekijken om te zien of wij voldoen aan onze eigen doelstellingen. Dat maakt het mogelijk om op projectniveau keuzes te maken, zoals nu in Voorthuizen het geval is. Juist in een project als Holzenbosch maken wij een grote slag. Met diezelfde aandacht kijkt de fractie van Pro'98 naar de ontwikkelingen in de nieuwe wijk Bloemendal.

- *Het buitengebied*

Afgelopen weekend kreeg het *behoud van het coulisselandschap* in het oosten van Nederland publiciteit. 'We moeten graswoestijnen voorkomen', zo kopte het item in Nieuwsuur. Het herinnerde mij aan een motie uit 2013 waarin Pro'98 opriep om verdwenen snippergroen in het voorgelegde Bestemmingsplan Buitengebied 2013 weer op te nemen zoals het was in de plankaarten in de versie van 2000. Helaas bestond toen de groene coalitie nog niet, want de ChristenUnie stemde tegen. Net als de leden van de VVD, die nu als Lokaal Belang dit voorstel zeker hadden omarmd.

- De ideeënmachine van Pro'98 staat niet stil en daarom komen wij met iets anders. Wij zouden graag zien dat wij naast het behoud van bomen in gaan zetten op het realiseren van nieuw bos. Voor een landelijke gemeente als Barneveld zou juist boslandbouw, ook wel *voedselbossen* genoemd, een mooie toevoeging kunnen zijn. Doordat het platteland vergrijsd, komt er met het oog op functieverandering ruimte beschikbaar voor nieuw aan te leggen bos. Om dit financieel rendabel te maken, kijken wij dan ook met veel interesse naar de mogelijkheden van boslandbouw. Wij zien naast een beleid op sloopmeters ook kansen voor bosmeters. Pro'98 vraagt het college of het kan bekijken of boslandbouw tot de mogelijkheden behoort om ons buitengebied te versterken en te vergroenen.

- *Openbare ruimte en verkeer*

Wij zien en ervaren een groeiende ergernis als het gaat om *infrastructurele maatregelen* en ik ben daarin niet de eerste spreker deze avond. Om te voorkomen dat wij als gemeenteraad, na besluitvorming, opnieuw straten en kruispunten moeten bespreken, willen wij graag een bredere discussie met als doel te voorkomen dat wij na genomen maatregelen opnieuw gaan zoeken naar verbeteringen. Verkeerskundigen bereiden plannen voor, de raad denkt mee als ervaringsdeskundige. Hardrijden door wijken is niet alleen een verkeerskundig probleem, maar zeker ook een gedragsprobleem. Hoe voorkomen wij nu dat wij straks 188 smileyborden ophangen als gevolg van micromanagement en incidentenpolitiek? Wij zouden graag met het college en de raad verder spreken over de manier waarop projecten zoals de Burgemeester Kuntzelaan worden voorbereid om daarmee een verbeterde aanpak voor toekomstige projecten te realiseren. Te denken valt aan visualisatie voor inwoners, simulatie en inzet van een verkeerspsycholoog. Is het college bereid om te kijken of er andere manieren mogelijk zijn om dergelijke projecten voor te bereiden en daarover in gesprek te gaan met de raad?

- Ondanks groei van het aantal inwoners lijkt de parkeerdruk in het centrum van Barneveld af te

Nemen. De andere kant van de medaille is dat wij meer fietsers mogen ontvangen. Realisatie van meer *fietsenstallingen* blijft dan ook een belangrijk punt. Als onze inwoners vaker de fiets pakken, dan moeten wij hen daarin wel optimaal faciliteren.

- *Duurzaamheid*
- Afgelopen zomer hebben wij goed kunnen ervaren wat een langdurige periode van droogte, gecombineerd met overvloedige zonneschijn, betekent. De landbouw, tot voor kort juist voorstander van niet al te hoge grondwaterstanden, moest diverse maatregelen nemen en verliezen incasseren. De hitte was in de openbare ruimte goed voelbaar. Zeker ook op diverse betegelde schoolpleinen. En dat bracht mij op het volgende idee: kunnen wij komende boomfeestdag niet aangrijpen als gemeente om op die pleinen wat stenen te komen breken? Wat vindt het college van de gedachte om alle *scholen* in onze gemeente een *symbolische boom* aan te bieden op 13 maart 2019 tijdens de Nationale Boomfeestdag? Dit zou een mooie aftrap kunnen zijn voor onze ambitie om schoolpleinen te vergroenen. Dit gebaar kunnen wij dan combineren met de uitdaging aan scholen om zelf extra bomen te financieren, met support van leerlingen, ouders et cetera. Hoe kijkt het college aan tegen dit idee? Zou dit een vorm kunnen zijn om concreet werk te maken van vergroening op onze schoolpleinen, zoals in het coalitieakkoord al werd besproken, en om hittestress te bestrijden? Het laatste is vanavond ook eerder genoemd. En kunt u de scholen dan, via het energieloket, gelijk informeren over schooldakenrevolutie; een plan om alle geschikte schooldaken van zonnepanelen te voorzien?
- Wij blijven als gemeente stappen zetten als het gaat om *verduurzaming*, maar het moeten nu wel concrete stappen gaan worden. Belangrijk, wat Pro'98 betreft, is daarbij vooral oog te hebben voor inwoners die afhankelijk zijn van derden om deze maatregelen te financieren. Wij zijn enthousiast over de stappen die het college maakt, door in te zetten op een energiemix. Waar wij ook echt blij van worden, zijn initiatieven die door de raad worden ontwikkeld. Zo hebben wij ons kunnen verdiepen in ultradiepe geothermie dankzij een bijeenkomst van Lokaal Belang en wist Burger Initiatief als initiatiefnemer het dorpshuis in Kootwijkerbroek te vullen om als raad meer over praktische oplossingen te weten te komen. Wat wij als Pro'98 inmiddels wel hebben geleerd, is dat er politieke moed nodig is om beweging te krijgen in het verduurzamingsdossier. Doelen op papier zullen onze ambities zeker niet gaan vervullen. En actief, of juist passief, wachten op toekomstige oplossingen ook niet.
- De groene slinger in Voorthuizen, het groene rondje in Barneveld, concrete plannen voor groenere centra spelen een belangrijke rol om *verstening* door toenemende inbreiding te *compenseren*. Wij moedigen het college aan flink door te pakken en aan de slag te gaan met Plaatselijk Belang Voorthuizen en Plaatselijk Belang Barneveld om deze plannen uit te gaan werken. Wellicht kunt u daarin de notitie Cultuurhistorisch beleid betrekken, waarin gesproken wordt over hiaten in kennis van het historisch groen ten behoeve van het Barnevelds landschap.
- Op het gebied van luchtkwaliteit hebben wij als Pro'98 eerder aandacht gevraagd voor de overlast en de nadelige effecten die dit heeft op de volksgezondheid. Om dit te concretiseren heeft Pro'98 zelf het initiatief genomen om meters in onze gemeente op te hangen. Wij tellen inmiddels 7 *fijnstofmeters* in onze gemeente en als het allemaal goed gaat, hebben wij over twee weken 24 meters in de lucht. Een prachtig voorbeeld van burgerwetenschap waarvan de eerste resultaten nu al zichtbaar zijn op luchtkwaliteitbarneveld.nl. Al deze open data worden door het RIVM gebruikt en gecombineerd met haar eigen metingen. We zien nu al het effect van files, haarden en wat dacht u straks van vuurwerk. Het is allemaal meetbaar.

Zoals gesteld, zijn wij als coalitiepartij content met de voorgelegde begroting en wij zien dit als een mooie vertaling van het akkoord dat wij eerder hebben gesloten.

Dank u wel.'

De heer DE VRIES:

'Dank u wel, voorzitter,

als laatste spreker moet ik een beetje denken aan mijn basisschooltijd. Bij het Psalmversje mocht ik ook altijd als laatste als Daan de *Vries*. Dan wachtte ik en luisterde ik naar iedereen die daarvoor mocht zingen. Dan kon ik tussendoor al een beetje oefenen en had ik op het eind altijd wel een goed cijfer. Ik hoop dat het deze keer ook op die manier zal gaan!

De Programmabegroting 2019: wat het CDA betreft een concrete invulling van de doelen die gesteld zijn in het coalitieakkoord. Samenwerking staat hierin centraal, zoals wij als CDA dat ook in de krant hebben laten optekenen. Om met een groot staatsman, Piet Hein Donner te spreken: 'Zonder samenwerking verzuipen we. We moeten vasthouden wat van waarde is.' Want zo is het. Wij kunnen nog zoveel roepen, nog zoveel vinden en nog zoveel zeggen, als wij geen samenwerking zoeken, komen wij er niet. Verschillen zijn er, maar het is mooi dat wij op dit moment op deze plek met elkaar

kunnen spreken over dingen die belangrijk zijn, zoals de begroting. Denk aan duurzaamheid, maatschappelijke betrokkenheid, zorg en economie.

- Om gelijk bij het laatste te beginnen; wij mogen er trots op zijn dat wij als Barneveld tot de top 20 van *economisch sterkste gemeenten* behoren. Dit was in de Elsevier te lezen. Qua economische groei staan wij zelfs op de zesde plek. Er is hard gewerkt de afgelopen periode en daar gaat het college mee door. Kijk naar de bouw van bedrijven en huizen. Wij hebben aandacht voor een goed vestigingsklimaat, ook voor hoger-opgeleiden, maar laten wij de kostbare handen die Barneveld rijk is niet vergeten,
- Als wij naar gronduitgiften kijken, denken wij al wel snel aan Columbiz, ik bedoel Harselaar Centraal. De toekomst van de huidige plannen hangt af van het al dan niet afgeven van een *milieuvergunning*, waarbij de reactie van de provincie van groot belang is. Best een risico, maar wij vinden dit niet terug bij de tien belangrijkste risico's in de begroting. Wij zouden dit onderwerp graag bij deze risico's zien staan. Graag een reactie van het college.
- Ook zijn wij benieuwd hoe het college kijkt naar de toekomst. Wij zijn van een actief grondbeleid veranderd naar een *passief grondbeleid*. Wij bouwen op dit moment met veel snelheid en grootte, maar wat als wij hiermee klaar zijn? Wat zijn de plannen? Graag een reactie van het college.
- Een ander risico is de zorg, met in het bijzonder de *jeugdhulp*. Er is al meer over gezegd. De onzekerheid en het ontbreken van voldoende grip, geeft ons als politiek een twijfelachtig gevoel. Een min van meerdere miljoenen euro's geeft zorgen, maar is onderdeel van een landelijke trend. Gelukkig hebben wij een miljoen euro compensatie vanuit het Rijk ontvangen, wij zien dat als een pleister. Vragen blijven wel bestaan: welke ontwikkeling gaat dit doormaken? Welke keuzes worden er van hogerop gemaakt, zoals bij het woonplaatsbeginsel? En hoe kunnen wij onze jeugdigen lokaal en regionaal op een goede manier van dienst zijn? Wij steunen de initiatieven die het college onderneemt of ondersteunt om hier een weg in te vinden. Daarbij worden wij graag door het college op de hoogte gehouden van alle ontwikkelingen en veranderingen. Dat gebeurt al en ik wil zeggen: ga daarmee door.
- Wij zien in het programma Participatie en Ondersteuning ook voldoende aandacht voor al onze jeugdigen, denk aan een doorontwikkeling van Be Active met meer focus op cultuur, mevrouw Van den Wildenberg gaf het al aan. Het is belangrijk dat jongeren elkaar ontmoeten, met elkaar sporten en spelen. Om voor mijzelf te spreken: sport heeft mij gevormd. Ik leerde verliezen - veel verliezen – en daar heb ik van geleerd. Dat is goed in het leven, het is iets wat je in je leven goed kunt gebruiken. Het brengt je verder in contact met anderen. Daarom zijn wij als CDA dan ook gefocust op de initiatieven die op het gebied van sport plaatsvinden. Wij hebben het hier vaak over grote mensen dingen, maar een kind dat tegen een bal aantrapt is toch goud waard? Onderzoeken voor nieuwe *sporthallen* in Terbroek en Kootwijkerbroek juichen wij dan ook van harte toe. Wat zou het mooi zijn als de geplande sportzalen opgewaardeerd kunnen worden tot sporthallen, met een belangrijke rol voor het dorp zelf. Wij steunen onze wethouder in haar ambitie om dit voor elkaar te krijgen.
- Dan hebben wij ook nog een motie over verenigingen, naar aanleiding van een actuele ontwikkeling. Landelijk wordt er gewerkt aan een voorstel om verenigingen (sport, cultuur en dorpshuizen bijvoorbeeld) een lager *OZB-tarief* te laten betalen. Op dit moment betalen bepaalde verenigingen net zoveel OZB als bedrijven en dat is toch vreemd. Als wij verenigingen echt zo belangrijk vinden als wij vaak zeggen, dan is dit een goede manier om hen te ondersteunen. Wij beogen als CDA, ondersteund door Lokaal Belang, Pro'98 en Burger Initiatief, dat er een plan wordt uitgewerkt om voor deze verenigingen een lager tarief te hanteren.'

De heer SCHEIJGROND:

'Die motie hebben wij natuurlijk ook gezien en daar hebben wij een vraag bij. Dit is steun aan verenigingen die wel een verenigingsgebouw hebben terwijl wij ook veel verenigingen hebben zonder een dergelijk gebouw. Is erover nagedacht waarom juist die verenigingen extra steun moeten krijgen of zou men die steun ook een andere vorm kunnen geven?'

De heer DE VRIES:

'Wij hebben hiervoor gekozen omdat die verenigingen OZB betalen en de andere verenigingen niet.'

De heer SCHEIJGROND:

'Dat begrijp ik. Dat doen ze al heel lang. De vraag die bij ons opkomt, is of dit nu de reden is om deze verenigingen dan een korting te geven op de OZB, dus een financieel voordeel, terwijl dat bij andere verenigingen niet wordt gedaan. Terwijl die misschien wel andere kosten hebben. Veel verenigingen moeten natuurlijk op de financiën letten. Is dit dan de goede impuls?'

De heer DE VRIES:

'Volgens mij is dit een mogelijkheid om verenigingen een stap in de goede richting te geven, ze ruimte te geven. Dit is iets wat landelijk is besloten en waar wij dus op kunnen inspringen. Vandaar dat wij hiervoor hebben gekozen. Maar als u initiatieven hebt om andere verenigingen ook ruimte te geven of daar iets in te doen, dan bent u van harte welkom. Daar luister ik graag naar.'

De heer DE KNEGT:

'In de rol van een soort belangenbehartiger: er wordt gesproken over 'andere sociaal belang behartigende instellingen'. Als ik het amendement van de heer Omtzigt goed lees, dan heeft hij het daar over ANBI-organisaties. Mijn vraag is of u ook de kerken onder dit initiatief schaaft.'

De heer DE VRIES:

'Ik vind het een interessante vraag. Vandaag zijn wij hiermee bezig geweest, wij hebben met ambtelijke ondersteuning bekeken hoe breed wij dit moeten zien. Men kan hier heel breed maar ook heel smal in gaan. Vandaar dat wij er bij deze motie voor hebben gekozen om het college de opdracht te geven om met een plan te komen en daarin ook aan te geven waar men dan over spreekt en wat wij belangrijk vinden. Ik hoop dat dit een antwoord is op uw vraag.'

De heer SCHEIJGROND:

'Mag ik dan voor de beantwoording het volgende meegeven: hier speelt, net als bij verenigingen, dat sommige een gebouw hebben en andere niet. Maar die huren misschien wel iets. Dat speelt ook bij kerken. Ik vraag de wethouder hier ook even op in te gaan.'

De heer DE VRIES:

- 'Vorige week had ik een dag op de hei van mijn werk, hier dicht in de buurt. Met een collega uit Utrecht liep ik langs een weiland. De collega keek zichtbaar zijn ogen uit, normaal ziet hij vooral stenen en een zonsondergang zoals hij die nu zag, had hij al een tijd niet meer gezien. Dit besef ik niet altijd en toen hij dit zei, realiseerde ik mij dat een inwoner van de binnenstad van Utrecht dit niet heeft. Het is hier prettig wonen. *Behoud van de leefbaarheid*, ook in de dorpen, is een belangrijk aandachtspunt in deze begroting. Dit ondersteunen wij van harte. Dit is te bereiken door goede woonvormen, met de juiste differentiatie op basis van doelgroep. Niet allemaal dezelfde woningen, maar toegespitst op de verschillende behoeften. Goed dat het college hierop inzet de komende periode. Wij kijken uit naar de deskundigenbijeenkomst van morgen, op initiatief van het CDA.
- Ook is er aandacht nodig voor kwalitatief goede wegen. Hier zijn in de afgelopen periode zichtbaar stappen gezet. Toch willen wij het college vragen om toekomstige *wegwerkzaamheden* meer op elkaar af te stemmen en hierbij ook het effect voor inwoners voor ogen te houden. Hier hebben wij verschillende signalen over ontvangen en het is deze avond al meerdere keren genoemd.
- Dan over *duurzaamheid*: de ambities op dit gebied zijn in de gemeente Barneveld hoog. Met een goede mix van zon-, wind- en andere energiebronnen willen wij de doelen behalen. Dit is een zoektocht waar samenwerking wederom centraal staat; samenwerking tussen private partners, publieke partners, politieke partijen en inwoners. Ook binnen de politiek vraagt dit om samenwerking. Als CDA hebben wij de ambities ondersteund waar het college op dit moment aan werkt. Wel maken wij ons wat zorgen over het kostenplaatje, bijvoorbeeld op het gebied van gasloos bouwen. Hoe gaan wij dit betalen? Waar komt de rekening te liggen? Is het acceptabel om hierbij al snel naar onze inwoners te kijken? Als CDA vinden wij dat wij hier als gemeente zorgvuldig mee moeten omgaan. Als het letterlijk teveel ten koste gaat van de inwoners, is het moeilijk om achter deze landelijke ambities aan te lopen. Wij vragen dan ook van het college om niet voorop in deze ontwikkeling te gaan lopen en zorgvuldig te handelen op basis van ontwikkelingen om ons heen.
- Veel punten die ik zojuist heb genoemd staan in het programma Woon- en leefomgeving. Hier voeg ik er graag nog twee aan toe: *veiligheid en afval*. Wij zijn een veilige gemeente, maar ook hier zijn voldoende uitdagingen. We benadrukken hier de veiligheid in de wijken. Buurtwachten en -apps helpen zeker, maar ook de gemeente en de politie spelen hier een belangrijke rol. Wij zijn erg tevreden met de middelen die worden ingezet om wijken veiliger te maken, denk aan camera's bij toegangswegen. We zijn ook medeondertekenaar van de motie van Lokaal Belang voor cameratoezicht op De Vetkamp, een plek waar wij meer zicht op moeten hebben. Ook zien wij dat de grote criminaliteit en ondermijning op de agenda staan. Het lijkt soms ver weg,

Maar het is o zo dichtbij. Ook in Barneveld zijn drugslabs, daar hoef je niet voor in de stad te wonen.

- Nog iets waar wij net als criminaliteit vanaf willen: afval. Een onderwerp dat elke Barneveldse inwoner raakt. Wij hebben als gemeente in de afgelopen periode een ontwikkeling doorgemaakt met een andere wijze van inzameling, zowel inhoudelijk als qua periode. Dit vraagt om afstemming en bijsturing, zeker als het Rijk met nieuwe regels en belastingverhoging komt. Het is vervelend dat de consequentie hiervan is dat de *afvalstoffenheffing* omhoog moet. Het wordt tijd dat onze inwoners ook wat terugzien van de huidige wijze van afvalscheiding.
- De ambitie van het college om onder andere door middel van Right to Challenge *afval* in te zamelen, bijvoorbeeld papier, ondersteunen wij zeer. Voor verenigingen is dit een gemakkelijke manier om extra geld in te zamelen voor de vereniging. Misschien is dit ook een idee voor de heer Scheijgrond. We vragen het college om op korte termijn met een uitvoeringsmemo te komen, mogelijk in combinatie met de evaluatie volgend jaar.
- U zult er niet van opkijken dat wij Right to Challenge zeer belangrijk vinden. Vertrouwen naar de inwoner en dingen loslaten als overheid: dit past bij de ambitie die in het laatste programma is te lezen, Bestuur en Dienstverlening. De ontwikkeling van de huidige netwerksamenleving vraagt ook om een ontwikkeling van het gemeentehuis. *Chatten* met de inwoner, hier wordt ervaring mee opgedaan is te lezen, is hier een gemakkelijke en concrete invulling van. Maak het de inwoner gemakkelijk en sluit aan bij de standaardgebruiken. Vergeet echter ook niet de mensen die hierin niet mee kunnen: het gemeentehuis moet ook gewoon fysiek open zijn. Dit vraagt wederom om samenwerking tussen gemeente, inwoners en politieke partijen. Samen zoeken naar juiste middelen om antwoorden te geven op de uitdagingen van deze tijd. Als het gaat om dit onderwerp, maar eigenlijk als het gaat om de hele begroting.

Dat brengt mij terug bij de quote waar wij ook in de krant als CDA bij stil stonden: 'Zonder samenwerking verzuipen we. We moeten vasthouden wat van waarde is.' En wat van waarde is, is ieder persoon op zichzelf. Maar wel in relatie met elkaar.

Wij wensen tot slot het college en de ambtelijke ondersteuning succes en Gods zegen toe.

Dank u wel.'

De motie genummerd 18 van CDA, Lokaal Belang, Pro'98 en Burger Initiatief luidt:

Agendapunt: Programmabegroting 2019
Onderwerp: Lager OZB-tarief voor verenigingen
De raad van de gemeente Barneveld in vergadering bijeen d.d. 14 november 2018
De raad gehoord de beraadslaging, constaterende dat: • In de Tweede Kamer op korte termijn een voorstel door een meerderheid zal worden ondersteund dat het mogelijk maakt dat sport-, muziekverenigingen, dorpshuizen en andere sociaal belang behartigende instellingen in aanmerking komen voor een lager tarief voor de OZB; Van mening is dat: • Sommige eerdergenoemde verenigingen of instellingen evenveel OZB betalen als bedrijven; • Door de lagere gemeentelijke heffing bijvoorbeeld het lidmaatschap goedkoper kan worden, wat tot meer leden kan leiden. • Een dergelijke maatregel een goede mogelijkheid is om het belang van maatschappelijk organisaties te benadrukken;
Verzoekt het college: • Om een plan uit te werken om voor sport-, muziekverenigingen, dorpshuizen en andere sociaal belang behartigende instellingen binnen de gemeente Barneveld een lager tarief voor de OZB te hanteren, zodra de Tweede Kamer het voorstel heeft aangenomen

en gaat over tot de orde van de dag.

Indieners:

CDA	Lokaal Belang	Pro'98	Burger Initiatief
Daan de Vries Maarten Schipper	Margreet Blankenburgh Mijntje Pluimers	Arjen Korevaar Frank van der Lubbe	Judith van den Wildenberg Shane Lasscher

Pauze/schorsing voor college-overleg

De VOORZITTER schorst de vergadering.
De VOORZITTER heropent de vergadering.

Reactie van het college op de eerste termijn van de fracties

De VOORZITTER geeft eerst het woord aan de wethouder Financiën.

Wethouder VAN DE BURG WAL:

‘Dank u wel, voorzitter,

ik krijg het woord als wethouder Financiën aangezien het om de begroting gaat, maar ik heb van u allen begrepen dat die uw instemming kan hebben. Ik krijg ook links en rechts dank voor de ambtenaren en hun werk. Die dank breng ik met liefde over, dat is het inderdaad waard.

Ik ga in op een aantal gevraagde toezeggingen en moties betreffende mijn portefeuille.

Lokaal Belang legde de vinger bij communicatie en bij de manier van samenwerken tussen overheid en burgers, participatie, noem het overheidsparticipatie. Er wordt gevraagd om een toezegging voor daadkrachtige communicatie. Wij zitten in een continu proces van verbeteren van onze communicatie. Er is ook een voorstel voorbijgekomen over de afdeling Borging. Maar wij zien dat de burger meer van ons verwacht en op een andere manier wil samenwerken. Dus ook vanuit het huis zijn wij bezig met participatie. Om de raad tegemoet te komen, heb ik recentelijk de handreiking gedaan richting de raads werkgroep Participatie om een keer gezamenlijk te overleggen en om daarin duidelijk de verhouding raad-college en hoe wij willen omgaan met burgerparticipatie een plek te geven, zodat wij elkaar daar niet in de wielen rijden.

Motie 7 van Lokaal Belang betreft de live-chat: wij gaan aan de gang met het chatten, dat staat ook in de begroting. Wij starten in het eerste kwartaal een pilot om na te gaan hoe wij met chatten om moeten gaan en hoe dat geïntegreerd moet worden in onze processen en onze organisatie. Sec lijkt het heel laagdrempelig, men zet het aan. Dat klopt technisch gezien ook. Maar een organisatie moet daar gewoon ervaring mee opdoen. Ik zie deze motie wel als ondersteuning, maar als ik de letterlijke tekst lees, vind ik hem nu te ver gaan, met name omdat voorgesorteerd wordt op openingstijden en dergelijke. Ik zou de motie in deze vorm ontraden en ons aan de gang laten gaan met de pilot op het gebied van chatten.’

Mevrouw PLUIMERS:

‘Een korte vraag: zou de wethouder de motie wel kunnen steunen als wij die openingstijden er uit halen? Ik kan mij voorstellen dat u zegt dat dit nog iets te gedetailleerd is. De motie beoogt dat er in 2019 een live-chat-optie is. Misschien zijn wij iets te enthousiast geweest met voorbeelden, wat de uitingsvorm betreft. De bedoeling is echt dat wij het in 2019 realiseren. Kan ik de motie daarmee aanpassen en op uw instemming rekenen?’

Wethouder VAN DE BURG WAL:

‘In dat geval ondersteunt de motie gewoon het beleid dat wij voornemens zijn. Het is aan de raad, maar het voegt niet heel veel toe aan de voornemens die wij al hadden.’

Mevrouw PLUIMERS:

'Wij hebben aangegeven dat in de begroting staat dat ermee aan de gang gegaan wordt. Maar wij zouden graag de afspraak maken met elkaar dat het in 2019 gerealiseerd wordt. De details zijn misschien iets teveel, ik ga daarin met u mee. Dat willen we er wel uithalen. Maar wij willen wel de afspraak met elkaar maken dat het in 2019 gerealiseerd is. Ik interpreteer u nu als 'ja', maar gaat u hier vooral op in.'

Wethouder VAN DE BURG WAL:

'Ik wil daar wel een voorzichtigheid in houden, want ik wil ervaring opdoen met de pilot en nagaan of chatten het geëigende medium is voor allerlei vragen van burgers. Wij hebben meerdere communicatiekanalen en ik zou dit in het totaal willen beoordelen. In dat opzicht, dan gaan wij een beetje de diepte in als het om technische zaken gaat, zie ik chatten als een ondersteuning voor burgers die op de gemeentelijke website aankomen. De vraag is of het ook echt ondersteunt in de vragen die zij hebben en of er niet teveel doorverwezen moet worden. Daarom willen wij een pilot doen, dan kan worden nagegaan met welke vragen burgers komen op de chat en of dit het geëigende middel daarvoor is.'

Mevrouw PLUIMERS:

'Ik denk hier even over na.'

Wethouder VAN DE BURG WAL:

'Motie 4 van Lokaal belang betreffende Diftar: in de begroting maar ook in de raadscommissie heb ik aangegeven dat wij volgend jaar willen evalueren om tot een herijking te komen van het beleid rond afval. De herijking wil ik breed insteken, ik wil kijken naar alle vormen. Aan de ene kant: hoe gaat men afval ophalen? Maar ook communicatie: hoe gaat men om met burgerbewustwording? En ook: hoe gaat men om met de stromen verpakkingsmateriaal? Ik zou dat het liefst breed en op een positieve manier willen oppakken omdat ik daar met name kansen zie. Ik zou het ontraden om een van de instrumenten uit het orkest dat wij zouden kunnen optuigen bij voorbaat af te serveren.'

Mevrouw PLUIMERS:

'Ik zou dan toch wel graag een inhoudelijke reactie willen op onze zorgen, de reden waarom wij deze motie hebben gemaakt. Namelijk de afvaldumpingen die veel plaatsvinden om ons heen en waarbij een boswachter van Staatsbosbeheer zegt dat het invoeren van Diftar juist een negatief effect op die afvaldumpingen heeft, zeker in omgevingen waar bossen zijn. Nu, wij zitten ongeveer in een bos. Wij maken ons daar echt zorgen over. De motie geeft ook veel voorbeelden van gemeenten waar het echt tot heftige emoties leidt. Als wij nu onze mooie gemeente, zo groen als de gemeente is en die door veel toeristen wordt bezocht, willen beschermen, dan moeten wij juist de ervaringen van andere gemeenten meenemen en zeggen: deze principiële keuze leggen wij aan de kant. Graag een inhoudelijke reactie hierop.'

Wethouder VAN DE BURG WAL:

'Mijn mededelingen zijn niet bedoeld om uw zorgen daarover te bagatelliseren of weg te wimpelen. U geeft aan dat er ervaringen bij andere gemeenten zijn. Ik ken ook andere ervaringen bij gemeenten. Zonder nu de hele inhoudelijke discussie hierover te openen: ik heb een hele enthousiaste wethouder uit Renkum gesproken en recentelijk de burgemeester van Ermelo. Zij werken met Diftar en zij zien daar wel een positief effect van, maar geven mee dat men inderdaad goed moet kijken hoe het geïmplementeerd wordt, hoe omgegaan wordt met communicatie. Daarnaast zijn er verschillende vormen van Diftar. Het wordt nu als een soort container gepresenteerd, maar ook daar kan men nog mee spelen. Er zijn gemeenten die wel succesvol hiermee kunnen zijn. Daarom wil ik een evaluatie houden om dat hele verhaal mee te nemen en dan niet bij voorbaat iets af te schieten dat succesvol kan zijn. Want wij zien wel in gemeenten waar het ingezet wordt dat het een effectief middel is om afvalscheiding tot stand te brengen.

De SGP-fractie had twee vragen rond kosten en grafrechten. Er werd gevraagd om een kostenoverzicht bij de behandeling van het bestemmingsplan volgende maand. Die vraag is ook via de agendacommissie binnengekomen. Met de actuele kennis zullen wij daar een inzicht in geven. Wat de vraag betreft over wanneer de stijging van de grafrechten stopt: de bedoeling is om het kostendekkend te maken. Uiteraard stoppen wij met het verhogen van de grafrechten als het kostendekkend is.'

De heer SCHEIJGROND:

'Wat motie 14, begraven op zaterdag, betreft: ik heb de stukken gezien voor de komende commissie Grondgebied. Op zaterdag wordt het gelijkgetrokken, 267,50 euro als extra kosten als men op zaterdag begraven wil worden. Betekent dit ook, met dit verhaal richting de SGP, dat dit in verhouding staat tot de extra kosten die gemaakt worden door bijvoorbeeld hogere loonkosten op zaterdag? Ik denk na over wat wij met die motie gaan doen.'

Wethouder VAN DE BURGWAL:

'U legt een link met de vraag van de SGP over de algehele verhoging. Daarop was mijn antwoord: wij hebben nu voorgesteld het met 7% te verhogen voor een aantal jaren tot het plafond is bereikt en de leges kostendekkend zijn. U refereert nu aan het raadsvoorstel dat voorligt voor de komende maand om naar de legesverordening te kijken. In dat voorstel gaan wij kijken naar hoe zinvol alle tarieven zijn, hoe transparant dit is en hoe duidelijk dat is. Vandaag besluiten wij dus over die verhoging van 7% en volgende maand volgt een voorstel over hoe het is opgebouwd. In die opbouw nemen wij inderdaad de zaterdagmorgen en -middag mee. Dat was ons ook opgevallen.

In reactie op uw motie zou ik willen zeggen dat de motie voorbarig is, neemt u kennis van het voorstel en laten wij dan in de commissie verder verkennen of dat is wat ook tegemoet komt aan wat u voor ogen heeft.'

De heer SCHEIJGROND:

'Dan trek ik motie 14 in en denk ik erover wanneer ik hem weer indien.'

De VOORZITTER concludeert dat motie 14 geen deel meer uitmaakt van de beraadslagingen.

Wethouder VAN DE BURGWAL:

'Dan kom ik terecht bij de vraag van VVD en CDA over afval. Die had ik eerder kunnen combineren. Amendement 8 van de VVD over 'de vervuiler betaalt': ik zei eerder dat ik liever naar een meer positief verhaal ga waarbij 'wie sorteert, profiteert'. Dit klinkt wat sympathieker. Ik heb om de volgende reden moeite met dit amendement: ik wil op zoek gaan naar instrumenten die gedrag beïnvloeden, gedrag rond het scheiden van afval, gedrag rond het aannemen van potentieel afval (dus scherp zijn op de winkel en liever geen in plastic verpakte groente kopen). Ik wil sturen op die bewustwording. Uw voorstel is eigenlijk gebaseerd op een aanname van gezinsgrootte. Het lijkt mij niet goed dat wij als gemeente gaan sturen op het gedrag rond gezinsgrootte.'

De heer BOS:

'Het grappige is dat wij vanavond ook besluiten over een ander onderwerp en dat is hondenbelasting. Als ik dan kijk naar die verordening, dan kost de eerste hond 42 euro, de tweede is 59 euro, dan 72 euro en steeds meer. Het principe voeren wij dus al in en dan zullen wij het hier niet doen? Dat is wel een beetje tegenstrijdig met beleid dat wij eigenlijk al hebben.'

Wethouder VAN DE BURGWAL:

'Ik moet even wennen aan de vergelijking.'

De heer BOS:

'Het is een eigenaardige vergelijking, maar het gaat om het aantal.'

Wethouder VAN DE BURGWAL:

'Nee. Ik wil even wegblijven bij het hondenbeleid omdat ik juist rond het afvalbeleid op zoek wil naar instrumenten, ik zei het eerder, dus ook prikkels om het gedrag rond afvalscheiding te bevorderen. Ik zie dat niet in uw amendement.'

De heer BOS:

'Dan het laatste punt. Dat gaat niet zozeer over de prikkel als wel over het sociale aspect. Dan ziet men ineens dat de VVD als volkspartij er nog is. Er zijn bijna 7.000 percelen met tweepersoonshuishoudens en die gaan er dan 40 euro op vooruit. Daar willen wij ook een punt van maken, dat vinden wij eigenlijk ook belangrijk en dan had ik vooral bij toch een wat socialistischer wethouder in deze wat meer mededogen gezocht.'

De VOORZITTER benadrukt dat een wethouder namens het college antwoordt en niet namens een politieke stroming.

Wethouder VAN DE BURG WAL:

'Dit neem ik ter kennisgeving. Wij ontraden amendement 8.

De VVD heeft motie 9 ingediend, dit betreft de artikel 42-vragen en de organisatie. Het college laat dit aan de raad over.

Motie 14 van de ChristenUnie, de zaterdagtarieven: hier is al over gesproken.

Pro'98 vroeg naar 'Barneveld doet', wat in het kader van de participatie een plek heeft. Wij hebben kennisgenomen van hoe Ede dit doet. Wij gaan daar verdere voorstellen over uitwerken en komen in eerste instantie in het college terug op of en hoe wij dat in Barneveld kunnen gaan doen. Het college is er dus mee bezig.'

De heer KOREVAAR:

'U daagt mij wel uit om dan even te onderzoeken en te verkennen binnen wat voor termijn u daarop terugkomt.'

Wethouder VAN DEN BURG WAL:

'Wat is haalbaar daarin? Ik denk dat Q2, het tweede kwartaal, een haalbare termijn is.

Motie 18 van het CDA betreft het OZB-tarief. Het is een interessante gedachte. Het college wil hem echt wel gaan verkennen. Ik ben wat terughoudend omdat het om een amendement gaat dat nog aangenomen moet worden, dus wij sorteren voor op teksten die nog komen. Wij merkten nu al dat er discussie is over wie wel en niet en over hoe zich dat verhoudt. Feitelijk is het ook zo dat, als wij de OZB verlagen, wij vraagstukken krijgen over waar de dekking vandaan moet komen. Dus als ik het plan lees als 'het college komt met een notitie hierover', dan kan ik het omarmen. Maar 'plan' klinkt ook alsof het gelijk wordt doorgezet en uitgevoerd. Het lijkt mij goed om hierin eerst een afweging te maken.'

De VOORZITTER constateert dat de heer De Vries instemmend knikt.

Mevrouw PLUIMERS:

'Toch nog even een vraag over communicatie. In mijn bijdrage heb ik aangegeven dat het college bij de invoering van het nieuwe afvalstelsel meerdere malen heeft aangegeven dat de keuze geen invloed heeft op de te betalen afvalstoffenheffing. Dat zijn de gemeenteberichten op de gemeentepagina, ja toch echt in die krant. Ik heb er een paar: 15 maart, 22 maart, onlangs nog in oktober. Hoe kan het zijn dat, als de gemeente dat in ieder geval tot drie keer toe herhaalt, het college de afvalstoffenheffing toch verhoogt? Via technische vragen hebben wij dit uitgevraagd en het is zo. Heeft het college dan verkeerd voorgelicht?'

Wethouder VAN DE BURG WAL:

'Ik heb nagevraagd wat wij hebben gecommuniceerd en dat is dat wij proberen het op te vangen binnen de afvalstoffenheffing. Dat is zoals het in het beleidsplan is geformuleerd. Ik moet wel erkennen dat er een dynamiek is rond de afvalstoffen. Het feit dat ook het Rijk komt met een belastingverhoging waar wij iets mee moeten, vervolgens zijn er op basis van het beleidsplan meerdere moties aangenomen om service verhogend te werken, er is bijvoorbeeld daarna ook nog een voorstel aangenomen om de milieustraat langer open te hebben. Toen hebben wij wel moeten concluderen dat een aantal van die kosten niet meer dekkend zijn binnen de afvalstoffenheffing. Als college zagen wij het ook, wij wilden juist belonen, wat u al aangaf. Dat streven wij na. Dan is het inderdaad wel jammer dat de bewoner dit toch terugkrijgt. Daarom hebben wij er ook voor gekozen om niet volledig kostendekkend te gaan op dit moment maar er een stap in te nemen, maar wel daardoor eraan gekoppelde haast te maken met een herevaluatie. Met name zie ik de kans bij het restafval, omdat daar nu die extra belasting op zit. Elke kilo die wij daar van afhaken gaat nu extra hard tellen in de kosten.'

Mevrouw PLUIMERS:

'Maar ik begrijp het dilemma van het college wel. Maar niet alleen een paar keer in maart, ook in september jongstleden staat er klip en klaar: 'Uw keuze heeft geen invloed op de te betalen afvalstoffenheffing.' En u geeft dus nu een verhoging van de afvalstoffenheffing. Wat u communiceert rijmt niet met elkaar.'

De heer DE VRIES:

'Wij vroegen om een memo over Right to Challenge en bijvoorbeeld de papierinzameling van bijvoorbeeld verenigingen. Of u dat wilt meenemen in de evaluatie rond het afval.'

Wethouder VAN DE BURGWAL:

'Ja, akkoord.

Dank u, voorzitter.'

Wethouder DE KRUIJF:

'Voorzitter, dank u wel,

zowel de SGP als de VVD hebben het ingewikkelde onderwerp Programmatische Aanpak Stikstof aan de orde gesteld. Dat is echt een groot probleem. Het is een heel ingewikkeld technisch vraagstuk maar, ik weet niet wie het zei, het heeft geweldige consequenties als dit niet wordt opgelost. Het beperkt zich niet tot de agrarische sector. Dus ik begrijp uw zorgen. De vraag van de SGP om op dit punt met een memo te komen, honoreert het college graag. Er zijn op dit moment gesprekken met de provincie gaande en men wacht af wat de Raad van State hiermee doet. Dat willen wij allemaal bij elkaar voegen in een notitie, om ook te kijken wat dit dan betekent voor Barneveld. Het is wel een echt ernstige zaak waarmee wij te maken hebben.

De heer Bos verbond daar de vergunningverlening bij Schaffelaarbos aan. Wat er aan de hand is, is dat wij intensief overleg hebben gevoerd met de provincie om een verklaring van geen bedenkingen te krijgen. Die heeft Schaffelaarbos nodig om de vergunning te kunnen verlenen. Het ziet ernaar uit dat die verklaring van geen bedenkingen die door de provincie wordt verleend, wordt verleend. Daar hebben wij stevige signalen voor. De afgelopen week heeft ook college Dorrestijn nog een gesprek gevoerd met de gedeputeerde hierover en dat ziet er goed uit. Dat zou kunnen betekenen dat de vergunning kan worden verleend. Dan is de vraag natuurlijk hoe de omgeving reageert, maar dan is er technisch in ieder geval van alles geregeld. Als dat zo is, dan kan de grond worden afgenomen. Ik dacht dat u ook de vraag stelde hoe het met het risico zit dat dit project heeft. Het is niet opgenomen in de top 10, zoals u zei. Dat hebt u terecht geconstateerd. Het is overigens wel zo dat er een behoorlijke voorziening is getroffen op dit project en die voorziening is bedoeld om dat risico af te dekken.

Motie 13 van Burger Initiatief betreft de koppeling van de bouwvergunning aan de vraag om zonnepanelen op het gebouw gerealiseerd te krijgen. Op zich is de richting die u aangeeft een goede. Die zien wij ook als een gewenste richting. Alleen de instrumenten om dat af te dwingen op de manier waarop u dat voorstelt, kunnen niet. Dat is technisch niet toegestaan. Men moet een bouwvergunning verlenen op grond van de voorwaarden die in het bestemmingsplan of in de bouwverordening zijn opgenomen. Daar kan men niet de eis rond de zonnepanelen stellen. En als men grond verkoopt, zou er sprake van machtsmisbruik zijn (zoals wij er nu tegenaan kijken) als men als gemeente de eis stelt dat, als de grond gebruikt wordt, er zonnepanelen op moeten.'

De heer BOS:

'Volgens mij is in Den Haag net een stuk aangenomen waarin wordt geregeld dat er bij bouwvergunningen ook een punt rond energie bij moet worden gedaan. Bijvoorbeeld frequentieregelaars en energiegebruik, het is een hele notitie over energie. Daarvan moet men elke drie jaar een update geven, waarbij ook aangegeven moet worden wat het bedrijf onderneemt om neutraal te zijn en steeds minder CO2 uit te stoten. Mogelijk kunnen zonnepanelen daar een rol in spelen. Ik denk dat dit eigenlijk al vanuit Den Haag is geregeld en dat dit dus overbodig is.'

Wethouder DE KRUIJF:

'Dat is helaas niet waar. Het is wel zo dat u gelijk hebt dat bedrijven steeds grotere energieprestaties moeten leveren en dat er ook wordt gecontroleerd of dat ook plaatsvindt. De vraag is even, en die vraag is in de motie opgenomen, of men daarmee zonnepanelen kan afdwingen. Dat afdwingen kan nu nog niet. Overigens heb ik twee maanden geleden in de commissie Ruimte van de VNG ervoor gepleit om de bouwverordening aan te passen, want als het daarin wordt opgenomen, kan het wel. Het heeft dus onze volle aandacht en het college wil hier zo mogelijk op inzetten. U hebt ook de vorige maand een notitie in de commissie besproken die het gevolg is geweest van een motie van de SGP over het inzetten op allerlei duurzaamheidsactiviteiten bij transacties van de gemeente. Ook daar kijken wij naar mogelijkheden. Maar de directe verbinding die u legt tussen of een bouwvergunning of het verkopen van grond is nog niet mogelijk. Daarmee is eigenlijk de motie onuitvoerbaar geworden. Hoe sympathiek de motie ook is, laat ik dat nog een keer benadrukken. De route die u aangeeft spreekt ons zeer aan. Maar het instrument kan nu nog niet.'

Mevrouw VAN DEN WILDENBERG:

'Wij zeggen nog niet dat er bij de bouw van een bedrijfspand zonnepanelen op moeten, maar wel dat de mogelijkheid er moet zijn dat ze erop gelegd kunnen worden. Dat betekent iets voor de constructie van het gebouw. Daar willen wij graag op vooruitlopen zodat er niet, stel dat dit over een paar maanden wel ingesteld wordt, een gebouw staat dat die zonnepanelen niet op het dak kan hebben. Dat zou jammer zijn.'

Wethouder DE KRUIJF:

'Daar geldt helaas hetzelfde voor, want dat kan men niet afdwingen in de bouwaanvraag. Dat gebouw moet voldoen aan het bestemmingsplan en het moet voldoen aan de bouwverordening. Doordat het in de bouwverordening niet als eis is opgenomen, kan men dus bij de toetsing niet afdwingen dat de staalconstructie (om het maar praktisch te maken) van die zwaarte is dat die zonnepanelen kan dragen. Natuurlijk is het zo dat wij ondernemers die met plannen hier komen erop wijzen: doet u er nu wel verstandig aan hier een dak te presenteren waarmee u straks geen problemen krijgt als u er zonnepanelen op legt. Maar u noemt woorden als 'voorwaarden' en dat kan niet.'

De heer DE VRIES:

'Een opmerking hierover: in Ede heeft men hier ook over gesproken met elkaar. Daar is een motie of amendement aangenomen zodat het wel op een bepaalde manier mogelijk is. Ik zou u willen vragen om in ieder geval bij de burens te kijken en daar mogelijk in Barneveld iets mee te doen.'

Wethouder DE KRUIJF:

'Ja, 'gluren bij de burens' is altijd goed. Althans ...op dit onderdeel!

Pro'98 heeft een initiatief, de fractie wil geen graswoestijnen meer en zoekt naar boslandbouw of voedselbos. Het is een interessant fenomeen. Als dat als een derde, vierde of vijfde poot om een agrarisch bedrijf zou kunnen functioneren, is het denk ik de moeite waard. Ik wil graag nagaan of hier opties zijn en of het voor de Barneveldse context betekenis heeft. Het uitzoeken lijkt mij de moeite waard.

Dat was het, voorzitter, dank u wel.'

Wethouder VAN DAALEN:

'Dank u wel, voorzitter,

ik begin bij de bijdrage van mevrouw Pluimers.

Motie 5 betreft de huisartsenpost en de verruiming van de openingstijden. U vraagt om een actieve bestuurlijke inzet. Daar zijn wij natuurlijk van harte toe bereid maar ik moet daar wel een opmerking bij maken. De verruiming van de openingstijden stond al eerder op de agenda, wij hebben daarover al eerder gesproken met elkaar. Toen is al gebleken, ook in gesprekken met huisartsen en met een belangenclub die daar speciaal voor opgericht was, dat het zowel zorginhoudelijk als financieel niet rond te breien viel. Het was niet haalbaar. Ook een dienstapothek is onderzocht en toen bleek ook dat er te weinig lokale vraag was naar die farmaceutische zorg in de avond, de nacht en het weekend. De wil is er dus wel, maar de businesscase is er niet. Nu zullen wij natuurlijk elke mogelijkheid aangrijpen om het belang hiervan te onderstrepen en u zult misschien zeggen dat Barneveld groeit. Misschien is het nu wel zo. Maar ik hecht eraan om op dit moment wat te doen aan het managen van de verwachtingen. Wij gaan er niet over. De huisartsen moeten het inhoudelijk rondbreien. De zorgverzekeraar moet er financieel iets aan doen. Wij kunnen het vooral steeds onder de aandacht brengen, lobbyen en het belang ervan onderstrepen en partijen bij elkaar brengen.'

De heer DE KNEGT:

'Inderdaad, een sympathieke motie. Alleen heb ik gisteravond nog even gekeken naar de historie van dit dossier. Toen kwam ik een notitie uit mei 2016 tegen, als ik mij niet vergis was dat de laatste poging om ook bestuurlijk ervoor te zorgen dat de HAP hier kwam. In de laatste zin staat: 'Verruiming van de openingstijden van de Barneveldse dependance van de HAP is dus vooralsnog niet reëel en heeft bovendien meestal niet het beoogde effect. Zodra zich aanknopingspunten aandienen om hier verandering in aan te brengen, zullen wij deze benutten.' Ik ga er dus van uit dat, als u die poging nogmaals gaat doen, u aanknopingspunten hebt. Als die er zijn, dan hoor ik ook graag van u welke dat zijn. Want wat ik wil voorkomen, maar dat is misschien meningsvorming, is dat wij weer dat traject ingaan en aan het eind weer teleurgesteld eruit komen. Dus: zijn er aanknopingspunten?'

Wethouder VAN DAALEN:

'Dat is precies wat ik probeer te zeggen, namelijk dat wij de wil en de wens wel hebben, maar dat wij de mogelijkheden er niet voor hebben. Aanknopingspunten zijn er op dit moment niet concreet. Zodra

ze er wel concreet zijn, zullen wij dat melden richting raad en dan zullen wij er ook zeker iets mee doen.'

Mevrouw PLUIMERS:

'Wij hebben dit juist naar voren gebracht omdat wij een aanknopingspunt zien: het is overgebracht van 'Primair' naar 'Eemland'. Dat is dus een nieuwe situatie. Plus het feit dat wij het personeel van de huisartsenpost gesproken hebben en dat die aangeven er positief tegenover te staan. In die zin hebben wij dus aanknopingspunten gezien sinds de vorige keer. Ik zou toch graag de oproep willen doen of u dan in ieder geval verkennend zou willen praten en er op die manier over in gesprek gaat. Dan mag u de motie op die manier zien. Wij groeien als kool en dat gaat alleen maar door. Er zijn heel veel huizen. Ook dat zijn aanknopingspunten om misschien toch weer die poging te wagen.'

Wethouder VAN DAALEN:

'Dank u wel voor die aansporing, maar wij doen dat ook al. Wij hebben ook contacten met de ziekenhuizen, zowel het Ziekenhuis Gelderse Vallei als het Meander Medisch Centrum in Amersfoort. Beide zijn ook op de hoogte van het feit dat wij dat graag willen. Wij hebben dat onlangs weer onder de aandacht gebracht. Als zich mogelijkheden voordoen, dan zullen wij daar direct op inspringen. Motie 2 van Lokaal Belang betreft een ambtenaar regie infrastructuur. Wij zijn ons als college terdege bewust van het feit dat er de afgelopen tijd veel overlast is geweest door wegwerkzaamheden. Als mevrouw Pluimers dan opmerkt 'dit is eens maar nooit weer', dan kan ik u dat eigenlijk ook wel toezeggen. Want zoals het nu samengelopen is, zal dat gewoon niet meer gebeuren. Wij krijgen niet meer een Harselaartunnel waaraan gewerkt wordt en tegelijkertijd allerlei werkzaamheden tegelijk. Dus dat kunt u rustig aannemen. Aan de andere kant willen wij ook investeren in de regie daarop, wij willen ook blijven verbeteren als het gaat om het plannen en het goed managen van de effecten daarvan. Maar dat vraagt wel veel. Daar zullen wij ons voor inzetten, maar dat vraagt afstemming met Rijkswaterstaat, met de provincie, met buurgemeenten, met het waterschap zo nu en dan en met ProRail. Dat zijn allemaal partijen waarmee wij goede contacten hebben en waarbij wij ongeveer weten wat er aan gaat komen. Maar niet altijd. Wij worden wel eens verrast en dan gaan wij niet altijd over de plannings van andere organisaties. Met die kanttekening zien wij de motie als ondersteuning van ons beleid, want wij vinden dat dit zeker prioriteit en aandacht heeft en moet blijven hebben. Amendement 1 van Lokaal Belang en Burger Initiatief betreft de relatiebreuk. Wij hebben met belangstelling de discussie gevolgd die hierover al gevoerd is vanavond. Ik wil daar vanuit het college nog een paar dingen bij zeggen. In eerste instantie wil ik aansluiten bij de woorden van mevrouw Van den Wildenberg die aangeeft dat relaties en echtscheidingen toch vooral maatschappelijke opgaven zijn. Wij moeten als samenleving niet weggijken, wij moeten elkaar erop aanspreken. Zelf, Samen Gemeente, het versterken van netwerken, allemaal hele ware woorden. En als ik dan spreek over het versterken van netwerken: het kleinste netwerk is natuurlijk de relatie tussen twee mensen. Laten wij die ook vooral versterken, laten wij als samenleving ook proberen om daar achter te gaan staan als dat nodig is. Ik denk ook dat ik vanuit het college kan zeggen dat de samenleving, en zeker de kinderen, er ook bij gebaat is als wij inzetten op duurzame relaties. Vandaar dat wij dit amendement ontraden. Wij vinden de ontwikkeling die er is een goede. Er is al heel veel als het gaat om hulp bij echtscheidingen. Er is een echtscheidingssprekuren, er is een scheidingsloket, er is begeleiding en er is een omgangsbemiddeling. Er is van alles. Daar zetten wij op in en daar zetten wij ook nog meer op in dan er al is. Daarnaast zetten wij in op het versterken van relaties, het sterker stellen, hart voor je relatie hebben. Ik denk ook dat dit prima past binnen de kaders van de Jeugdwet. Er wordt gevraagd hoe het college dit kan meten. Wij gaan bijhouden hoeveel hier gebruik van wordt gemaakt en wij gaan ook kwalitatief meten, mensen wordt gevraagd wat zij ervan vinden. Zo weten wij ook op inhoud wat dit oplevert. Dus wij ontraden dit amendement. De SGP heeft gevraagd naar het werkprogramma Jeugd vanuit de regio en om daar actief over geïnformeerd te worden. De heer De Vries sloot daarbij aan met zijn vraag of de raad goed kan blijven volgen wat zich voordoet op het gebied van jeugd en financiën. Het antwoord is ja, vanzelfsprekend. Wij zullen u goed op de hoogte houden van wat daar gebeurt. De heer Bos refereerde aan de aanpassing van het woonplaatsbeginsel en vroeg of dit budgetneutraal voor de jeugd uitpakt voor de gemeente Barneveld. Dat hopen wij natuurlijk wel, maar dat weten wij nog helemaal niet op dit moment. Wij gaan er ook van uit dat het een positief financieel effect geeft dat het woonplaatsbeginsel wordt aangepakt. Maar wat het effect is en of het zodanig is dat wij onze tekorten daarmee weggewerkt zien, dat weten wij echt nog niet op dit moment. In mei 2019 hopen wij daar helderheid over te hebben. Daarnaast wordt ook nog het verdeelstelsel van jeugd aangepast en daar hebben wij een jaar later pas helderheid over. Dus wij kunnen dan pas wat zeggen over de structurele situatie van de financiën rond jeugd. Zoals gezegd houden wij u daarvan op de

hoogte. Of er in 2019 ook een stroppenpot is: wij hebben er op dit moment nog geen aanwijzingen voor dat dit zo is. Hij is aangekondigd als eenmalig. Soms is eenmalig vaker dan één keer, hebben wij ervaren. Dat moeten wij dus even afwachten.

De heer De Knecht heeft gevraagd naar de Mercuriusweg. Die zit inderdaad in het uitvoeringsprogramma van het GVVP. Wij verwachten in mei/juni bij dit specifieke onderwerp helderheid te kunnen geven over wat wij daar gaan doen. Als dit boven een bedrag is van 70.000 euro komt er een raadsvoorstel voor en als het daar niet boven komt, proberen wij dit als college snel in de uitvoering te brengen.

De heer De Knecht heeft ook gevraagd naar knooppunt Hoevelaken en het Transferium. Het is een verantwoordelijkheid van de aannemer die knooppunt Hoevelaken gaat aanpakken om ook met maatregelen te komen om het verkeer toch goed te laten doorstromen tijdens die periode. Eén van die maatregelen kan zijn dat ook het Transferium meer benut wordt, dat ook station Barneveld Noord meer benut wordt. Ik kan u toezeggen dat wij met een notitie komen en dat wij met de aannemer en Rijkswaterstaat in gesprek zullen gaan om ook deze optie onder de aandacht te brengen. Dat gesprek zit al in onze planning.

De ChristenUnie heeft gevraagd naar aanrijtiden van de ambulance. Ik heb u de vorige keer gezegd dat, zodra daar iets over te melden was, wij daar iets over zouden laten horen. Ik heb daar vanmiddag nog even naar geïnformeerd en uiterlijk in januari hoop ik vanuit het college u daarover iets te kunnen melden. Er zijn goede verwachtingen dat dit zich positief ontwikkelt, maar de gesprekken met regio Noord Veluwe en Utrecht vinden nu nog plaats.'

De heer SCHEIJGROND:

'Wij hebben een duidelijk beeld bij wat 'de goede kant' is. Bij regio Noord Veluwe spreekt u waarschijnlijk over Ermelo en bij regio Utrecht spreekt u over Voorthuizen?'

Wethouder VAN DAALEN:

'Ja, Voorthuizen en Terschuur en Nijkerk.'

De heer SCHEIJGROND:

'Dan wachten wij januari af.'

Wethouder VAN DAALEN:

'Motie 12 van Burger Initiatief betreft de klimaatadaptatie. Het is een sympathieke motie. Als die aangenomen wordt, voeren wij hem graag uit.

Pro'98 heeft gevraagd naar de infrastructurele maatregelen, of het niet mogelijk zou zijn om daar op een wat innovatieve manier naar te kijken. Dat willen wij graag doen. Ik denk dat het goed is om een keer een project te nemen en te kijken wat voor nieuwe mogelijkheden er zijn. Het is misschien goed om er eens met een delegatie vanuit de raad maar ook met bewoners op andere manieren naar te kijken. Daar praten wij graag over mee.

Ik ben door mijn antwoorden heen, voorzitter.'

Wethouder DORRESTIJN:

'Voorzitter, dank u wel.

Ik begin met motie 16 van de SGP, dat betreft het onderzoek naar de mogelijke koppeling van laadpalen met zonnepanelen. Een sympathieke motie en als de raad de motie aanneemt, gaan wij ermee aan de slag.

Motie 10 van Burger Initiatief betreft Be Active. Be Active is zeker voor ons een hele waardevolle speler als het gaat om het terrein van het sociaal domein, het verbinden tussen onderwijs, sportverenigingen, welzijn en muziek. Wij willen het ook nog uitbreiden met Be Creative. Het is een hele waardevolle speler. Zij zijn daarbij geen doel op zichzelf, zij zijn voor ons een middel met heel veel kwaliteiten om dit alles te bereiken. Zo kijken wij naar Be Active. 'Wij zien zeker de waarde daarvan helemaal in. Als men kijkt naar de motie dan staan er twee punten. Het eerste punt is dat Be Active als kerntaak voortgezet moet worden. Ik ga al aan dat wij Be Active niet als kerntaak zien maar wel als middel om belangrijke doelen te bereiken. Dat wil niet zeggen dat dit betekent dat zij altijd op dezelfde positie zitten als waar zij nu op zitten. Wij kunnen ook denken, daar is het onderzoek ook op gericht, of er een mogelijke andere positie is waardoor hun kwaliteiten nog beter tot hun recht kunnen komen. Maar het is zeker waardevol en het moet zeker doorgaan. Dan is er ook geen sprake van dat wij iets willen met de professionals vrijwilliger maken. Juist niet. Professionals zijn heel erg belangrijk voor ons. Dat punt kunnen wij eigenlijk ondersteunen: geen vrijwilligers maar professionals professionals laten.'

De heer DE VRIES:

'Wij hebben zojuist in de schorsing gesproken over motie 16. Het Transferium heeft geen dak. Wij vroegen ons af hoe de zonnepanelen daarop komen te liggen, hoe moeten wij dat voor ons zien? Misschien is dat ook een vraag voor de SGP. Ik had de vraag ook in eerste termijn kunnen stellen. Maar ik vind het een lastig punt dat zojuist tijdens de schorsing bij ons naar voren kwam.'

Wethouder DORRESTIJN:

'Dat is het onderzoek. Men ziet wel op meer plekken dat parkeerplaatsen worden overdekt door zonnepanelen. Aan een dergelijke constructie zou men ook kunnen denken, een dak van zonnepanelen.'

Motie 11 van Burger Initiatief betreft de toeristenbelasting. Wij hebben in de begroting de dorpspromotie ook als speerpunt opgenomen. Wij hebben tijdens de commissiebehandeling toegezegd dat wij niet allen ter kennisname naar de raad gaan, maar dat wij ook met een voorstel over dorpspromotie naar de raad komen. Dus ik zou adviseren om daarop te wachten en dan te kijken hoe dat budget verder verdeeld zou kunnen worden.

Pro'98 had een vraag over de bomen. Een school, een boom. Dat is ook een hele sympathieke gedachte. De scholen gaan wel zelf over hun schoolpleinen. Wij moeten dus kijken of dat geschenk ook door de scholen aangenomen gaat worden. Maar wij vinden dit zeker een sympathiek idee en willen dat zeker met de scholen bespreken.

Dat waren mijn punten, voorzitter.'

De VOORZITTER draagt het voorzitterschap over aan de heer Ploeg.

Burgemeester VAN DIJK:

'Ik wil als portefeuillehouder vanuit het college graag reageren op motie 6 van Lokaal Belang betreffende de investering in de capaciteit van de Boa's ten behoeve van de bestrijding van drugscriminaliteit. Op zich is dat een sympathieke motie, alleen met een motie kunnen wij dat niet financieren. Het college zegt eigenlijk: als de raad dit zou willen, dan zou er een amendement met dekking van gemaakt moeten worden. Dan zal het college dat graag uitvoeren.'

De heer KOREVAAR:

'Dan zit ik toch met mijn dilemma uit de eerste termijn, ook al eerder geponeerd: wat is nu de bevoegdheid van de Boa als het gaat om drugsoverlast? Wat kan die Boa dan?'

Burgemeester VAN DIJK:

'Dan mag die Boa, zoals ook al in het debat is gezegd, signaleren maar niet aanhouden en die mag ook niet verdachten staande houden. Boa's kunnen signaleren en doorgeven aan de politie, zoals zij dat nu ook doen. Het voordeel van de Boa is dat hij over een portofoon beschikt die ook op het politienetwerk is aangesloten. Dus op het moment dat een Boa een melding doet, kan hij rechtstreeks met de politie in contact zijn.'

De heer KOREVAAR:

'Dus hij mag signaleren, dat is bij toeval. Maar hij mag niet opsporen en Rechercheren.'

Burgemeester VAN DIJK:

'Nee, Rechercheren mag niet, opsporen mag niet en aanhouden mag niet. Maar hij mag wel ter plekke aanwezig zijn en een oogje in het zeil houden, wel of niet zichtbaar. Dat mag u ook, maar de Boa heeft, op het moment dat hij signaleert dat er zaken niet in orde zijn, contact met de politie. Het verschil tussen u en een Boa is dat de Boa nadere afspraken heeft met de politie over wat zijn rol is en over de wijze waarop het onder de aandacht brengt, of dat onmiddellijk gebeurt, welke vervolgactie daarop volgt waar hij op mag rekenen en welke follow up dan wordt gegeven.'

De heer SCHEIJGROND:

'Aanvullend op die vraag: ik neem aan dat dat signaleren ook al gebeurt, alleen dan in combinatie met andere functies.'

Burgemeester VAN DIJK:

'Dat doen onze huidige Boa's ook als zij daar rondrijden en op De Vetkamp dingen zien die niet door de beugel kunnen, dan zal er van hun aanwezigheid al een preventieve uitwerking uitgaan.'

Tegelijkertijd kunnen zij, als zij daartoe de noodzaak zien, ook de politie alarmeren voor een vervolgactie.'

De heer SCHEIJGROND:

'Ik heb geen portofoon, maar als ik even bel met de politie komt het ook goed, neem ik aan.'

Burgemeester VAN DIJK:

'Dan kan dat ook.'

Mevrouw PLUIMERS:

'Dat kan inderdaad op basis van artikel 52 en 66 van het APV, wat op instemming kan rekenen van de lokale driehoek.

Wij hebben zeker dekking. Dus wij nemen het advies van de portefeuillehouder ter harte en wij zullen er een amendement van maken en laten zien hoe wij dat willen doen. Het gaat ons om uitbreiding, dus om extra capaciteit om de Boa's de taak te laten doen die zij ook mogen doen.'

Burgemeester VAN DIJK:

'Dan wacht ik het oordeel van de raad daarover af.'

De heer DE VRIES:

'U geeft aan dat het signaleren is, iets wat Boa's nu eigenlijk ook al doen. Kan ik het zo zien dat er eigenlijk een Boa extra bij komt?'

Burgemeester VAN DIJK:

'Het betreft een capaciteitsuitbreiding waarbij wij niet zeggen: dit is mijnheer A of mevrouw Y, de Boa voor de drugs. Maar wij voegen een Boa toe aan de capaciteit. Zo stel ik mij dat voor. Maar het hele Boa-team krijgt een uitbreiding van taken op dit punt, althans een uitbreiding van de capaciteit om deze taken uit te voeren.

Motie 3 van Lokaal Belang en het CDA betreft het cameratoezicht en de verlichting op De Vetkamp. Ik zou eigenlijk ten aanzien van deze motie willen zeggen: cameratoezicht daar zal zeker helpen omdat er een zeer preventieve werking van uitgaat. Vaak is het gevolg ervan dat een dergelijke groep zich verplaatst naar een andere plek. Dan blijven de camera's hangen, bij wijze van spreken. Maar u weet dat wij ook een mobiele camera hebben die wij een poosje kunnen inzetten. Onze camera kan meereizen. Dus wij hebben een mobiele camera om het eerst eens mee te proberen.

Het punt van de verlichting op de parkeerplaatsen, het tweede onderwerp in het dictum van motie 3, zal het college meenemen en in het voorjaar komen wij in de raad terug met een verlichtingsplan. Is dit juist?'

Wethouder VAN DE BURGWAL:

'Ja, de raad heeft vlak voor de zomer het procesmemo aangenomen voor de evaluatie van de buitenverlichting. Dat proces gaan wij starten nu het 's avonds ook donker is. Wij nemen dan deze plek daarin mee, net zoals de suggesties van de Jongerenraad. Zo moet u het zien.'

De heer SCHEIJGROND:

'Wat de mobiele camera's op De Vetkamp betreft: wij begrepen van mevrouw Van den Wildenberg dat er ook jongeren hangen die juist een preventieve werking hebben. Die jaagt men daarmee weg.'

Burgemeester VAN DIJK:

'Maar wij moeten constateren dat De Vetkamp meerdere functies heeft. Naast het parkeren hebben wij daar ook te maken met een vorm van criminaliteit: benzine die wordt gestolen, inbraken in auto's. De laatste tijd heeft de pers daarover ook bericht. Ik kende die gegevens ook uit de politiegegevens die mij gemeld worden. Dat willen wij voorkomen door dat cameratoezicht. Tegelijkertijd denken wij dat daar vermoedelijk ook handel plaatsvindt in goederen die wij eigenlijk niet willen. Dan zeggen wij dat een mobiele camera en Boa's kunnen helpen om dat te signaleren en vervolgens om in actie te kunnen komen.'

De heer SCHEIJGROND:

'Om een schot voor de boeg te geven: wij vinden deze uitleg en dit plan beter dan dat van de motie.'

De heer DE KNEGT:

'Een technische vraag: hebt u daar een aanwijzing van de raad voor nodig?'

Burgemeester VAN DIJK:
'Voor de mobiele camera?'

De heer DE KNEGT:
'Ja, de mobiele camera.'

Burgemeester VAN DIJK:
'De mobiele camera kunnen wij inzetten op plekken waar wij dat willen. Dat doen wij, als dat nodig is, in overleg met de officier van justitie. Zo gauw dat in de openbare ruimte plaatsvindt, moeten daar voorzieningen voor aangebracht worden zodat mensen weten dat dit gebeurt. Op dit moment is het met het plaatsen van een mobiele camera nog zo dat de officier van justitie er niet zo happig op is als wij dat in de openbare ruimte doen, maar dit mag wel op privéterreinen, een schoolplein bijvoorbeeld. Dus ik zal in overleg treden over wat de mogelijkheden zijn.'

Mevrouw PLUIMERS:
'Wij zijn heel blij met het verhaal van de portefeuillehouder hierover. Dank u wel daarvoor. Dat is ook in lijn met de signalen die wij krijgen en lezen. Wij zullen in ieder geval aan het amendement dat wij gaan maken het woordje 'mobiel' toevoegen, zodat dat ook een van de mogelijkheden is. Het gaat erom dat er iets naar toe gaat, mogelijk dus een permanente.'

De heer KOREVAAR:
'Ik probeer het dan toch nog maar een keertje. De burgemeester geeft aan dat hij denkt dat de Boa dan kan gaan signaleren dat er drugshandel plaatsvindt. Maar wat gaat de Boa doen als jongeren aan het hangen zijn en er kauwgometjes uitgedeeld worden? Gaat hij zeggen: laat mij dat kauwgometje even zien? Daar gaat het al mis.
Ik wil toch de indiener van de motie, die er een amendement van gaat maken, meegeven dat in de huidige tekst staat 'specifiek controleren op'. Dat 'specifiek' moet er dan echt af, want de burgemeester zoekt juist naar extra algemene capaciteit. Ik proef dat een beetje uit uw beantwoording.'

De heer LASSCHER:
'Ik ben dan toch heel erg benieuwd naar hoe wij het waterbedeffect gaan tegenhouden. Want wij kunnen natuurlijk heel hard inzetten op De Vetkamp, maar vervolgens kan ik hier met een motie komen voor de Oosterboshal, de Heuvelrand, de Veluwehal, noem al de plekken maar op waar het wat minder verlicht is en waar een hegje omheen staat. Het kan niet zo zijn dat wij dan tuinmannen gaan sturen om de heggen te snoeien. Maar ik ben wel benieuwd naar hoe wij het waterbedeffect tegengaan.'

Burgemeester VAN DIJK:
'Het feit is dat wij op De Vetkamp zien dat daar een aantal activiteiten plaatsvindt waar wij toch wel wat meer controle op zouden willen, wij willen zichtbaar maken wat daar gaande is. Daar heeft men ogen en oren voor nodig in de vorm van Boa's en daar heeft men politie voor nodig die vervolgacties kan doen. En die twee moeten het op een nauwkeurige manier met elkaar afstemmen.
Als wij een mobiele camera gebruiken, dan kunnen wij die ook weer meenemen als het waterbedeffect zich voordoet. Wij hebben een mobiele camera, die is niet altijd inzetbaar maar de capaciteit daarvan heb ik wel. Maar die zet ik natuurlijk ook bij evenementen in. Dus wat de motie betreft, zou ik zeggen: vaste camera's blijven hangen en gaan niet mee naar een volgende plek en een mobiele camera wel.'

De heer LASSCHER:
'Is het dan niet verstandiger om een plan te maken voor alle hotspots in de gemeente Barneveld waar dit soort overlast optreedt en daar met de driehoek die u benoemde goed naar te kijken, om het zo op te lossen?'

Burgemeester VAN DIJK:
'Dat gebeurt natuurlijk, bijvoorbeeld rond scholen en rond de plekken die u noemt. Er zijn nog meer plekken die wij echt wel in het oog hebben. Maar als wij dus Boa-capaciteit zouden kunnen uitbreiden op dat punt en de raad neemt dat over, dan zou dat ook betekenen dat de Boa rondreist en meer kan signaleren. En niet de ene Boa maar het team en met dat team maakt men een actieplan.'

De SGP heeft gevraagd naar het beleid ten aanzien van evenementen, de geluidsoverlast en het nauwkeurig controleren en in de gaten houden, het monitoren, van wat daar gaande is. U hebt gezien en u bent daar goed van op de hoogte, dat wij mobiele geluidsmeters hebben ingevoerd op het Bunckmanplein en voor het Schaffelaartheater en dat wij ook een mobiel systeem hebben dat wij kunnen inzetten bij evenementen die zich op andere plekken afspelen. Dat houden wij bij. Wij kunnen nauwkeurig monitoren wat daarvan de effecten zijn in de zin van 'gaat men het aantal decibellen te boven'. De eerste ervaringen daarmee, die hebt u zelf ook gezien want u was erbij toen wij gingen kijken die avond, waren goed. Ook bij de buurt weten wij ervan. Dan blijft uw vraag nog over of de raad hier iets van te zien krijgt. Ik zal u daarover informeren op de periodieke momenten waarop wij naar de commissie terugkoppelen over dit soort zaken en ook over de politie, brandweer en dergelijke. Dat doen wij altijd twee keer per jaar, dan laten wij wat van die gegevens verzamelen. Aan de vraag waar de bevolking terecht kan zullen wij aandacht aan besteden. Dat hebben wij ook de laatste keer gedaan bij het Oktoberfest. Bewoners zijn dan tevoren betrokken bij wat er zich gaat afspelen en bij wie zij zich die avond kunnen melden als zich echt wat voordoet. Dat is de telefoon van de dienstdoende piketambtenaar.'

De heer PLOEG draagt het voorzitterschap over aan burgemeester Van Dijk.

Pauze/schorsing voor fractieoverleg

De VOORZITTER schorst de vergadering.
De VOORZITTER heropent de vergadering

Tweede termijn fracties en college

Mevrouw PLUIMERS:

'Voorzitter,

wij hebben van motie 6 een amendement gemaakt en wij hebben het woord 'specifiek' er uitgehaald. Wij nemen aan dat Pro'98 het dan kan steunen gezien de opmerkingen die de heer Korevaar daarover gemaakt heeft.

Natuurlijk moet de burgemeester enige soepelheid hebben bij wat hij met de extra Boa-capaciteit gaat doen. Maar gelet op wat hij gezegd heeft, vertrouwen wij erop dat de burgemeester die extra capaciteit ook inzet met betrekking tot de signalering van drugs.

Motie 3 betreffende De Vetkamp gaan wij zeker handhaven, samen met het CDA. Gelet op de opmerkingen en toelichting die de burgemeester geeft en de actualiteit zoals die gewoon is, voorzitter, dat gaf u ook aan, is deze motie meer dan gerechtvaardigd.

Voor amendement 6 hebben wij dekking gezocht en gevonden in de incidentele begrotingsruimte voor onvoorziene kosten. Op pagina 9 staat bovenaan een post van 281.000 euro hiervoor opgenomen. De Boa kost ongeveer 50.000 tot 60.000 euro, dus dat kan gemakkelijk.

Wij zijn heel blij dat het CDA, net als Lokaal Belang, onze zorgen deelt rond aardgasloos bouwen en de gevolgen voor inwoners. Wij hebben het ook weergegeven in onze memo van de afgelopen zomer en wij zijn blij dat die binnenkort behandeld wordt, want de dilemma's die wij hebben opgeschreven in onze memo zijn zeker zorgelijk.'

Het amendement genummerd 6 van Lokaal Belang luidt:

Agendapunt: 7

Voorstel: nr.18-67, Programmabegroting 2019

Onderwerp: Investering capaciteit BOA's t.b.v. bestrijding drugscriminaliteit

De raad van de gemeente Barneveld in vergadering bijeen d.d. 14 november 2018

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

60.000 euro toe te voegen aan beleidsproduct 321 Veiligheid voor de uitbreiding van de BOA-capaciteit ten behoeve van bestrijding drugscriminaliteit.
Dekking ten laste van de post onvoorzien (incidentele begrotingsruimte).

Toelichting:

- De illegale productie van soft- en harddrugs zich de laatste jaren uitbreidt naar de Veluwe.
- De politie steeds vaker drugslabs en hennepkwekerijen aantreft in de Gemeente Barneveld.
- Daardoor de veiligheid van onze inwoners in het geding komt.
- Drugsdealers op verschillende locaties in onze gemeente actief zijn in de avond- of nachtelijke uren.
- Het tegengaan van drugscriminaliteit een hogere prioriteit moet krijgen.
- Het verhogen van de pakkans en vervolgen van de overtreders van belang is.
- Onze gemeente schoon en veilig moet zijn en iedereen die daar anders over denkt en naar handelt de consequenties moet ondervinden.
- Onze BOA's een grotere rol toebedeeld dienen te krijgen m.b.t. signalering drugscriminaliteit;

Indieners:

Lokaal Belang

Mijntje Pluimers
Jan Willem van den Born

De VOORZITTER concludeert dat motie 6 is ingetrokken en gewijzigd is in amendement 6.
Voordat tot stemming zal worden overgegaan, kunnen de raadsleden amendement 6 in iBabs inzien.

De heer DE KNEGT:

'Voorzitter,

in de eerste plaats onze motie 16 inzake de laadpalen: waar het daarbij om gaat is dat de stroom opgewekt wordt. Wij hebben een plek aangegeven. Wat wij belangrijk vinden is dat het centraal gebeurt en niet versnipperd over allerlei plekken. De plek waar dat gaat gebeuren zal onderdeel zijn van het onderzoek.

Ik heb gehoord dat het college slagvaardig aan de gang is gegaan. Er zijn veel onderzoeken en pilots, dus wij denken dat moties en amendementen die daarop voortborduren niet echt van node zijn.

Motie 4 en amendement 8 betreffen de afvalstoffenheffing: wat ons betreft gaan wij dat behandelen op het moment dat het plan inzake de afvalverwerking en de evaluatie aan de orde komen.

Motie 5 betreft de huisartsenpost. Wij hebben gehoord dat het college dit nog steeds op het netvlies heeft. Dat is wat ons betreft op dit moment voldoende.

Motie 18 betreft de OZB. Daar zijn wij positief over, maar de dekking is daarbij wel belangrijk. Dus in het plan, memo of onderzoek dat dan opgesteld gaat worden is het van belang dat de dekking heel erg duidelijk wordt.'

De heer BOS:

'Voorzitter,

eerst een technische vraag. Op het moment dat de portefeuillehouder een motie of een amendement overneemt en aangeeft aan de raad dat hij daarmee kan leven, is het dan niet zo dat hij hem dan gewoon meeneemt en zegt: akkoord? Dan hoeven wij er niet over te stemmen en hebben wij tijdwinst.'

De VOORZITTER stelt alle moties en amendementen in stemming te zullen brengen.

De heer BOS:

'Ik probeer praktisch te zijn.

Ik heb er een paar punten uit gehaald.

Amendement 6 over de Boa is al veel besproken. Wij zijn tegen omdat wij dat toch een politietaak vinden. Met een extra Boa krijgen wij eigenlijk een soort gemeentepolitie terug en dat is al, vinden wij, te veel. Het kost wel heel veel geld, dus wij moeten er een keer paal en perk aan stellen.

Motie 7, de sociale media. Ik keek bij de schorsing naar mijn commissiefractieleden en die zeiden: Theo, daar moet je vóór zijn want dat is de toekomst. Ik heb geluisterd en wil vooral dat die jongens genoemd worden, want zij zijn ook druk met de voorbereiding op dit soort punten.

Bij ons amendement 8, 'de vervuiler betaalt', kijk ik naar het tarief. Dat is ook leuk van de sociale media: als ik kijk naar de reacties dan zijn er van de 114 103 positieve reacties. Een reactie is zelfs: 'Ik ben het nooit met de VVD eens, maar dit keer hebben zij toch een punt'. Nu, wat houdt u tegen? Bij onze motie 9 wil ik vooral niet de democratie belemmeren, maar wel dat wij onszelf in de spiegel aankijken en vragen of het nodig of noodzakelijk is. Het is de bedoeling dat wij kritisch op onszelf zijn. Dat zijn wij misschien wel eens te weinig, wij kijken teveel naar anderen en op zijn tijd naar jezelf kijken is heel belangrijk.'

De heer KOREVAAR:

'In het kader van de efficiency: het onderzoek over wat het kost is al gedaan door de gemeente Almelo. Om de kosten verder te drukken, kunnen wij misschien het onderzoek van de gemeente Almelo overnemen en dan hoeven wij het hier niet meer uit te voeren. Hoe kijkt u hier tegenaan?'

De heer BOS:

'Ik kan natuurlijk niet Almelo een op een met Barneveld vergelijken.'

De heer KOREVAAR:

'Het is iets groter.'

De heer BOS:

'Leg de cijfers neer en als wij daarvan een goede indruk hebben, ga ik akkoord. Dat betekent dus dat u vóór kunt stemmen.'

De heer SCHEIJGROND:

'Allereerst willen wij niet vooruitlopen op de afvalmoties. Dat komt volgend jaar. Dan gaan wij dit integraal bekijken. De wethouder had hier een goed verhaal bij.

Live-chat gaat gebeuren en dat gaan wij dus ook niet steunen.

Motie 9 over artikel 42 is op zijn minst een leuke. Het kan ook bijdragen aan een stuk reflectie. Onze vraag was hoeveel het uitzoeken hiervan kost. Misschien kan globaal gekeken worden wat de kosten zijn van schriftelijke vragen en wat het oplevert als een onderwerp niet geagendeerd wordt, waardoor wij hier niet een half uur zitten met wethouders en ambtenaren. Het wordt een lastige. Wij gaan hem niet steunen. Maar ik vond hem wel leuk.

Motie 12 van Burger Initiatief over klimaatadaptatie is een heel bijzondere want die steunen wij wel.

Motie 13 is dus wettelijk onmogelijk.

Bij motie 18, het lagere OZB-tarief, hebben wij een kleine worsteling. Het klinkt heel positief. De dekking is onduidelijk maar dat moet dan uit dat plan blijken. Wij gaan nu inzoomen op verenigingen die een gebouw in bezit hebben, een voordeel dat verenigingen niet krijgen als zij ergens ruimte huren, ook niet de verhuurder. Wij hebben natuurlijk allemaal verschillende regelingen naast elkaar. Eigenlijk zouden wij weer eens integraal moeten bekijken welke regelingen wij hebben voor verenigingen. Deze steunen wij vandaag niet. Dat maakt voor het halen van de motie volgens mij niet uit. Wij gaan het er heus over hebben.'

Mevrouw VAN DEN WILDENBERG

'Voorzitter,

Burger Initiatief vindt dat bij criminele activiteiten op De Vetkamp of op welke plek dan ook de politie ingeschakeld moet worden en dat wij dus niet moeten gaan voor een extra Boa, wat wij een beetje proeven bij onze portefeuillehouder. Wij vinden ook dat de portefeuillehouder zich moet inzetten om hiervoor meer politiecapaciteit te krijgen. Als hij meer Boa's wil, waar wij op zich helemaal niet op tegen zijn, dan zal hij hierover zelf met een voorstel moeten komen, maar niet via deze motie.

Motie 11 over dorpspromotie trekken wij nu in. Wij houden het als fractie wel aan.'

Mevrouw PLUIMERS:

'Voorzitter, mevrouw Van den Wildenberg geeft u als portefeuillehouder aan dat u maar meer politie moet regelen. U hebt ons vandaag een brief gestuurd waarin u laat zien hoe u zich inzet hiervoor.'

Daar hebben wij het volste vertrouwen in. Dat gaat dus over regionale politie. De Boa is iets waar wij zelf over mogen beslissen. De Boa's hebben een signalerende functie en dragen bij aan de veiligheid. Wij begrijpen niet dat mevrouw Van den Wildenberg aangeeft dat de politie het maar moet doen. Wij hebben invloed op Boa's, hangjongeren zijn niet een middel om inbraken te voorkomen. Gaat u het maar eens uitleggen aan inwoners van wie er in de auto is ingebroken of van wie benzine gestolen is.'

Mevrouw VAN DEN WILDENBERG:

'Het gaat in deze motie van Lokaal Belang met name om een Boa die zich gaat richten op de drugscriminaliteit. Dat vinden wij een taak van de politie. Daar hebben wij het over.

Motie 10 betreft Be Active en hier wilden wij heel graag een signaal voor afgeven. Volgens mij is het signaal heel goed overgekomen. Wij vonden de ernst waarmee de wethouder ons beantwoordde erg plezierig. Wij zien haar opmerking over de professionaliteit als een toezegging. Daarom trekken wij deze motie terug.

Motie 13, de zonnepanelen op de bedrijfspanden, trekken wij terug, helaas, omdat het blijkbaar nog niet mogelijk is. Volgens ons heeft de wethouder ook hier ons signaal heel duidelijk opgepakt en wij zien het wel een beetje als een toezegging dat, zo gauw het kan, het college daar onmiddellijk actie op zal ondernemen.'

De VOORZITTER concludeert dat motie 11, betreffende dorpspromotie en toeristenbelasting, geen onderdeel zal uitmaken van de beraadslagingen.

De VOORZITTER concludeert dat motie 10, betreffende Be Active, geen onderdeel meer uitmaakt van de beraadslagingen.

De VOORZITTER concludeert dat motie 13, betreffende zonnepanelen, geen onderdeel meer uitmaakt van de beraadslagingen.

De heer KOREVAAR:

'Voorzitter,

ook de motie gewijzigd naar amendement 6 zullen wij niet steunen. Het amendement wekt op dit moment de suggestie dat een extra Boa kan bijdragen aan voorkoming van drugslabs en drugscriminaliteit. Die bevoegdheid is er niet. Dus met het aannemen van dit amendement wordt het doel niet bereikt. Wat hiermee wel bereikt wordt, is dat er gewoon extra Boa-capaciteit wordt gecreëerd en dat gaat de drugscriminaliteit, wat Pro'98 betreft, niet oplossen. Als de burgemeester meer capaciteit wil hebben, dat werd ook al door Burger Initiatief gemeld, dan nodigen wij de portefeuillehouder en het college uit om hiervoor met een voorstel te komen.

Wat de toezegging op het gebied van infrastructuur betreft: ons doel was niet alleen innovatie maar zeker ook procesverbetering. Wij zouden dit graag praktisch oppakken in de eerstvolgende commissie want daar is het maatregelenpakket van de GVVP al geagendeerd. Wat ons betreft kunnen wij het dan gaan bespreken.

Amendement 8, de vervuiler betaalt, de heer Bos en Almelo: ik ben het helemaal met u eens. Wij gaan het zeker steunen want wij vinden het sympathiek. Met het standpunt van de VVD dat de vervuiler betaalt en het feit dat de VVD die stap heeft gemaakt, zijn wij buitengewoon enthousiast en blij. Ik weet ook nog wat de vorige fractie daarover dacht in de vorige periode. Maar zoals al door het college werd weergegeven en ook wat ons betreft hier geldt: wie sorteert, profiteert. Dus wij zullen u daar niet in volgen.'

Mevrouw PLUIMERS:

'Een reactie op de heer Korevaar. In amendement 6 dachten wij met het woord 'specifiek' al een hele slag geslagen te hebben. Ik lees ook in de begroting van het college waarvan Pro'98 ook deel van uitmaakt: 'Wij zullen waar nodig preventief last onder dwangsom opleggen door politie en of Boa's geconstateerde overtredingen van de AVP, drugs, inbrekerswerktuigen met als doel herhaling van dit soort feiten in onze gemeente te voorkomen.' Het staat in de eigen begroting en nu vindt Pro'98 het toch niet een heel goed idee. Nogmaals, wij hebben alle vertrouwen in de burgemeester dat hij de extra capaciteit, die de Boa's zelf willen en waar de burgemeester ook steun aan geeft, op een wijze en verstandige manier inzet om drugs, wat gewoon aan het toenemen is volgens de veiligheidsmonitor, in te dammen.'

De heer KOREVAAR:

'Ik dacht vrij helder te zijn geweest. Als het gaat om drugscriminaliteit willen wij geen Boa's inzetten. Ik denk dat ik daar weinig aan toe kan voegen.'

De heer DE VRIES:

'Voorzitter,

ik moet weer denken aan mijn basisschooltijd, want nu kan ik mijn eigen handschrift soms niet lezen!

Ik wil een paar moties noemen.

Motie 5 over de huisartsenpost vinden wij op dit moment overbodig omdat het college er al mee aan de slag is en er al sinds 2015 over wordt gesproken.

Bij motie 6 over de Boa sluit ik mij aan bij de woorden van de heer Korevaar. Wij vinden ook niet dat drugscriminaliteit hoort bij een Boa. Daar stemmen wij dus tegen.

Wij zijn vóór motie 12 over klimaatadaptatie. Het is een mooi verhaal, daar gaan wij voor.

Motie 16, verduurzaming parkeerterreinen, was van de SGP. Daar zijn wij vóór, alleen bij het punt van het Transferium zijn wij bang dat het heel veel geld gaat kosten. Er zit geen dak op, dan moeten wij daar een dak op plaatsen waar zonnepanelen op moeten. Daar hebben wij wat twijfels over. Als dat een voorbeeld is, is het prima. Maar kijk vooral verder, willen wij aangeven bij het college.'

Pauze/schorsing

De VOORZITTER benadrukt dat het onderdeel besluitvorming over agendapunt 7 voor 22.00 uur moet zijn afgerond in verband met het versturen van de Programmabegroting 2019 naar het ministerie van Binnenlandse Zaken. Er zal na de schorsing dan ook eerst gestemd worden over de amendementen en de begroting en pas daarna over de moties.

De VOORZITTER schorst de vergadering.

De VOORZITTER heropent de vergadering.

Besluitvorming (blok 1)

6. Nota Reserves en voorzieningen 2018

Het raadsvoorstel is met algemene stemmen, zonder hoofdelijke stemming, aangenomen.

7. Programmabegroting 2019, amendementen en moties

Het amendement genummerd 1 van de fracties van Lokaal Belang en Burger Initiatief, betreffende relatiebreuken, wordt niet gesteund door de fracties van SGP, ChristenUnie, Pro'98 en CDA. Het amendement wordt gesteund door de fracties van Lokaal Belang, VVD en Burger Initiatief. Het amendement is verworpen met 23 stemmen tegen en 8 stemmen voor.

Het amendement genummerd 6 van de fractie van Lokaal Belang, betreffende de investering in Boa's ter bestrijding van drugscriminaliteit, wordt niet gesteund door de fracties van SGP, ChristenUnie, Pro'98, CDA, VVD en Burger Initiatief. Het amendement wordt gesteund door de fractie van Lokaal Belang. Het amendement is verworpen met 27 stemmen tegen en 4 stemmen voor.

Het amendement genummerd 8 van de fractie van de VVD, betreffende de afvalstoffenheffing, wordt niet gesteund door de fracties van SGP, ChristenUnie, Pro'98, CDA, Lokaal Belang en Burger Initiatief. Het amendement wordt gesteund door de fractie van de VVD. Het amendement is verworpen met 29 stemmen tegen en 2 stemmen voor.

Het raadsvoorstel is met algemene stemmen, zonder hoofdelijke stemming, aangenomen.

De motie genummerd 2 van de fractie van Lokaal Belang, betreffende het investeren in een ambtenaar voor de regie op de infrastructuur, wordt niet gesteund door de fracties van SGP, ChristenUnie, CDA, VVD en Burger Initiatief. De motie wordt gesteund door de fracties van Pro'98 en Lokaal Belang. De motie is verworpen met 22 stemmen tegen en 9 stemmen voor.

De motie genummerd 3 van de fractie van Lokaal Belang en CDA, betreffende cameratoezicht en verlichting op De Vetkamp, wordt niet gesteund door de fracties van SGP, ChristenUnie, Pro'98 en Burger Initiatief. De motie wordt gesteund door de fracties van CDA, Lokaal Belang en VVD. De motie is verworpen met 20 stemmen tegen en 11 stemmen voor.

De motie genummerd 4 van de fractie van Lokaal Belang, betreffende het halen van een streep door het Diftar-systeem, wordt niet gesteund door de fracties van SGP, ChristenUnie, Pro'98, CDA, VVD en Burger Initiatief. De motie wordt gesteund door de fractie van Lokaal Belang. De motie is verworpen met 27 stemmen tegen en 4 stemmen voor.

De motie genummerd 5 van de fractie van Lokaal Belang, betreffende actieve inzet op uitbreiding openingstijden van huisartsenpost, wordt niet gesteund door de fracties van SGP, ChristenUnie, Pro'98, CDA en Burger Initiatief. De motie wordt gesteund door de fracties van Lokaal Belang en VVD. De motie is verworpen met 25 stemmen tegen en 6 stemmen voor.

De motie genummerd 7 van de fractie van Lokaal Belang, betreffende de live-chat optie, wordt niet gesteund door de fracties van SGP, ChristenUnie, Pro'98, CDA en Burger Initiatief. De motie wordt gesteund door de fracties van Lokaal Belang en VVD. De motie is verworpen met 25 stemmen tegen en 6 stemmen voor.

De motie genummerd 9 van de fractie van de VVD, het inzichtelijk maken van de lasten van artikel 42 van de organisatieverordening, wordt niet gesteund door de fracties van SGP, ChristenUnie, CDA en Lokaal Belang. De motie wordt gesteund door de fracties van Pro'98, VVD en Burger Initiatief. De motie is verworpen met 22 stemmen tegen en 9 stemmen voor.

De motie genummerd 12 van de fractie van Burger Initiatief, betreffende klimaatadaptatie, wordt gesteund door de fracties van SGP, ChristenUnie, Pro'98, CDA, Lokaal Belang, VVD en Burger Initiatief. De motie is aanvaard met 31 stemmen voor.

Stemverklaring:

Mevrouw PLUIMERS:

'Wij vinden het een heel positief idee, alleen vonden wij de motie wat beperkt in zijn opzet. Daarom zijn wij tegen. De basis zelf vinden wij goed.'

De motie genummerd 16 van de fractie van de SGP, betreffende verduurzaming van parkeerterreinen, wordt gesteund door de fracties van SGP, Pro'98, CDA en Burger Initiatief. De motie wordt niet gesteund door de fracties van ChristenUnie, Lokaal Belang en VVD. De motie is aangenomen met 20 stemmen voor en 11 stemmen tegen.

De motie genummerd 18 van de fracties van CDA, Lokaal Belang, Pro'98 en Burger Initiatief, betreffende een lager OZB-tarief voor verenigingen, wordt gesteund door de fracties van SGP, Pro'98, CDA, Lokaal Belang, VVD en Burger Initiatief. De motie wordt niet gesteund door de fractie van de ChristenUnie. De motie is aangenomen met 26 stemmen voor en 5 stemmen tegen.

De VOORZITTER rondt de bespreking van agendapunt 7 af.