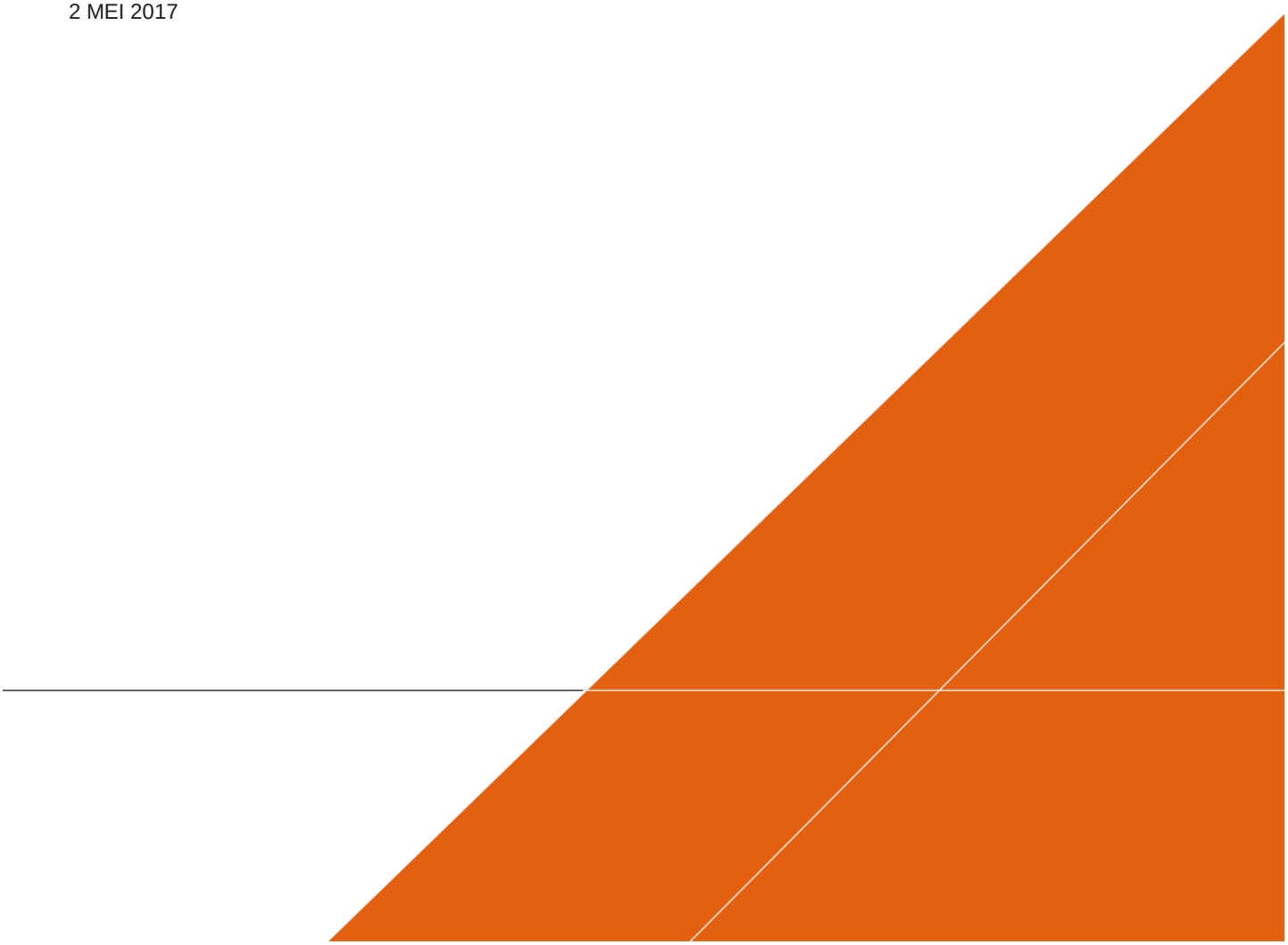
ARCADIS Design & Consultancy for natural and built assets

QUICKSCAN WET NATUURBESCHERMING

DE VOORDE/JAN DE JAGERWEG

Gemeente Barneveld

2 MEI 2017



Contactpersonen

JASPER OSTERTHUN

Arcadis Nederland B.V.
Postbus 1018
5200 BA 's-Hertogenbosch
Nederland

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 4
1.1 Aanleiding 4
1.2 Leeswijzer 4

2 PLANGEBIED EN ONTWIKKELING 5

3 WET NATUURBESCHERMING: SOORTBESCHERMING 7
3.1 Wettelijk kader 7
3.2 Methode 7
3.3 Resultaten 8
3.4 Effectbeschrijving en -beoordeling 11
3.5 Toetsing 12
3.6 Vrijstelling en mitigatie 13

4 CONCLUSIE EN ADVIES 14
4.1 Vervolg 14
4.2 Conclusie en advies 14

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

De gemeente Barneveld is voornemens de basisschool De Hoeksteen aan de Jan de Jagerweg te slopen en daarnaast de nabijgelegen kantine van de sporthal uit te breiden en korfbalvelden te realiseren.

Werkzaamheden ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling kunnen leiden tot negatieve effecten op beschermde soorten, en daarmee overtredingen van de Wet natuurbescherming (hierna Wnb). Het is daarom noodzakelijk om inzicht te krijgen in de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten en om vast te stellen of de voorgenomen ingreep leidt tot negatieve effecten.

Het plangebied ligt niet binnen een Natura 2000-gebied (de Veluwe is het dichtstbij gelegen gebied op ruim 2,5 km afstand), of binnen het Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS). Gebiedsbescherming is daarom niet relevant voor de toetsing, er zijn geen vervolgstappen noodzakelijk vanuit gebiedsbeschermende natuurwetgeving. Nadere toetsing aan de wettelijke kaders voor gebiedsbescherming is dan ook niet aan de orde.

Onderliggende rapportage betreft een quickscan met betrekking tot beschermde soorten, zie bijlage A voor het wettelijk kader van de Wnb. De quickscan bestaat uit een bureauonderzoek en een veldonderzoek, op basis waarvan mogelijk negatieve effecten op beschermde soorten als gevolg van het project inzichtelijk zijn gemaakt en zijn getoetst aan de verbodsbepalingen van de Wnb. Het uitgangspunt is om wettelijke overtredingen te voorkomen, indien negatieve effecten te verwachten zijn, worden mitigerende maatregelen getroffen en moet, indien noodzakelijk, een ontheffing worden aangevraagd. Eventueel te nemen vervolgstappen zijn inzichtelijk gemaakt.

1.2 Leeswijzer

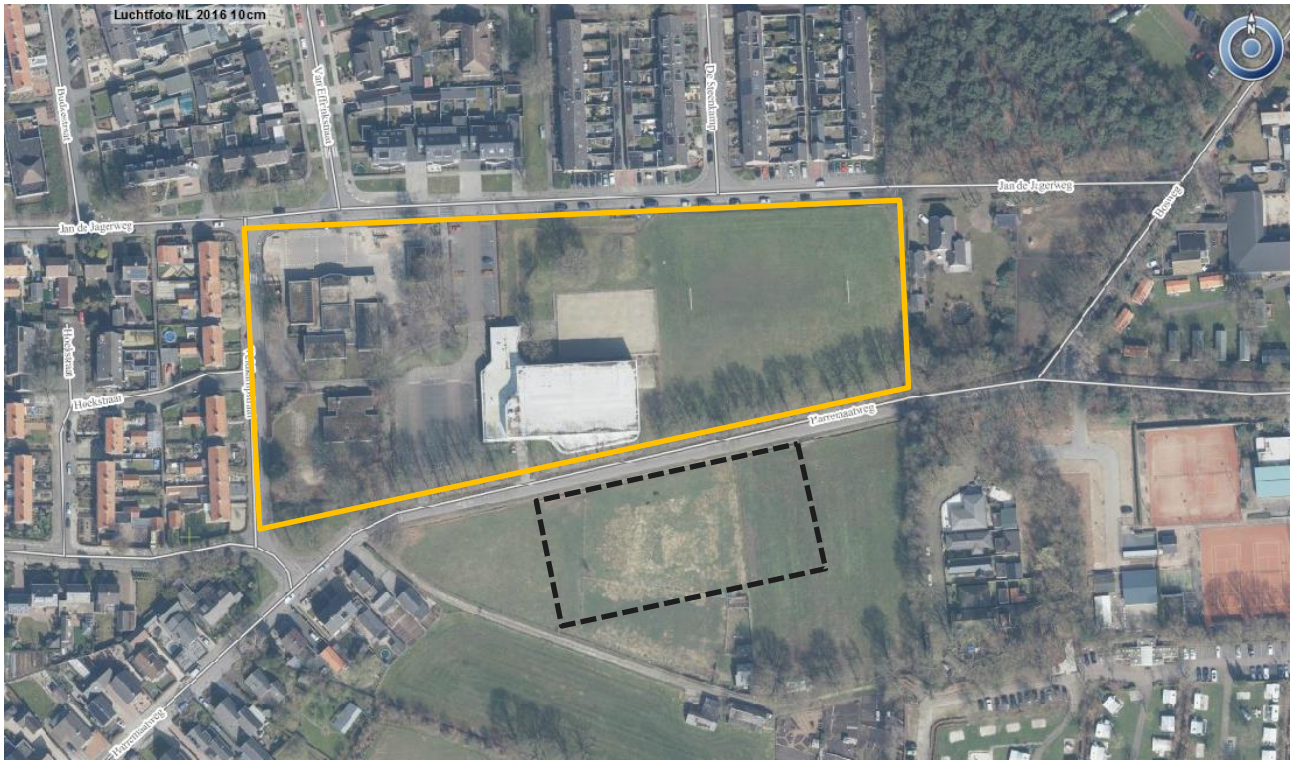
In het volgende hoofdstuk is het plangebied en het voornemen beschreven. In hoofdstuk 3 zijn de resultaten van de quickscan opgenomen, aansluitend vindt de effectbeoordeling en toetsing aan de Wnb plaats. In hoofdstuk 4 zijn vervolgens de te nemen vervolgstappen en de conclusie van het onderzoek opgenomen.

In bijlage A is het wettelijk kader van de Wnb met betrekking tot soortbescherming opgenomen.

2 PLANGEBIED EN ONTWIKKELING

Beschrijving plangebied
In figuur 1 is een luchtfoto van het plangebied opgenomen. Het plangebied betreft basisschool De Hoeksteen met aangrenzende groenzone in het noordwesten, een vervallen kantoorpand in het zuidwesten, een kantine van de sporthal in het zuiden van het plangebied. Daarnaast wordt ook een alternatieve locatie meegenomen die ten zuiden van de Jan de Jagerweg ligt. Deze locatie bestaat uit een weiland. In bijlage B is een foto-impressie van het plangebied opgenomen.

Ten noorden en westen van het plangebied zijn woonwijken te vinden. Ten zuiden van het plangebied is voornamelijk weiland te vinden. In het oosten staan woningen en is loofbos te vinden.

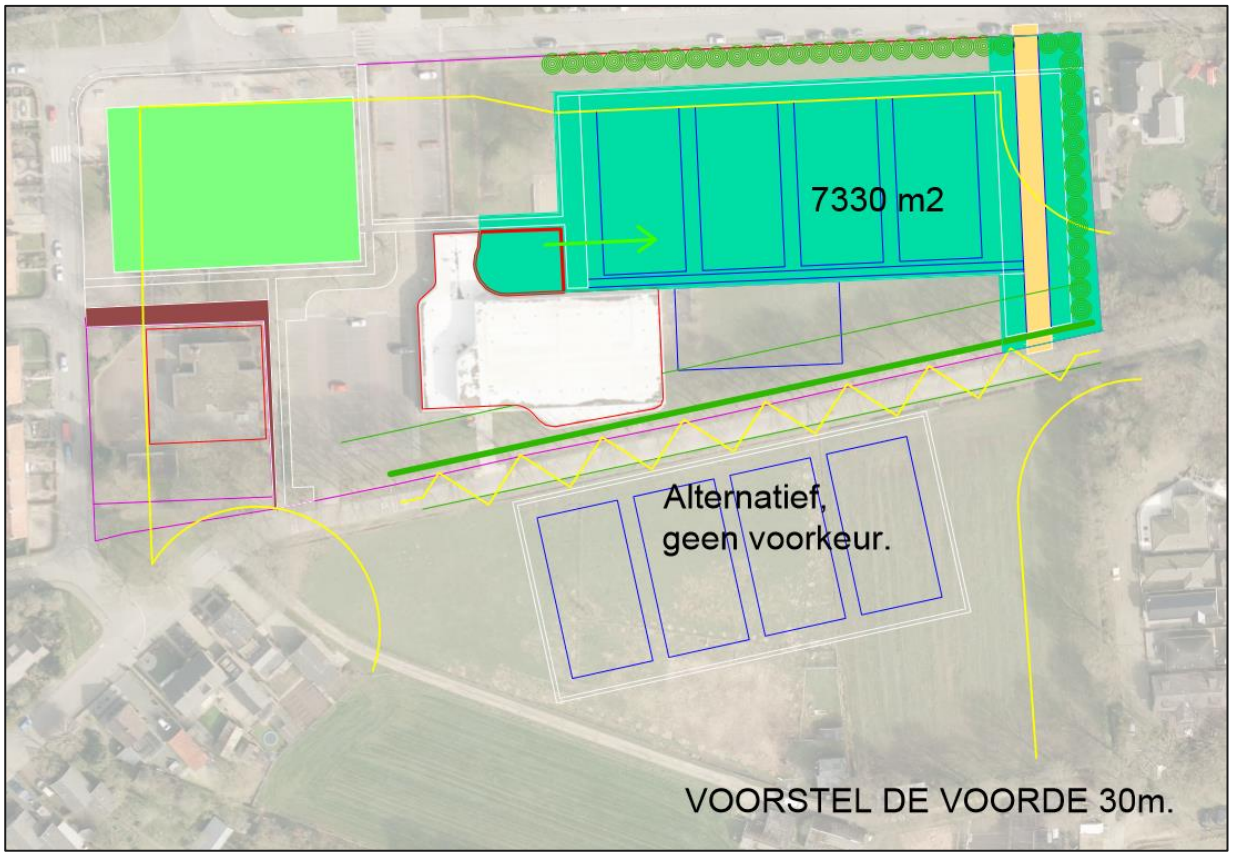


Figuur 1: Luchtfoto van het plangebied (bij benadering binnen oranje contour) met ten zuiden daarvan alternatief (bij benadering binnen zwarte onderbroken contour).

Ontwikkeling
De voorgenomen ontwikkeling betreft het uitvoeren van de volgende werkzaamheden en/of realiseren van de volgende voorzieningen, zie ook navolgende figuur:

- Sloop van basisschool De Hoeksteen met aansluitend ontwikkeling van groenzone;
- Uitbreiden van de bestaande kantine aan de noordzijde van de sporthal en aanleg van 4-tal korfbalvelden aan de Jan de Jagerweg en;
- Realiseren verlichting en aanplant bomen langs noordelijke rand.

De planning is om de werkzaamheden te starten eind 2019.



Figuur 2: Tekening ontwikkeling De Voorde.

3 WET NATUURBESCHERMING: SOORTBESCHERMING

3.1 Wettelijk kader

De soortbescherming van de Wnb regelt de bescherming van in het wild voorkomende planten en dieren. De Wnb kent drie verschillende beschermingsregimes:

- Vogels
- Overige Habitatrichtlijn soorten
- Andere soorten

De verbodsbepalingen zijn een belangrijk onderdeel van de Wnb. In de wet is onder meer bepaald dat beschermde dieren niet gedood, gevangen of verontrust mogen worden en beschermde planten niet geplukt, uitgestoken of verzameld. Daarnaast is het niet toegestaan om de directe leefomgeving van beschermde soorten, waaronder nesten en holen, te beschadigen, te vernielen of te verstoren (artikelen 3.1 Vogels, 3.5 overige Habitatrichtlijn soorten en 3.10 Andere soorten). Bovendien dient iedereen voldoende zorg in acht te nemen voor alle in het wild levende planten en dieren (algemene zorgplicht, artikel 1.11).

De provincies en het Rijk hebben in haar verordeningen uit de lijst van ‘andere soorten’ diersoorten aangewezen waarvoor een vrijstelling geldt en dus geen ontheffing van verbodsbepalingen voor hoeft te worden aangevraagd. Deze lijst met vrijgestelde soorten is per provincie verschillend. De zorgplicht is in alle gevallen van toepassing.

Voor soorten waarvoor (in de betreffende provincie) geen vrijstelling geldt, moet -wanneer niet volgens een gedragscode wordt gewerkt- een ontheffing worden aangevraagd wanneer er een handeling wordt uitgevoerd waardoor een verbodsbepalingen van artikel 3.1, 3.5 of 3.10 van de Wnb wordt overtreden. Of deze ontheffing kan worden verleend, hangt af of voldaan wordt aan de voorwaarden. De voorwaarden waaraan moet worden voldaan, verschillen per beschermingscategorie.

Een nadere toelichting op het wettelijk kader is opgenomen in Bijlage A.

3.2 Methode

Ten behoeve van deze Quickscan is een bureauonderzoek en een veldbezoek uitgevoerd. Voor het bureauonderzoek is gebruik gemaakt van vrij beschikbare informatie, zoals verspreidingsgegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) van de afgelopen vijf jaar.

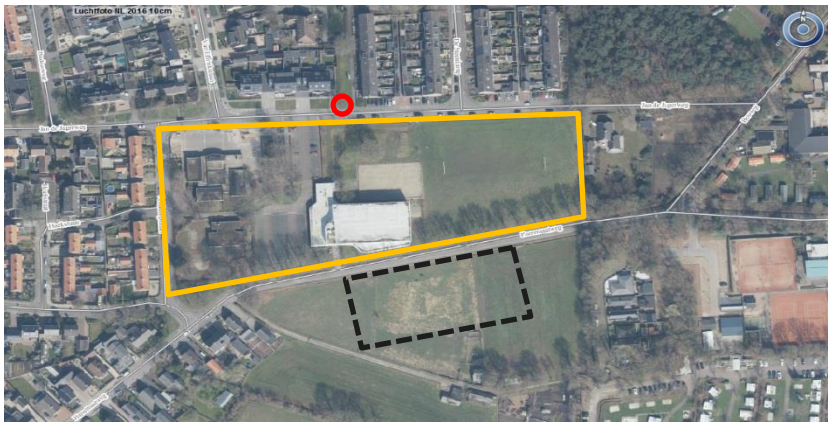
Het veldbezoek is uitgevoerd op 24 april 2017 door Jasper Osterthun, ecoloog van Arcadis. De omstandigheden tijdens het veldbezoek waren overwegend bewolkt, circa 10°C en een windkracht van 2 Bft. Het onderzoek bestond uit het uitvoeren van een habitatgeschiktheidsbeoordeling. Dit is een veldonderzoek waarbij op basis van de fysieke kenmerken van het plangebied een indicatie wordt gegeven van het mogelijk voorkomen van beschermde plant- en diersoorten.

Tijdens het veldbezoek is hiertoe globaal geïnventariseerd of en welke soorten (mogelijk) in en om het gebied aanwezig zijn. Hierbij is aandacht besteed aan alle relevante soortgroepen en beoordeeld of mogelijke standplaatsen, verblijfplaatsen, voortplantingsplaatsen of leefgebieden binnen of in de directe omgeving van het ingreepgebied (kunnen) worden aangetast bij ontwikkelingen.

3.3 Resultaten

De volgende tabel geeft een overzicht van de functie van de gebouwen voor verschillende soortgroepen op basis van bureaustudie en veldonderzoek

Tabel 1. Aanwezigheid en functie leefgebied beschermde soorten per soortgroep.

Soortgroep	Bureauonderzoek en veldbezoek	Conclusie
Flora	Er zijn in het plangebied en de omgeving geen waarnemingen bekend van beschermde planten (NDFF). Voor het huidige plangebied geldt de omstandigheden binnen het plangebied voedselrijk zijn, het grasveld ter hoogte van de sporthal wordt intensief beheerd en het weiland ten zuiden van de Jan de Jagerweg wordt kort begraast door onder andere paarden. Aanwezigheid van geschikte groeiplaatsen kan daarom worden uitgesloten.	Beschermde planten komen niet voor.
Broedvogels waarvan nest alleen gedurende broedperiode beschermde is	In een berk ten zuidoosten van het schoolgebouw is een spechtengat aangetroffen. Deze was niet in gebruik. De bomen en struiken binnen het plangebied vormen geschikte nestplaatsen voor soorten, zoals merel, houtduif en ekster. Binnen het plangebied zijn geen functioneel leefgebied aanwezig dat in de omgeving ontbreekt. Het is uitgesloten dat het plangebied een essentiële functie als leefgebied heeft.	Soorten, zoals grote bonte specht, merel, houtduif en ekster, kunnen binnen het plangebied een nestplaats hebben. Het plangebied heeft geen essentiële functie als leefgebied.
Broedvogels met jaarrond beschermd nest	In de omgeving van het plangebied zijn verschillende broedvogels met jaarrond beschermde nestplaats waargenomen, namelijk: buizerd, huismus gierzwaluw, roek, sperwer en steenuil (NDFF). Tijdens het veldbezoek is een steenuil waargenomen die een nestkast in dook aan de rand van de woonwijk ten noorden van het plangebied, zie onderstaand figuur voor de locatie van de steenuilenkast. Derhalve kan geconcludeerd worden dat het plangebied onderdeel uitmaakt van het territorium. Deze soort heeft een voorkeur voor het agrarisch gebied. Daarom heeft het open karakter van plangebied een essentiële functie als leefgebied aangezien de omgeving verder uit bebouwd gebied bestaat en ongeschikt is als leefgebied. De gebouwen binnen het plangebied hebben geen ruimtes die geschikt zijn voor soorten die in gebouwen broeden, zoals huismus en gierzwaluw. Verder zijn tijdens het veldbezoek geen jaarrond beschermde nestplaatsen aangetroffen. Ten westen van het plangebied zijn huismussen bij woningen waargenomen die hier hun nestplaats hebben. De aangrenzende tuinen functioneren als foerageergebied. De graslanden en bosschages en houtsingel binnen het plangebied vormen geschikt foerageergebied van soorten, zoals buizerd, ransuil, sperwer en havik. Gezien de afwezigheid van nestplaatsen binnen het plangebied en het agrarisch gebied en bossen in de omgeving is uitgesloten dat het plangebied essentieel leefgebied vormt. Ook voor de roek geldt dat door afwezigheid van nestplaatsen en het aanbod aan graslanden in de omgeving, voldoende foerageergebied aanwezig is en het uitgesloten is dat het plangebied een essentiële functie heeft.  *Figuur 3. Luchtfoto van het plangebied (bij benadering binnen oranje contour) met ten zuiden daarvan alternatief (bij benadering binnen zwarte onderbroken contour), locatie steenuilenkast (bij benadering binnen rode cirkel).*	Het plangebied vormt onderdeel van het territorium van de steenuil. De nestplaats wordt gevormd door een steenuilenkast aan de rand van de woonwijk ten noorden van het plangebied. Het plangebied vormt geen essentieel leefgebied voor andere vogelsoorten met jaarrond beschermd nest.

Grondgebonden zoogdieren	In de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van beschermde grondgebonden zoogdieren, zoals eekhoorn en steen- en boommarter (NDFF). Verder zijn ook waarnemingen bekend van algemeen voorkomende soorten, zoals konijn, haas, ree, muisachtigen en bunzing. Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen waargenomen binnen het plangebied. Bij de gebouwen binnen het plangebied zijn geen openingen aangetroffen waardoor soorten, zoals steenmarter, hier niet kunnen verblijven. Nabij het schoolgebouw is een berk aangetroffen met een spechtenhol. Spechtenholen kunnen gebruikt worden als verblijfplaats door boommarter. Gezien het nabij gelegen schoolplein en het ontbreken van beschutting in de omgeving van de boom, kan geconcludeerd worden dat deze mogelijk verblijfplaats ongeschikt is voor boommarter. Ook voor andere soorten zoals eekhoorn en steenmarter zijn binnen het plangebied geen (mogelijke) verblijfplaatsen aanwezig. Door het ontbreken van sporen en (mogelijke) verblijfplaatsen en de aanwezigheid boerenerven en bossen in de omgeving, kan worden uitgesloten dat het plangebied een essentiële functie als leefgebied heeft van beschermde soorten. Naast beschermde soorten kunnen ook algemeen voorkomende soorten voorkomen, zoals egel, ree, muisachtigen, konijn, haas, vos en kleine marterachtigen. Door het ontbreken van sporen kan worden uitgesloten dat soorten zoals konijn, haas, vos en kleine marterachtigen binnen het plangebied een verblijfplaats hebben. Bij het struweel langs het schoolgebouw kunnen verblijfplaatsen van egel en muisachtigen aanwezig zijn.	Het plangebied heeft geen essentiële functie voor beschermde soorten. Mogelijk functioneert het plangebied als foerageergebied van algemeen voorkomende soorten, zoals egel, muisachtigen, konijn, haas, vos en kleine marterachtigen. Alleen muisachtigen en egel kunnen een verblijfplaats hebben bij het schoolgebouw.
Vleermuizen	Er zijn in de omgeving van het plangebied waarnemingen bekend van gewone dwergvleermuis en rosse vleermuis (NDFF). Daarnaast kunnen ruige dwergvleermuis, laatvlieger, watervleermuis, gewone grootoorvleermuis voorkomen in de directe omgeving van het plangebied. Het schoolgebouw (en het kantoorgebouw ten zuiden van het schoolgebouw) hebben openingen bij de daklijst en boeiboord waardoor hier mogelijk vleermuizen verblijven. Het sportcentrum is geheel van metaal en kent geen openingen die geschikt zijn voor vleermuizen. Bij een aantal bomen zijn er openingen aangetroffen waardoor hier mogelijk vleermuizen verblijven. Het gaat om een berk met een spechtengat, een robinia met ruimtes in de grove bast en een linde met meerdere gaten. Zie onderstaand figuur voor de locaties van de mogelijke verblijfplaatsen in bomen. De laanbeplanting van de Harremaatweg vormt mogelijk een essentiële vliegroute. Door het hele gebieden kunnen vleermuizen foerageren. Gelet op de omgeving, bestaande uit het de stedelijk gebied en het agrarische buitengebied, vormt het plangebied een onderdeel van het foerageergebied maar zijn er voldoende alternatieven aanwezig.  *Figuur 4. Luchtfoto van het plangebied (bij benadering binnen oranje contour) met ten zuiden daarvan alternatief (bij benadering binnen zwarte onderbroken contour), locatie robinia (bij benadering binnen rode cirkel), locatie berk met spechtengat (bij benadering binnen de blauwe cirkel), locatie linde (bij benadering binnen de groene cirkel).*	Verblijfplaatsen van vleermuizen kunnen mogelijk aanwezig zijn in het schoolgebouw, kantoorgebouw en in een drietal bomen in de omgeving van het plangebied. De laanbeplanting van de Harremaatweg vormt mogelijk een essentiële vliegroute. Het plangebied is een onderdeel van het foerageergebied en er zijn voldoende alternatieven in de omgeving aanwezig.
Amfibieën	Er zijn alleen waarnemingen bekend van algemeen voorkomende soorten, zoals bruine kikker, gewone pad en bastaardkikker (NDFF). Het plangebied is gelegen binnen het verspreidingsgebied van de kamsalamander en heikikker (RAVON). In het plangebied en de omgeving is geen oppervlaktewater aanwezig. Derhalve ontbreekt essentieel leefgebied van beschermde soorten, zoals kamsalamander	Algemeen voorkomende soorten, zoals gewone pad en bruine kikker kunnen mogelijk voorkomen.

	en heikikker. Algemeen voorkomende soorten die minder gebonden zijn aan water, zoals gewone pad en bruine kikker, kunnen binnen het plangebied niet worden uitgesloten.	Beschermde soorten zijn uitgesloten.
Reptielen	In het plangebied en de omgeving zijn geen waarnemingen bekend van reptielen (NDFF). Hoewel het plangebied binnen het verspreidingsgebied van de hazelworm en levendbarende hagedis ligt (RAVON), vormt het plangebied door het ontbreken van geschikt biotoop zoals heide, schraal grasland en goed ontwikkelde bosranden geen geschikt leefgebied. Dit geldt ook voor andere reptielen waardoor aanwezigheid uitgesloten is.	Reptielen komen niet voor.
Vissen	Binnen het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig waardoor (beschermde) vissoorten zijn uitgesloten.	Beschermde vissen komen niet voor.
Overige soorten	In het plangebied en de omgeving zijn geen waarnemingen bekend van beschermde overige soorten, zoals libellen of vlinders (NDFF). Vanwege de voedselrijke omstandigheden binnen het plangebied, waar kruidenrijke vegetaties en oppervlaktewater ontbreken, is geen geschikt biotoop voor beschermde soorten aanwezig. Zoals ook wordt gesteld in het onderzoek van Natuurbalans (2017), beperkt de verspreiding van deze soorten zich tot bijzondere milieus, zoals hoogvenen, kalkgraslanden, voedselarme vennen en oude eikenbossen.	Beschermde overige soorten komen niet voor.

3.4 Effectbeschrijving en -beoordeling

Hieronder is per mogelijk voorkomende soortgroep een beschrijving gegeven van mogelijke effecten als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden. Algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren (haas, , konijn, muisachtigen, bunzing, egel, konijn en vos) en amfibieën (bruine kikker en gewone pad), zijn hierin niet meegenomen. Voor deze soorten geldt de zorgplicht, zie verder in paragraaf 3.6.

Tabel 2. Effecten per soort(groep) als gevolg van werkzaamheden.

Soort(groep) (beschermings-categorie)	Beschrijving effecten
Broedvogels, nest gedurende broedperiode beschermd (Vogelrichtlijn)	Indien bomen of struweel verwijderd worden in het broedseizoen gaan mogelijk nesten van broedvogels verloren. Dit leidt tot verstoring en vernieling van nesten en tot het vernielen van broedsels of legsels van vogels. → mogelijk effect Bij werkzaamheden in het broedseizoen worden broedende vogels mogelijk verstoord. → mogelijk effect
Broedvogel, jaarrond beschermd (Vogelrichtlijn) steenuil	Door het realiseren van de viertal korfbalvelden wordt het territorium en leefgebied van de steenuil aangetast. Hierdoor kan de nestplaats worden verlaten en indien jonge dieren aanwezig zijn zullen deze sterven → effect Door de werkzaamheden wordt steenuil mogelijk verstoord. → effect
Vleermuizen (Habitatrichtlijnsoort)	Bij het slopen van bebouwing en kappen van bomen gaan mogelijk verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen verloren. Dit leidt tot verstoring en vernieling van verblijfplaatsen. Daarnaast worden mogelijk aanwezige individuen gedood of verwond. → mogelijk effect Bij het uitvoeren van werkzaamheden worden mogelijk foeragerende vleermuizen, en vleermuizen die gebruik maken van een vliegroute verstoord. → mogelijk effect

3.5 Toetsing

In de onderstaande tabellen is per soort(groep) op basis van de effectbeschrijving in de vorige paragraaf aangegeven welke verbodsbepalingen van de Wnb mogelijk worden overtreden als gevolg van de werkzaamheden. Hierbij is onderscheid gemaakt in de beschermingscategorieën zoals deze in de Wnb worden aangehouden, namelijk: Vogels en Habitatrichtlijn soorten.

Vogelrichtlijn
Gelet op de werkzaamheden is art. 3.1 lid 3 van de Wnb (zie tabel 3) niet van toepassing. Het plangebied heeft geen essentiële functie voor broedvogels waarvan het nest alleen gedurende de broedperiode is beschermd. Verstoring heeft daarom geen wezenlijke invloed op de staat van instandhouding. Art. 3.1 lid 4 van de Wnb is daarom niet van toepassing op deze soorten. Voor de steenuil blijft deze verbondsbepaling van kracht gezien de functie van het plangebied en de kwetsbaarheid van de soort.

Tabel 2 Mogelijke overtreding van de verbodsbepalingen van artikel 3.1 ten aanzien van soorten van de Vogelrichtlijn.

Soort	Lid 1	Lid 2	Lid 3	Lid 4
Broedvogels, nest gedurende broedperiode beschermd	X	X		
Broedvogels, nest jaarrond beschermd (steenuil)	X	X		X

Verbodsbepalingen:
Lid 1: te doden of te vangen;
Lid 2: opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;
Lid 3: eieren te rapen en deze onder zich te hebben;
Lid 4: opzettelijk te verstoren; verstoring toegestaan indien niet van wezenlijke invloed op de staat van instandhouding.

Habitatrichtlijn
Het plangebied heeft geen functie als voortplantingsplaats van soorten die onder de Habitatrichtlijn vallen en eieren leggen. Art. 3.5 lid 3 van de Wnb (zie tabel 4) is daarom niet van toepassing. Het plangebied vormt geen groeiplaats voor beschermde plantensoorten waardoor art. 3.5 lid 5 ook niet van toepassing is

Tabel 3 Mogelijke overtreding van de verbodsbepalingen van artikel 3.5 ten aanzien van soorten van de Habitatrichtlijn

Soort	Lid 1	Lid 2	Lid 3	Lid 4	Lid 5
Vleermuizen	X	X		X	

Verbodsbepalingen:
Lid 1: opzettelijk te doden of te vangen;
Lid 2: opzettelijk te verstoren;
Lid 3: eieren van dieren opzettelijk te vernielen of te rapen;
Lid 4: voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen;
Lid 5: opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

3.6 Vrijstelling en mitigatie

Vrijstelling

Gedeputeerde staten van de provincie Gelderland[1] heeft voor de in navolgende tabel opgenomen algemeen voorkomende 'Andere soorten' een generieke vrijstelling ten behoeve voor ruimtelijke ingrepen afgegeven. Er geldt dan ook een vrijstelling voor de binnen het plangebied voorkomende algemene soorten grondgebonden zoogdieren (haas, veldmuis, huisspitsmuis, egel, konijn en vos) en algemeen voorkomende amfibieën (bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander) zoals beschreven. Wel dienen in het kader van de algemene zorgplicht (artikel 1.11 Wnb) maatregelen te worden getroffen om voldoende zorg in acht te nemen voor aanwezige beschermde en niet-beschermde soorten.

Tabel 4: Soorten waarvoor vrijstelling geldt in de provincie Gelderland.

Zoogdieren	Konijn	**Amfibieën**
Aardmuis	Ondergrondse woelmuis	Bruine kikker
Bosmuis	Ree	Gewone pad
Bunzing	Rosse woelmuis	Kleine watersalamander
Dwergmuis	Tweekleurige bosspitsmuis	Meerkikker
Dwergspitsmuis	Veldmuis	Middelste groene kikker
Egel	Vos	
Gewone bosspitsmuis	Wezel	
Haas	Woelrat	
Hermelijn		
Huisspitsmuis		

Mitigerende maatregelen

Behalve in het kader van de zorgplicht, dienen mitigerende maatregelen te worden getroffen om effecten op broedvogels (nest gedurende broedperiode beschermd) te voorkomen:

- Zorgplicht: Houd tijdens de werkzaamheden te allen tijde rekening met de algemene zorgplicht: werk in één richting, de richting waarin soorten kunnen vluchten. Het materieel moet zorgvuldig en deskundig worden gebruikt, zodat geen onnodige schade wordt veroorzaakt of onnodige verstoring van flora en fauna optreedt.
- Algemene broedvogels: Voer werkzaamheden bij voorkeur buiten het broedseizoen uit. Het broedseizoen loopt ongeveer van 15 maart tot 15 juli, maar kan afhankelijk van het weer en andere factoren verschuiven. Indien het niet mogelijk is om buiten het broedseizoen te werken, dienen geschikte broedlocaties voorafgaand aan het broedseizoen ongeschikt te worden gemaakt en gehouden. Indien werkzaamheden starten binnen het broedseizoen, dient door een deskundig ecoloog onderzocht te worden of broedende vogels ter plaatse aanwezig zijn.

Voor de overige beschermde soorten (steenuil en vleermuizen) die (mogelijk) binnen het plangebied voorkomen dient eerst nader onderzoek te worden uitgevoerd.

[1] Vrijstelling soorten ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden en bestendig beheer en onderhoud Beleidskader Wet natuurbescherming provincie Gelderland "Natuurlijk Waardevol". Vastgesteld door Provinciale Staten op 12 december 2016.

4 CONCLUSIE EN ADVIES

4.1 Vervolg

Aan de hand van de quickscan kan de aanwezigheid van een aantal soorten en soortgroepen worden uitgesloten. Van andere soorten is vastgesteld dat het plangebied mogelijk geschikt leefgebied vormt, maar er dient eerst nader onderzoek te worden uitgevoerd voordat beoordeeld kan worden of sprake is van negatieve effecten. Op basis van de resultaten hiervan, kan bepaald worden of en zo ja, welke mitigerende maatregelen getroffen dienen te worden en of mogelijk een ontheffing in het kader van de Wnb moet worden aangevraagd.

Soortgericht vervolgonderzoek is noodzakelijk voor de volgende soorten:

- Steenuil: onderzoek naar aanwezigheid van territoria van steenuilen in de omgeving van het plangebied. Dit is nodig om een in beeld te krijgen of mitigerende maatregelen in de omgeving functioneel zijn voor de betreffende steenuilen. Drie veldbezoeken in de periode 1 juni tot 15 juli (conform Soortenstandaard Steenuil).
- Vleermuizen: onderzoek naar aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen. Twee veldbezoeken (één in de ochtend en één in de avond) in de periode half mei tot half juli en daarnaast twee veldbezoeken (beide in de avond) in de periode half augustus tot half oktober.

4.2 Conclusie en advies

Uit de Quickscan flora en fauna is gebleken dat het plangebied (mogelijk) een functie heeft voor (beschermde) soorten. Het is daarom in ieder geval noodzakelijk om mitigerende maatregelen te treffen om effecten op algemene broedvogels en algemeen voorkomende vrijgestelde soorten zoogdieren en amfibieën te voorkomen, in het kader van de Zorgplicht. Zie paragraaf 3.6 voor de mitigerende maatregelen.

Daarnaast dient nader onderzoek naar aanwezigheid van territoria van steenuil en verblijfplaatsen van vleermuizen te worden uitgevoerd, voordat beoordeeld kan worden of sprake is van negatieve effect. Op basis van de resultaten van dit soortgericht onderzoek, kan worden bepaald of en zo ja, welke mitigerende maatregelen getroffen dienen te worden en of mogelijk een ontheffing in het kader van de Wnb moet worden aangevraagd.

BIJLAGE A WETTELIJK KADER WNB - SOORTBESCHERMING

Categorieën
De wet maakt onderscheid in drie categorieën van beschermde soorten, namelijk:

- Vogels
- Overige Habitatrichtlijn soorten
- Andere soorten

Vogels
Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn zijn in Nederland beschermd. De soorten van artikel 1 van Vogelrichtlijn zijn alle vogelsoorten die op het Europese grondgebied van de lidstaten van de EU voorkomen. Het deel daarvan dat van nature in Nederland voorkomt, is dus beschermd (art. 3.1 lid 1).

Overige Habitatrichtlijn soorten
In deze categorie vallen alle in het wild levende dieren zoals genoemd in:
- bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn,
- bijlage II bij het Verdrag van Bern of;
- bijlage I bij het Verdrag van Bonn; (art. 3.5 lid 1)

en (in hun natuurlijke verspreidingsgebied) planten van soorten, genoemd in:

- bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of;
- bijlage I bij het Verdrag van Bern; (art. 3.5, lid 5)

De bijlagen zijn zeer uitgebreid en er staan ook veel soorten op genoemd die van nature niet in Nederland voorkomen.

Andere soorten
Naast de soorten waarvan de bescherming op Europees niveau verplicht is gesteld, is er ook een aantal soorten op nationaal niveau beschermd. Dit is dus een “nationale kop” op de Europese bescherming. Het gaat hierbij om soorten die zeer zeldzaam en/of bedreigd zijn, en waarvan het duurzaam voortbestaan niet is verzekerd als geen beschermingsmaatregelen worden getroffen. De soorten waar het om gaat zijn opgenomen op de bijlage bij de wet (art. 3.10, lid 1 onder a en c).

Verbodsbepalingen
Ten aanzien van vogels verbiedt de wet het opzettelijk doden of vangen (art. 3.1 lid 1), het opzettelijk vernielen van nesten, rustplaatsen en eieren (art. 3.1 lid 2), het rapen of onder zich hebben van eieren (art. 3.1 lid 3) en het opzettelijk storen van vogels (art. 3.1lid 4). Het verbod tot opzettelijk storen geldt niet in het geval de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort (art. 3.1 lid 5).

Ten aanzien van de overige Habitatrichtlijne diersoorten verbiedt de wet het opzettelijk doden of vangen (art 3.5 lid 1), het opzettelijk verstoren (art 3.5 lid 2), het opzettelijk vernielen of rapen van eieren (art 3.5 lid 3) en het beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen (art 3.5 lid 4). Ten aanzien van de Habitatrichtlijn plantensoorten verbiedt de wet het opzettelijk te plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen en vernielen (art 3.5 lid 5).

Ten aanzien van de Andere soorte diersoorten geldt slechts een verbod tot het opzettelijk doden of vangen (art 3.10 lid 1 onder a) en het opzettelijk beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen (art 3.10 lid 1 onder b). Ten aanzien van de Andere soorte plantensoorten geldt een verbod tot opzettelijk plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen (art 3.10 lid 1 onder c).

Gedragscodes, vrijstellingen en ontheffingen

Gedragscode
De in het voorgaande beschreven verbodsbepalingen zijn niet van toepassing op handelingen die zijn beschreven in en aantoonbaar worden uitgevoerd volgens een door de minister van EZ vastgestelde gedragscode (art. 3.31 lid 1). Het moet dan gaan om handelingen die plaatsvinden in het kader van:

a. een bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
b. een bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of de bosbouw;
c. een bestendig gebruik;
d. ruimtelijke ontwikkeling of inrichting.

Vrijstelling
Provinciale staten en de minister van EZ kunnen vrijstelling verlenen van de verbodsbepalingen (art 3.3 lid 2-4; 3.8 lid 2-5, 3.10 lid 2). Voor zover het gaat om de hiervoor beschreven verbodsbepalingen, kan in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting een ontheffing worden verleend van de verbodsbepalingen van artikel 3.1, 3.5 en 3.10, dus ten aanzien van alle beschermde soorten. Een vrijstelling mag alleen worden verleend wanneer aan bepaalde voorwaarden is voldaan. Deze zijn gelijk aan de voorwaarden waaronder een ontheffing verleend kan worden (zie hier onder).
Voor welke soorten een vrijstelling geldt, verschilt per bevoegd gezag (ministerie van EZ en de afzonderlijke provincies). De lijst met vrijgestelde soorten van het ministerie is alleen van toepassing op handelingen waarvoor de minister van EZ het gevoegd gezag is. Voor handelingen waarvoor gedeputeerde staten het bevoegd gezag zijn, geldt de vrijstellingslijst van de betreffende provincie. Hieronder is een overzicht opgenomen van de vrijstellingen die in voorliggende situatie gelden.

Ontheffing
Voor soorten waarvoor (in de betreffende provincie) geen vrijstelling geldt, moet wanneer niet volgens een gedragscode wordt gewerkt een ontheffing worden aangevraagd wanneer er een handeling wordt uitgevoerd waardoor een verbodsbepalingen van artikel 3.1, 3.5 of 3.10 van de Wnb wordt overtreden (art 3.3 lid 1,3; 3.8 lid 1,3, 3.10 lid 2). Of deze ontheffing kan worden verleend, hangt af of voldaan wordt aan de voorwaarden. De voorwaarden waaraan moet worden voldaan, verschillen per categorie.

De eerste eis die wordt gesteld, is dat er geen andere bevredigende oplossing mag zijn. Dat betekent -ook in combinatie met de in artikel 1.11 beschreven zorgplicht- dat wanneer een overtreding redelijkerwijs te voorkomen is, en ontheffing niet mogelijk is. De werkzaamheden moeten dan op zodanige wijze worden uitgevoerd dat er geen overtreding van de wet plaatsvindt. Te denken valt aan het kappen van bomen buiten het broedseizoen, of het afzetten van en het wegvangen van soorten in het werkgebied. Verder kan een ontheffing alleen worden verleend wanneer is aangetoond dat er geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de betreffende soort. Daarnaast gelden er per categorie verschillende aanvullende voorwaarden.

Voor vogels kan alleen een ontheffing worden verleend in het geval van: (art 3.3 lid 4):

1. in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
2. in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
3. ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren;
4. ter bescherming van flora of fauna;
5. voor onderzoek of onderwijs, het uitzetten of herinvoeren van soorten, of voor de daarmee samenhangende teelt, of
6. om het vangen, het onder zich hebben of elke andere wijze van verstandig gebruik van bepaalde vogels in kleine hoeveelheden selectief en onder strikt gecontroleerde omstandigheden toe te staan.

Voor overige Habitatrichtlijn soorten kan alleen een ontheffing worden verleend in het geval van: (art 3.8 lid 5):

1. in het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
2. ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom;

3. in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
4. voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten, of
5. om het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen of onder zich te hebben, onderscheidenlijk een beperkt bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben.

Voor de Andere soorten, gelden de voorwaarden die gelden voor de overige Habitatrichtlijne soorten aangevuld met: (art 3.10 lid 2):

6. in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
7. ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes of begraafplaatsen;
8. ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
9. ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
10. in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
11. in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
12. in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied, of
13. in het algemeen belang.

Aanhaken bij de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht (WABO)

Er kan voor worden gekozen geen ontheffing Wnb aan te vragen, maar de toestemming aan te laten haken bij de Omgevingsvergunning. In dat geval dient het betreffende onderzoek gevoegd te worden bij de aanvraag Omgevingsvergunning. Het bevoegd gezag voor de Omgevingsvergunning vraagt vervolgens een verklaring van geen bedenking (vvbg) aan bij het bevoegd gezag Wnb. De voorwaarden waaronder de vvgb wordt afgegeven maken vervolgens onderdeel uit van de Omgevingsvergunning. Wanneer ervoor wordt gekozen de toestemming Wnb niet aan te laten haken, moet de ontheffing Wnb zijn aangevraagd voordat de Omgevingsvergunning wordt aangevraagd.

BIJLAGE B FOTO-IMPRESSIE PLANGEBIED



Foto 1. Schoolgebouw vanuit het noordwesten.



Foto 2. Schoolgebouw vanuit zuidwesten. Aangrenzende struiken vormen nestplaatsen van broedvogels, zoals merel.



Foto 3. Opening bij daklijst. Potentiele verblijfplaats van vleermuizen.



Foto 4. Opening bij de dakrand. Potentiele verblijfplaats van vleermuizen.



Foto 5. Kantoorpand vanuit het zuidwesten.



Foto 6. Kantoorpand vanuit het noordoosten.



Foto 7. Openingen bij de daklijst. Potentiele verblijfplaats van vleermuizen.



Foto 8. Sportcentrum vanuit het zuidwesten.



Foto 9. Sportcentrum vanuit het oosten.



Foto 10. Grasveld sportcentrum vanuit het noordwesten.



Foto 11. Robinia ten oosten van schoolgebouw. Ruimtes bij de bast vormen potentiele verblijfplaats van vleermuizen.



Foto 12. Berk met verlaten spechtengat. Potentiele verblijfplaats van vleermuizen.



Foto 13. Laanbeplanting van de Harremaatweg. Mogelijk essentiele vliegroute van vleermuizen.



Foto 14. Weiland; alternatieve locatie korfbalvelden.



Foto 15. Boom met bezette steenuilenkast ten noorden van het plangebied.

Arcadis Nederland B.V.

Postbus 1018
5200 BA 's-Hertogenbosch
Nederland
+31 (0)88 4261 261

www.arcadis.com

Projectnummer: C05062.000205.0200
Onze referentie: 079397083 0.4