

Nota Zienswijzen bestemmingsplan Stationsweg XII, partiële herziening Buitengebied 2012

Het college van Barneveld heeft het bestemmingsplan “**Stationsweg XII, partiële herziening Buitengebied 2012**” (nr. 1374) in voorbereiding. Dit bestemmingsplan voorziet in **het wijzigen van de bestemming ‘Agrarisch’ in ‘Natuur’**.

Het ontwerp bestemmingsplan en de daarop betrekking hebbende stukken hebben ter inzage gelegen van 24 augustus tot en met 4 oktober 2018. Een ieder is in de gelegenheid gesteld een zienswijze over het ontwerp naar voren te brengen. Er is één zienswijze ingekomen in de periode dat het ontwerp bestemmingsplan ter inzage lag.

Hieronder staan de samenvatting en de beoordeling van de zienswijze.

1.	De eigenaar van het perceel: Stationsweg ong. kadastraal bekend gemeente Barneveld, sectie B nummer 2038	Datum ontvangst: 4 oktober 2018 Datum dagtekening: 3 oktober 2018 Registratienummer: 1089466
<i>a. Zienswijze</i> Sinds de wijzigingen op het perceel is de waterhuishouding verslechterd omdat na de uitvoering van de plannen de weidegrond verdrast. Dit tast de gebruiksmogelijkheden aan. Er hebben grensoverschrijdende werkzaamheden plaatsgevonden. <i>Gemeentelijke reactie</i> In 2013 heeft de Dienst Landelijk Gebied op verzoek van initiatiefnemer een Pré-advies opgesteld voor de omvorming van agrarische gronden naar natuurgrond. Het advies is van toepassing op eigendommen van initiatiefnemer, waaronder het perceel kadastraal bekend als gemeente Barneveld sectie B nummer 6040. Dit perceel grenst aan de westzijde aan het perceel van de indiener van de zienswijze kadastraal bekend als gemeente Barneveld sectie B nummer 2038. De watergang WL 64461 vormt de scheiding tussen bovengenoemde percelen en is in gezamenlijk eigendom. Op basis van de verleende omgevingsvergunning 2014W0637 is het perceel B6040 omgezet naar natuurgrond. Daarbij is het maaiveld direct aansluitend op de watergang WL 64461 (zijde initiatiefnemer) licht afgegraven. De bodemhoogte van de watergang en de afvoermogelijkheden van de watergang naar aansluitende watergangen zijn daarbij niet gewijzigd. En daarmee is de grondwaterstand op het perceel B2038 door de afgraving maximaal gelijk gebleven, in ieder geval niet verhoogd. Enkele weken geleden heeft de indiener van de zienswijze watergang WL 64461 en watergang WL 43616 (gezamenlijk eigendom indiener zienswijze en Geldersch Landschap) laten onderhouden. Watergang WL 43616 vormt de verbinding tussen watergang WL 64461 en watergang WL 12690 (parallel aan de Stationsweg). Deze laatste watergang is inmiddels vervangen door een IT-riool, waar watergang WL 43616 op aansluit. Het uitdiepen en opschonen van watergang WL 43616 kan zorgen voor een verbetering van de ontwatering van perceel B2038.		

Met het onderhoud is de verbinding tussen watergang WL 64461 en WL 43616 weer hersteld. Ook dit kan zorgen voor een verbetering van de ontwatering van perceel B2038.

De indiener van de zienswijze maakt in haar zienswijze ook een opmerking over het dempen van watergang WL 12690 in het kader van de aanleg van een fietspad langs de Stationsweg. Zoals eerder opgemerkt, is deze watergang vervangen door een IT-riool. Deze maatregel is uitgevoerd in het kader van het project fietspad Stationsweg (bestemmingsplan "Stationsweg-Van Wijnbergenlaan") en staat los van het onderhavige bestemmingsplan "Stationsweg XII, partiële herziening Buitengebied 2012".

Wij hebben bekeken welke wijzigingen er voortvloeien uit de enkele wijziging van de bestemming 'Agrarisch' naar de bestemming 'Natuur'. De dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterhuishouding' blijft namelijk gelden op de betreffende percelen van verzoeker.

De enkele wijziging van Agrarisch naar Natuur is niet van invloed op de situatie ter plekke. De stelling van de indiener van de zienswijze dat het voorliggende bestemmingplan schade toebrengt aan haar perceel is daarmee onjuist.

Eventuele nadelige gevolgen vloeien niet voort uit de wijziging van de bestemming. Het enkel wijzigen van de bestemming brengt geen verandering in watersituatie met zich mee. Onder beide planologische regimes is een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden nodig op grond van de bestemming 'Waterstaat – Waterhuishouding'.

De door de indiener van de zienswijze gestelde problemen zijn geen reden om het voorliggende plan te weigeren.

Volgens indiener van de zienswijze zijn de nadelige gevolgen aangevangen na de werkzaamheden op grond van de verleende omgevingsvergunning.

Bij de uitvoering van de plannen zouden volgens de indiener van de zienswijze erfgrans-overschrijdende werkzaamheden zijn uitgevoerd.

Ten aanzien van eventuele effecten naar aanleiding van de verleende omgevingsvergunning, merken wij op dat deze omgevingsvergunning onherroepelijk is. De verleende omgevingsvergunning en de feitelijke uitvoering van de werkzaamheden staan los van de wijziging van de bestemming zoals voorzien in het bestemmingsplan.

De door de indiener van de zienswijze genoemde oplossing, het mogelijk verschuiven van een wadi, staat ook los van het bestemmingsplan. Hier wordt dan ook verder niet op ingegaan.

In de zienswijze wordt tenslotte nog ingegaan op een onderdeel uit de verleende omgevingsvergunning, te weten een kadastrale aanduiding. Dit perceel is kadastraal overgegaan. De opmerking is niet ruimtelijk relevant.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.