

Onderwerp: **Bestemmingsplan Wesselseweg XIII (in Kootwijkerbroek).**

Aan de raad,

Gevraagde beslissing:

1. in te stemmen met de Staat van wijzigingen van het ontwerpbestemmingsplan (bijlage 1);
2. het bestemmingsplan "Wesselseweg XIII" met planidentificatie NL.IMRO.0203.1491-0002 in elektronische vorm vast te leggen en in die vorm gewijzigd vast te stellen;
3. gelijktijdig een volledige verbeelding op papier vast te stellen;
4. voor het bestemmingsplan "Wesselseweg XIII" geen exploitatieplan vast te stellen.

1. Inleiding

Op 9 augustus 2017 ontvingen wij een verzoek voor het herzien van het bestemmingsplan ten behoeve van de bouw van een bedrijfsgebouw en de vestiging van een klussenbedrijf op het perceel Wesselseweg 152 te Kootwijkerbroek. Het is de bedoeling dat op het perceel een schuur met een oppervlakte van 280 m² gerealiseerd zal worden, het totale bedrijfsoppervlak zal maximaal 1000 m² bedragen. De schuur wordt achterop het perceel gesitueerd en zal met name gebruikt gaan worden voor opslag van materieel en materiaal. De werkzame activiteiten van het klussenbedrijf zullen hoofdzakelijk elders plaatsvinden. De ontsluiting van het klussenbedrijf zal via de bestaande uitrit aan de Nachtegaalweg plaatsvinden.

In dit kader is het bestemmingsplan "Wesselseweg XIII" opgesteld. Het ontwerpbestemmingsplan heeft ter inzage gelegen van 1 maart tot en met 11 april 2019. Er zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.

2. Door de raad gestelde kaders

Het vigerende bestemmingsplan "Kootwijkerbroek-Stroe-Kootwijk" is vastgesteld op 27 maart 2012.

Het verzoek past binnen de door de gemeenteraad op 22 november 2011 vastgestelde "Structuurvisie Kernen Barneveld 2022". Het gebied Puurveen, waarbinnen het perceel Wesselseweg 152 is gelegen, is in ontwikkeling voor zowel woningbouw als bedrijvigheid. Het is gericht op lokale ondernemers met bedrijven uit een lichte milieucategorie (1 t/m 2 en in sommige gevallen 3). Het gevraagde klussenbedrijf valt in categorie 2.

U bent bevoegd om het bestemmingsplan al dan niet te herzien voor het voorliggende verzoek.

3. Effect

Het plan beoogt de realisatie van een klussenbedrijf met een maximaal bedrijfsoppervlak van 1000 m², waarbij een bedrijfsgebouw van 280 m² gebouwd mag worden en de bestaande woning wordt bestemd als bedrijfswoning.

4. Argumenten

1.1 Er zijn wijzigingen nodig ter verbetering van het bestemmingsplan

Er worden enkele ambtshalve wijzigingen voorgesteld ter verbetering van het bestemmingsplan. De wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan zijn opgesomd in de bijlage 1 opgenomen 'Staat van wijzigingen'.

2.1 Uw raad is bevoegd het bestemmingsplan vast te stellen

Het college is belast met de voorbereiding van het bestemmingsplan. Op grond van artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening (Wro) is de raad bevoegd om het bestemmingsplan vast te stellen. Het bestemmingsplan moet conform de artikelen 1.2.1 tot en met 1.2.5 van het Besluit ruimtelijke ordening in elektronische vorm vastgelegd en vastgesteld worden.

4.1 Het is een wettelijke vereiste om een papieren versie vast te stellen

Op grond van artikel 1.2.3 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) moet de raad gelijktijdig met de vaststelling van het bestemmingsplan in elektronische vorm een volledige verbeelding daarvan op papier vaststellen.

5.1 Een exploitatieplan is in dit geval niet nodig

Op grond van artikel 6.12, eerste lid van de Wro stelt de gemeenteraad een exploitatieplan vast voor gronden waarop een bouwplan voorkomt dat in het Bro is aangewezen. Nu het onderhavige plan de bouw van een bedrijfsgebouw mogelijk maakt, is dit aan de orde.

In afwijking hiervan kan de gemeenteraad in een aantal situaties echter besluiten geen exploitatieplan vast te stellen. Deze situaties zijn omschreven in artikel 6.12, tweede lid Wro en in artikel 6.2.1a Bro.

Doordat het verhaal van de kosten van de grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden anderszins verzekerd is, het bepalen van een tijdvak of fasering niet noodzakelijk is en het stellen van eisen, regels of een uitwerking van regels niet noodzakelijk is, behoeft uw raad op grond van artikel 6.12, tweede lid Wro in dit geval geen exploitatieplan vast te stellen.

5. Uitvoering

Planning:

Na vaststelling ligt het bestemmingsplan voor de duur van zes weken ter inzage.

Tijdens deze periode kunnen belanghebbenden beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, indien die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten dat zij geen zienswijze naar voren hebben gebracht. Wat betreft de wijzigingen die de raad bij de vaststelling heeft aangebracht, kan een belanghebbende beroep instellen ongeacht of hij eerder een zienswijze naar voren bracht.

Ook kan tijdens deze periode een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend bij de Voorzitter van de genoemde Afdeling bestuursrechtspraak. Anders treedt het besluit in werking één dag na afloop van de beroepstermijn.

Communicatie:

Op de website www.ruimtelijkeplannen.nl en bij het servicepunt Bouwen, Wonen en Leefomgeving zijn de stukken te raadplegen.

6. Risico's, kosten, baten en dekking

De kosten van de planherziening en de daarmee samenhangende kosten (zoals planschade) komen voor rekening van de aanvrager.

Burgemeester en wethouders van Barneveld,	
de secretaris,	de burgemeester,
H.F.B. van Steden	dr. J.W.A. van Dijk

Bijlagen:

1. Staat van wijzigingen
2. Bestemmingsplan Wesselseweg XIII