



Groenewold

Adviesbureau voor
Milieu & Natuur

Natuurtoets wijziging bestemmingsplan Esvelderweg 32 en Vinkekampweg 28 te Kootwijkerbroek



Opdrachtgever	Oramba Van Breugelplantsoen 83 3771 VN Barneveld
Contactpersoon	Frits Bos 3b@fbos.demon.nl

Uitvoering	Groenewold Adviesbureau voor Milieu & Natuur	
	Dossiernummer	2018012
	Versie	Jun.18-v2
	Behandeld door	Lex Groenewold
	Datum	21 juni 2018

Inhoudsopgave

1	Aanleiding en doel	3
2	Beschrijving situatie	3
2.1	Omschrijving gebied	3
2.2	Relevante wetgeving	4
3	Aanpak Natuurtoets	4
3.1	Gewenste ontwikkeling	5
3.2	Bronnenonderzoek	5
3.3	Locatiebezoek	5
4	Effecten plan/activiteiten op Flora en Fauna	6
4.1	Vaatplanten	6
4.2	Amfibieën en reptielen	6
4.3	Vlinders en libellen	6
4.4	Zoogdieren	6
4.4.1	Vleermuizen	6
4.5	Vogels	7
4.5.1	Vogels algemeen	9
4.6	Overige soorten	9
5	Gebiedsbescherming	10
5.1	Natura 2000	10
5.1.1	Stikstofdepositie	10
5.2	GNN / GO	11
6	Conclusies en aanbevelingen	12
6.1	Algemeen	12
6.2	Beschermde soorten	12
6.3	Gebiedsbescherming	13
6.4	Gelders Natuurnetwerk / Groene Ontwikkelzone	13
6.5	Voorbehoud en zorgplicht	13
6.6	Ecologische kansen	14
7	Advies	15
8	Literatuur:	16
	Bijlagen	16

Bijlagen

1. Overzicht situatie
2. Foto's plangebied
3. Samenvatting natuurwetgeving
4. Voorbeeldvoorzieningen
5. Uitdraaien Aerius

1 Aanleiding en doel

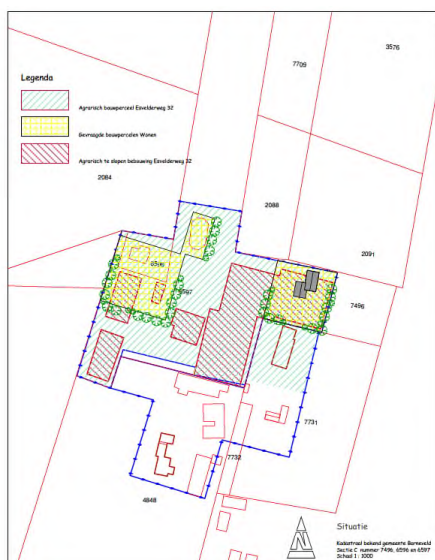
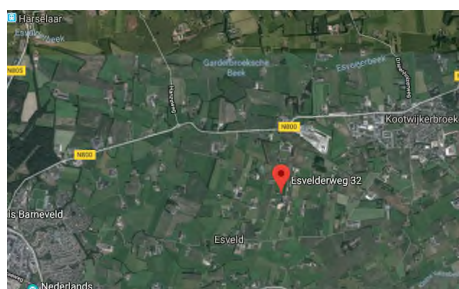
Initiatiefnemers van de Vinkekampweg 27 en de Esvelderweg 32 te Kootwijkerbroek hebben het plan een aantal agrarische opstallen te slopen, een woning te legaliseren en een nieuwe woning te bouwen.

Ter onderbouwing van de aanvraag is onder meer een natuurtoets nodig om de eventuele gevolgen voor de flora en fauna in beeld te brengen. Adviesbureau Groenewold Milieu & Natuur is gevraagd hiervoor een quickscan uit te voeren.

2 Beschrijving situatie

2.1 Omschrijving gebied

Een overzicht van de situatie is weergegeven op de figuren hieronder en in de bijlage. Esvelderweg en Vinkekampweg zijn wegen in het landelijk gebied tussen Kootwijkerbroek en Barneveld. De omgeving is verder overwegend agrarisch georiënteerd, met een mix van woningen en veehouderijbedrijven in de omgeving. Het plangebied zelf bestaat op agrarische opstallen, verharding en bemeste weilanden. Beide percelen hebben de functie intensieve veehouderij.



Het plan is de veehouderij van de Esvelderweg 32 te beëindigen en de stallen te slopen. Daarvoor in de plaats is een woning gepland. De Vinkekampweg 27 betreft een paardenhouderij met een aannemersbedrijf als nevenfunctie. Verder is een voormalig bedrijfspannd in gebruik als 2^e bedrijfswoning en opvang voor jongvolwassenen / pleegzorg. De jongeren werken onder begeleiding op de paardenhouderij. Bedoeling is dit gebruik te legaliseren en

ook toekomstige mantelzorg mogelijk te maken. Door de plannen op beide percelen te combineren zijn voldoende sloopmeters aanwezig om te woonfuncties mogelijk te maken.

2.2 Relevante wetgeving

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden. De Wnb is in de plaats gekomen van de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet. De provincie is in de meeste gevallen bevoegd gezag voor ontheffingen en vergunningaanvragen. Voor wat betreft de Europees beschermde soorten is de bescherming niet of nauwelijks gewijzigd (Habitat- en Vogelrichtlijn en Verdrag van Bern en Bonn). Daarmee blijft ook de bescherming van Natura2000 gebieden vrijwel ongewijzigd.

Ook de soortbescherming sluit aan bij de Europese regelgeving, met een aanvullend nationaal deel. De Tabellen 1, 2 en 3 uit de Flora- en Faunawet zijn verdwenen. Alle in het wild voorkomende vogels zijn beschermd (art. 3.1 Wnb, conform Vogelrichtlijn). Verder alle soorten uit de Habitatrichtlijn (strikt beschermde soorten, art. 3.5 Wnb). Tot slot is er nog een lijst met 'Andere soorten'. Deze nationaal beschermde soorten (art. 3.10 Wnb, 1^e lid) zijn aangewezen in de Bijlage bij de Wnb. Onderdeel A betreft een verbod op het opzettelijk doden of vangen van de genoemde in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers. Onderdeel B verbiedt het opzettelijk plukken, verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van de genoemde vaatplanten in hun natuurlijke verspreidingsgebied. Er zijn verschillen tussen eerder beschermde soorten in de Flora- en Faunawet en de beschermde soorten onder de Wet natuurbescherming.

In het voorliggende onderzoek worden de consequenties in beeld gebracht van de beoogde plannen en vindt toetsing plaats.

Als door het treffen van maatregelen tijdens de werkzaamheden en na de realisatie van het project, wordt voorkomen dat er verbodsbepalingen uit de Wnb worden overtreden én de functionaliteit van beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen komt niet in het geding, is er geen ontheffing nodig. In sommige gevallen is het noodzakelijk of raadzaam om vooraf een ontheffing aan te vragen bij de Provincie. Ook kan het zijn dat voor een aantal van de geplande activiteiten vrijstelling geldt. Dit kan per provincie enigszins verschillen.

Als het plan invloed heeft op Natura 2000 gebied of gelegen is in het Nationaal natuurnetwerk moet dit inzichtelijk worden gemaakt en is mogelijk een vergunning noodzakelijk. Ook hiervoor is de provincie het bevoegd gezag.

Een samenvatting van de natuurwetgeving is weergegeven in Bijlage 3.

3 Aanpak Natuurtoets

De voorliggende quickscan is gebaseerd op een locatiebezoek, beschikbare gebiedskennis, verspreidingsgegevens en bekende ecologische principes. Hieruit moet blijken of en zo ja welke beschermde soorten in het plangebied voorkomen of kunnen voorkomen. Verder is gekeken of de voorgenomen activiteiten invloed hebben op beschermde gebieden.

Als er effecten mogelijk zijn zal kort worden ingegaan op mogelijke mitigerende (verzachtende of inpassings-) en compenserende maatregelen. Ook op basis van de algemene zorgplicht kan het nodig zijn maatregelen te treffen.

3.1 Gewenste ontwikkeling

Het plan omvat de sloop van de agrarische opstallen, legalisatie van een woning en realisatie van een tweede woning, met bijgebouw. Deze activiteiten vallen onder de definitie van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling op basis van de Wnb.

De effecten op beschermde soorten en gebieden zijn beoordeeld op basis van de diverse uit te voeren activiteiten. Uitgangspunten hiervoor zijn:

- het slopen van een aantal bestaande agrarische opstallen (Esvelderweg 32)
- het bouwrijp maken van het terrein
- het realiseren een nieuwe woning bijgebouw (Esvelderweg)
- het legaliseren van de bestaande (zorg)woning en bijgebouw (Vinkekampweg)
- verwijderen en aanleggen van verharding
- het aanleggen van tuinen
- het aanleggen van groene elementen

3.2 Bronnenonderzoek

Het plangebied ligt in kilometerhok x:172/y:461. Een eerste indruk is te verkrijgen bij het Natuurloket en waarneming.nl. Met deze gegevens in combinatie met een locatiebezoek en ecologische kennis kan een goede inschatting worden verkregen van de locatie en het belang daarvan voor verschillende soorten.

Om een zo compleet mogelijk beeld te krijgen is verder gebruik gemaakt van openbaar toegankelijke en betrouwbare bronnen, zoals verspreidingsatlassen, rapporten, recente artikelen en internetsites (zie literatuurlijst).

3.3 Locatiebezoek

Tijdens een locatiebezoek op 25 mei 2018 is het gebied en de directe omgeving opgenomen. Dit bezoek levert informatie over de op dat moment aanwezige soorten. Voor een compleet beeld is een meer uitgebreide inventarisatie nodig. Afhankelijk van de soortgroep kan dat een heel seizoen duren. Voor een complete inventarisatie zijn dan ook meerdere bezoeken noodzakelijk en gelden per soortgroep standaard methoden. Om toch een goed beeld te krijgen van te verwachten soorten is het locatiebezoek bij een quickscan wel van groot belang. Samen met beschikbare literatuurgegevens is dan toch een inschatting te maken van de geschiktheid van het plangebied voor mogelijk hier voorkomende beschermde soorten.

De resultaten zijn weergegeven in de hoofdstukken per soortgroep.

4 Effecten plan/activiteiten op Flora en Fauna

Dit hoofdstuk gaat in op de vraag of er beschermde soorten voorkomen in of om het plangebied. Hierbij zijn de meest voorkomende soortgroepen apart benoemd.

4.1 Vaatplanten

Het plangebied bestaat uit verharding, agrarische opstallen, schuur, boerderij en bemest grasland. Waargenomen planten zijn enkele algemene soorten en bemest grasland. Er zijn verder geen beschermde soorten aangetroffen of te verwachten.

Er is geen sprake van overtreding van art. 3.5 of 3.10 Wnb. Het aanvragen van een ontheffing is voor de aanwezige flora niet nodig.

4.2 Amfibieën en reptielen

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën of reptielen aangetroffen. Gezien de afwezigheid van geschikt voortplantingswater en geschikt biotoop in de directe omgeving zijn deze soorten, behoudens een enkele doortrekker, niet te verwachten. De voorgenomen plannen hebben geen negatief effect op deze soortgroep, noch op aantasting van het leefgebied. Een ontheffing op basis van art. 3.5 of 3.10 van de Wnb is niet nodig.

4.3 Vlinders en libellen

Tijdens het veldbezoek zijn geen vlinders en libellen aangetroffen en gezien de tijd van het jaar ook niet of nauwelijks te verwachten. Het biotoop geeft verder geen aanleiding te veronderstellen dat beschermde soorten in het plangebied zullen voorkomen. Het aanvragen van een ontheffing op basis van art. 3.5 of 3.10 van de Wnb is voor vlinders en libellen niet nodig.

4.4 Zoogdieren

Uit de literatuurgegevens en studies in de wijdere omgeving is bekend dat er diverse soorten zoogdieren voorkomen, waaronder de das. Het terrein is als verblijfplaats ongeschikt voor deze soort. Dassen kunnen per nacht grote afstanden afleggen. Het is daarom mogelijk dat het gebied zo nu en dan wordt doorkruist. Die mogelijkheid wijzigt niet na realisatie van het plan.

Bij de planrealisatie kan een klein aantal verblijfplaatsen van de algemene en laag beschermde kleine zoogdieren verloren gaan. Het aanvragen van een ontheffing is voor deze soorten hier echter niet nodig, omdat hiervoor behoudens de algemene zorgplicht, vrijstelling geldt conform de Omgevingsverordening Gelderland (algemene soorten art. 7.4.1) en schadesoorten (art. 7.5.1).

Gezien de kwaliteit, de ligging en het huidige gebruik van het gebied en zorgvuldige aandacht bij de uitvoering (zie advies) is nader onderzoek of een ontheffing voor beschermde soorten niet nodig.

4.4.1 Vleermuizen

In de wijdere omgeving komen vleermuizen voor, zoals gewone dwergvleermuis, rosse vleermuis, watervleermuis en laatvlieger. Deze soortgroep valt onder Bijlage IV van de Habitatrichtlijn. Zowel de zomer- als winterkolonies zijn beschermd tegen verstoring en vernietiging. Ook belangrijke foerageerroutes zijn beschermd. Ook belangrijke foerageerroutes zijn beschermd.

De te slopen opstallen zijn in de huidige staat ongeschikt als vaste verblijfplaats. Het plangebied is mogelijk en waarschijnlijk wel in gebruik als foerageergebied voor één of meer soorten. Vleermuizen maken vaak gebruik van vaste vliegroutes tussen de verblijfplaatsen en de foerageergebieden. Het plan zal geen effecten hebben op overvliegende vleermuizen.

Er vindt geen aantasting plaats van verblijfplaatsen, (potentieel) onmisbare vliegroutes en foerageergebied. Er is als gevolg van de beoogde ingrepen voorsnag geen schade te verwachten op vleermuizen. Het aanvragen van een ontheffing op basis van de Wnb is voor zoogdieren niet nodig.

4.5 Vogels

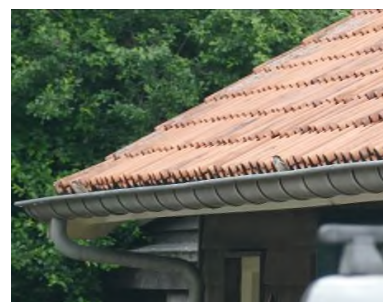
Er is geen broedvogelinventarisatie uitgevoerd. Op basis van waarnemingen tijdens het veldbezoek, de terreingesteldheid, waarnemingen uit de directe omgeving, bekende verspreidingsgegevens en ervaring is een inschatting gemaakt over mogelijk aanwezige soorten in het gebied.

Aan de hand van de terreinkenmerken is vastgesteld dat het plangebied beperkte waarde heeft als broedgebied voor vogels. Tijdens het bezoek zijn merel, spreeuw, houtduif, boerenzwaluw, steenuil en huismus in en/of rond het gebied waargenomen.

Er is in de te slopen panden specifiek gezocht naar aanwijzingen voor verblijfplaatsen van huismus, steenuil en boerenzwaluw. Alle drie de soorten zijn aangetroffen in en rond de Vinkekampweg 27. In of bij de te slopen stallen aan de Esveldseweg 32 zijn geen nesten of aanwijzingen van verblijfplaatsen van deze soorten gevonden. Het betreft een oude varkenshouderij, waarvan de dieren inmiddels zijn verdwenen. Er zijn wel enkele oude nesten van merels gevonden in de staldelen zonder drijfmest. De stallen hebben deels nog gier in de kelders, waardoor die stallen onaantrekkelijk zijn vanwege de ammoniaklucht. Er zijn bij het locatiebezoek geen (oude) nesten gevonden van de boerenzwaluw. Ook vaste verblijfplaatsen van de steenuil of sporen daarvan zijn niet aangetroffen. Verder is specifiek gezocht naar nesten van de huismus. Deze zijn niet aangetroffen.



Vogelschroot stallen



Huis Vinkekampweg 27

Ook de huismus zelf is alleen waargenomen op het terrein van Vinkekampweg 27. Dat terrein is door de paarden, de open stallen, voldoende voer en dekking ook veel geschikter voor deze soort. Nestplaatsen zijn waarschijnlijk in de dakhout van de te legaliseren woning.

Ook de boerenzwaluw en nesten daarvan zijn alleen gevonden op de Vinkekampweg 27. De praktijk leert dat vooral paardenhouderijen, melkveebedrijven en biologische veebedrijven in trek zijn bij de boerenzwaluw. In ieder geval verdwijnt de soort in de meeste gevallen zodra er geen dieren meer op het bedrijf worden gehouden.

De steenuil broedt in de tuin bij de buren op Vinkekampweg 33, waar in 2017 een drietal jongen zijn geboren. De uilen zijn regelmatig te horen. De bewoners van Vinkekampweg 27 hebben een kast opgehangen in de hoop ook een paar op het erf te krijgen. Ook voor de steenuil is het houden van paarden ideaal voor het leefgebied (foerageren en schuilen). Tijdens het



bezoek is steenuilengeluid afgespeeld. Een uil beantwoorde even later de roep. Het plan-gebied is daarmee dus onderdeel van het leefgebied van de steenuil.

Verblijfplaatsen van de boerenzwaluw zijn beschermd als categorie 5. Deze vogels keren vaak terug naar dezelfde nestplaats, maar zijn voldoende flexibel om zich elders te vesti-gen. Er gaan geen nesten van de boerenzwaluw verloren. Wellicht geeft het plan kansen om bij de nieuwbouw extra verblijfplaatsen te creëren.

Verblijfplaatsen van de steenuil zijn en nesten van de huismus zijn onder de Wnb jaarrond beschermd¹.

De steenuil (cat. 1) maakt jaarrond gebruik zowel de nestplaats als van andere vaste ver-blijf- en rustplaatsen in het territorium. In dit geval verdwijnt er geen nestplaats. De sloop vindt wel plaats in het leefgebied van de steenuil. Als de plannen een negatief effect heb-ben op het leefgebied van de soort is een ontheffing Wet natuurbescherming onderdeel soorten noodzakelijk. In deze situatie was/is het terrein van de varkenshouderij aan de Es-velderweg voor de steenuil veel minder geschikt dan de paardenhouderij op de Vinke-kampweg. Dat heeft te maken met zowel het verschil in bedrijfsvoering als de huidige land-schappelijke inpassing en de aanwezige paardenweitjes bij de Vinkekampweg. De var-kensstallen zijn vooral geschikt als uitzichtpunt en vanwege de ammoniaklucht veel minder als verblijfplaats. De vraag is dan wat de te verwachten invloed is van de plannen op de kwaliteit van het territorium. De paardenhouderij blijft en wordt iets uitgebreid. De weiden worden landschappelijk ingepast met onder meer bes- en nootdragende soorten en fruit-bomen. Ook is er een aantal schapen aanwezig. Feitelijk een situatie welke erg goed past bij een steenuilenhabitat. De verwachting is dan ook dat de kwaliteit van het leefgebied in stand blijft of eerder vooruit zal gaan.

Als verdere toevoeging is te overwegen aan de randen van de weitjes nog één of twee kas-ten op te hangen met een takkenril daaronder. Ook open water is aantrekkelijk voor de ui-len, bijv. een poeltje.

Ook nesten van de huismus zijn jaarrond beschermd. Als nesten verdwijnen zijn mitigeren-de (verzachtende) maatregelen noodzakelijk. Per nestplaats moeten twee tijdelijke kasten worden opgehangen (minimaal 3 maanden voor de sloop). In de nieuwbouw zijn dan per-manente voorzieningen nodig. In ieder geval mag de functionaliteit van het gebied voor de huismus niet achteruit gaan. Gezien de plannen m.b.t. de sloop en inrichting van het gebied verdwijnen geen huismusnesten en is de functionaliteit van het leefgebied niet in het ge-ding.

De provincie is het bevoegd gezag voor ontheffingen op basis van de Wet natuurbescher-ming. Op basis van de Wet is een tweetal lijnen te volgen. De ene gaat er van uit dat een ontheffing niet nodig is, als voldoende maatregelen zijn getroffen, zodat de functionele leef-omgeving niet achteruit gaat. De andere lijn volgt een meer strikte definitie van de Wet, waarbij altijd een ontheffingsverzoek moet worden ingediend. Ook de provincie Gelderland toetst op basis van een ontheffingsverzoek.

¹ Categorie 1: Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats. Categorie 2: Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast of afhankelijk van bebouwing of biotoop zijn. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (Roek, Gierzwaluw en Huismus)

4.5.1 Vogels algemeen

In het algemeen kan worden gesteld dat ingrepen in een plangebied tijdens het broedseizoen (15 maart – 15 juli – huismus 15 augustus) sterke negatieve effecten hebben op de meeste vogelsoorten door vernietiging van broedplaatsen en verstoring van de reproductie. Wettelijk gezien is dat verboden (art. 3.1 Wnb).

Verstoring van broedvogels is in sommige gevallen wel toegestaan, mits er geen negatief effect is op de populatie. Het beschadigen of vernietigen van nesten is wel verboden en dient te allen tijde te worden voorkomen. Dit is mogelijk door gefaseerd te werken en de uitvoering in elk geval op te starten buiten het broedseizoen van de aanwezige vogels. Is dat niet mogelijk dan dient aantoonbaar te zijn onderzocht (deskundige) dat er geen vernietiging van nesten van broedvogels zal plaatsvinden.

Als bijv. met de inrichting van het terrein wordt gewacht tot het broedseizoen, bestaat een kans dat grondbroeders eieren gaan leggen. Dan moet met de realisatie worden gewacht tot de jonge vogels zijn uitgevlogen. De effecten op (broed)vogels in het plangebied en de directe omgeving zullen verder beperkt of nihil zijn. Na realisatie van het plan ontstaan door de aanleg van beplanting overigens ook weer veel nieuwe broedmogelijkheden.

Werkzaamheden die broedbiotopen van vogels verstoren of beschadigen moeten zoveel mogelijk worden voorkomen. Dit is mogelijk door gefaseerd te werken en de uitvoering in elk geval op te starten buiten het broedseizoen van de aanwezige vogels. Is dat niet mogelijk dan dient aantoonbaar te zijn onderzocht (deskundige) dat er geen vernietiging van nesten, eieren of jongen zal plaatsvinden.

4.6 Overige soorten

Van de overige beschermde soorten en soortgroepen is te stellen dat deze in het plangebied niet voorkomen of zijn te verwachten. Ook zullen de geplande activiteiten geen effect hebben op deze soorten.

5 Gebiedsbescherming

Dit hoofdstuk beschrijft in algemene zin de te verwachten effecten van realisatie van het bestemmingsplan op beschermde gebieden en doelsoorten.

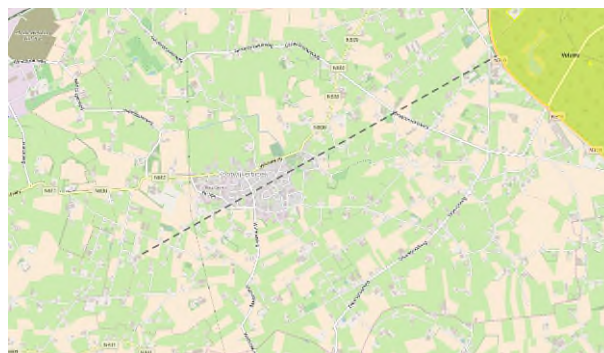
Het plangebied ligt in het buitengebied van Barneveld.

Artikel 2.1 Wnb vormt de invulling van de gebiedsbescherming van de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn en heeft als doel het beschermen en instandhouding van bijzondere gebieden in Nederland. De Wnb kent verschillende soorten beschermde gebieden. De belangrijkste zijn de Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijngebieden).

5.1 Natura 2000

Natura 2000 omvat een samenhangend Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. Alle Europese lidstaten dragen hieraan bij. Natura 2000 is gericht op het behoud van natuurgebieden en de ontwikkeling daarvan. De Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn vormen hiervoor de onderliggende basis. Alle Natura 2000-gebieden liggen binnen de Ecologische Hoofdstructuur.

De figuur hiernaast (Synbios jan. 2018) geeft de ligging van het plangebied ten opzichte van het Natura 2000 gebied Veluwe (4.8 km).



Diverse habitats en soorten binnen dit natuurgebied zijn beschermd. Geen van deze relevante habitats en soorten zijn in het plangebied aangetroffen of te verwachten. Gezien de biotoopeisen van de relevante soorten in relatie tot het plangebied en de huidige terreingesteldheid zijn hier ook geen voortplantings-, foerageer-, overwintering- of (vaste) rustplaatsen te verwachten.

Gezien de aard van het plan en de ligging t.o.v. de Natura2000 gebieden zijn met zekerheid geen effecten van het plan te verwachten op de instandhoudingsdoelstellingen en habitattypen.

5.1.1 Stikstofdepositie

Het bedrijf Esvelderweg 32 heeft een milieuvergunning sinds 1977 met de laatste melding uit 2010 voor in totaal 4.660 varkens (biggen, zeugen, beren). De ammoniakemissie bedroeg 6.093 kg NH₃/jaar. Deze emissie verdwijnt en daar komt 1 woning voor terug (plan 3 kg NO_x/jr).

De Vinkekampweg 27 heeft een vergunning sinds 1972 en als laatste een vigerende melding uit 2007 voor het houden van 13 schapen, 24 paarden en 2 pony's met een emissie van 109 kg NH₃/jaar. Hier komt dan de te legaliseren woning bij (plan 3 kg NO_x /jr).

Omdat het één bestemmingsplan betreft vindt daarvoor een beoordeling plaats op planniveau en is met zekerheid te stellen dat het plan leidt tot een grote afname van de stikstofemissie en daarmee van de depositie.

Voor beide bedrijven geldt dat geen vergunning is afgegeven voor de Wet natuurbescherming of eerder onder de Natuurbeschermingswet. Voor de Esvelderweg 32 is duidelijk dat er een enorme afname is van de stikstofemissie.

Voor de Vinkekampweg 27 geldt dat er in formele zin een bedrijfswoning bij komt. Volgens de PAS Wegwijzer geldt dan route A1. Daarbij is eerst berekening van het projecteffect nodig. Dan blijkt dat de berekende depositie hoger is dan de voor de Veluwe verlaagde grenswaarde van 0.05 mol/ha/jaar. Dat betekent dat voor realisatie van de woning een vergunning Wnb noodzakelijk is. Vervolgens is een verschilberekening gemaakt van de situatie zonder en met de nieuwe woning. Daaruit blijkt dat er geen toename is boven de 0.05 mol/ha/jaar. Daarmee is de woning vergunbaar.

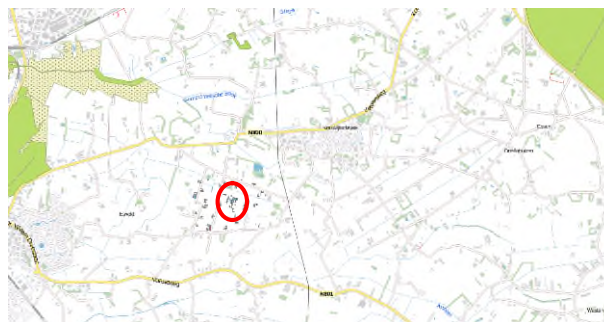
Voor de wijziging van het bestemmingsplan (Esvelderweg 32 en Vinkekampweg 27) is daarmee geen Wnb-vergunning noodzakelijk voor gebieden. Bij een aanvraag Omgevingsvergunning voor de Vinkekampweg 27 (bijv. bouwen) is wel een Wnb-vergunning noodzakelijk. Deze is in principe vergunbaar.

5.2 GNN / GO

Naast toetsing op Natura2000 gebied vindt separaat een toetsing plaats op het Gelders Natuurnetwerk (GNN), de voormalige Ecologische hoofdstructuur. Voor het GNN is door de provincie Gelderland een aantal criteria opgesteld waaraan wordt getoetst of een plan invloed heeft op de wezenlijke waarden en kenmerken. Daarnaast zijn Groene ontwikkelzones (GO) aangewezen. Dat zijn gebieden met een met andere functies dan natuur die ruimtelijk verweven zijn met de natuur van het Gelders Natuurnetwerk en daar functioneel mee samenhangen. Het beleid in de GO is gericht op versterking van die samenhang.

Het plangebied ligt geheel buiten de GNN en de GO (zie figuur resp. groene en lichtgroene gebieden).

Van het plan zijn dan ook geen negatieve effecten te verwachten op de kernkwaliteiten van het GNN en de GO.



6 Conclusies en aanbevelingen

6.1 Algemeen

Verschillende soorten planten, dieren worden beschermd in de Wet natuurbescherming. De Wet is per 1 januari 2017 van kracht geworden ter vervanging van de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet. Op basis van de Vogel- en Habitatrichtlijn, speciale beschermingsgebieden aangewezen. Een ruimtelijke ontwikkeling is alleen mogelijk als duidelijk is dat de nesten, holen of andere verblijfsplaatsen niet worden vernield of beschadigd. Verstoring is in sommige gevallen wel toegestaan, mits er geen negatief effect is op populatieniveau. Beschermden planten mogen niet worden verwijderd van hun groeiplaats. Ook mogen door een ruimtelijke ontwikkeling geen significante negatieve effecten plaatsvinden op beschermde gebieden.

Adviesbureau Groenewold Milieu & Natuur heeft in opdracht van de initiatiefnemer een natuurtoets (quickscan) uitgevoerd voor een gecombineerde planwijziging van twee broers, wonend aan de Esvelderweg 32 en Vinkekampweg 27 te Kootwijkerbroek, gemeente Barneveld.

Het varkensbedrijf (4.660 dieren) aan de Esvelderweg 32 vervalt, de agrarische opstallen worden gesloopt en er komt een nieuwe woning voor in de plaats. De stikstofemissie neemt af met ruim 6.000 kg/jaar.

Aan de Vinkekampweg 27 is een paardenhouderij gevestigd (24 paarden, 2 pony's en 13 schapen), er is de zorg voor pleegkinderen en er is opvang voor jongvolwassenen. De jongeren wonen semi zelfstandig in een tweede bedrijfswoning, welke wordt gelegaliseerd. Ze werken onder begeleiding op de paardenhouderij.

6.2 Beschermden soorten

Er is specifiek gezocht naar de aanwezigheid van steenuil, boerenwaluw en huismus. Er zijn in de te slopen stallen geen (oude) nesten van de boerenwaluw gevonden. Ook de steenuil of sporen daarvan zijn niet in of om de te slopen panden het plangebied aangetroffen (Esvelderweg 32).

Op de Vinkekampweg 27 zijn alle drie de genoemde soorten wel aangetroffen. Er verdwijnen daar geen nesten of vaste rust- en verblijfsplaatsen. Door de landschappelijke inpassing en de aard van het paardenbedrijf neemt de kwaliteit van het gebied voor de steenuil niet af, maar wordt eerder beter.

Voor vaste verblijfplaatsen van vleermuizen zijn de te slopen opstallen niet geschikt. Foe-rageren in het gebied blijft mogelijk. De aanleg van houtwallen en fruitbomen is gunstig voor gewone dwergvleermuizen omdat die dergelijke lijnelementen graag gebruiken. In de broedtijd is het verder niet onmogelijk dat soorten als merel, boerenwaluw, pimpelmees, winterkoning of roodborst in één van de opstallen gaan nestelen. Voor broedende vogels wordt geen ontheffing verleend. Daarom moet de sloop voor voorkeur buiten de broedtijd plaatsvinden.

Er geldt een vrijstelling voor de algemeen beschermde soorten (Omgevingsverordening Gelderland onderdeel Wet natuurbescherming art. 3.7.2.3) en schadesoorten (art. 3.7.2.1).

Overigens blijft ook de algemene zorgplicht altijd van kracht (art. 1.11 Wnb).

Er vindt door realisatie van het plan/uitvoering van de activiteiten dan geen overtreding plaats van de verbodsbepalingen van art. 3.5 en 3.10 Wet natuurbescherming.

6.3 Gebiedsbescherming

Het plan ligt op ca. 4.8 km vrij grote afstand van Natura2000 gebied Veluwe. De agrarische bedrijfsactiviteiten van Esvelderweg 32 worden beëindigd en daarvoor in de plaats komt een 1 nieuwe woning. Daarbij neemt de ammoniakemissie af met ruim 6.000 kg/jr. Bij de Vinkekampweg 27 komt er formeel een woning bij (legalisatie). Op planniveau is er daarmee een forse afname van de stikstofemissie en daarmee ook van de depositie. Voor het plan is geen Wnb vergunning nodig.

Op vergunning niveau moet gekeken worden per adres. Dan geldt route A1 van de Wegwijzer PAS en is het projecteffect berekend. Voor de Esvelderweg is duidelijk dat er een forse afname is van de emissie van ruim 6.000 kg NH₃/jaar.

Voor de Vinkekampweg 27 geldt dat het projecteffect van paardenbedrijf en nieuwe woning berekend is op een depositie 0.07 mol/ha/jaar. Dit is hoger dan de verlaagde grenswaarde van 0.05 mol/ha/jaar. Er is daarmee een vergunningplicht voor de Wnb. Vervolgens is een verschilberekening gemaakt van de situatie zonder en met de nieuwe woning. Daaruit blijkt dat er geen toename is boven de 0.05 mol/ha/jaar. Daarmee is de woning in principe vergunbaar. Dit ter beoordeling aan het bevoegd gezag.

6.4 Gelders Natuurnetwerk / Groene Ontwikkelzone

De ingreep vindt volledig plaats buiten de begrenzingen van het GNN en de GO. Daarmee heeft het plan geen negatieve invloed op de kernkwaliteiten van die gebieden.

6.5 Voorbehoud en zorgplicht

De voorliggende natuurtoets is gebaseerd op inventarisatiegegevens van derden, literatuuronderzoek en een verkennend terreinbezoek. Om de risico's op verstoring van beschermde soorten (bijv. vogels) op het werkterrein te minimaliseren, wordt aanbevolen om voorafgaand aan de werkzaamheden het terrein te controleren op de aanwezigheid van beschermde soorten.

Algemene zorgplicht

Voor alle beschermde soorten, dus ook voor de soorten die zijn vrijgesteld van de onthefingsplicht, geldt wel een zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 1.11 Wnb).

Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan beschermde soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Dit betekent onder meer dat een initiatiefnemer zich tijdig op de hoogte stelt van de aanwezige natuurwaarden, de kwetsbaarheid ervan en de mogelijke gevolgen van het plan. Bij de uitvoering moeten negatieve gevolgen zoveel mogelijk worden voorkomen dan wel beperkt of ongedaan gemaakt. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het voorkómen van verontrusting of verstoring in de kwetsbare perioden zoals de broed-/voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen.

De kwetsbare perioden kan per soortgroep verschillen. Als 'veilige' periode voor alle groepen geldt in het algemeen de periode van half augustus tot half november, de periode waarin de voortplantingstijd achter de rug is en dieren als vleermuizen, overige zoogdieren en amfibieën nog niet in winterslaap zijn. Indien een plangebied in die periode bouwrijp wordt gemaakt, geeft realisatie gedurende het winterseizoen en het daarop volgende voor-

jaar meestal geen problemen. Vaak is het voldoende om rekening te houden met de broedtijd (15 maart-15 juli-huismus tot 15 aug).

Als bekend is dat werkzaamheden moeten worden uitgevoerd binnen de kwetsbare perioden van de soorten, is het zaak ervoor te zorgen dat het gebied tegen die tijd ongeschikt is als leefgebied voor die soorten. Zo kan bijvoorbeeld vegetatie gedurende het groeiseizoen kort gemaaid worden, of kunnen bomen buiten het broedseizoen worden gekapt, zodat er geen vogels gaan broeden. Hierbij geldt overigens wel de algemene zorgplicht.

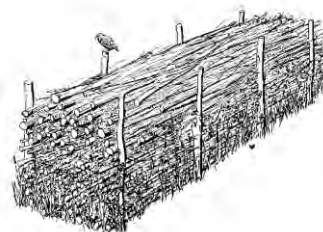
Beschermde soorten

Indien tijdens de uitvoering van de werkzaamheden beschermde soorten worden waargenomen dienen maatregelen te worden genomen om schade aan deze individuen zo veel mogelijk te voorkomen (bijvoorbeeld wegvangen en verplaatsen). Het is mogelijk dat hiervoor een ontheffing Wnb nodig is.

6.6 Ecologische kansen

Overigens zijn relatief eenvoudig extra voorzieningen (niet verplicht) te realiseren voor vogels en/of vleermuizen. Door de betere isolatie van woningen en gebouwen verdwijnen openingen, kieren e.d. en daarmee nest- en schuilplaatsen, die vroeger heel gewoon waren. De maatregelen kosten relatief weinig maar betekenen veel voor de betreffende soorten. Zo is een bijdrage te leveren aan het behoud van deze soorten voor de toekomst. Bovendien vinden veel mensen de aanwezigheid van vogels aangenaam en rustgevend.

Voorbeelden zijn een nestpan of neststeen voor de gierzwaluw (eten veel muggen), een vide voor de huismus of een spouwmuurvoorziening voor vleermuizen (eten veel muggen). Ook is het aanbod aan schuil- en nestgelegenheid voor de steenuil eenvoudig uit te breiden. Bijvoorbeeld door aan de randen van de weijtes nog één of twee kasten op te hangen met een takkenril daaronder. Jonge steenuilen houden van klimmen en klauteren en willen nog wel eens uit de kast vallen. Een takkenril helpt dan om in te klimmen en zich te verschuilen. Ook is het een ideale plek voor prooidieren. Verder is te overwegen een poeltje aan te leggen, waar naast de vogels mogelijk ook andere soortgroepen op af komen.



Bij het aanplanten van struiken bij de Vinkekampweg is rekening worden gehouden met vogels door naast schuil- en broedgelegenheid ook bes- en nootdragende soorten te gebruiken (bijv. lijsterbes, hazelaar, Gelderse roos, meidoorn, sleedoorn). Wellicht is dat ook te overwegen voor inpassing van de Esvelderweg. Putters zijn dol op zaden van bijv. de kaardebol en teunisbloem. Ook elzen trekken in het najaar veel vogels.

Een aantal voorbeelden is weergegeven in Bijlage 4.

7 Advies

- Uitvoering van de sloopwerkzaamheden bij voorkeur laten plaatsvinden buiten de broedperiode. Overigens mogen eventuele vroege of late legsels niet worden verstoord. De beste tijd is dan tussen september en februari.
- In de te slopen schuren zijn geen beschermde soorten aangetroffen of te verwachten, behoudens mogelijk nesten van merel en/of roodborst.
- Bij uitvoering van de werkzaamheden altijd invulling geven aan de 'algemene zorgplicht' (art. 1.11 Wet natuurbescherming), wat inhoudt dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan beschermde soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken.
- Door het uitvoeren van bovenbedoelde maatregelen, wordt voorkomen dat er verbodsbepalingen genoemd in artikel 3.1, 3.5 en 3.10 van de Wet natuurbescherming overtreden worden.
- Er zijn geen negatieve gevolgen te verwachten op instandhoudingsdoelstellingen van Natura2000 gebied Veluwe. De stikstofemissie daalt door het beëindigen van het varkensbedrijf op Esvelderweg 32 met ruim 6.000 kg/jaar. Daarmee neemt ook de depositie fors af. Op planniveau is daarom geen vergunning Wnb noodzakelijk.
- Op vergunning niveau is duidelijk dat de stikstofdepositie vanwege de Esvelderweg fors afneemt. Bij de Vinkekampweg 27 blijft het paardenbedrijf bestaan en komt er een bedrijfswoning bij. Het zelfstandig projecteffect voor de stikstofdepositie vanwege de Vinkekampweg 27 ligt op 0.07 mol/ha/jaar. Dit is hoger dan de verlaagde grenswaarde voor de Veluwe van 0.05 mol/ha/jaar. Daarom is een vergunning Wet natuurbescherming hiervoor noodzakelijk. Vervolgens is een verschilberekening uitgevoerd. Daaruit blijkt dat realisatie van de nieuwe woning niet leidt tot een toename van meer dan 0.05 mol/ha/jr. De woning is daarmee in principe vergunbaar. Dit ter beoordeling aan het bevoegd gezag.
- Het plan ligt geheel buiten het Gelders Natuurnetwerk (GNN) en de Groene Ontwikkelzone (GO). Er zijn door realisatie van het plan geen negatieve gevolgen te verwachten voor de kernkwaliteiten van deze gebieden.
- Aanvullend is te overwegen om bij de nieuwbouw één of meer voorzieningen te realiseren ter ondersteuning van de boerenzwaluw, gierzwaluw, steenuil en/of vleermuizen.

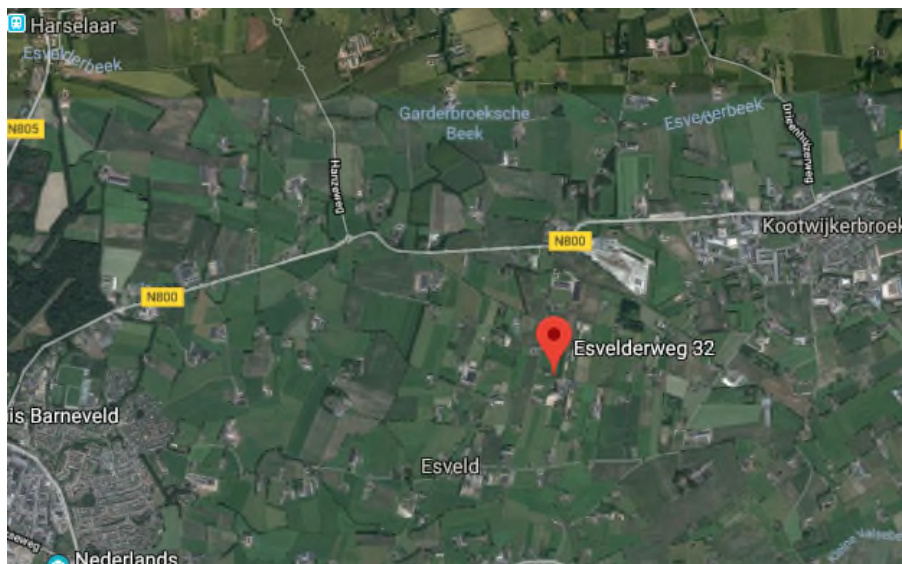
8 Literatuur:

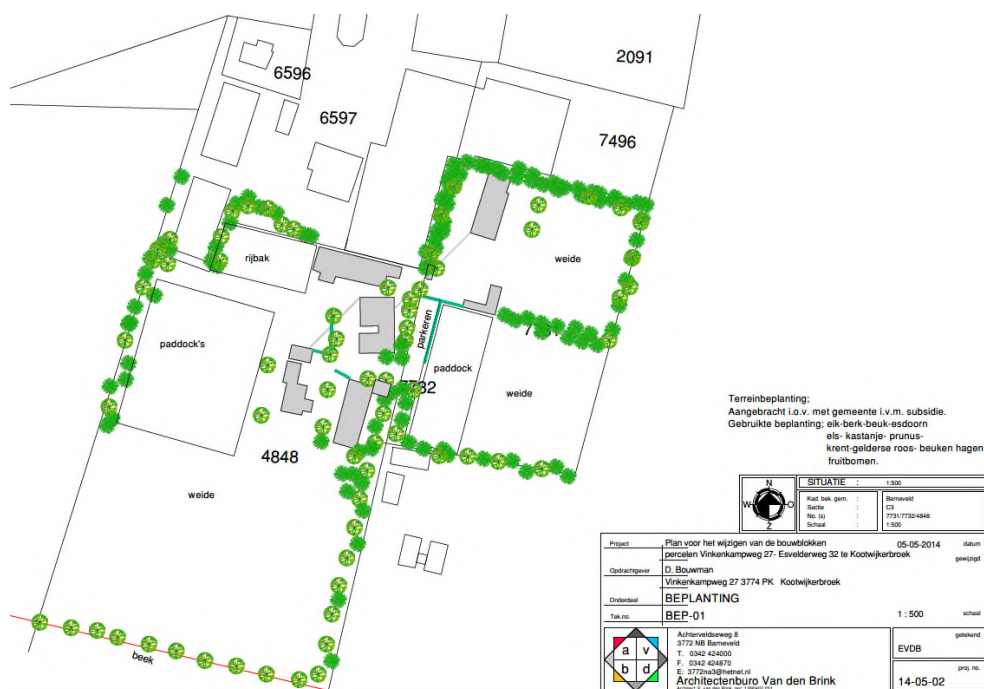
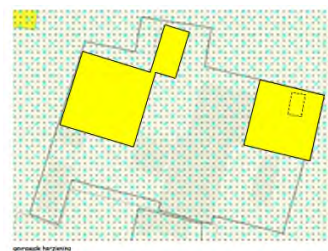
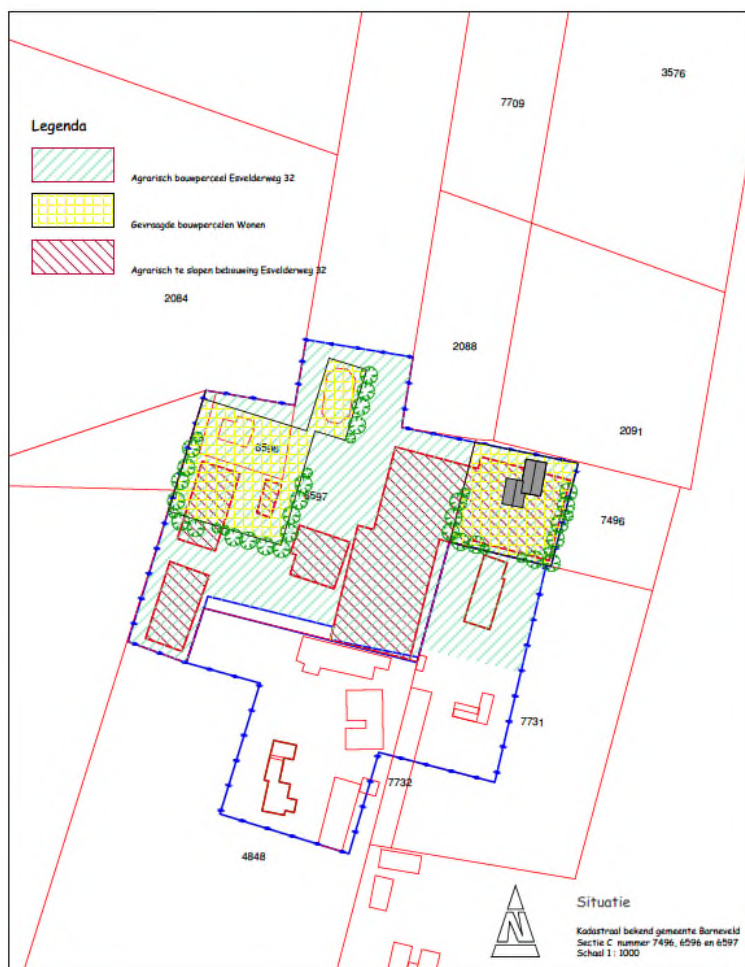
- Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. Van Laar, C. Smeenk & J.B.M. Thissen, 1992. Atlas van de Nederlandse Zoogdieren. Stichting Uitgeverij Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, 3de herziene druk.
- Eekeren, N. van & F. Smeeding, 2006, Praktijkhandleiding Evenwichtige verschraving van natuurgronden door uitmijnen van fosfaat met grasklaver en kalibemesting.
- Janssen, J.A.M. en Schaminée, J.H.J., 2008: Soorten van de habitatrichtlijn
- Lange, R., P.Twisk, A. van Winden & A. van Diepenbeek, 1994. Zoogdieren van West-Europa. Stichting Uitgeverij KNNV en VZZ i.s.m. Vereniging Natuurmonumenten.
- Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers (red.) (1997). Atlas van de Nederlandse vleermuizen, Stichting Uitgeverij van de Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Utrecht.
- Parmetier, F., en Paassen A.van, Landschapsbeheer Nederland, Steenuil onder de pannen
- Rijksdienst voor ondernemend Nederland, Min. van EZ, maart 2014, Soortenstandaard Gewone dwergvleermuis v2.0.
- Rijksdienst voor ondernemend Nederland, Min. van EZ, december 2014, Soortenstandaard Huismus v2.0.
- Rijksdienst voor ondernemend Nederland, Min. van EZ, december 2014, Soortenstandaard steenuil v2.0.
- Regiebureau Natura2000, Naslagwerk Natura 2000
- www.gegevensautoriteitnatuur.nl
- <http://geodata2.prv.gelderland.nl/>
- www.infomil.nl
- <http://mineleni.nederlandsesoorten.nl/>
- www.natura2000.nl
- www.Natuurloket.nl
- www.RAVON.nl
- www.rijksoverheid.nl
- www.soortenregister.nl
- <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000>
- <http://www.vleermuis.net>
- www.waarneming.nl (website met soortenwaarnemingen in Nederland)
- www.wetten.nl

Bijlagen

1. Overzicht situatie
2. Foto's plangebied
3. Samenvatting natuurwetgeving
4. Voorbeeldvoorzieningen
5. Uitsluitingen Aerial

Bijlage 1 Overzicht situatie



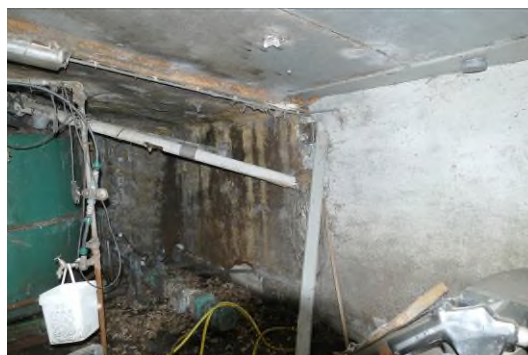




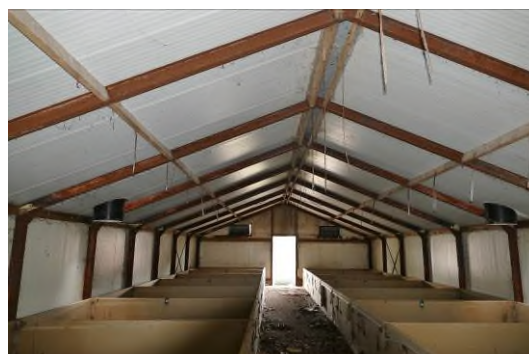
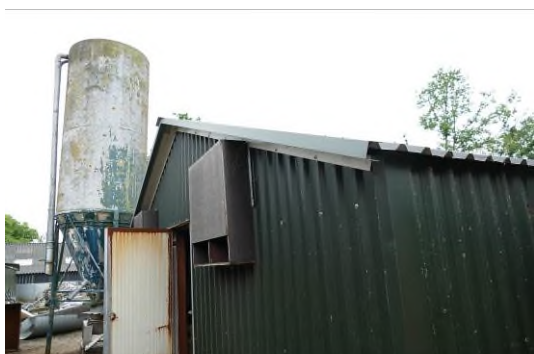
Bijlage 2

Foto's plangebied

mei 2018



Esvelderweg 32 (te slopen)



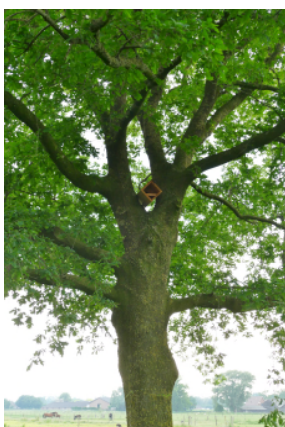
Esvelderweg 32 (te slopen)



Esvelderweg 32 (te slopen)



Vinkekampweg 27 te legaliseren



Vinkekampweg 27 steenuilenpijp zuidzijde perceel



Bijlage 3

Samenvatting Natuurwetgeving



Samenvatting Wet Natuurbescherming

in werking per 1 januari 2017 – versie 16 februari 2017

Inleiding

In deze bijlage worden in het kort het wettelijk kader van de natuurwetgeving beschreven en de toepassing bij ruimtelijke ingrepen en beheer. De bescherming van natuur in Nederland is vastgelegd in Europese en Nationale wet- en regelgeving. Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden. De Wnb vervangt de Flora- en Faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet. De Wet beoogt waardevolle natuur te beschermen met duidelijke en eenvoudige regels. Er is net als in de oude regelgeving onderscheid tussen soortenbescherming en gebiedsbescherming. Daar waar sprake is van Europese bescherming verandert er qua beschermingsniveau niet zo veel. In de soortenbescherming is wel het één en ander gewijzigd voor wat betreft de nationale bescherming.

De uitvoeringsregels zijn vastgelegd in het Besluit natuurbescherming en de Regeling natuurbescherming.

Doel van de Wet

Vooruitlopend op de Omgevingswet beoogt het Rijk met de bovengenoemde samenvoeging van drie wetten in de Wnb, invulling te geven aan vermindering en vereenvoudiging van het aantal regels. Artikel 1.10 geeft aan dat de Wnb gericht is op

- het beschermen en ontwikkelen van de natuur, mede vanwege de intrinsieke waarde, en het behouden en herstellen van de biologische diversiteit;
- het doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de natuur ter vervulling van maatschappelijke functies, en
- het verzekeren van een samenhangend beleid gericht op het behoud en beheer van waardevolle landschappen, vanwege hun bijdrage aan de biologische diversiteit en hun cultuurhistorische betekenis, mede ter vervulling van maatschappelijke functies.

Hiermee is ook duidelijk dat natuur en economie beide van belang worden geacht en dat het ontwikkelen van natuur ten dienste kan staan van maatschappelijke functies. Of zoals de memorie van antwoord het stelt: *'De ambitie van het natuurbeleid en het doel van de natuurwetgeving is om de natuur en de maatschappij, ecologie en economie, met elkaar te verbinden en zo mogelijk elkaar laten versterken.'*

Ook is er de verplichting natuurvisies op te stellen (art. 1.5-1.7). Dit gebeurt op provinciaal niveau via een Natuur- of Omgevingsvisie en het vaststellen van een verordening. Ook het Rijk stelt een nationale Natuurvisie op. Qua beschermingsniveau gelden in ieder geval de Europese regels en zijn beperkt aanvullende regels op nationaal niveau gesteld ter bescherming van soorten.

De Wnb zal t.z.t (medio 2019) in principe integraal worden opgenomen in de Omgevingswet, via de Aanvullingswet natuur.

Bevoegdheid

Een andere belangrijke wijziging is dat in de meeste gevallen de Provincie het bevoegd gezag is, voor vrijwel alle vergunningen, ontheffingen, meldingen en handhaving van het natuurbeleid. De provincie heeft conform art. 1.12 een actieve rol in de bescherming, instandhouding en herstel van de natuur in de provincie. Het aanwijzen van gebieden behorende tot het Natuurnetwerk Nederland is een verplichting. Daarnaast mogen provincies ook bijzondere provinciale natuurgebieden of landschappen aanwijzen. Alleen bij nationale belangen, zoals bijv. hoofdwegen en spoorwegen, is het Rijk bevoegd gezag. Gemeenten blijven wel het eerste aanspreekpunt voor de aanvraag van een Omgevingsvergunning. Het is evenals in de oude situatie niet verplicht om voor natuur 'aan te haken'. Een ontheffing of vergunning voor de natuur is los van de omgevingsvergunning aan te vragen. Een ontheffing Flora- en Faunawet lag bij Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl). Deze taak is dus nu ook naar de provincie overgegaan. Daarmee is de provincie in de meeste gevallen bevoegd gezag voor zowel de soort- als de gebiedsbescherming.

Procedures

Er staat in beginsel een doorlooptijd van 13 weken voor zowel een ontheffing als voor een vergunning. Verlenging is mogelijk met maximaal 7 weken. Bij aanhaken binnen de Omgevingsvergunning geldt de uitgebreide procedure van 26 weken. Bezwaar en beroep moet eerst bij een regionale rechtbank worden ingediend en daarna in voorkomende gevallen naar de Raad van State. In Art. 5.13 was een aanhaakverplichting opgenomen. D.w.z. dat bij een aanvraag Wnb verplicht moet meelopen bij een aanvraag Omgevingsvergunning. Deze verplichting is vooralsnog geschrapt, in ieder geval tot de inwerkingtreding van de Omgevingswet (medio 2019). Het is dus mogelijk een Wnb vergunning aan te vragen los van de Omgevingsvergunning. Vrijwillig aanhaken mag wel.

Gemeenten behouden de loketfunctie. Bij een aanvraag Omgevingsvergunning waar gevolgen kunnen zijn voor beschermde soorten, moet een natuurtoets deel uitmaken van de procedure. Een eventuele ontheffing kan vooraf worden aangevraagd bij de provincie. Als bij het indienen van een aanvraag Omgevingsvergunning vooraf geen aparte ontheffing Wnb is aangevraagd moet de natuurtoets wel aanhaken. De gemeente legt de aanvraag dan voor aan de provincie. De provincie geeft op grond van de inhoudelijke toetsing al dan niet een Verklaring van geen bedenkingen (Vvgb) af.

1.3 Stappenplan soortenbescherming



Stappenplan soortbescherming ruimtelijke ingrepen (folder Min. EZ)

Soortbescherming

In art. 1.10 is de intrinsieke waarde van de natuur expliciet erkend. Het bevoegd gezag oefent taken en bevoegdheden uit met het oog op die doelen. Eén van de instrumenten is het opstellen van een natuurvisie, zowel nationaal als provinciaal, waarin het beleid en de bescherming expliciet is uitgewerkt.

Voor de soortenbescherming wijkt de Wet natuurbescherming af van de voorheen geldende Flora- en Faunawet. Er zijn drie beschermingsniveaus te onderscheiden, twee op Europese en één op nationale grondslag. Dit vloeit voort uit het principe dat de regelgeving in principe niet strenger hoeft te zijn dan de Europese regels. Daarmee wijzigt ook een aantal definities. Zo is in art. 3.1 Wnb het woord 'opzettelijk' toegevoegd. Het opzettelijk doden, vangen is niet toegestaan. Het opzettelijk verstoren is in sommige situatie wel toegestaan, als dat niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de soort. Voorwaardelijke opzet is hierbij inbegrepen. Dat is bewust de kans aanvaarden dat gedragingen schadelijke gevolgen hebben voor beschermde soorten. Uit het voorgaande blijkt dat natuuronderzoek vooraf, in veel gevallen een vereiste is.

Beschermingsregime

De Wnb kent drie invalshoeken van bescherming. Twee geënt op de Europese regels en één op nationaal niveau. Daarbij zijn de regels van de Europese bescherming vrijwel één op één overgenomen.

- | | |
|-------------------------|--|
| Vogelrichtlijnsoorten | : Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels (art. 3.1-3.4 Wnb) |
| Habitatrichtlijnsoorten | : Dier- en plantensoorten die strikt beschermd zijn uit Bijlage IV Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het verdrag van Bern en Bijlage II van het verdrag van Bonn (art. 3.5-3.9 Wnb). |
| Andere soorten | : Dier- en plantensoorten genoemd in Bijlage bij art. 3.10 en 3.11 Wet natuurbescherming Onderdeel A en B. Ca. 145 soorten. |

Hiermee zijn ca. 700 soorten vogels en ca. 230 andere Europese en nationale soorten beschermd. Voor ca. 200 soorten die eerder wel beschermd waren onder de Flora- en Faunawet geldt nu alleen de algemene zorgplicht.

De indeling in de Tabel 1, 2 en 3 soorten uit de Flora- en Faunawet is verdwenen. Daarvoor in de plaats kunnen de provincies een vrijstellingsverordening opstellen. Deze kunnen dus per provincie verschillen, wat ook de bedoeling is van de wetgever. Zo kunnen regionaal bedreigde soorten worden beschermd en daar waar geen bedreiging bestaat op populatieniveau is minder bescherming nodig.

Verboden

De Wnb kent voor elk van de drie categorieën van beschermde soorten aparte bestuursrechtelijke en strafrechtelijke verboden. Deze sluiten aan bij de verboden in de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Voor de nationale soorten geldt een iets soepeler regime met minder verboden en meer ruimte voor afweging van belangen. Alle verboden zijn van toepassing op individuen. Het opzettelijk handelen omvat ook voorwaardelijke opzet. Dat betekent het bewust de aanmerkelijke kans aanvaarden dat een gedraging schadelijke gevolgen heeft voor beschermde soorten.

Relevante belangen voor vrijstellingen bij ruimtelijke ingrepen

In de Wnb is een regeling opgenomen voor de jacht (art. 3.20 e.v.), een landelijke regeling voor schadebestrijding (art. 3.15), gedragscodes (art. 3.31), regulier onderhoud en beheer Rijk (regeling) en enkele bijzondere vrijstellingsregelingen (bijv. dierenambulances). Er zijn 6 landelijke schadesoorten aangewezen, te weten: Canadese gans, houtduif, kauw, konijn, vos en zwarte kraai. Er is een landelijke vrijstellingsregeling voor regulier beheer en onderhoud e.d. in gevallen waar het Rijk bevoegd is (in regeling aangewezen nationaal beschermde soorten).

Provincies hebben de bevoegdheid om vrijstellingen te verlenen (PS) of ontheffingen (GS) van de verboden genoemd in de art. 3.3, 3.8 of 3.10.

Om te kunnen afwijken van de verbodsbepalingen gelden 3 voorwaarden (ar. 3.3 lid 4, 3.8 lid 5, 3.10 lid 2):

- Er is geen andere bevredigende oplossing
- Er moet een in de wet genoemd wettelijk belang zijn (verschillend per beschermingsregime)
- De ingreep mag geen afbreuk doen aan de gunstige staat van instandhouding van de soort

Als aan deze drie is voldaan, is het aanvragen van een ontheffing mogelijk. Daarnaast is het mogelijk dat er aanvullende vrijstellingen gelden voor bepaalde handelingen. Bijvoorbeeld door te werken volgens een goedgekeurde gedragscode (met maatregelen voor de betreffende soort en handeling), of zoals omschreven in een provinciale verordening.



De genoemde belangen verschillen per type beschermingsregime. Dit kan van belang zijn voor het al dan niet verkrijgen van een ontheffing.

Soorten Vogelrichtlijn:

- in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
- ter bescherming van flora of fauna;

Dier- en plantensoorten Habitatrichtlijn/verdragen van Bern en Bonn:

- in het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna, of
- in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
- in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;

Nationaal beschermde soorten planten en dieren:

- in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied; of
- in het algemeen belang.

Gedragscode (art. 3.31)

Verboden en meldingen (art. 3.1, 3.2, 3.5, 3.6, 3.10 Wnb) zijn niet van toepassing als handelingen aantoonbaar worden uitgevoerd conform een door de Minister goedgekeurde gedragscode. De gedragscode moet ook feitelijk betrekking hebben op de betreffende soort, uit te voeren handelingen en plaatsvinden in het kader van één van de volgende doelen:

- Bestendig gebruik, beheer en onderhoud
- Ruimtelijke ontwikkeling of inrichting

Er moet gewaarborgd zijn dat er geen benutting of economisch gewin plaatsvindt en er sprake is van zorgvuldig handelen.

Bestaande gedragscodes van de Flora- en Faunawet blijven geldig (max. 5 jaar) tot een nieuwe gedragscode conform de Wnb is goedgekeurd.

Vogels

Bij vogels is verstoring tijdens het broedseizoen niet per sé verboden als de gunstige staat van instandhouding niet in gevaar is (zorgplicht geldt wel). Dit geldt alleen voor het verstoren. Het vernielen of beschadigen van nesten blijft verboden. Voor de jaar rond beschermde soorten mogen de nesten niet worden beschadigd of vernietigd. Wel kan verstoring er toe leiden dat beschermde vogels kiezen voor een alternatieve nestlocatie. Ook hier geldt altijd de algemene zorgplicht. Dat houdt onder meer in dat een initiatiefnemer zich tijdig op de hoogte stelt van de aanwezige natuurwaarden, de kwetsbaarheid ervan, de mogelijke gevolgen van het plan voor de natuur en mogelijke maatregelen om negatieve gevolgen tegen te gaan. In onderstaande tabel zijn de verschillen tussen de oude regelgeving en de Wnb weergegeven:

Verboden Flora- en Faunawet	Verboden Wet natuurbescherming
Doden, verwonden, vangen	Opzettelijk doden of vangen
Opzettelijk verontrusten	Opzettelijk storen
Beschadigen, vernielen, uithalen, verstoren nesten, hopen, vaste rust- of verblijfplaatsen	Opzettelijk vernielen, beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren of wegnemen nesten
Rapen, uit nest nemen, beschadigen of vernietigen van eieren	Rapen en onder zich hebben van eieren
Handel, vervoer en onder zich hebben	Handel, vervoer en onder zich hebben
Uitzetten in vrije natuur	Uitzetten in vrije natuur

De bescherming van een nest omvat ook de inhoud en functionele omgeving daarvan, voor zover het broedsucces daarvan afhankelijk is. Dit impliceert dat inheemse in gebruik zijnde nesten beschermd zijn

gedurende het broedseizoen. Buiten het broedseizoen zijn nesten niet beschermd, behalve voor soorten met jaarrond beschermd nesten.

Jaarrond beschermde nesten

Vooral nog is de verwachting dat de indeling van de jaarrond beschermde nesten niet zal wijzigen onder de Wet natuurbescherming. Het betreft dan de indeling waarbij nesten van vogelsoorten in categorie 1 t/m 4 jaarrond beschermd zijn. De nesten van soorten in categorie 5 zijn beschermd als er onvoldoende alternatieven zijn. De Provincie kan per verordening hiervan afwijken.

Verstoring

In art. 3.1 lid 4 is opgenomen dat het opzettelijk verstoren van vogels verboden is. Lid 5 stelt dat dit niet van toepassing is als de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort (doden en vernielen van nesten blijft dus wel verboden). Dit vraagt dan om nader en specifiek onderzoek, zoals om welke soort het gaat (algemeen/zeldzaam/bedreigd), de locatie, de periode van het jaar en de intensiteit, duur en frequentie van de verstoring en of er voldoende uitwijkmogelijkheden zijn. Verstoring in het broedseizoen ligt daarbij heel kritisch als dit invloed heeft op het broedsucces (art. 5d Vogelrichtlijn).

Zorgplicht (art. 1.11 Wnb)

In artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming is de zorgplicht omschreven. De zorgplicht geldt voor alle soorten en alle beschermde gebieden. Dus ook voor niet specifiek in de wetgeving benoemde soorten. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor beschermde gebieden, in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een beschermd gebied of voor in het wild levende soorten, laat deze handelingen achterwege. Indien het achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevraagd, worden maatregelen getroffen om de gevolgen te voorkomen, of zoveel mogelijk beperkt of ongedaan gemaakt. Dat houdt onder meer in dat een initiatiefnemer zich tijdig op de hoogte stelt van de aanwezige natuurwaarden, de kwetsbaarheid ervan en de mogelijke gevolgen van het plan. Bij de uitvoering moeten negatieve gevolgen zoveel mogelijk worden voorkomen dan wel beperkt of ongedaan gemaakt.

In art. 7.2 is bepaald dat Gedeputeerde Staten bevoegd zijn tot handhaving (last onder bestuursdwang).

Gebiedsbescherming

De bescherming van gebieden is geregeld via een aantal sporen. Dat zijn Natura 2000 gebieden, gebieden behorende bij het natuurnetwerk Nederland (NNN), provinciale natuurgebieden of provinciale landschappen. Deze laatste twee zijn nieuw t.o.v. de wetgeving voor 1 januari 2017.

Natura 2000 gebieden

De Natura 2000 gebieden zijn op basis van Europese regels aangewezen als beschermde gebieden, incl. de daarbij horende beschermde soorten en habitats. Omdat de Europese regels worden gevolgd is er ten aanzien van de gebiedsbescherming niet veel gewijzigd. Nederland kent een 164 Natura 2000 gebieden, waarvoor instandhoudingsdoelen zijn vastgesteld. Per gebied is het ook de bedoeling beheerplannen vast te stellen. Daarin staat o.a. welke maatregelen nodig zijn om de natuurdoelen te halen en welk (bestaand en toekomstig) gebruik al dan niet vergunningplichtig is. Voor regulier onderhoud en beheer is dan in principe geen vergunning nodig (Art. 2.9 Wnb). Overigens blijft de zorgplicht altijd gelden. Omdat de meeste onder de oude wetgeving beschermde natuurmonumenten in een Natura 2000 gebied liggen is de aparte bescherming van deze natuurmonumenten vervallen.

Als handelingen kunnen leiden tot nadelige effecten voor instandhoudingsdoelen van een Natura 2000 gebied is een vergunning nodig. Zoals gezegd is de provincie meestal bevoegd gezag. De vergunningaanvraag kan apart bij de provincie of via de Omgevingsvergunning bij de gemeente.

Passende beoordeling (Art. 2.7-2.8 Wnb)

Als een project of andere handeling gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, mogelijk schadelijke gevolgen heeft voor een Natura 2000-gebied is een natuurvergunning noodzakelijk, tenzij een wettelijke uitzondering geldt. Uitzonderingen zijn bijvoorbeeld het handelen conform een vastgesteld beheerplan of een programma (PAS, Art. 2.9 Wnb) of het weiden van vee (Art. 2.9 Regeling Wnb). Ook bestaand gebruik op referentiedatum 31 maart 2010 is een uitzondering. Het bevoegd gezag moet hier dan wel redelijkerwijs van op de hoogte (kunnen) zijn en de handelingen mogen niet of niet in betekenende mate zijn gewijzigd. Mogelijk leidt dit tot discussies vanwege oudere Europese data voor Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden, resp. 10 juni 1994 en 7 december 2004.

Er is overigens geen definitie van een project of een andere handeling. Alle activiteiten welke geen project zijn, zijn daarmee feitelijk 'andere handelingen'.

Onderzoek moet uitwijzen of deze gevolgen significant kunnen zijn. De gevolgen moeten worden beoordeeld in samenhang met die van andere plannen en projecten ('cumulatieve effecten'). Als er geen effecten zijn, is geen vergunning nodig. Als de effecten klein zijn, volgt een verslechterings- en verstorings-toets'. Bij mogelijke significante effecten volgt een 'passende beoordeling'. Het positieve effect van maatregelen mag niet bij de afweging voor vergunningplicht worden betrokken. Dat mag wel bij het besluit op een vergunningaanvraag.

In de verslechterings- en verstoringstoets worden de effecten gespecificeerd. Daarbij hoeft dan niet meer naar cumulatieve effecten te worden gekeken. Het bevoegd gezag beoordeelt of de effecten aanvaardbaar zijn of niet. Aan de vergunning kunnen beperkende voorwaarden worden verbonden (mitigatie en compensatie).

De passende beoordeling is veel uitgebreider. Op basis van de beste wetenschappelijke kennis dienen de effecten op de habitats en soorten te worden ingeschat, rekening houdende met cumulatieve effecten. Als de passende beoordeling uitwijst dat er slechts beperkte effecten zijn, dan dient vergunning te worden aangevraagd, die wordt verleend indien de effecten aanvaardbaar worden geacht. Als er significante effecten zijn, dan mag vergunning alleen worden verleend als er voldaan is aan alle drie onderstaande ADC-criteria:

- Er zijn geen geschikte Alternatieven.
- Er is sprake van Dwingende redenen van groot openbaar belang, waaronder redenen van sociale en economische aard.
- Er is voorzien in exacte en tijdige Compensatie.

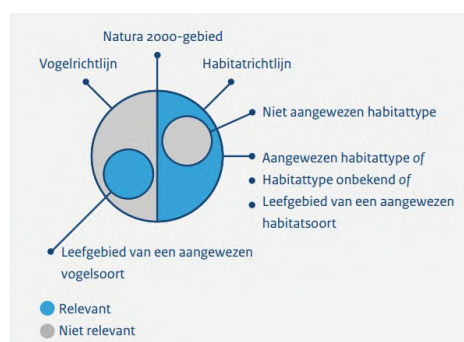
Als er sprake is van aantasting van een gebied dat is aangewezen ter bescherming van prioritair natuurlijk habitat of een prioritaire soort, dient eerst door de minister van LNV aan de Europese Commissie advies te worden gevraagd. Bovendien is het aantal redenen van groot openbaar belang beperkt.

Externe werking

Niet alleen activiteiten in een Natura 2000-gebied hebben invloed op de staat van instandhouding van het gebied. Ook activiteiten buiten het gebied kunnen de waarden in een gebied beïnvloeden. Dit wordt 'externe werking' genoemd. Externe werking treedt op wanneer er, ongeacht de locatie, een effectgebied ontstaat als gevolg van het optreden van ruimtelijke overlap tussen een invloed gebied van een instandhoudingsdoelstelling (IHD) en een invloed gebied van een activiteit die plaatsvindt buiten een Natura 2000-gebied en waarvoor de IHD gevoelig is.

Stikstof in Natura 2000-gebieden (Besluit natuurbescherming)

Een voorbeeld van externe werking is de depositie van stikstof. Door allerlei bronnen komt stikstof in het milieu terecht, afkomstig van de landbouw, verkeer, industrie en huishoudens. De grote hoeveelheid stikstof heeft effecten op de groei van planten. Dit gaat in de regel ten koste van kwetsbare planten en biodiversiteit, waardoor gevoelige gebieden (zoals venen en heide) verruigen door de groei van bijv. grassen en soorten als braam. In het Besluit natuurbescherming is de bestaande PAS-regelgeving overgenomen. De Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) is op 1 juli 2015 formeel van kracht geworden, waarmee het Rijk hoopt de hoeveelheid stikstof in de Natura2000 gebieden te kunnen verminderen. De PAS brengt daartoe alle bronnen in beeld. Met behulp van een rekentool (Aerius Calculator) is de stikstofbijdrage van een (nieuw) plan op beschermde habitats te berekenen. De basisgedachte is dat economische ontwikkelingen verantwoord mogelijk blijven (ontwikkelruimte), mits de totale hoeveelheid stikstof in het gebied omlaag gaat.



Uit: Gebiedssamenvatting Aerius - dec. 2014

Onder de oude wetgeving was veelal geen vergunning meer mogelijk (bijv. veehouderij), als er in een overbelaste situatie sprake was van toename van de stikstofdepositie in een Natura2000 gebied. Ook niet als het om een hele kleine toename ging. In de nieuwe situatie is per Natura2000 gebied ontwikkelruimte berekend. Dit is gebaseerd op de verwachte daling van de stikstofemissies in de komende jaren en aanvullende PAS-maatregelen in de landbouwsector.



Voor de PAS is voor elk van de 117 Natura2000 gebieden een samenhangend pakket herstelmaatregelen opgesteld op basis van een vastgestelde herstelstrategie per habitatype (69). Uiteindelijk krijgen deze afspraken over stikstof een plaats in de per gebied op te stellen beheerplannen.

Op basis van de uitkomsten van de Aeries-calculator is een project vergunningsvrij (<0.05 mol/ha/jr), melding plichtig (tussen 0.05 mol/ha/jr. en de grenswaarde) of is het aanvragen van een Natuurvergunning noodzakelijk ($>$ grenswaarde).

Overige beschermde natuurgebieden

Naast de Natura 2000 gebieden dient de provincie conform art. 1.12 ook gebieden aan te wijzen en in stand te houden, welke onderdeel zijn van een samenhangend netwerk van natuurgebieden (Natuurnetwerk Nederland).

Tot slot kunnen Gedeputeerde staten ook gebieden aanwijzen buiten het natuurnetwerk Nederland, welke van belang zijn vanwege hun natuur-, landschappelijke of cultuurhistorische waarden.

Houtopstanden

Ook de Boswet is opgenomen in de Wet natuurbescherming (H4 Wnb). In de Boswet was er sprake van een meldplicht en een herplantplicht. Dat blijft ook zo. Opstanden binnen de bebouwde kom, fruitbomen, bos voor biomassa, wegbepanting e.d. vallen hier buiten (zie art. 4.1 Wnb). Bij het vellen van (een deel van) een houtopstand, moet dit vooraf worden gemeld. Ook is er de verplichting tot het herbeplanten van minimaal hetzelfde areaal binnen drie jaar na het vellen. De herplantplicht geldt niet voor het vellen van een houtopstand in verband met realisatie van een Natura 2000-doel. Provincies kunnen bij verordening aangeven, welke gegevens moeten worden aangeleverd en/of er een toeslag geldt op het te herbeplanten areaal.

Bronnen:

- www.wetten.nl
- www.rijksoverheid.nl
- www.natuurbeheer.nu
- www.natura2000.nl
- www.infomil.nl
- www.rvo.nl
- <http://mineleni.nederlandsesoorten.nl/>



Vrijstellingen beschermde soorten Gelderland

Landelijk (art. 3.1 Besluit natuurbescherming)

Als vogels en dieren van soorten als bedoeld in artikel 3.15, eerste lid, van de wet worden aangewezen: **Canadese gans** (*Branta Canadensis* en *Branta hutchinsii hutchinsii*); **houtduif** (*Columba palumbus*); **kauw** (*Corvus monedula*); **konijn** (*Oryctolagus cuniculus*); **vos** (*Vulpes vulpes*), en **zwarte kraai** (*Corvus corone corone*).

Concept Omgevingsverordening Wnb provincie Gelderland

Landelijke schadesoorten (art. 3.7.2.1)

Ruimtelijke ontwikkeling en bestendig beheer of onderhoud (art. 3.7.2.3):

- 24 nationaal beschermde soorten zoogdieren en amfibieën (bijlage 28)
- Vrijstelling (onder voorwaarden) van verbod op vangen, vernielen voorplantingsplaatsen of rustplaatsen gedurende hele jaar in hele provincie

Veiligstellen tegen verkeer (art. 3.7.2.4)

- Voor overzetten inheemse kikkers, padden en salamanders, maximaal 50m vanaf de vangplaats en na vangst en vervoer onmiddellijk vrijlaten.

Vrijstelling voor onderzoek en onderwijs (art. 3.7.2.5)

- Voor vervoer en hebben van eieren en kikkervisjes van groene kikker, bruine kikker en gewone pad voor onderwijsdoeleinden.

Schadebestrijding (Bijlage 27) - Provinciale schadesoorten: 4 soorten

- Vrijstelling van verboden voor grondgebruikers (onder voorwaarden)
- Opzettelijk verstoren: **brandgans, spreeuw, roek**
- Opzettelijk doden: **woelrat** (aangewezen middelen).
- Met geweer: spreeuw en roek > ongunstige staat van instandhouding & negatieve trend (landelijk en in provincie)

Bijlage 28

Vrijstelling soorten ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden en bestendig beheer en onderhoud. Gebied: binnen de gehele provincie.

Periode: gedurende het hele jaar. V&K = vangkooi en kastval.

Soort	Toegestane middelen vangen	Soort	Toegestane middelen vangen
Aardmuis	V&K	Kleine watersalamander	Schepnet
Bosmuis	V&K	Konijn	V&K, fred met buidel
Bruine kikker	Schepnet	Meerkikker	Schepnet
Bunzing	V&K	Middelste groene kikker	Schepnet
Dwergmuis	V&K	Ondergrondse woelmuis	V&K
Dwergspitsmuis	V&K	Ree	V&K
Egel	V&K	Rosse woelmuis	V&K
Gewone bosspitsmuis	V&K	Tweekleurige osspitsmuis	V&K
Gewone pad	Schepnet	Veldmuis	V&K
Haas	V&K	Vos	V&K
Hermelijn	V&K	Wezel	V&K
Huisspitsmuis	V&K	Woelrat	V&K



Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn

Categorieën jaarrond beschermde nesten

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.
5. Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

Bescherming	Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam
Categorie 1	steenuil	<i>Athene noctua</i>		
Categorie 2	gierzwaluw huismus	<i>Apus apus</i> <i>Passer domesticus</i>	roek	<i>Corvus frugilegus</i>
Categorie 3	grote gele kwikstaart kerkuil oehoe	<i>Motacilla cinerea</i> <i>Tyto alba</i> <i>Bubo bubo</i>	ooievaar slechtvalk	<i>Ciconia ciconia</i> <i>Falco peregrinus</i>
Categorie 4	boomvalk buizerd havik ransuil	<i>Falco subbuteo</i> <i>Buteo buteo</i> <i>Accipiter gentilis</i> <i>Asio otus</i>	sperwer wespendief zwarte wouw	<i>Accipiter nisus</i> <i>Pernis apivorus</i> <i>Milvus migrans</i>
Categorie 5	blauwe reiger boerenzwaluw bonte vliegenvanger boomklever boomkruiper bosuil brilduiker draaihals eidereend ekster gekraagde roodstaart glanskop grijsvliegenvanger groene specht grote bonte specht hop huiszwaluw	<i>Ardea cinerea</i> <i>Hirundo rustica</i> <i>Ficedula hypoleuca</i> <i>Sitta europaea</i> <i>Certhia brachydactyla</i> <i>Strix aluco</i> <i>Bucephala clangula</i> <i>Jynx torquilla</i> <i>Somateria mollissima</i> <i>Pica pica</i> <i>Phoenicurus phoenicurus</i> <i>Parus palustris</i> <i>Muscicapa striata</i> <i>Picus viridis</i> <i>Dendrocopos major</i> <i>Upupa epops</i> <i>Delichon urbicum</i>	ijsvogel kleine bonte specht kleine vliegenvanger koolmees kortsnavelboomkruiper oeverzwaluw pimpelmees raaf ruigpootuil spreeuw tapuit torenvalk zeearend zwarte kraai zwarte mees zwarte roodstaart zwarte specht	<i>Ardea cinerea</i> <i>Hirundo rustica</i> <i>Ficedula hypoleuca</i> <i>Sitta europaea</i> <i>Certhia brachydactyla</i> <i>Strix aluco</i> <i>Bucephala clangula</i> <i>Jynx torquilla</i> <i>Somateria mollissima</i> <i>Pica pica</i> <i>Phoenicurus phoenicurus</i> <i>Parus palustris</i> <i>Muscicapa striata</i> <i>Picus viridis</i> <i>Dendrocopos major</i> <i>Upupa epops</i> <i>Delichon urbicum</i>



Opmerkingen bescherming soorten vogelrichtlijn en conventie van Bern

Alle inheemse vogels vallen binnen het beschermingsregime van de vogelrichtlijn. Voor een aantal vogels is art 3.1 lid 5 niet van toepassing omdat deze vogels tevens onder het beschermingsregime van art. 3.5 vallen. Het betreft de vogels die zijn opgenomen in bijlage II van de conventie van Bern.

Artikel 3.1 lid 5 bepaald dat het verbod op verstoren (art. 3.1 lid 4) niet van toepassing is indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. De soorten die zijn opgenomen in bijlage II van Bern zijn derhalve strikter beschermd dan de andere vogelsoorten.

Een aantal van de vogels (niet uitputtend) welke zijn opgenomen in bijlage II van de conventie van Bern en dus strikter zijn beschermd (**vet = ook op lijst jaarrond beschermde nesten**):

Appelvink	Baardman	Blauwborst	Bergeend
Boerenwaluw	Bonte vliegenvanger	Boomklever	Boomkruiper
Boompieper	Boomvalk	Bosuil	Braamsluiper
Buizerd	Draaihals	Fitis	Fluiter
Geelgors	Glanskopmees	Goudhaan	Graspieper
Grauwe vliegenvanger	Groene specht	Groenling	Grote bonte specht
Grote gele kwikstaart	Grote karekiet	Havik	Heggenmus
Hop	Huiswaluw	Kerkuil	Klapekster
Kleine bonte specht	Kneu	Koolmees	Kruisbek
Kuifmees	Lepelaar	Matkopmees	Middelste bonte specht
Nachtegaal	Nachtwaluw	Nonnetje	Oeverwaluw
Ooievaar	Paapje	Pestvogel	Pimpelmees
Putter	Ransuil	Rietgors	Rietzanger
Roerdomp	Roodborst	Roodborsttapuit	Sijs
Slechtvalk	Sperwer	Spotvogel	Steenuil
Tapuit	Tjiftjaf	Torenvalk	Tuinfluiter
Velduil	Visarend	Visdief	Vuurgoudhaan
Wespendief	Wielewaal	Wilde zwaan	Winterkoning
Witte kwikstaart	Zeearend	Zwarte mees	Zwarte roodstaart
Zwarte specht	Zwartkop		

Bijlage 4 Voorbeeld voorzieningen niet verplicht

Boerenzwaluw

Nestkast

Voor de boerenzwaluw kunnen komvormige nestpannetjes verkregen worden. Deze hebben ongeveer het formaat van een yoghurt-bakje en zijn aan de bovenkant geheel open (in tegenstelling tot de kommetjes van de huiszwaluw). Belangrijk is dat de boerenzwaluw-nestkommetjes geplaatst worden in open schuren, onder een fors bemeten dakoverstek of onder balkons. Wanneer er in de omgeving voldoende klei en insecten voorhanden zijn dan is de kans groot dat de zwaluwen er zelf enkele nesten bij bouwen. Wie last heeft van de uitwerpselen van de zwaluwen kan het beste eenvoudig een plankje monteren onder de nesten.



Gierzwaluw (niet verplicht)

GBN zet zich in voor de bescherming van gierzwaluwen en onderscheidt zich hierbij door het zonder verstoren monitoren van de broedende vogels met camera's.



Gierzwaluw dakpannen



Moderne daken met standaard goed aansluitende dakpannen bieden, in tegenstelling tot oude daken met iets minder nauwkeurig passende dakpannen, weinig mogelijkheden aan de gierzwaluw om er onder te kunnen kruipen om op de dakpanlatten te kunnen broeden. Om hier een oplossing voor te bieden kunnen zogenaamde gierzwaluw dakpannen geplaatst worden die de gierzwaluwen wel toegang verlenen. De geboden toegang zorgt ervoor dat gierzwaluwen links en rechts van deze opening een nest kunnen bouwen op de panlatten. Eén opening kan dus voor meer gierzwaluwen nestgelegenheid leveren.



Nestkasten

(gierzwaluw en huismus)

Neststeen

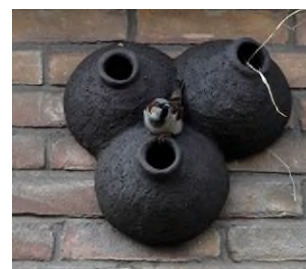
Huismus

(verplicht indien nesten
verdwijnen)

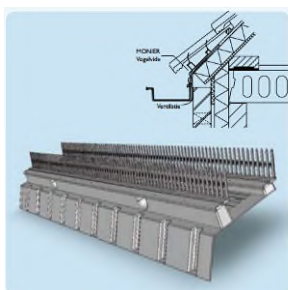


Mussenflat

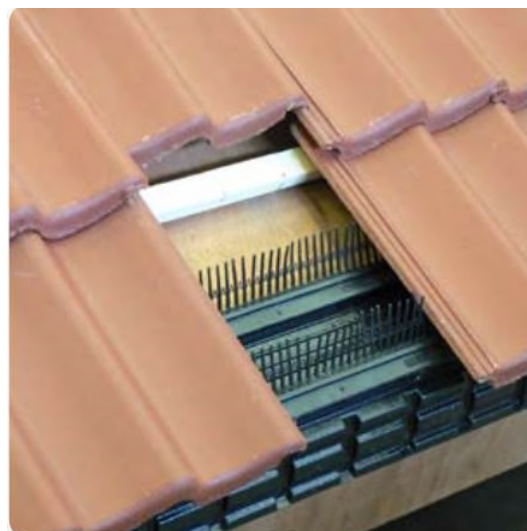
(meer duurzame uitvoering
in houtbeton)



mussenpot



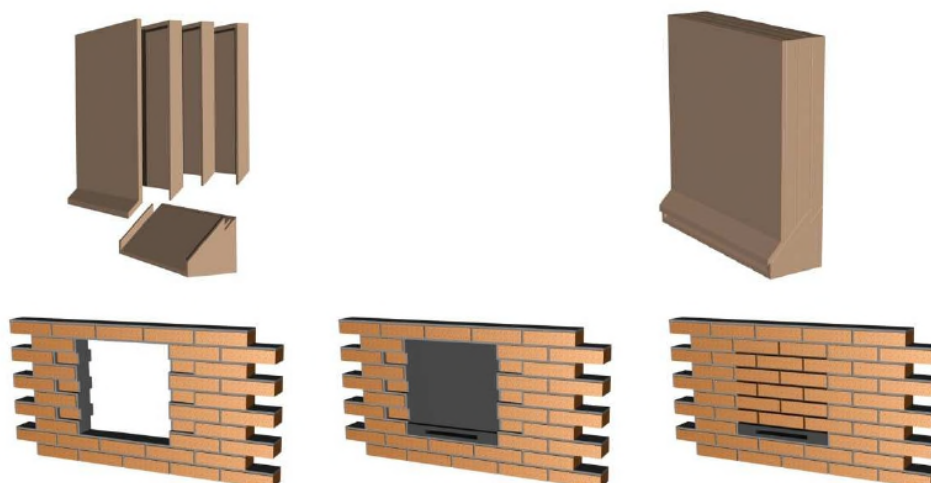
Mussenvide



Spouwmuurvoorzieningen vleermuizen



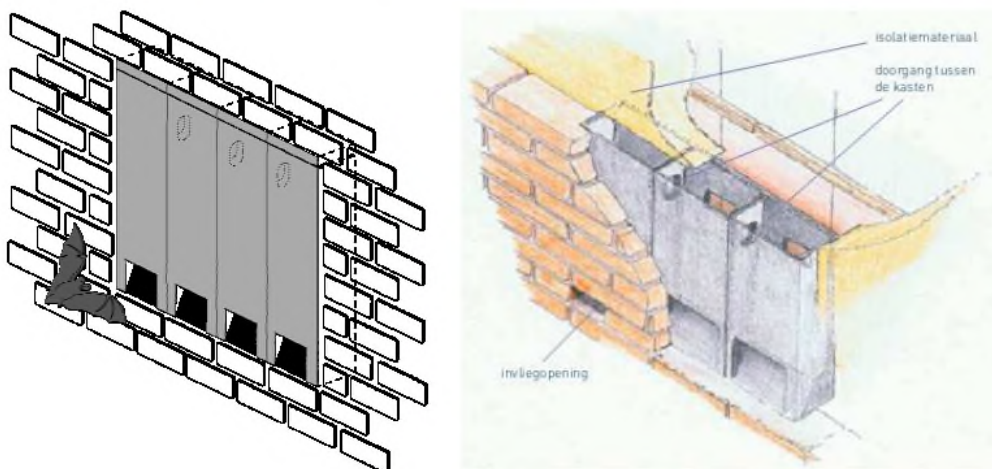
Inbouwkast: Tichelaar



Voordelen:

- Juiste temperatuurscapaciteiten door dichtheid van keramiek
- Juiste vochttransport door poreusheid van materiaal

Geschakelde inbouwkasten Schwegler type : 1WI.



- Hoogte: 0,55m x breedte 0,35m x diepte: 9,5 cm
- Gewicht: ca. 15kg
- Aanbrenghoogte: minimaal 1,8m



Bijlage 5

Uitdraai Aeries stikstof

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U dient dit document te gebruiken ter onderbouwing van een vergunningaanvraag in het kader van de Wet natuurbescherming.

De resultaten geven de stikstofeffecten van deze activiteit weer voor Natura 2000-gebieden. AERIUS Calculator maakt enkel voor de PAS-gebieden inzichtelijk welke stikstofgevoelige habitattypen er voor komen en op welke hiervan een effect is. Op basis hiervan is aangegeven voor hoeveel hectares ontwikkelingsruimte benodigd is.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en stikstofoxide (NO_x), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl en pas.naturazoo.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
D. Bouwman	Vinkekampweg 27, 3774 PK Kootwijkerbroek

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Planwijziging Esvelderweg 32 en Vinkekampweg 27	RURCs1Qb1Rvf

Datum berekening	Rekenjaar	Rekeninstellingen
01 juni 2018, 12:16	2018	Berekend voor Wnb.

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	3,03 kg/j
NH ₃	109,20 kg/j

Resultaten

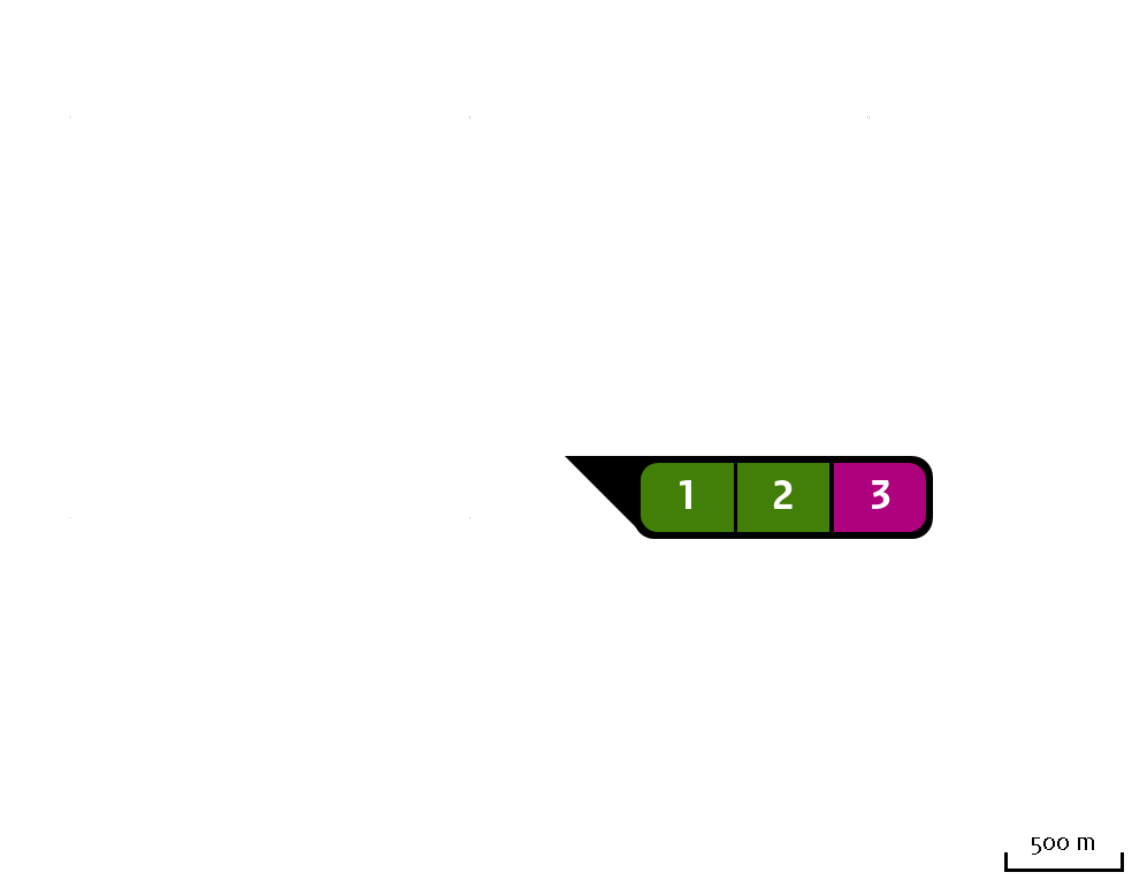
Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Bijdrage
Veluwe	0,07

Toelichting

Planwijziging betreft sloop stallen en beëindiging varkensbedrijf en realisatie woning Esvelderweg 32 en legalisatie woning Vinkekampweg 27 (pleeg- / jeugdzorg) in samenhang met de paardenhouderij

Locatie
Situatie 1



Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	 Vkw27 stal Landbouw Stalemissies	15,30 kg/j	-
2	 Vkw27 stal 2 Landbouw Stalemissies	93,90 kg/j	-
3	 Vkw27 plan Plan Plan	-	3,03 kg/j

Resultaten
PAS-
gebieden
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Hoogste bijdrage *
Veluwe	0,07

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting tussen haakjes aangegeven.

Resultaten
per
habitatype
(mol/ha/j)

Veluwe

Habitatype	Hoogste bijdrage *
Lg13 Bos van arme zandgronden	0,07
L4030 Droge heiden	0,06
ZGL4030 Droge heiden	0,06
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,06
H4030 Droge heiden	>0,05
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	>0,05
H3160 Zure vennen	>0,05

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting tussen haakjes aangegeven.

Emissie
(per bron)

Situatie 1



Naam Vkw27 stal
Locatie (X,Y) 172597, 461512
Uitstoothoogte 5,0 m
Warmteinhoud 0,000 MW
NH₃ 15,30 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	B 1.100	overige huisvestingssystemen (Schapen; schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg) (Overig)	13	NH ₃	0,700	9,10 kg/j
	K 3.100	overige huisvestingssystemen (Paarden; volwassen pony's (3 jaar en ouder)) (Overig)	2	NH ₃	3,100	6,20 kg/j



Naam Vkw27 stal 2
Locatie (X,Y) 172606, 461533
Uitstoothoogte 5,0 m
Warmteinhoud 0,000 MW
NH₃ 93,90 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	K 1.100	overige huisvestingssystemen (Paarden; volwassen paarden (3 jaar en ouder)) (Overig)	15	NH ₃	5,000	75,00 kg/j
	K 2.100	overige huisvestingssystemen (Paarden; paarden in opfok (jonger dan 3 jaar)) (Overig)	9	NH ₃	2,100	18,90 kg/j



Naam Vkw27 plan
Locatie (X,Y) 172651, 461591
NOx 3,03 kg/j

Sector	Categorie	Omschrijving	Eenheden	Stof	Emissie
	Woningen (nieuwbouw): Vrijstaande woning	woning (legalisatie)	1,0	NOx	3,03 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2016L_20171215_64190d2d2b

Database versie 2016L_20170828_c3f058foof

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U dient dit document te gebruiken ter onderbouwing van een vergunningaanvraag in het kader van de Wet natuurbescherming.

De resultaten geven de stikstofeffecten van deze activiteit weer voor Natura 2000-gebieden. AERIUS Calculator maakt enkel voor de PAS-gebieden inzichtelijk welke stikstofgevoelige habitattypen er voor komen en op welke hiervan een effect is. Op basis hiervan is aangegeven voor hoeveel hectares ontwikkelingsruimte benodigd is.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en stikstofoxide (NO_x), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl en pas.naturazoo.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
D. Bouwman	Vinkekampweg 27, 3774 PK Kootwijkerbroek

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Realisatie woning Vinkekampweg 27	S5VpGJ1gtMvd

Datum berekening	Rekenjaar	Rekeninstellingen
01 juni 2018, 12:54	2018	Berekend voor Wnb.

Totale emissie

	Situatie 1	Situatie 2	Vershil
NOx	-	3,03 kg/j	3,03 kg/j
NH ₃	109,20 kg/j	109,20 kg/j	-

Resultaten

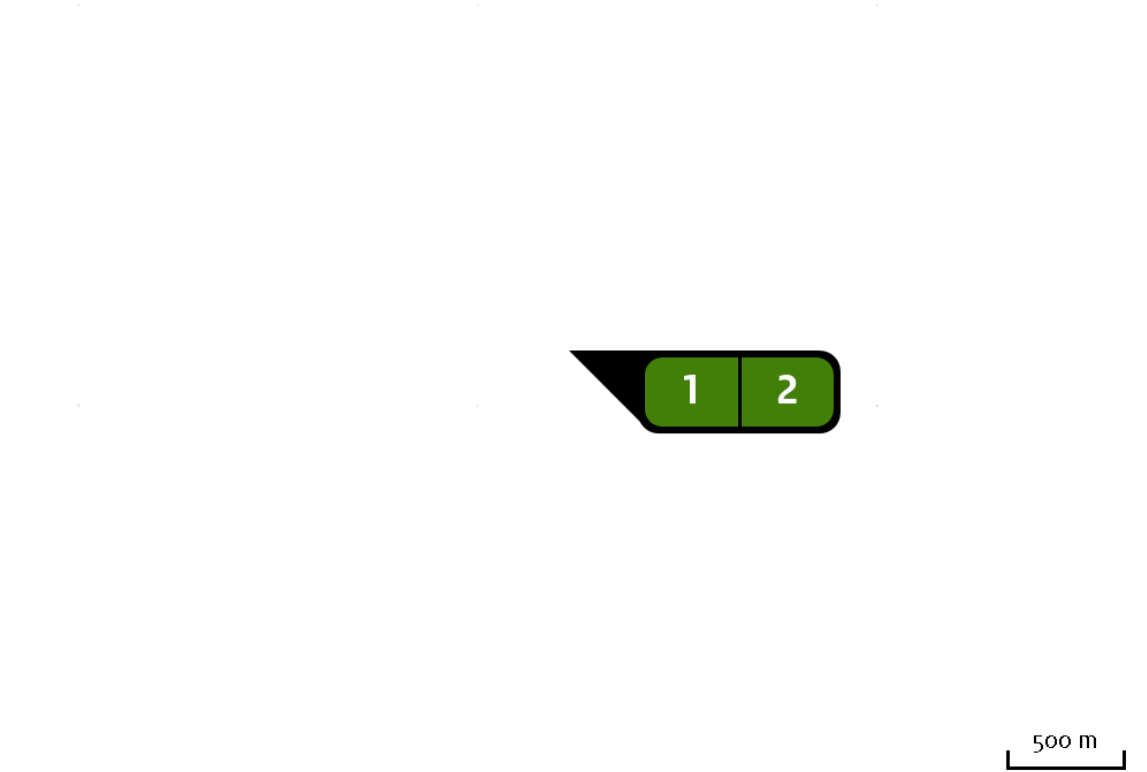
Hectare met
hoogste verschil
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Vershil
Veluwe	+ 0,00

Toelichting

Verschilberekening situatie met en zonder woning

Locatie
Situatie 1



Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	Vkw27 Stal Landbouw Stalemissies	15,30 kg/j	-
2	Vkw27 stal 2 Landbouw Stalemissies	93,90 kg/j	-

Locatie
Situatie 2



500 m

Emissie
Situatie 2

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	 Vkw27 Stal Landbouw Stalemissies	15,30 kg/j	-
2	 Vkw27 stal 2 Landbouw Stalemissies	93,90 kg/j	-
3	 Vkw27 plan Plan Plan	-	3,03 kg/j

Resultaten
PAS-
gebieden
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Hectare met hoogste verschil		
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil *
Veluwe	0,07	0,07	+ 0,00

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting tussen haakjes aangegeven.

Resultaten
per
habitatype
(mol/ha/j)

Veluwe

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil *
Lg13 Bos van arme zandgronden	0,07	0,07	+ 0,00
L4030 Droge heiden	0,06	0,06	+ 0,00
ZGL4030 Droge heiden	0,06	0,06	+ 0,00
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	>0,05	>0,05	+ 0,00
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	>0,05	>0,05	+ 0,00
H3160 Zure vennen	>0,05	>0,05	+ 0,00
H4030 Droge heiden	>0,05	>0,05	+ 0,00

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting tussen haakjes aangegeven.

Emissie
(per bron)
Situatie 1

Naam Vkw27 Stal
Locatie (X,Y) 172597, 461512
Uitstoothoogte 5,0 m
Warmteinhoud 0,000 MW
NH₃ 15,30 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	B 1.100	overige huisvestingssystemen (Schapen; schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg) (Overig)	13	NH ₃	0,700	9,10 kg/j
	K 3.100	overige huisvestingssystemen (Paarden; volwassen pony's (3 jaar en ouder)) (Overig)	2	NH ₃	3,100	6,20 kg/j



Naam Vkw27 stal 2
Locatie (X,Y) 172606, 461533
Uitstoothoogte 5,0 m
Warmteinhoud 0,000 MW
NH₃ 93,90 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	K 1.100	overige huisvestingssystemen (Paarden; volwassen paarden (3 jaar en ouder)) (Overig)	15	NH ₃	5,000	75,00 kg/j
	K 2.100	overige huisvestingssystemen (Paarden; paarden in opfok (jonger dan 3 jaar)) (Overig)	9	NH ₃	2,100	18,90 kg/j

Emissie
(per bron)
Situatie 2

Naam **Vkw27 Stal**
Locatie (X,Y) **172597, 461512**
Uitstoothoogte **5,0 m**
Warmteinhoud **0,000 MW**
NH₃ **15,30 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	B 1.100	overige huisvestingssystemen (Schapen; schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg) (Overig)	13	NH ₃	0,700	9,10 kg/j
	K 3.100	overige huisvestingssystemen (Paarden; volwassen pony's (3 jaar en ouder)) (Overig)	2	NH ₃	3,100	6,20 kg/j



Naam **Vkw27 stal 2**
Locatie (X,Y) **172606, 461533**
Uitstoothoogte **5,0 m**
Warmteinhoud **0,000 MW**
NH₃ **93,90 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	K 1.100	overige huisvestingssystemen (Paarden; volwassen paarden (3 jaar en ouder)) (Overig)	15	NH ₃	5,000	75,00 kg/j
	K 2.100	overige huisvestingssystemen (Paarden; paarden in opfok (jonger dan 3 jaar)) (Overig)	9	NH ₃	2,100	18,90 kg/j



Naam Vkw27 plan
Locatie (X,Y) 172652, 461591
NOx 3,03 kg/j

Sector	Categorie	Omschrijving	Eenheden	Stof	Emissie
	Woningen (nieuwbouw): Vrijstaande woning	Woning (legalisatie)	1,0	NOx	3,03 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2016L_20171215_64190d2d2b

Database versie 2016L_20170828_c3f058foof

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>

Vee Esvelderweg 32

3774 PD, Esvelderweg 32, KOOTWIJKERBROEK, BARNEVELD

Beschikingsdatum: 14-07-2010
RAV-tabelversie: RAV 2011-2
NB: onderstaande emissies zijn vertaald naar de meest recente emissiewaarden

Stalgroepen													
Dier cat	Omschrijving	RAV code	Pas code	2e RAV code	3e RAV code	Emissie punt	NH3fac (kg/jr/dierpl)	Aantal dieren	NH3 emis (kg/jr)	MVE	NGE tot	Geur emis (Ou/s)	PM10 emis (kg/jr)
	D1.1 biggenopfok (gespeende biggen)	D1.1.3				bedrijf	0.15	1700	255	77	0	9180	95
	D1.1 biggenopfok (gespeende biggen)	D1.1.3				bedrijf	0.15	1050	158	48	0	5670	59
	D1.1 biggenopfok (gespeende biggen)	D1.1.100				bedrijf	0.69	320	221	29	0	2496	24
	D1.1 biggenopfok (gespeende biggen)	D1.1.100				bedrijf	0.69	420	290	38	0	3276	31
	D1.2 kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D1.2.13				bedrijf	2.9	20	58	9	5	558	3
	D1.2 kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D1.2.100				bedrijf	8.3	170	1411	113	44	4743	27
	D1.3 guste en dragende zeugen	D1.3.100				bedrijf	4.2	59	248	20	15	1103,30	10
	D1.3 guste en dragende zeugen	D1.3.100				bedrijf	4.2	121	508	40	32	2262,70	21
	D1.3 guste en dragende zeugen	D1.3.100				bedrijf	4.2	69	290	23	18	1290,30	12
	D1.3 guste en dragende zeugen	D1.3.100				bedrijf	4.2	50	210	17	13	935	9
	D1.3 guste en dragende zeugen	D1.3.100				bedrijf	4.2	261	1096	87	68	4880,70	46
D3.	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	D3.100				bedrijf	3.0	420	1260	420	18	9660	64
Totalen								4660	6005	921	213	46055,00	401

3774 PD, Esvelderweg 32 , KOOTWIJKERBROEK, BARNEVELD

Gebouwen	Emissiepunten					
Label	XCoord.	YCoord.	Oriëntatie	Lengte	Breedte	Hoogte
 bedrijf	172548	461655				

3774 PD, Esvelderweg 32 , KOOTWIJKERBROEK, BARNEVELD

Huidige situatie

Overzicht

Beschikking

Status beschikking: Definitief

Beschikkingstype: Melding

Beschikkingsoort:

Datum besluit: 14-07-2010

RAV-tabel versie: RAV 2011-2

Bouwvergunning afgegeven:

Opmerking:

bedrijf - bedrijf

RAV-Codes	PAS-Codes	Omschrijving	Aantal dieren	NH3 emis (kg/jr)	Geur emis (Ou/s)	PM10 emis (kg/jr)	NGE	MVE96
D1.1.3.1		mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem maximaal 0,35 m2	1050	137	5670,00	59	28	48
D1.1.3.1		mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem maximaal 0,35 m2	1700	221	9180,00	95	28	77
D1.1.100.1		overige bedrijven hokoppervlak maximaal 0,35 m2	420	252	3276,00	31	28	38
D1.1.100.1		overige bedrijven hokoppervlak maximaal 0,35 m2	320	192	2496,00	24	28	29
D1.2.13		mestpan onder kraamhok	20	58	558,00	3	5	9
D1.2.100		overige huisvestingssystemen	170	1411	4743,00	27	44	113
D1.3.100		overige bedrijven groepshuisvesting	261	1096	4880,70	46	68	87
D1.3.100		overige bedrijven groepshuisvesting	50	210	935,00	9	13	17
D1.3.100		overige bedrijven groepshuisvesting	69	290	1290,30	12	18	23
D1.3.100		overige bedrijven groepshuisvesting	121	508	2262,70	21	32	40
D1.3.100		overige bedrijven groepshuisvesting	59	248	1103,30	10	15	20
D3.100.2		overige bedrijven hokoppervlak groter dan 0,8 m2	420	1470	9660,00	64	18	420

Totale emissie nieuwe situatie

Ammoniakemissie (kg/jr) 6093

Geuremissie (Ou/s) 46055,00

Fijnstofemissie (kg/jr) 401

NGE 326

MVE-richtlijn 1996 921

3774 PD, Esvelderweg 32 , KOOTWIJKERBROEK, BARNEVELD

WM-vergunningen		NB-wetvergunningen		
Vorige Volgende				
Status	Type	Soort	Datum	RAV-tabel
☒ Definitief	Melding		14-07-2010	RAV 11-2
☐ Definitief	Vergunning		15-07-2009	RAV 10-1
☐ Definitief	Vergunning		25-10-2006	RAV 10-1
☐ Definitief	Vergunning		21-06-2006	RAV 10-1
☐ Definitief	Vergunning		02-02-2005	RAV 10-1
☐ Definitief	Vergunning		11-12-2002	RAV 10-1
☐ Definitief	Vergunning		02-06-1999	RAV 10-1
☐ Definitief	Vergunning	Veranderen voorschriften	24-01-1979	RAV 07-1
☐ Definitief	Vergunning		25-07-1977	RAV 10-1
Vorige Volgende				

3774 PK, Vinkekampweg 27, KOOTWIJKERBROEK, BARNEVELD**Beschikkingdatum: 21-02-2007****RAV-tabelversie: RAV 2011-2**

NB: onderstaande emissies zijn vertaald naar de meest recente emissiewaarden

Stalgroepen

Dier cat	Omschrijving	RAV code	Pas code	2e RAV code	3e RAV code	Emissie punt	NH3fac (kg/jr/dierpl)	Aantal dieren	NH3 emis (kg/jr)	MVE	NGE tot	Geur emis (Ou/s)	PM10 emis (kg/jr)
B1	schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg	B1.100				bedrijf	0.7	13	9	4	1	101,40	0
K1	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	K1.100				bedrijf	5.0	15	75	0	22	0	0
K1	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	K2.100				bedrijf	2.1	9	19	0	13	0	0
K2	paarden in opfok (jonger dan 3 jaar)	K3.100				bedrijf	3.1	2	6	0	0	0	0
Totalen								39	109	4	36	101,40	0

3774 PK, Vinkekampweg 27 , KOOTWIJKERBROEK, BARNEVELD**Huidige situatie** **Overzicht****Beschikking**

Status beschikking:

Definitief

Beschikkingstype:

Melding

Beschikkingsoort:

Datum besluit:

21-02-2007

RAV-tabel versie:

RAV 2011-2

Bouwvergunning afgegeven:

Opmerking:

bedrijf - bedrijf

RAV-Codes	PAS-Codes	Omschrijving	Aantal dieren	NH3 emis (kg/jr)	Geur emis (Ou/s)	PM10 emis (kg/jr)	NGE	MVE96
B1		schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg	13	9	101,40	0	1	4
K1		volwassen paarden (3 jaar en ouder)	15	75	0,00	0	22	0
K2		paarden in opfok (jonger dan 3 jaar)	9	19	0,00	0	2	0
K3		volwassen pony's (3 jaar en ouder)	2	6	0,00	0	3	0

Totale emissie nieuwe situatie

Ammoniakemissie (kg/jr)

109

Geuremissie (Ou/s)

101,40

Fijnstofemissie (kg/jr)

0

NGE

27

MVE-richtlijn 1996

4

3774 PK, Vinkekampweg 27 , KOOTWIJKERBROEK, BARNEVELD**Gebouwen** **Emissiepunten**

Em Label	Geb Label	XCoord.	YCoord.	Gem.Gebouwhoogte	EP hoogte	EP-diameter	EP-uitreesnelheid
● bedrijf	bedrijf	172567	461512				
● Bedrijf nr452	bedrijf	172598	461523	6	5	1	4
● Bedrijf	bedrijf	172598	461523	6	5	0,50	4

3774 PK, Vinkekampweg 27 , KOOTWIJKERBROEK, BARNEVELD**WM-vergunningen** **NB-wetvergunningen**

Vorige Volgende				
Status	Type	Soort	Datum	RAV-tabel
● Definitief	Melding		21-02-2007	RAV 11-2
● Definitief	Vergunning		30-12-2004	RAV 10-1
● Definitief	Vergunning		27-03-2000	RAV 10-1
● Definitief	Vergunning		15-07-1998	RAV 10-1
● Definitief	Vergunning		24-01-1979	RAV 10-1
● Definitief	Vergunning		25-07-1977	RAV 10-1
● Definitief	Vergunning	Oprichtingsvergunning	31-10-1973	RAV 07-1
● Definitief	Vergunning		19-01-1972	RAV 10-1
Vorige Volgende				