

Notulen van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Barneveld gehouden op 19 juni 2019

Aanwezig zijn de raadsleden:

mevrouw M.H. Blankenburgh-in 't Anker
de heer T. den Boon
de heer J.W. van den Born
de heer T.N. Bos
de heer R. van den Broek
mevrouw W.T. van den Broek-Westerneng
de heer H. Brul
de heer A. Flier
de heer W. Hazeleger
mevrouw W. Heijkoop-van Maanen
de heer W.A. Knapen
de heer L. de Knegt
de heer S.J. Lasscher
mevrouw G. Lenters
de heer M. Lentink

de heer F.J. van der Lubbe
de heer G. Ploeg
mevrouw M.H.J. Pluimers-Foeken
mevrouw S.J.W. Reemst-Start
de heer L.J. Scheijgrond
de heer J.M. Schipper
de heer P.W. Spruijt
de heer J. van der Tang
de heer J. Top
de heer J.A. van den Top
de heer D.G. de Vries
mevrouw A.S. Wassink-van Bochove
de heer H.W. Wiesenekker
mevrouw J.A.G.M. van den Wildenberg

Voorzitter	: de heer dr. J.W.A. van Dijk
Griffier	: de heer I. Bakker
De collegeleden	: de heer A.H. van de Burgwal, de heer P.J.T. van Daalen, mevrouw D. Dorrestijn-Taal en de heer A. de Kruijf
Gemeentesecretaris	: de heer H.F.B. van Steden
Afwezig	: de heren A.W. Korevaar en A.J. Westerneng
Verslag	: mevrouw M.J. Strijbos-Vermeulen

1. Opening

De VOORZITTER opent de vergadering en leest het ambtsgebed voor.

De VOORZITTER heet de aanwezigen welkom, in het bijzonder de mensen op de publieke tribune.

De VOORZITTER laat weten dat de heren A.W. Korevaar en A.J. Westerneng afwezig zijn. Zij traden beiden in het huwelijk, de heer Korevaar is momenteel op huwelijksreis.

De traktatie die men aantreft is van het bruidspaar Westerneng-Nijhuis. De voorzitter mocht het huwelijk voltrekken en heeft namens de raad de felicitaties overgebracht.

1.2 Vaststellen agenda

De heer VAN DER LUBBE:

'Onze fractie wil een motie vreemd aan de agenda aankondigen om de openingstijden van winkels op feestdagen te verruimen. Ondernemers geven aan dat de openingstijden op deze dagen naar eigen inzicht worden toegepast en dat de opgelegde openingstijden niet worden gehandhaafd. Wij zullen

dan ook het voorstel doen om dit in onze winkeltijdenverordening aan te passen. Wij komen later met een motie’.

De VOORZITTER laat weten dat de motie vreemd aan de agenda op een passend tijdstip geagendeerd ter bespreking in de commissie zal worden via de agendacommissie.

Mevrouw PLUIMERS:

‘Ik meende dat onze motie vreemd aan de agenda al bekend zou zijn omdat die via de mail is doorgegeven. Ik heb mij niet opgegeven voor dit agendapunt. Moet ik hier nog iets over zeggen?’

De VOORZITTER meent dat het goed is de motie openbaar toe te lichten.

Mevrouw PLUIMERS:

‘De fractie van Lokaal Belang wil samen met Pro’98 een motie vreemd aan de agenda indienen. Dit naar aanleiding van de signalen van de Koninklijke Horeca Nederland. Het gaat over een mogelijke verruiming van de terrastijden waar zij kansen zien. Lokaal Belang ziet ook kansen voor zowel omwonenden als horecaondernemers als gasten. De motie vreemd aan de agenda dienen wij dan ook graag in.’

De VOORZITTER laat weten dat de motie vreemd aan de agenda op een passend tijdstip geagendeerd ter bespreking in de commissie zal worden via de agendacommissie. De motie staat op iBabs maar is nog niet ingediend en maakt geen deel uit van de beraadslagingen.

1.3 Vaststellen besluitenlijst

De besluitenlijst van 22 mei 2019 wordt ongewijzigd vastgesteld.

1.4 Ingekomen en uitgaande stukken

De VOORZITTER laat weten dat er een agenderingsverzoek in iBabs is gekomen van Lokaal Belang. De voorzitter vraagt of de raad kan instemmen met de voorstellen die worden voorgelegd en dat de stukken, zoals die door Lokaal Belang gevraagd worden, in handen worden gesteld van de agendacommissie.

De raad stemt hiermee in.

De VOORZITTER deelt mee dat Lokaal Belang brief A7 van het Actiecomité Voorthuizen Windmolens NEE wil agenderen. In de agendacommissie is aangegeven dat daar de noodzaak niet meteen van werd ingezien. De voorzitter hoort graag de mening van de raad hierover.

Mevrouw PLUIMERS krijgt de gelegenheid om het verzoek toe te lichten:

‘Lokaal Belang vindt het belangrijk dat wij de stukken kennen. De meerderheid van de agendacommissie heeft besloten het vooralsnog niet te agenderen, maar nog niet iedereen had het toen gelezen. Wij vinden het belangrijk om de geluiden en de zorgen van zoveel Voorthuizenaren te horen, om met hen in gesprek te gaan en de feiten goed te kennen. Dat is de reden dat wij toen om agendering hebben verzocht. Als het goed is heeft iedereen het nu gelezen. Wij vragen dus om het alsnog te bespreken, om de mensen de gelegenheid te geven om met ons, volksvertegenwoordigers, in gesprek te gaan.’

De VOORZITTER legt het voorstel om stuk A7 in de commissie te bespreken voor aan de raad.

De heer SCHEIJGROND:

'Even voor de duidelijkheid: ik heb het stuk gelezen en ik zie er zelf niet echt aanleiding toe. Maar je steunt het als een andere fractie iets wil bespreken. Dan wordt het in handen van de agendacommissie gelegd voor een volgende commissiecyclus. Niet voor volgende week, neem ik aan. Bij volgende week zou ik 'nee' zeggen want het zit bomvol met stukken die alle de aandacht verdienen. Mocht het de volgende cyclus worden, dan zeg ik 'ja'.'

De heer VAN DER LUBBE:

'Ik vind het wel even belangrijk. Ik zit toevallig zelf in de agendacommissie. In de agendacommissie agenderen wij de stukken en dan geven wij aan of wij dat wel of niet op de agenda zetten. Ik kan mij niet herinneren dat er een keuze is gemaakt om dit niet te agenderen omdat het niet gelezen zou zijn. Volgens mij was die brief toen ook al klip en klaar. De keuze is gemaakt door de agendacommissie omdat wij dat besluit al hebben genomen. Er wordt in de brief eigenlijk gevraagd om terug te komen op ons besluit. Dat lijkt op dit moment niet opportuun. Dat was de reden van de agendacommissie om dit verzoek niet te steunen.'

De VOORZITTER vraagt mevrouw PLUIMERS of het voorstel is om de brief in de komende commissievergadering te agenderen of in de vergadering van september.

Mevrouw PLUIMERS:

'Toch nog even een opmerking. In de besluitenlijst van de agendacommissie is heel duidelijk genoteerd dat toen niet iedereen het stuk gelezen had. Dat staat opgeschreven. Als het in juli echt niet kan, dan doen wij dit natuurlijk in september. Beter ooit dan nooit. Wij willen graag met de Voortuizenaren in gesprek. Het betreft ingrijpende plannen en dan is het gewoon goed om naar ze te luisteren.'

De VOORZITTER vraagt of de raadsleden het voorstel steunen.

De heer VAN DER TANG:

'Ik meen mij te herinneren dat wij als raad ook stukken krijgen over dat onderzoek, structuurvisie werd het genoemd, denk ik. Is het niet verstandiger om dat bij elkaar in de raad te hebben en het dan te bespreken? Dat zou mijn voorstel zijn.'

De VOORZITTER vraagt of er steun is om het voorstel te agenderen voor de vergadering van juli.

De raad stemt hier niet mee in.

De VOORZITTER stelt voor om het voorstel mee terug te nemen naar de agendacommissie. In de agendacommissie wordt besproken of het in september geagendeerd moet worden en waar dit gebeurt.

De raad stemt hiermee in.

De VOORZITTER concludeert dat voor het overige wordt ingestemd met de voorgestelde afdoening, inclusief de bevestiging van geheimhouding over stuk B-3.15 wat de raad eerder is voorgelegd.

2. Beleidsbeschouwingen: Jaarverslaggeving 2018 en Kadernota 2020-2023

2.1 Gelegenheid voor inspraak

De VOORZITTER geeft het woord aan de eerste inspreker.

De heer Wernerskerken spreekt in namens de jeu de boules-vereniging.

De heer WERNERSKERKEN:

‘Geachte leden van de raad, geachte leden van het college, wij willen graag van deze gelegenheid gebruik maken om u te laten weten dat de jeu de boelesvereniging Petanque Barneveld erg blij is met het voorstel van het college om als beleidstoevoeging in de meerjarenraming vanaf 2022 een bedrag op te nemen voor investering in een boudodrome. Een boudodrome is een overdekte speelhal voor jeu de boules. Wij ondersteunen dat voorstel vanzelfsprekend, maar wij hebben er nog wel een drietal kanttekeningen bij.

Een boudodrome is niet alleen een wens van onze vereniging, maar is eigenlijk ook een noodzaak voor Barneveld als gemeenschap. Een noodzaak die eruit bestaat om de combinatie van sport, beweging en samenzijn van met name ouderen het hele jaar door te kunnen bieden. Niet alleen zoals het nu is in onze huidige vereniging, slechts in het zomerseizoen. Wat dat betreft heeft Barneveld eerlijk gezegd op dit moment een behoorlijke achterstand. Als wij kijken naar de ons omringende dorpen en steden als Amersfoort, Apeldoorn en Veenendaal maar ook Nijkerk, Ede en Leusden (met zelfs twee boudodromes), dan is Barneveld vrijwel de enige gemeente in midden Nederland waar nog geen boudodrome is. Wij vinden het dan ook hoog tijd dat die achterstand zo snel mogelijk wordt ingelopen. Als uw raad instemt met het voorstel van het college en er blijkt de komende jaren wellicht sprake te zijn van onderuitputting van de begroting, dan is het versnellen van dit project een goede mogelijkheid om die onderuitputting op te lossen. Wij zullen daarvoor in ieder geval alvast de nodige voorbereidingen treffen.

Een tweede kanttekening is dat deze ontwikkeling, die het veel aantrekkelijker maakt voor ouderen en minder actieven om in beweging te komen en te gaan sporten, heel goed aansluit bij het in Barneveld lopende sportpromotieproject voor jongeren Be Active. Dat credo geldt echter niet alleen voor jongeren maar geldt natuurlijk voor meerdere doelgroepen. Het gaat zelfs verder: ben je eenmaal aan het sporten, blijf dat dan vooral ook doen. De ambitie van de vereniging sluit dan ook prima aan bij de ambitie van de gemeente die is neergelegd in het onlangs door u vastgestelde beleidsplan Sociaal Domein, om ouderen te stimuleren naar buiten te gaan, te bewegen en anderen te ontmoeten. Jeu de boules spelen in een boudodrome zal ervoor zorgen dat velen dat tot een heel hoge leeftijd het hele jaar door met veel plezier zullen kunnen doen. Het motto dat daarbij past is dus wat ons betreft Be Active, Stay Active.

Een laatste kanttekening is dat het boudodrome de eerste jaren zo’n drie tot vier dagen in de week in gebruik zal zijn. Er is dan zeker nog ruimte voor intensiever gebruik. Wij staan dan ook beslist open voor multifunctioneel gebruik van de ruimtes in het boudodrome door andere verenigingen en instanties. Wij kijken nu al uit naar samenwerking, maar bij realisatie van het boudodrome zullen wij zeer zeker heel actief op het gebruik daarvan door meerdere partijen inzetten. Het boudodrome zal dus niet alleen voor onze vereniging, maar ook voor andere verenigingen en instanties in Barneveld een mooie huisvestingsoplossing kunnen bieden.

Kortom, wij zien uit naar uw besluit. In ieder geval staan wij klaar om samen met de gemeente de volgende stappen voor realisatie van het boudodrome in Barneveld te nemen.

Ik dank u wel.’

De VOORZITTER geeft de raadsleden de gelegenheid om vragen te stellen aan de inspreker.

Hier wordt geen gebruik van gemaakt.

De VOORZITTER dankt de heer Wernerskerken voor zijn inspraak. Het punt zal betrokken worden in de beraadslagingen over de Kadernota.

De VOORZITTER deelt mee dat een tweede inspreker, de heer Van Ommen die namens de recreatieondernemers zou spreken, in overleg met de griffier ervoor gekozen heeft om zijn bijdrage tevoren schriftelijk aan de raad te doen toekomen. Dit met het oog op de efficiency tijdens de vergadering. De heer Van Ommen is aanwezig in de raadszaal.

De tekst van de bijdrage van de heer Van Ommen is de volgende:

'Toelichting op het bezwaar om de toeristenbelasting te verhogen:

Met de wethouder gistermiddag 18-06-2019, ook onze bezwaren kenbaar gemaakt.

Het betreft de volgende punten:

- 1. Late tijdstip van communiceren over de verhoging. Bedrijven hebben hun prijzen vastgesteld voor 2020 en hebben inmiddels al reserveringen gemaakt voor 2020.*
- 2. Waarom moeten de recreanten meebetalen aan de tekorten van de jeugdzorg? Is meer een taak voor de inwoners van de gemeente Barneveld.*
- 3. Naast de verhoging van de toeristenbelasting worden de bedrijven ook geconfronteerd met een verhoging op de OZB voor niet woningen. Ook deze kosten zullen ten laste komen van de toerist, die vorig jaar al een verhoging van de BTW met 3% voor de kiezen heeft gehad.*
- 4. Verhoging van ruim 25% ineens is onevenredig veel. We zijn niet tegen een verhoging, maar dan gefaseerd en ingaande in 2021. Voor 2020 is het te laat!*
- 5. We pleiten ervoor de verhoging te zien als een doelbelasting t.g.v. het recreatief product in de gemeente Barneveld -> goed voor iedereen!*
- 6. Wat draagt de horeca en middenstand bij aan het tekort op de begroting. Zij varen wel bij veel gasten die ons bezoeken!*
- 7. Na overleg met de wethouder is gebleken dat de forensenbelasting niet is meegenomen in de berekening. (Dit werd ons bekend op 18/06 na het overleg). Forensenbelasting is ook een toeristenbelasting, die rechtstreeks wordt geïnd door de gemeente. Het zou voor zich spreken, los van bovenstaande bezwaren, dat dit ook meegerekend zou worden. Opbrengst € 916.000,-- + € 485.000,-- (tb) = € 1.369.000,-- Daarvan 10% en het gat van € 125.000,-- is ruimschoots gedicht.*

We verzoeken derhalve deze voorgestelde verhoging aan te houden om te komen tot een rechtvaardiger verdeling ingaande in 2021.

*Namens het toeristisch platform en de collega's van de sector,
Eric van Ommen'*

De VOORZITTER geeft de raadsleden de gelegenheid om vragen te stellen aan de heer Van Ommen. Hier wordt geen gebruik van gemaakt.

De VOORZITTER dankt de heer Van Ommen voor zijn bijdrage. Het punt zal betrokken worden in de beraadslagingen over de Kadernota.

2.2 Algemene beschouwingen van de fracties; indienen amendementen en moties

De VOORZITTER memoreert dat elke fractie zeventien minuten spreektijd zal krijgen voor beide termijnen.

De VOORZITTER geeft zoals gewoonlijk eerst het woord aan de grootste oppositiepartij.

Mevrouw PLUIMERS:

'Voorzitter, dank u wel,

een bijzondere dag in de politiek. Ik begin dan ook graag met een compliment voor het college dat openstaat voor wensen van Lokaal Belang op het gebied van:

- onderzoek naar inzet asfaltcollectoren,
- de veiligheid rondom de speelplaats Troelstralaan,
- het realiseren van glasvezel in Stroe,
- maatregelen in de beruchte bocht A1-A30,
- investeringen in de verkeersveiligheid in bijvoorbeeld Terschuur en Zwartebroek,

enzovoort. Bedankt. Dat smaakt naar meer uiteraard.

Het tweede compliment is voor al die mensen achter de schermen, de ambtenaren die hard gewerkt hebben om de vragen van Lokaal Belang en anderen te beantwoorden. En het kost wat, hebben wij inmiddels begrepen uit de krant. Maar dat is peanuts vergeleken met de kosten die het college maakte in de zandaffaire. Onze conclusie is: hoe meer zich achter de schermen afspeelt, hoe meer vragen. Met meer en volledige openheid en duidelijkheid kan het besturen van de gemeente misschien wel kostendekkend worden gemaakt.

Het laatste compliment bewaar ik voor het slot.

Wij hebben het idee dat het college al een soort najaarsstorm in het hoofd had bij het maken van deze Kadernota: voorstellen over belastingverhogingen, beleidstoevoeging met financiële cijfers erbij. Het is al ingevuld. Hebt u ons eigenlijk nog wel nodig? Daar waar in het verleden bij de kadernota sprake was van scenario's waar door de raad nog aan knoppen gedraaid kon worden, de echte financiële vertaling werd bij de begrotingsvergadering uitgezet. Het lijkt vandaag dus wel een begrotingsvergadering. Was het dan de zandstorm in Veller dat u wat korrelig uit de ooghoeken bent gaan kijken? Een ding is wel duidelijk: de Kadernota is er voor de algemene beschouwingen. Het college hoort er na afloop mee aan de slag te gaan en dat te verwerken in het najaar bij de begroting. Daar horen die besluiten thuis.

En de Kadernota, waar willen wij dan heen, is er een visie? Deze vraag wordt in dit college niet beantwoord maar vooruitgeschoven. Dat is een gemiste kans. De door het college aangekondigde sessie in het najaar is weliswaar een aardige, maar veel te weinig concreet.'

De heer VAN DER LUBBE:

'Een vraagje. U geeft aan dat er al veel besluiten genomen worden als het gaat om financiën, voorstellen gedaan door het college. Maar er ligt ook bijvoorbeeld een brief van de provincie waarin die duidelijk aangeeft dat van het college ook echt verwacht wordt dat het in de Kadernota met een duidelijk voorstel komt en een meerjarige begroting laat zien die er structureel goed uit ziet. Dus die vraag ligt er concreet.'

Mevrouw PLUIMERS:

'Dat begrijpen wij. Maar ook de provincie weet dat de kadernota in het voorjaar plaatsvindt en de vertaling daarvan in het najaar bij de begroting. Belastingmaatregelen en dergelijke horen daar dus thuis.

- De Strategische Visie zal worden opgefrist, maar wanneer dan? De tijd van wachten is voorbij. Maak nu duidelijke beleidsafspraken. Lokaal Belang roept het college indringend op om deze Strategische Visie uiterlijk in het najaar van 2020 af te hebben, zodat wij deze als raad voorafgaande aan de behandeling van de begroting kunnen vaststellen. Wij dienen hiervoor een motie in.
- Lokaal Belang staat een transparant, eerlijk en proactief beleid voor, alles ten dienste van inwoners, ondernemers en de samenleving als geheel. Bij ingrijpende ontwikkelingen vinden wij dat meerderjarige inwoners van onze gemeente zich actief moeten kunnen uitspreken. Wij zijn niet bang voor de mening van de betrokken inwoners. Integendeel. Wij zien hen juist als een onuitputtelijke bron van inzichten. Kritiek van inwoners biedt juist kansen het beter te doen. Oftewel: een dorpsreferendum met heldere kaders. 107 Gemeenten in Nederland gingen u al voor. Wij dienen hiervoor een motie in.
- Helaas neemt het gebruik van lachgas schrikbarend toe, evenals de gevolgen voor de volksgezondheid en de verkeersveiligheid. Lokaal Belang maakt zich hier ernstig zorgen over. Landelijke wetgeving moet dit voor een groot deel gaan oplossen, maar dit college moet hier niet op wachten. Andere gemeenten in Nederland pleiten al voor een verbod, nemen dit al op in de APV bij evenementen. Lokaal Belang dient een motie in waarbij wij dringend oproepen lachgas actief mee te nemen in het drugspreventiebeleid, te verbieden bij het verlenen van vergunningen voor evenementen en proactief de ontwikkelingen op dit punt te volgen en zo nodig te handelen. Dat doen wij samen met de SGP en de ChristenUnie.
- De ChristenUnie dient mede namens ons een motie in over AED's.

- Wij schrikken ook van de zinsnede dat de bemoeizucht van dit college in de persoonlijke levenssfeer van inwoners verder gaat dan eerst gesteld. Was het eerst investeren in activiteiten ter voorkoming van relatiebreuken, nu lezen wij: investeren in relaties, ook als er geen sprake is van uit elkaar groeien van partners. Dit gaat te ver. Wij willen deze structureel €50.000 per jaar onder andere investeren in onze ouderen en het voorkomen van eenzaamheid. Dát zijn de prioriteiten van Lokaal Belang en daar komen wij bij de begrotingsvergadering op terug. Mantelzorg lijkt dan wel vanzelfsprekend, maar de enorme druk op deze mensen is soms onvoorstelbaar. Wij zien graag, net als dit college, logeeropvang voor ouderen om mantelzorgers te ontlasten. Het college heeft het over uitbreiding, maar uit antwoorden op onze vragen blijkt dat het college nog niet eens weet hoeveel adressen er nu zijn en wat de behoefte is. Uit signalen uit de samenleving blijkt dat er niet altijd een snelle beschikbaarheid is van een logeerplek. Wij dienen hiervoor een motie in.
- Lokaal Belang wil een gemeente die in kansen denkt, ruimte biedt en investeert daar waar de kwaliteit en de gastvrijheid van de gemeente toeneemt. Parkeren zal altijd wel een discussiepunt blijven, maar als wij altijd alleen maar blijven denken in de kosten daarvan, gaan wij voorbij aan de kansen voor onze samenleving. Lokaal Belang heeft niet de illusie dat gratis parkeren of wat dan ook alle uitdagingen die de retail kent, oplost. Echter, als wij een gastvrij en toegankelijk centrum willen blijven met kansen voor Barneveld Centrum in het bijzonder, dan zien wij graag dat het college de diverse verbetermogelijkheden bespreekt met de BMV en ondernemers en daarbij open staat voor alle opties. Wij dienen hier een motie in.
- Daarop verder gaande roepen wij het college ook op om eens na te denken om een oud plan: het dubbellaags parkeren op De Vetkamp. Daarnaast vroegen wij ook om het invoeren van betaald parkeren in het Transferium. Dat vinden wij echt gerechtvaardigd nu. Daarmee en met het oog op de enorme groei, vraagt Lokaal Belang het college dan ook om een toezegging voor een notitie op deze punten die wij graag voor een commissie willen agenderen.
- Niet alleen Gijs Eikelenboom, voorzitter van de Barneveldse Industriële Kring, maar met hem veel ondernemers, ook toeristische ondernemers als de RECRON, vielen steil achterover van de belastingverhoging van onder andere de OZB met 25%. Had het college toevallig voorkennis van de speech van Rutte afgelopen weekend om eindelijk eens die multinationals aan te pakken en is daarop lokaal geanticipeerd? Alleen al het gebrek aan fatsoenlijke communicatie is een reden om niet voor te zijn. En het argument dat ons omliggende gemeenten veel duurder zijn, is flinterdun. Amersfoort is bijvoorbeeld veel duurder met parkeren en dat verhogen wij hier ook niet. In Nijkerk en Ede zijn de supermarkten op zondag open, en hier dan? Dat zou toch wat beloven. Onzin dus. Lage OZB en toeristenbelastingen maken onze gemeente juist aantrekkelijk. Daar waar het college zonder met haar ogen te knippen mogelijk €1,4 miljoen gaat uitgeven aan een Regiodeal zonder onderbouwing en waarbij wij nog geen idee hebben of boerengezinnen in onze gemeente hier direct van gaan profiteren en waar wij als gemeente nog steeds geld uitgeven aan activiteiten om relatieproblemen van onze inwoners te voorkomen en voor Robert ten Brink van All You Need is Love gaan spelen als het misgaat, gaan wij niet de OZB en toeristenbelasting inzetten om gaten te dichten. Althans, dat vindt Lokaal Belang. Ga alstublieft uw huiswerk maken en dan horen wij het vanzelf bij de begrotingsvergadering in november. Daar hoort het thuis. Evenals de genoemde Regiodeal; zowel inhoudelijk als procedureel kan dat echt niet zo.
- De toegangspoort van Barneveld Centrum vanaf het station, de Kampstraat. Al een lange tijd leeft de wens bij inwoners en ondernemers om deze straat eens op te knappen. Het ziet er nu eigenlijk niet uit en dat is zonde. Durf hierin concreet te investeren, nu is het vaag en duurt het te lang. Leg bijvoorbeeld het straatwerk vanuit de Nieuwstraat netjes door, plant veel groen en maak de containers ondergronds. Ga in overleg met de Barneveldse Middenstandsvereniging en omwonenden en maak een plan. Zet door. Wij dienen hiervoor een motie in.
- In de gemeente moeten wij goed kunnen doorrijden. Zeker op ontsluitingswegen. Wij zien helaas een tendens van het instellen van 30 kilometerzones of de wens daartoe. Wij dringen er bij het college op aan om deze tendens te stoppen. Inwoners willen niet kruipend door de gemeente

daar waar het ontsluitingswegen betreft. Bezint eer ge begint. Of wil het college alleen maar zandpaden? Graag een reactie.

Het CDA zal onze gezamenlijke motie indienen over de Kuntzelaan.

- En dan de horeca. Dit hebben wij zojuist genoemd. Ik wilde het er graag bij laten en er later over verder praten. Dank voor de steun van Pro'98 voor deze motie vreemd aan de agenda.
 - Wij vragen het college met kracht een zin in de Kadernota te nuanceren: 'Waar regio's in opdracht van Rijk en provincie moeten aangeven waar ruimte is voor windmolens'. Wij moeten helemaal niets met windmolens. Overheden willen dat gemeenten laten weten op welke wijze zij hernieuwde energie denken op te wekken. Deze suggestieve opmerking maakt inwoners, ons dus ook, bezorgd.
 - Lokaal Belang wil een realistische duurzaamheidsagenda waarbij steeds moet worden gekeken hoe het meest efficiënt en met gezond verstand kan worden gewerkt aan de energietransitie. In dit kader wijzen wij heel graag op het interview met Tweede Kamerlid Stoffer van de SGP, die stelt: 'Dat het klimaatakkoord ongelooflijk inzet op zon en wind, dat is eenzijdig en kortzichtig.' Hij benoemt dat het belangrijk is in te zetten op alternatieven zoals geothermie. Dat klinkt Lokaal Belang natuurlijk als goede muziek in de oren en daarom roepen wij het college nogmaals op om actief met alternatieven aan de gang te gaan en te blijven. Het college zet inmiddels voorzichtige stappen, ga vooral zo door.
 - Werden wij in het verleden nogal eens opgeschrikt door de kaalslag in het Schaffelaarsebos van Stichting Geldersch Landschap & Kasteelen, nu is ook Landgoed Warnsborn in Arnhem aan de beurt, zo lazen wij in de krant. Directeur van de stichting, Peter van den Tweel betuigde spijt: 'Dit had nooit mogen gebeuren.' Hij erkende dat het publiek zich met recht zorgen maakt over het grote tempo van ontbossing, procentueel hoger dan in het Amazonegebied. Het bos is van groot belang voor klimaatbeheersing. Het leidde bij hem tot twijfel of SGLK het wel altijd goed doet als bosbeheerder. Hier zien wij dan eindelijk een omslag. Gelukkig. Wij vragen dan ook om een toezegging van het college om, als SGLK weer met hun plannen komt, met hen in gesprek te gaan en te vragen hun keuzes goed te onderbouwen en ze te wijzen op de uitspraak van hun eigen directeur. Wij mogen daar bestuurlijk en als politiek een rol opeisen. Is het college bereid daarin het voortouw te nemen?
- Lokaal Belang wil dat er veel meer en beter ingezet wordt op behoud van het groene kapitaal, de bomen. Waardevol om zoveel belangrijke redenen, zoals het klimaat. Ook hier zet het college voorzichtige stappen. Fijn. Een mooi voorbeeld is de Bomen Effect Analyse in de Bakkerstraat in Voorthuizen. Ook om dat concreet te maken een investering in drie moties:
- het 100 grote bomenplan, gefaseerd 100 grote bomen (meer mag natuurlijk ook) geplaatst in centra en markante plekken. Misschien kan de vraag waar ze zouden moeten komen wel aan de inwoners voorgelegd worden,
 - Voorthuizen, dat echt al veel te lang wacht op de vergroening van het centrum. De motie is mede ondersteund door Pro98 en Burger initiatief,
 - de straks achterblijvende locatie van de Flying Bikes in Kootwijkerbroek.'

De heer LASSCHER:

'Complimenten voor het 100 bomenplan. Maar Burger Initiatief vraagt zich af of het haalbaar is om 100 bomen ergens vandaan te halen en zomaar in de gemeente Barneveld neer te zetten. Is het niet verstandiger om met elkaar na te denken over hoe wij groen beleid willen invullen en niet 100 bomen neerzetten die over drie tot vijf jaar 100 stapels brandhout zijn? Mijn oproep aan het college zou zijn om een goede groenagenda te maken met 'hoe ga je om met nieuwbouwplannen' en 'hoe ga je om met de inrichting van wadi's (waterinfiltratie)'. Kortom, groen in de breedste zin van het woord.'

Mevrouw PLUIMERS;

'Ten eerste is het investeren ons de euro waard. Ja, dat gaat geld kosten. Maar dat is het ons waard. Of het haalbaar is, horen wij graag in een plan natuurlijk. Het is in ieder geval zo dat wij moeten

kappen met kappen. Er is eerder in deze raad een voorstel ingediend om het beleid rond bossen en bomen onder verantwoordelijkheid van het college te brengen. Helaas heeft het voorstel het destijds niet gehaald. Tot mijn grote spijt. Ik denk dat het prima is om er nog eens over na te denken. Maar als er in allerlei verkiezingsprogramma's mooie woorden hierover worden gesproken, dan verwacht ik ook dat wij met elkaar daarin willen investeren.'

De heer LASSCHER:

'Hoor ik mevrouw Pluimers dan ook zeggen dat bomen die in het centrum geplant worden hun eigen plantvak mogen hebben, dat wij daar heel veel geld in gaan investeren? Zodat een boom die daar neergezet wordt ook de ruimte heeft om te groeien? Het is niet alleen een boom van een andere plek halen, dat betekent ook dat hier in het centrum, of in het centrum van Voorthuizen of waar wij hem ook gaan neerzetten, voldoende voorbereidingen gemaakt worden en heel veel geld geïnvesteerd wordt. Dat wij dat als gemeenteraad willen doen?'

Mevrouw PLUIMERS:

'U hebt mij net horen zeggen dat Lokaal Belang een realistisch duurzaamheidsbeleid voorstaat. Dus ook het 100 grote bomenplan moet realistisch zijn, daar waar het past. Maar wij moeten als gemeente ook keuzes durven maken om ruimtes voor bomen vrij te maken.

Ik wil nog even terugkomen op uw eerste opmerking 'waar haalt u die groene bomen vandaan?' Ik heb wel vaker gewezen op bomenmakelaar.nl . Dat is een instantie, bewonderenswaardig, waarbij bomen die omgaan of dreigen verloren te gaan, overgedragen kunnen worden aan andere gemeenten. Dus ja, het zou misschien ook qua kosten een heel duurzaam idee kunnen zijn.

- De Glind; daar waar kwetsbare kinderen de zorg en aandacht krijgen die ze nodig hebben om hun leven weer vorm te geven. Het zwembad is alleen daarom al van grote waarde. Vrijwilligers helpen met de instandhouding, de solar discs geven inhoud aan de verduurzaming. Laat het college dan een extra tandje bijzetten voor de instandhouding van dit zwembad. Lokaal Belang roept het college op om, in ieder geval met Plaatselijk Belang maar ook met anderen, in gesprek te gaan om te komen tot mogelijk een redelijke verhoging van de subsidie. Deze motie is mede ondertekend door CDA, ChristenUnie, VVD en Burger initiatief.
- In het laatste stuk gaat het onder andere over communicatie. Eerder kreeg Lokaal Belang een toezegging dat de optie van een chatfunctie meegenomen zou worden in de digitale ontwikkelingen. In het programma staat dit inderdaad opgeschreven. Dit lezen wij nu nergens terug. Graag de toezegging dat dit bij de definitieve Kadernota echt wordt meegenomen. Een motie lijkt hier toch wat overbodig.'

De heer De VRIES:

'U geeft aan dat u niet ziet zitten wat het college voorstelt als het gaat om de OZB-verhoging en wat gebeurt op recreatiegebied. Ik was dan ook heel benieuwd met wat voor voorstellen u zelf zou komen. U komt met verschillende moties die vooral maatregelen zijn in de uitvoering, die geld kosten. Mijn vraag is dan ook waarom Lokaal Belang er niet voor heeft gekozen om zelf met maatregelen te komen als alternatief op de OZB-verhoging en de recreatiesector.'

Mevrouw PLUIMERS:

'Een lesje staatsinrichting zou misschien niet heel overbodig zijn. Want wij hebben het hier over de Kadernota, daar waar wij het hebben over visies en wensen. De vertaalslag van de Kadernota komt vervolgens in de programmabegroting, zoals ik net heb gezegd. En daarbij, wij zijn oppositiepartij. De Kadernota is een coalitieakkoord, het is aan de wethouders en de ambtenaren die daarvoor zijn om dat mooi te vertalen.'

De heer DE VRIES:

'Het college gaat er niet over. Wij gaan erover als raad. Als raad besluiten wij wat wij doen. Op dit moment besluiten wij de kaders, maken wij keuzes. Op basis van die keuzes komt er een uitwerking

in de begroting. Dus op dit moment kunt u, als u aangeeft dat u het er niet mee eens bent, met voorstellen komen. U kunt zeggen: ik ben het niet eens met het voorstel van het college, ik wil wat anders. Het enige wat u, wat Lokaal Belang nu doet, is met moties komen die geld kosten, die ervoor zorgen dat er wel iets gebeurt in de uitvoering, maar uiteindelijk hebt u op de grootste opgave die wij hier hebben geen antwoord.'

Mevrouw PLUIMERS:

'Natuurlijk komen wij met voorstellen., Daar is nu deze dag voor bedoeld. Daarom beginnen wij om 16.00 uur, zodat wij allemaal onze wensen naar voren kunnen brengen. Dat doet u trouwens ook. De vertaalslag hoort hierna plaats te vinden om daarna met afwegingen te komen. En ja, daar besluiten we uiteindelijk als raad over.'

De heer VAN DER LUBBE:

'Ik word wel een beetje moe van de welles-nietes-discussie over staatsinrichting. Dit is een kadernota en daarin bepalen we welke kant we op willen en wat de kosten daar globaal van zijn de komende jaren. Je kunt voor of tegen de lastenverhoging zijn die er nu in zit. Dat begrijp ik. Maar als je die er uit haalt en er niets voor terugbrengt, neem je als partij geen verantwoordelijkheid. Dat noem ik slappe hap.'

Mevrouw PLUIMERS:

'Nu, wij hebben genoeg ideeën, hoor. Maakt u zich geen zorgen, wij hebben wel wat bezuinigingspuntjes.

Ik vervolg mijn betoog. De chat functie was ons toegezegd. Gelukkig stond hij in de Programmabegroting maar in de Kadernota is hij verdwenen. Is dat een vergissing, per ongeluk? Wij horen het graag.

Tot slot had u nog een compliment van mij tegood. In dit geval voor de heer Van der Tang. Zeer hartelijk dank voor uw geweldige compliment aan het adres van Lokaal Belang in de krant van vrijdag jongstleden. Dit naar aanleiding van het inmiddels beruchte achterkamertjesoverleg, waarvan de fractievoorzitter van Pro'98 zelfs vanuit zijn vakantieadres in Frankrijk nog een manhaftige poging deed om via een ingezonden brief recht te praten wat krom is. 'Als je de kring van mensen die meepraten heel groot maakt, krijg je een ratjetoe aan meningen. Van Lokaal Belang had hij wel verwacht dat die partij niet mee zou doen. Die partij wil alles in de openbaarheid, maar zo heeft het nooit gewerkt en zo zal het niet werken.' Lokaal Belang wil alles in de openbaarheid, zo is het precies. Openbaar, tenzij. Dat is nu precies het verschil tussen Lokaal Belang en vele andere partijen. Daar waar zij het vooral klein en stil willen houden, kiest Lokaal Belang voor openbaarheid. De heer Van der Tang legt, waarschijnlijk onbedoeld, ook pijnlijk bloot wat het huidige probleem van dit college is. Namelijk, als het lastig kan worden, het aantal toeschouwers tot het minimum beperken. Dat geldt voor de vrije pers en voor onze inwoners. Daar zagen we vorige week weer een voorbeeld van bij de informatieavond over de Regiodeal, waaraan wij mogelijk €1,4 miljoen gemeenschapsgeld gaan uitgeven. Woensdagochtend was de bijeenkomst nog openbaar, 's middags verklaarde wethouder De Kruijf namens het college de zitting besloten. Dit nadat Lokaal Belang het verzoek aan het college had gedaan om de bijeenkomst openbaar te maken en de pers welkom te laten zijn.'

De heer VAN DER TANG:

'Wat mij wel interesseert, is dat u zei: 'alles in de openbaarheid, tenzij.' Dan vult u het niet in. En dat is nu typisch wat Lokaal Belang altijd doet, die roept van alles. Het is net ook al aangegeven. En vervolgens blijft het stil.'

Mevrouw PLUIMERS:

'Dat is toch wonderlijk, want de voorstellen die wij indienden, de schriftelijke vragen die wij stellen hebben altijd als doel iets beter te maken. En wij komen met alternatieven. Laat de duurzaamheidsagenda een voorbeeld zijn. Telkenmale komen wij met voorbeelden. Als het gaat om

openbaarheid is het heel simpel, er is gewoon een wet voor. Daar waar de veiligheid in het geding is of waar het bedrijfsgegevens betreft, is het logisch iets in beslotenheid te bespreken. Maar iets wat zoveel inwoners aangaat, daarvan is het logisch dat wij met elkaar spreken over hoe en wat.'

De heer VAN DER TANG:

'Moet ik daar dan uit begrijpen dat u eigenlijk het liefst een raad zou hebben van alle burgers? Dan kan iedereen meespreken.'

Mevrouw PLUIMERS:

'Het gaat erom dat wij als volksvertegenwoordigers in de openbaarheid met elkaar kunnen praten, dat inwoners dat kunnen volgen, dat de vrije pers het kan volgen, dat het proces dat plaatsvindt over dergelijke belanghebbende onderwerpen goed te volgen is. Dat is democratie. En dat is waar Lokaal Belang voor staat.'

De heer VAN DER TANG:

'Wat de SGP betreft is het zo dat het belangrijk is dat in deze zaal, waar belangrijke besluiten genomen moeten worden, een goede voorbereiding plaatsvindt. Wij vinden het heel prettig dat ons college zich heel goed voorbereidt, en af en toe ook zijn voelhorens uitsteekt en dan met goede voorstellen komt die een kader geven waarop wij besluiten kunnen nemen. Daarom verschillen wij van mening, denk ik. Ik ben heel blij dat de democratie in Nederland werkt zoals wij die voorstaan.'

Mevrouw PLUIMERS:

'Fijn dat het verschil nog even duidelijk geaccentueerd is. Dank u wel.

Het duo Van der Tang en De Kruijf moet er maar aan wennen. En met hen, ook hun steun en toeverlaat Burger Initiatief. Lokaal Belang zal bij iedere geplande bijeenkomst kritisch zijn en kijken of het openbaar moet en kan zijn. En ja, mevrouw Van den Wildenberg van Burger Initiatief, dat is geen 'geneuzel', zoals u dat in de krant opmerkte. U hebt altijd de mond vol van goede communicatie naar de burgers, maar als het er op aankomt en de burgers moeten meekijken of meeluisteren naar discussies over belanghebbende zaken, toont u zich slechts weer het bijwagentje van de SGP en de coalitie als geheel. Ontluisterend.

De Kadernota, het belangrijkste politieke document van een politiek jaar...'

De heer SCHEIJGROND:

'Meent mevrouw Pluimers dat er op 24 april echt dingen afgestemd zijn?'

Mevrouw PLUIMERS:

'Geen flauw idee, daar waren wij niet bij. Maar als wij de uitnodiging en de bijbehorende stukken lezen, dan is het toch helder dat er scenario's zijn voorgelegd en dat de uitkomsten daarvan zouden worden meegenomen in de Kadernota zelf. Je zit erbij en je hebt met elkaar een gesprek. Die discussie, die afweging was voor zowel de pers als de inwoners niet te volgen.'

De heer SCHEIJGROND:

'Je mag je laten informeren, ook achter gesloten deuren. Dat doen jullie ook en hebben jullie ook vaak gedaan. Of dat gebeurd is weet ik niet, ik was er niet bij. Maar ik kan u wel een ding vertellen: als er dingen werden afgestemd binnen de coalitie of een breder verband, had ik er zeker voor gezorgd dat ik er bij was of had ik mij goed laten bijpraten door fractiegenoten die erbij geweest zijn. Dat heb ik niet gedaan. Ik vind de conclusie die u eraan verbindt, ook over collega-raadsleden - het wordt een herhaling - beneden peil.'

De heer VAN DER TANG:

‘Ik heb moeite met de persoonlijke benadering, maar wat ik nog even kwijt wil is dat als u een oordeel over iets wilt hebben, u ervoor moet zorgen dat u erbij bent. U was er niet bij en u hebt wel een oordeel. Dat vind ik een zeer kwalijke zaak.’

Mevrouw PLUIMERS:

‘Het is een principiële keuze van Lokaal Belang en daar staan wij voor. Daar durven wij verantwoordelijkheid voor te nemen, voor die principiële keuze dus.’

De VOORZITTER:

‘Mevrouw Pluimers, misschien mag ik als raadsvoorzitter tegen u zeggen en tegen alle raadsleden dat wij vandaag een debat voeren op zaken. Over politieke verschillen die er zijn. Daarbij hebben wij het over de zaken zelf en ik zou u allen willen oproepen om een regel daarbij in acht te nemen: de zaak is in discussie en de personen niet. Mag ik dit onder uw aandacht brengen? Daarmee diskwalificeer ik geen opmerkingen die gemaakt zijn, maar wijs ik u op een omgangsregel over hoe wij met elkaar om willen gaan. Die breng ik onder de aandacht.

Mevrouw Pluimers, u mag uw betoog nu afronden.’

Mevrouw PLUIMERS:

‘Het zou juist van lef getuigen om de moeilijke kwesties die voorliggen, die voor alle fracties gelden, zowel coalitie als oppositie, in openbaarheid te bespreken. Daar heeft de burger recht op. Dat zou in lijn zijn met de uitspraak in de Kadernota van het college zelf: ‘We willen er op toezien dat de democratische legitimatie, met een transparante afweging van alle in het geding zijnde belangen, gewaarborgd blijft.’

In deze Kadernota staan een aantal goede dingen, maar het kan anders, het kan beter.

Tot slot een dank voor mijn geweldige Lokaal Belang-team, hier aanwezig en thuis. Fijn dat we dit samen hebben kunnen doen.

Dank u wel.’

Motie 1 van Lokaal Belang luidt:

Agendapunt: 3.2 Kadernota 2020-2023
Onderwerp: Visie op groei
De raad van de gemeente Barneveld in vergadering bijeen d.d. 19 juni 2019
De raad, gehoord de beraadslaging, constaterende dat: • de gemeente Barneveld groeit als kool; • de grens van 70.000 inwoners die destijds in de strategische visie voor het jaar 2040 gesteld werd reeds in 2030, dus 10 jaar eerder, bereikt zal worden; • er binnen nu en 1 jaar belangrijke strategische keuzes gemaakt moeten worden indien wij als gemeente doorgroeien op het gebied van wonen, werken en infrastructuur; van mening is dat: • het goed is dat het college eerste stappen neemt om de discussie te starten; • de tijd serieus begint te dringen; • het belangrijk is om een concrete ‘opleverdatum’ te stellen voor een nieuwe strategische visie;
verzoekt het college: • om uiterlijk september 2020 te komen tot een (strategische) visie waarbij het college uitspreekt of onze gemeente doorgroeit of dat de teller bij 70.000 inwoners blijft staan en gaat over tot de orde van de dag.
Indieners: Lokaal Belang

Motie 2 van Lokaal Belang luidt:

Agendapunt: 3.2 Kadernota 2020-2023

Onderwerp: Dorpsreferendum

De raad van de gemeente Barneveld in vergadering bijeen d.d. 19 juni 2019

De raad, gehoord de beraadslaging,
constaterende dat:

- het college terecht de participatie van de inwoners van de gemeente erg belangrijk vindt en dus hun betrokkenheid bij het bestuur van de gemeente wil stimuleren en dat het college wil toezien op de democratische legitimatie (blz. 5 onderaan) van het bestuur;
- er bij belangrijke ontwikkelingen met een grote impact op de leefomgeving/het leven van inwoners behoefte kan zijn aan een raadgevend referendum voorafgaande aan het nemen van de besluiten om objectief vast te stellen wat de mening van de inwoners is: inspraakavonden e.d. niet als alternatief kunnen dienen aangezien deze vaak door relatief weinig inwoners worden bezocht, deze inwoners geen volksvertegenwoordigers zijn en er geen formele stemming plaatsvindt;
- er in meer dan 100 gemeenten in Nederland een vorm van referendum mogelijk is en dat die lokale referenda – volgens het NRC (23-2-2018) zijn er de afgelopen decennia gemiddeld 5 per jaar gehouden – duidelijk voorzien in een behoefte van het bestuur en in een behoefte van de kiezers;

daarom van mening is dat:

- het wenselijk is om ook in de gemeente Barneveld het lokale raadgevende referendum mogelijk te maken en wel zodanig dat de inwoners die met name worden 'getroffen' of om wiens leefomgeving, belang enzovoort het met name gaat, hierover kunnen stemmen en zo meetbaar kunnen participeren;

verzoekt het college om een voorstel voor een verordening 'dorpsreferendum' op te stellen waarin in ieder geval wordt geregeld dat:

- zowel een kiezer als een raadslid een raadgevend referendum kan aanvragen voorafgaand aan (een) besluit(en) over een ingrijpend lokaal plan/vraagstuk of over een op zichzelf staand belangrijk onderwerp;
- het referendum wordt gehouden in het gebied of dorp waar de effecten van het ingrijpende lokale plan – dan wel de problematiek rond een vraagstuk of onderwerp - met name worden verwacht ;
- het 'referendum gebied/dorp' wordt bepaald door een cirkel te trekken in de gewenste afstand – aan te geven door de verzoeker(s) – tot de locatie waar het om gaat, met dien verstande dat de cirkel minimaal een straal van een kilometer zal hebben;
- het inleidende – en definitieve verzoek van de kiezer moet worden ondersteund door een aantal kiezers, waarvan het aantal zal worden uitgedrukt in een percentage van de kiezers woonachtig in het referendum gebied/dorp en waarbij het percentage overeenkomt met het gemiddelde percentage dat in andere gemeenten wordt gehanteerd;

en gaat over tot de orde van de dag.

Indieners:

Lokaal Belang

Mijntje Pluimers

Gonda Lenters

Motie 3 van Lokaal Belang luidt:

Agendapunt: 3.2 Kadernota 2020-2023

Onderwerp: Tegengaan gebruik lachgas

De raad van de gemeente Barneveld in vergadering bijeen d.d. 19 juni 2019

De raad, gehoord de beraadslaging,
constaterende dat

- het gebruik van lachgas schrikbarend toe neemt, met aantoonbaar nadelige gevolgen voor de volksgezondheid;
- landelijk in toenemende mate zorgen zijn over het gebruik van lachgas in relatie tot verkeersveiligheid;
- landelijke wetgeving dit voor een deel moet gaan oplossen;
- meerdere gemeenten in Nederland al maatregelen nemen;

van mening dat

- de gemeente Barneveld de tendens van het toenemend gebruik van lachgas niet kan negeren;
- de gezondheid van onze opgroeiende jongeren en andere gebruikers door het gebruik onder druk staat;
- binnen de mogelijkheden van de huidige wetgeving ingezet moet worden op het ontmoedigen van het gebruik van lachgas;

dringt er bij het college op aan om

- het terugdringen van gebruik van lachgas mee te nemen in het huidige drugspreventie beleid;
- het gebruik en bezit van lachgas te verbieden op en rond evenementen in onze gemeente als onderdeel van de vergunningverlening;
- proactief de ontwikkelingen op dit punt te volgen en zo nodig te handelen en de raad daarvan op de hoogte te stellen

en gaat over tot de orde van de dag.

Indieners:

Lokaal Belang

SGP

ChristenUnie

Mijntje Pluimers

Teunis den Boon

Lukas Scheijgrond

Jan Willem van den Born

Arend Flier

Henk Wiesenekker

Motie 4 van Lokaal Belang luidt:

Agendapunt: 3.2 Kadernota 2020-2023

Onderwerp: Motie uitbreiding logeeropvang voor hulpbehoevende ouderen

De raad van de gemeente Barneveld in vergadering bijeen d.d. 19 juni 2019

De raad, gehoord de beraadslaging,
constaterende dat:

- het een feit van algemene bekendheid is dat langdurige en/of zware belasting van mantelzorgers van hulpbehoevende ouderen kan leiden tot uitval van mantelzorgers en dus grote problemen voor henzelf en de ouderen waarvoor zij zorgen;
- het daarom van groot belang is om er voor te zorgen dat mantelzorgers, indien nodig, snel een beroep kunnen doen op een geschikte logeeropvang in redelijke nabijheid van de woonplaats van de hulpbehoevende; wachttijden zijn dan zeer onwenselijk;
- uit de antwoorden op technische vragen is gebleken dat bij het college niet bekend is hoeveel logeerplekken nu beschikbaar zijn; uit signalen uit de samenleving blijkt dat er lang niet altijd een snelle beschikbaarheid is van een logeerplek;

van mening is dat:

- dat het college weliswaar de mogelijkheden voor uitbreiding van logeerplekken wil gaan onderzoeken (pg. 16), maar dat voor zo'n onderzoek toch eerst duidelijk moet zijn hoeveel

logeerplekken er nu zijn en wat de behoefte is; • verder is er een duidelijke structurele organisatie van logeerplekken nodig;
dringt er bij het college op aan • Voor de begrotingsvergadering van dit jaar te inventariseren hoeveel logeerplekken voor hulpbehoevende ouderen op enig moment beschikbaar zijn, wat de behoefte is en e.e.a. zo te organiseren dat mantelzorgers er op kunnen rekenen dat een logeerplek snel beschikbaar is in de redelijke nabijheid van de woonplaats van de hulpbehoevende, indien hier behoefte aan is en gaat over tot de orde van de dag.
<i>Indieners:</i> Lokaal Belang Mijntje Pluimers Gonda Lenters

Motie 5 van Lokaal Belang luidt:

Agendapunt: 3.2 Kadernota 2020-2023
Onderwerp: Parkeren Barneveld Centrum
De raad van de gemeente Barneveld in vergadering bijeen d.d. 19 juni 2019
De raad, gehoord de beraadslaging, constaterende dat • er volgens BMV sprake zou zijn van een terugloop van het aantal bezoekers van het winkelgebied in Barneveld met risico's voor leegstand in de nabije toekomst; • BMV een aanpassing van het parkeerregime in Barneveld-centrum wil om meer bezoekers naar het winkelgebied te trekken, namelijk d.m.v. het instellen van gratis parkeren voor de eerste uren; • deze langgekoesterde wens van BMV bekend is bij college en raad; • Barneveld de enige kern is in de gemeente Barneveld waar in het centrum betaald parkeren geldt; • de betaald parkeren visie voor Barneveld-centrum verouderd is en in het GVVP-maatregelenpakket 2019 verwezen wordt naar een nieuwe, nog vast te stellen parkeervisie. Van mening is dat • parkeren in en om het centrum van Barneveld goed, eerlijk en duidelijk geregeld moet zijn in het belang van inwoners, ondernemers en bezoekers; • parkeergemak, gunstige parkeertarieven en/of aanpassing van de randtijden voor betaald parkeren een positieve bijdrage kunnen leveren aan een aantrekkelijker, gastvrij en toegankelijk centrum, zodat bezoekers sneller naar Barneveld komen om te winkelen en horecagelegenheden te bezoeken; • achteraf-betaald parkeren, belparkeren, de toekomst is en gezien de voordelen (gemak, eerlijk tarief) gestimuleerd en goed onder de aandacht gebracht dient te worden; • als er kansen liggen om d.m.v. aanpassingen in het parkeer-regime een stimulans te geven aan het (winkel)centrum, het wenselijk is deze te benutten; • het van belang blijft het parkeergedrag van langparkeerders dusdanig te reguleren dat het centrum goed bereikbaar blijft en er parkeerruimte is voor bezoekers en het winkelend publiek; • een goede parkeerbalans en kostendekkendheid van het parkeersysteem uitgangspunt zijn; verzoekt het college • de diverse verbetermogelijkheden te bespreken met BMV en (horeca)ondernemers; • daarbij ideeën te betrekken hoe belparkeren verder gestimuleerd kan worden; • de uitkomst uit te werken tot een voorstel (bijv. een eventuele pilot) en dit te delen met de raad;

herijking van de betaald parkeren visie te versnellen, spoedig een nieuwe parkeervisie te ontwikkelen en bovengenoemde punten daarin mee te nemen en gaat over tot de orde van de dag.
<i>Indieners:</i> Lokaal Belang Mijntje Pluimers Marleen Blankenburgh

Amendement 6 van Lokaal Belang luidt:

Agendapunt: 3.2 Kadernota 2020-2023
Onderwerp: Nog niet besluiten over Regio Deal in Kadernota
De raad van de gemeente Barneveld in vergadering bijeen d.d. 19 juni 2019
Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor: - Aan punt 1 wordt de volgende zinsnede toegevoegd: met uitzondering van de plannen voor een Regio Deal Foodvalley. - Aan punt 4 wordt de volgende zinsnede toegevoegd: met uitzondering van de toevoegingen voor de Regio Deal Foodvalley.
<i>Toelichting:</i> De Regio Deal Foodvalley is een omvangrijk plan met grote (financiële) impact voor de gemeente, andere overheden en ondernemers. Over een dergelijk plan is een goed voorstel en goede besluitvorming van groot belang. Het is procedureel niet juist om het al in de kadernota op te nemen, inclusief extra budgetreserveringen (1,1 miljoen en 300K ambtelijke ondersteuning= 1,4 miljoen), terwijl een concreet raadsvoorstel nog moet worden besproken. Bovendien heeft de raad onvoldoende voorbereidingstijd omdat het betreffende raadsvoorstel pas 17 juni 2019 beschikbaar is gekomen. De raad moet dit voorstel op zichzelf kunnen beoordelen, dus zonder zich er via de kadernota al aan te hebben gecommitteerd. De concretisering van de Regio Deal kan het best na de besluitvorming door de raad worden vertaald in de begroting 2020.
<i>Indieners:</i> Lokaal Belang Mijntje Pluimers Jan Willem van den Born

amendement 7 van Lokaal Belang luidt:

Agendapunt: 3.2 Kadernota 2020-2023
Onderwerp: schrappen verhoging OZB niet-woningen en verhoging toeristenbelasting
De raad van de gemeente Barneveld in vergadering bijeen d.d. 19 juni 2019
Ondergetekende stellen de volgende beslispunten voor: - beslispunt 5.b (verhoging ozb niet-woningen met 25%) en beslispunt 5.c (verhoging toeristenbelasting) te schrappen; - Het Financieel meerjarenperspectief 2020-2023 dienovereenkomstig aan te passen - het college krijgt de opdracht om voor de begrotingsvergadering serieus op zoek te gaan bezuinigingen en/of schrappen/aanhouden van beleidstoevoegingen;
<i>Toelichting:</i> - Het college kondigt in deze kadernota belastingstijgingen aan en neemt deze tevens op voor OZB niet-woningen en toeristenbelasting; - De communicatie van het college naar de (toeristische) ondernemers heeft te wensen overgelaten; Tevens van mening is dat: - financiële maatregelen als belastingverhoging thuis horen in de begrotingsvergadering;

- het college blijkbaar niet bereid is om eerst in eigen vlees te snijden door middel van bezuinigingsmaatregelen of schrappen/uitstellen van niet noodzakelijke investeringen. (Bijvoorbeeld de dure Regiodeal, geld voor liefde en relatietherapie/activiteiten, beleidstoevoegingen 2020-2023);
- het aan onze ondernemers en inwoners niet uit te leggen valt dat het college o.a. de kosten van de jeugdzorg eenzijdig neerlegt bij diezelfde hardwerkende (toeristische) ondernemers in onze gemeente zonder eerst te kijken naar de mogelijkheden van bezuinigingen;
- ondernemend en toeristisch Barneveld geen sluitpost mag zijn van de begroting van de gemeente Barneveld;
- de communicatie over dergelijke maatregelen met (toeristische) ondernemers goed en tijdig moet zijn.

Indieners:

Lokaal Belang

Mijntje Pluimers

Jan Willem van den Born

Motie 8 van Lokaal Belang luidt:

Agendapunt: 3.2 Kadernota 2020-2023

Onderwerp: revitalisering Kampstraat

De raad van de gemeente Barneveld in vergadering bijeen d.d. 19 juni 2019

De raad, gehoord de beraadslaging,
constaterende dat:

- de Kampstraat een belangrijke entree voor het centrum van Barneveld is, met name vanaf het station;
- omwonenden en ondernemers al langere tijd ontevreden zijn over de uitstraling van de Kampstraat (het gedeelte dat aansluit op de Nieuwstraat);
- omwonenden en ondernemers in het verleden verschillende malen de gemeente tevergeefs verzocht hebben de Kampstraat op te knappen;

van mening dat:

- de huidige entree van Barneveld-Centrum, de Kampstraat, niet voldoet in het kader van kwaliteit en gastvrijheid en de aandacht voor dit stukje straat is achtergebleven bij andere grootschalige projecten in het centrum;
- een opknapbeurt van de Kampstraat een positieve uitstraling heeft op het gehele centrum van Barneveld;
- het hoog tijd wordt deze opknapbeurt binnen afzienbare tijd en concreet vorm te geven;
- gedacht kan worden aan bijvoorbeeld het doorleggen van het straatwerk vanuit de Nieuwstraat, investeren in de aanplanting van groen en het ondergronds maken van de containers, maar dat er mogelijk nog meer opties zijn;
- er diverse dekkingsmiddelen beschikbaar zijn;

verzoekt het college

- om in het najaar van 2019, voor de behandeling van de begroting, naar de gemeenteraad te komen met een memo waarin een plan van aanpak wordt voorgesteld;
- te streven de uitvoering van de werkzaamheden vóór de kadernota in 2020 afgerond te hebben

en gaat over tot de orde van de dag

Indieners:

Lokaal Belang

Mijntje Pluimers

Jan Willem van den Born

Motie 9 van Lokaal Belang luidt:

Agendapunt: 3.2 Kadernota 2020-2023

Onderwerp: 100-grote-bomen-plan

De raad van de gemeente Barneveld in vergadering bijeen d.d. 19 juni 2019

De raad, gehoord de beraadslaging,
constaterende dat:

- bomen bijdragen aan een prettige, gastvrije uitstraling, bijdraagt aan het welzijn van mensen en goed is in het kader van klimaatbeheersing;
- er vanaf 1975 tot nu veel grote bomen verdwenen zijn uit de diverse dorpscentra i.v.m. uitbreidingen inbreidingsplannen;
- de afgelopen jaren ook veel bomen op andere plekken in de diverse dorpen verdwenen zijn;
- diverse Plaatselijk Belang afdelingen in onze gemeente de wens hebben om meer groen/bomen te realiseren in de diverse dorpscentra of op andere belangrijke markante locaties in de gemeente.

verzoekt het college

- om te komen tot een '100-grote-bomen plan'. Dit plan omhelst in de periode 2020-2021 de aankoop van 100 grote(re) bomen welke (gefaseerd) geplant worden in het centrum van alle dorpen van onze gemeente, of op andere belangrijke markante locaties;
- het startschot voor de aanplant te geven op Nationale Boomplantdag, woensdag 18 maart 2020

en gaat over tot de orde van de dag.

Indieners:

Lokaal Belang

Mijntje Pluimers

Jan Willem van den Born

Motie 10 van Lokaal Belang, Pro'98 en Burger Initiatief luidt:

Agendapunt: 3.2 Kadernota 2020-2023

Onderwerp: Vergroening Voorthuizen-Centrum

De raad van de gemeente Barneveld in vergadering bijeen d.d. 19 juni 2019

De raad, gehoord de beraadslaging,
constaterende dat

- vergroening bijdraagt aan een prettige, gastvrije uitstraling, bijdraagt aan het welzijn van mensen en goed is in het kader van klimaatbeheersing;
- de inwoners en ondernemers van Voorthuizen al erg lang op vergroening van het centrum wachten (tenminste sinds de oplevering van het centrumplan in 2008), wat vorm heeft gekregen in het plan 'De groene slinger' van Plaatselijk Belang Voorthuizen;
- vergroening van Voorthuizen-Centrum al langere tijd op de politieke agenda staat maar dat het vooralsnog niet concreet wordt gemaakt en uitgevoerd;
- in de programmabegroting van 2019 (blz. 41, 2e kader) het programma-management voor de vergroening van Voorthuizen-Centrum (met financiële dekking) is opgenomen en in het eerste kwartaal van 2019 gereed zou zijn maar dat dit nog niet het geval is;

van mening is dat

- de vergroening in de hele gemeente daadkrachtig opgepakt dient te worden;
- de inwoners en ondernemers van Voorthuizen lang genoeg hebben gewacht op de vergroening van het centrum;
- de vergroening van Voorthuizen-Centrum met voorrang behandeld moet worden en daadkrachtig moet worden uitgevoerd.

verzoekt het college

• met spoed doch uiterlijk in september 2019 het uitvoeringsprogramma voor de vergroening van Voorthuizen-Centrum 'De groene slinger' ter informatie aan de raad te sturen; • de daadwerkelijke start van de uitvoering van de vergroening van Voorthuizen-Centrum, 'De groene slinger', met voorrang vorm te geven doch uiterlijk voor het einde van 2019 en gaat over tot de orde van de dag.		
<i>Indieners:</i>		
Lokaal Belang	Pro'98	Burger Initiatief
Mijntje Pluimers	Frank van der Lubbe	Judith van den Wildenberg
Jan Willem van den Born	Hilhardt Brul	Shane Lasscher

Motie 11 van Lokaal Belang luidt:

Agendapunt: 3.2 Kadernota 2020-2023
Onderwerp: herinrichting locatie Flying Bikes Kootwijkerbroek
De raad van de gemeente Barneveld in vergadering bijeen d.d. 19 juni 2019
De raad, gehoord de beraadslaging, constaterende dat: • het college heeft gesteld op korte termijn met een voorstel over een nieuwe locatie voor de Flying Bikes te komen; • de dan achterblijvende locatie meerdere bestemmingen kent (sport, groen, verkeer, tuin, dienstverlening); • op basis van wetenschappelijk onderzoek de aanwezigheid van (veel) groen in een woonomgeving significant bijdraagt aan de gezondheid van mensen; • de dan achterblijvende locatie midden in een woonwijk (met veel ouderen) en naast een gezondheidscentrum ligt; van mening dat: • de dan achterblijvende locatie een uitgelezen kans biedt om een nieuwe 'groene long' en/of een 'groene slinger' in Kootwijkerbroek te realiseren; • een parkachtige invulling van deze locatie naast een veelheid aan groen ook de gelegenheid biedt voor bewegingsactiviteiten van zowel inwoners zoals ouderen als cliënten van het gezondheidscentrum (denk aan bewegingstoestellen); • er een kans ligt een leuke wandelroute, o.a. richting de molen, te realiseren; • de herinrichting ook een mogelijkheid biedt voor het verminderen van overlast voor aanwonenden; • een herinrichting gericht op groen, beweging en recreatie, bijdraagt aan de kwaliteit en de uitstraling van Kootwijkerbroek; verzoekt het college om • zodra de herinrichting van de achtergebleven locatie van de Flying Bikes aan de orde komt, in overleg met Plaatselijk Belang Kootwijkerbroek te komen tot een voorstel, met inachtneming van deze motie en gaat over tot de orde van de dag.
<i>Indieners:</i>
Lokaal Belang
Mijntje Pluimers
Jan Willem van den Born

Motie 12 van Lokaal Belang, CDA, ChristenUnie, VVD en Burger Initiatief luidt:

Agendapunt: 3.2 Kadernota 2020-2023
Onderwerp: Behoud zwembad De Glind
De raad van de gemeente Barneveld in vergadering bijeen d.d. 19 juni 2019

De raad, gehoord de beraadslaging,
constaterende dat

- zwembad De Glind een belangrijke plaats vervult voor zwemles, sport, recreatie, activiteiten en ontmoeting en daarmee van grote betekenis is voor de leefbaarheid van het dorp De Glind;
- dit zwembad tevens van grote betekenis is voor de vele kwetsbare kinderen die in 'jeugdorp De Glind' een plek en de zorg krijgen die zij nodig hebben;
- er zeer groot draagvlak is bij de bewoners voor het zwembad; ook mensen uit het buitengebied maken gebruik van het zwembad;
- veel bewoners actief en betrokken zijn als vrijwilliger ten behoeve van de instandhouding van dit zwembad;
- er geïnvesteerd is in duurzaamheidsmaatregelen;
- het voortbestaan van het zwembad door de toenemende kosten en teruglopende inkomsten (o.a. vanuit sponsoring) onder druk staat en het zwembad een jaarlijks financieel tekort heeft;

van mening is dat

- investeren in deze voorziening ten goede komt aan de samenhang van de hele gemeenschap in het dorp De Glind;
- het belangrijk is dat het zwembad als voor iedereen toegankelijke sport/recreatieve voorziening voor De Glind behouden blijft;

roept het college op

- in gesprek te gaan met Belangenvereniging De Glind en Stichting Zwembad De Glind over een financieel haalbaar plan (zoals bijvoorbeeld verhoging van de jaarlijkse subsidie) met als hoofddoel: het behoud van het zwembad in de Glind;
- daarbij ook te onderzoeken of en hoe het 'Ontwikkelingsfonds Platteland', Optisport en zorgaanbieders een rol zouden kunnen spelen;
- de uitkomst te verwerken in een voorstel en voor de behandeling van de begroting (najaar 2019) te delen met de raad

en gaat over tot de orde van de dag.

Indieners:

Lokaal Belang	CDA	CU	VVD	Burger Initiatief
Mijntje Pluimers	Maarten Schipper	Henk Wiesenekker	Theo Bos	Judith vd Wildenberg
Marleen Blankenburgh	Daan de Vries	Wilma Heijkoop	Sandra Reemst	Shane Lasscher

De VOORZITTER wijst erop dat de tien moties en twee amendementen van Lokaal Belang onderdeel uitmaken van de beraadslagingen.

De heer VAN DER TANG:

'Mijnheer de voorzitter,

boven onze bijdrage van vandaag, de te behandelen Kadernota, willen wij schrijven: 'Een groeiend Barneveld dat zich sterk ontwikkelt en dat financieel gezond is en ook moet blijven.' Barneveld groeit.

- In de Strategische Visie die een aantal jaren geleden is vastgesteld was sprake van een groei naar 70.000 inwoners in 2040. Uit de meest recente schattingen blijkt dat dit inwoneraantal al in 2030 wordt bereikt. Het is van belang dat we als gemeente nadenken over hoe we deze groei opvangen op allerlei terreinen: de woningbouw, infrastructuur, ruimte voor winkels en bedrijven en de diverse voorzieningen etc. De groei dient aan te sluiten bij de behoefte van onze Barnevelders.

Samen moet worden nagegaan hoe en waar die groei van Barneveld gaat plaatsvinden. Wat de SGP betreft moet daarbij het unieke van Barneveld niet uit het oog worden verloren. Het is van

belang om te blijven werken aan een leefbare samenleving waarbij omgezien wordt naar elkaar. Wijken en kernen moeten ruim worden opgezet met ruimte voor groen en speelplaatsen. Organische groei is hierbij van belang. Duurzaamheid, klimaatadaptatie en circulariteit zijn daarbij essentieel. In de Kadernota wordt terecht aangegeven dat er opnieuw nagedacht gaat worden over hoe de groei van Barneveld moet plaatsvinden. Wat de SGP betreft, gebeurt dat in nauw overleg met burgers, bedrijfsleven en maatschappelijke organisaties. Daarvoor is een interactief participatieproces nodig. We willen Barneveld - met het behoud van haar christelijk karakter - beter, veiliger, groener en toekomstvast maken.

- Barneveld groeit, echter het is van belang om financieel gezond te blijven. Een investering in de oostelijke rondweg is noodzakelijk om Barneveld bereikbaar te houden. Voor ons bloeiend bedrijfsleven moeten bedrijventerreinen worden aangelegd, zoals in Stroe, Voorthuizen en Harselaar Zuid. Sommige terreinen moeten worden gerevitaliseerd. De wegen moeten blijvend onderhouden worden. We moeten investeren in het onderwijs voor onze jeugd, de werknemers van de toekomst.
- De SGP vindt het positief dat Foodvalley door middel van de Regio Deal voorop wil lopen in nieuwe ontwikkelingen.
- De huidige agrarische sector moet veranderd worden naar een toekomstbestendige duurzame landbouw. Hierbij moet het verdienmodel wel uitgangspunt blijven. We moeten zuinig zijn op onze boeren als gebruikers en beheerders van ons buitengebied.
- Er is een groot tekort in de financiën met betrekking tot de jeugdzorg. Daar zijn oorzaken voor te noemen, zoals het feit dat veel kinderen van buiten de gemeente in Barneveld de zorg krijgen die ze nodig hebben. Maar ook blijkt dat de complexiteit van de zorg stijgt waardoor de kosten stijgen. In Barneveld en in de Regio Foodvalley worden plannen gemaakt om meer preventieve zorg te bieden en om de zorg anders in te richten. Dat is een goede zaak, maar het is wel de vraag of dat uiteindelijk voldoende zal zijn. Wat de SGP betreft, wordt er zeer kritisch gekeken naar de stijging van de kosten in de jeugdzorg, waarbij de kwaliteit van de zorg niet in het geding mag komen. Daarnaast is het van belang dat de zorg nauw aansluit bij het kind en dat er volop ruimte is voor identiteitsgebonden zorg. De SGP zal daarop blijven toezien.
- Om de begroting sluitend te krijgen is het nodig dat er maatregelen worden genomen. Bij de kosten in de jeugdzorg zal de SGP de stijging nauwlettend volgen en nagaan of ingezette maatregelen inderdaad het beoogde effect hebben. Zodra een en ander met concrete cijfers onderbouwd kan worden, wil de SGP daarover worden geïnformeerd door het college. Graag een reactie van het college over hoe de gemeenteraad op de hoogte wordt gehouden van de kostenontwikkeling.
- Concreet willen wij het college vragen wat in gang moet worden gezet om de kostenstijgingen in de jeugdzorg terug te dringen, zodat de kosten niet verder zullen stijgen. In het Werkprogramma Jeugd wordt een aanzet tot die maatregelen gegeven. De genoemde maatregelen moeten wat de SGP betreft wat concreter worden ingevuld met concrete doelen en financiële streefwaarden.
- Wat betreft cultuureducatie wil de SGP erop wijzen dat er met alle onderwijsinstellingen moet worden gesproken om alle scholen aan de cultuureducatie deel te laten nemen. Cultuur is nauw verbonden met identiteit. Er moeten passende activiteiten worden aangeboden die aansluiten bij de identiteit van de school.
- De gemeente krijgt meer taken en verantwoordelijkheden met de aangekondigde wijzigingen binnen de inburgering en de invoering van de Wet Verplichte geestelijke gezondheidszorg. Ditzelfde geldt voor de maatschappelijke opvang. De lobby in Den Haag moet ook hier volop worden ingezet. Er moet geen situatie ontstaan als bij de decentralisatie van de jeugd. Bij de landelijke overheid moet aangegeven worden of het financieel kan, en zo niet, wat de compensatie dan moet zijn. Het is goed daarbij op te trekken met de VNG en de Regio Foodvalley om zo dat geluid te versterken. Daarnaast is het ook onze verantwoordelijkheid als raadsleden om dit aan te kaarten bij de eigen partij in de Eerste en Tweede Kamer.
- Om de begroting sluitend te krijgen, is het nodig dat er maatregelen worden genomen, zoals het verhogen van de OZB voor bedrijven en het verhogen van de toeristenbelasting. Dit is nodig om

te blijven investeren in zaken als leefbaarheid, onderwijs (denk aan de Barneveldse Techniek Opleiding) en bereikbaarheid. Wat de SGP betreft, kán het ook omdat beide tariefstellingen op een laag peil staan, ook in vergelijking met landelijke en regionale cijfers. Een aantal jaar geleden (te weten in 2010) is de OZB voor huiseigenaren sterk gestegen, terwijl de OZB voor bedrijven toen in verband met de crisis niet is verhoogd. Zoals al gezegd, worden er veel investeringen gedaan ten bate van het bedrijfsleven met als doel het scheppen van een goed ondernemersklimaat. Te denken valt aan de infrastructuur en de revitalisering en bouw van nieuwe bedrijventerreinen. Een verhoging is daarmee wat ons betreft gerechtvaardigd. Ons bereiken berichten dat er beter gecommuniceerd had moeten worden over de voorgenomen belastingverhogingen. We willen daarop graag een reactie van het college. Het blijft doorlopend van belang dat het college bij de verhoging van de OZB in gesprek blijft met de diverse betrokkenen zodat het vestigingsklimaat van Barneveld gezond en op peil blijft.

- De gemeente Barneveld heeft een aantal jaren geleden ingezet op het efficiënter maken van het ambtelijk apparaat. Dat is goed gelukt. Het is van belang zich te realiseren dat bij het groeien van onze gemeente en de enorme bedrijvigheid die we als gemeente mogen kennen, ook de druk op de ambtelijke organisatie toeneemt. Alert blijven op een efficiënt werkend ambtelijk apparaat blijft geboden, maar daarop valt wat de SGP betreft niet verder te bezuinigen. In de Programmabegroting 2011 was een bezuiniging opgenomen van €8,2 miljoen, waarvan €3,2 miljoen vanuit de ambtelijke organisatie. Uiteindelijk is €9,2 bezuinigd. In de Programmabegroting 2015 was een aanvullende opgave opgenomen voor de jaren 2015, 2016 en 2017, waarvan €1 miljoen betrekking had op de bedrijfsvoering. Deze bezuinigingen zijn alle gerealiseerd. Er is dus de achterliggende tijd enorm veel en goed werk verricht. Daar willen wij als SGP nog eens een dikke streep onder zetten!

Ook voor het vele werk dat is verzet door college en ambtenaren om deze Kadernota op te stellen willen we alle betrokkenen hartelijk dank zeggen! Tevens voor de wijze waarop zij dat hebben gedaan.

- We hebben, zoals u hebt gezien, vier moties ingediend. Drie daarvan hebben betrekking op de mobiliteit en de veiligheid. De SGP vindt dat belangrijke onderwerpen voor alle Barnevelders in onze sterk groeiende gemeente.
 - Het betreft 2 moties die betrekking hebben op de Wesselseweg: één om trajectcontrole in te voeren en
 - één om de bebouwde kom grens te verplaatsen.
 - De derde motie gaat over het kruispunt Lunterseweg, Scherpenzeelseweg en Hoenderlaan. We zijn benieuwd naar de reactie van het college.
 - Verder hebben wij op het allerlaatste moment nog een motie ingediend over de forensenbelasting. Daar kwam vanmiddag nog nieuwe informatie over, vandaar dat wij die ook ingezonden hebben. Ook daarbij zijn wij benieuwd naar de reactie van het college.

Veel plannen worden in de Kadernota genoemd. Uit de Kadernota spreekt behoedzaamheid én ambitie op verschillende terreinen. De SGP is daar blij mee. We wensen een ieder kracht en wijsheid toe om de plannen van deze Kadernota in een degelijke begroting voor het jaar 2020 te verwerken.

De SGP kan achter deze Kadernota staan.

Er zijn nog enkele moties door ons ingebracht of medeondertekend. Ik heb er net een aantal genoemd die wij zelf hebben ingebracht. Bij enkele moties van andere partijen willen we eerst de reactie van het college afwachten.

Als SGP hechten we eraan om aan het eind van deze bijdrage uit te spreken dat wij bij alles wat op ons afkomt en wat we aanpakken dienen te beseffen dat we als gemeente afhankelijk zijn van de zegen van de Heere, de God van hemel en aarde. Zijn zegen kan niet gemist worden. Die zegen wenst de SGP alle Barneveldse burgers van harte toe.'

Motie 27 van SGP, ChristenUnie, Pro'98 en CDA luidt:

Agendapunt: Kadernota 2020-2023			
Onderwerp: bebouwde komgrens Wesselseweg te Barneveld			
De raad van de gemeente Barneveld in vergadering bijeen d.d. 19 juni 2019			
De raad, ○ gehoord de beraadslaging aan de orde is de Kadernota 2020-2023, waarin afspraken worden gemaakt met betrekking tot de plannen voor de komende jaren. ○ constaterende dat: de Wesselseweg een belangrijke verkeersader in onze gemeente is, waar bovendien de nodige (bouw)plannen van de Aeres in voorbereiding zijn. De realisatie van ca. 150 parkeerplaatsen en studentenhuysvesting van ca. 90 wooneenheden zullen veel verkeersbewegingen met zich meebrengen. Juist op het gedeelte van de Wesselseweg welke buiten de bebouwde kom grens valt waar een snelheidsregime van 80 km/h geldt ○ constaterende dat veiligheid op genoemde weggedeelte van levensbelang is. ○ verzoekt het college met o.a. de provincie in gesprek te gaan over: • het verplaatsen van de bebouwde komgrens van de Barnseweg tot voorbij de Norschterweg (incl. benzinstation); • dat hier een 50 km/h snelheid gewenst is; • er (on)regelmatig snelheidscontroles worden gehouden; • zo mogelijk veiligheidsmaatregelen nemen op gevaarlijke weggedeelten; en gaat over tot de orde van de dag. Toelichting: Verschuiving van de komgrens is nodig gezien de (bouw)ontwikkelingen voor de Aeres school. Dit voor de veiligheid van de gebruikers.			
<i>Indieners:</i>			
SGP	ChristenUnie	Pro'98	CDA
Gert Ploeg	Henk Wiesenekker	Hilhardt Brul	Roel van den Broek

Motie 28 van de SGP, ChristenUnie en Pro'98 luidt:

Agendapunt: Kadernota 2020-2023			
Onderwerp: Snelheid Wesselseweg			
De raad van de gemeente Barneveld in vergadering bijeen d.d. 19 juni 2019			
De raad, ○ gehoord de beraadslaging, aan de orde is de Kadernota 2020-2023, waarin afspraken worden gemaakt met betrekking tot de plannen voor de komende jaren. ○ constaterende dat: de Wesselseweg een belangrijke verkeersader in onze gemeente is, waar bovendien de nodige (bouw)plannen in voorbereiding zijn. De Wesselseweg is daarnaast een weg is waar helaas (zeer) ernstige ongelukken zijn gebeurd ○ constaterende dat: veiligheid op wegen van groot belang is ○ verzoekt het college: met de provincie in gesprek te gaan over: • te nemen snelheidsbelemmerende maatregelen op de Wesselseweg; • zolang dit (nog) niet is gerealiseerd, afspraken met de politie te maken zodat er (on)regelmatig snelheidscontroles worden gehouden;			

• zo mogelijk veiligheidsmaatregelen nemen op gevaarlijke weggedeelten en gaat over tot de orde van de dag.		
Toelichting: Er zijn dringend belemmerende maatregelen op de Wesselseweg nodig waarmee de snelheid wordt gecontroleerd en ingeperkt. Dit n.a.v. de vele ongelukken die er helaas hebben plaatsgevonden. Hierbij kan gedacht worden aan bijvoorbeeld het instellen van trajectcontrole tussen de komgrenzen Barneveld en Kootwijkerbroek. Dit belangrijke item willen we middels deze motie bekrachtigen.		
<i>Indieners:</i>		
SGP	ChristenUnie	Pro'98
Gert Ploeg	Henk Wiesenekker	Hilhardt Brul

Motie 29 van de SGP luidt:

Agendapunt: Kadernota 2020-2023
Onderwerp: Onderzoek kruising Lunterseweg - Scherpenzeelseweg - Hoenderlaan
De raad van de gemeente Barneveld in vergadering bijeen d.d. 19 juni 2019
De raad, - o gehoord de beraadslaging, aan de orde is de Kadernota 2020-2023, waarin afspraken worden gemaakt met betrekking tot de plannen voor de komende jaren; - o constaterende dat: het verkeer aan de zuidkant van Barneveld toeneemt en bovendien op de rotonde Lunterseweg - Scherpenzeelseweg – Hoenderlaan fors zal toenemen nadat de Oostelijke Rondweg is gerealiseerd. - o constaterende dat: plannen op het gebied van infrastructuur vroegtijdig moeten worden geanalyseerd en voorbereid. - o verzoekt het college: de rotonde Lunterseweg – Scherpenzeelseweg – Hoenderlaan te betrekken bij de onderzoeksplannen van de Oostelijke omleiding Barneveld. Deze kruising als onderdeel (financieel) mee te nemen bij de plannen realisatie Oostelijke omleiding Barneveld en gaat over tot de orde van de dag. Toelichting: De rotonde Lunterseweg – Scherpenzeelseweg – Hoenderlaan maakt in de nabije toekomst deel uit van de Oostelijke omleiding Barneveld. Er zal een toename zijn van het aantal verkeersbewegingen. De SGP vraagt zich af of de huidige rotonde voldoende capaciteit heeft om deze verkeerstoe name te verwerken. Oplossingen zouden kunnen zijn een kruising met een verkeersregelin stallatie of het realiseren van fietstunnels.
<i>Indieners:</i>
SGP CDA
Gert Ploeg Roel van den Broek

Motie 40 van de SGP luidt:

Agendapunt: Kadernota 2020-2023
Onderwerp: verhogen forensenbelasting
De raad van de gemeente Barneveld in vergadering bijeen d.d. 19 juni 2019
De Raad, o gehoord de beraadslaging, aan de orde is de Kadernota 2020

- constaterende dat:
bij het voorstel tot verhoging van de toeristenbelasting de forensenbelasting niet is betrokken
- verzoekt het college
te onderzoeken of de forensenbelasting ook per 2020 verhoogd kan worden waardoor de
toeristenbelasting minder kan stijgen.

Toelichting:

Door de forensenbelasting te verhogen ontstaat een gelijkwaardiger verdeling van de lasten in de sector
en gaat over tot de orde van de dag.

Indieners:

SGP

Koos van der Tang

De VOORZITTER wijst erop dat de vier moties van de SGP onderdeel uitmaken van de beraadslagingen.

De heer BOS:

‘Dank u wel, voorzitter,

we hebben het hier over de Kadernota en de Jaarrekening. Ik wil beginnen bij de Jaarrekening. Want een Kadernota begint waar eigenlijk de Jaarrekening is gestopt. De resultaten van het jaar 2018 waren goed. Wij hebben de schuld verkleind en dat is een goed begin voor een Kadernota. Voor de VVD is het natuurlijk belangrijk om zo min mogelijk schuld te hebben want, geld lenen, is een slogan, kost geld. Dat is wat wij liever niet hebben. De resultaten worden bereikt op een bedrijfsmatige manier. De heer Van der Tang gaf al aan dat er, ondanks dat wij aan het bezuinigen zijn, nog steeds een organisatie staat die het werk aankan en dat ook wel moet. Dat is een positief punt. Het is ook een compliment aan de organisatie.

- Maar als je kijkt naar de keuzes die worden voorgelegd in de Kadernota, dan begint het bij ons toch wel wat te kriebelen. Dat zouden niet meteen keuzes zijn die de VVD zou maken. Ik wil er een noemen, hij is niet financieel maar ik wil beginnen bij fijnstof. Want wij hebben het probleem vooral bij de bedrijven neergelegd en er worden zelfs hele organisaties voor in het leven geroepen. De PEC, Foodvalley en er is zelfs een Regio Deal. Het is belangrijk dat we het op die manier insteken. Maar we vergeten iets. Er wordt alleen maar naar bedrijven gekeken, maar wij vergeten dat er niet een keer per jaar, bijvoorbeeld met Oud en nieuw, buiten erg veel fijnstof is. Eigenlijk vindt het niet met vuurwerk afsteken plaats, maar bij het produceren van oliebollen. Het is eigenlijk 365 dagen in het jaar, als er wordt gekookt in de keuken wordt de norm daar 13 keer de norm die voor buiten wordt aangegeven door de Wereldgezondheidsorganisatie. Onze vraag is: wat gaan wij daaraan doen? Hebben wij een draaiboek? Gaan wij daar in het kader van de volksgezondheid ook beleid op voeren? Dat vind ik een punt, we moeten de keuken in. Vreemd, achter de keukendeur. Niet iets van de VVD.
- Het is al eerder gezegd, de jeugdzorg is een probleem. Ik wil toch even ingaan op wat ik zojuist hoorde. Het woonplaatsbeginsel. Dat is iets wat naar ons toe is gekomen. Maar het is volgens mij ook zo dat het tekort vooral is ontstaan, niet zozeer het woonplaatsbeginsel, maar doordat de jeugd in Barneveld meer behoefte heeft aan jeugdzorg. De vraag is wat hier fout gaat. Plakken wij te gauw een sticker ergens op of is de samenleving hier in Barneveld veranderd waardoor wij meer behoefte hebben aan jeugdzorg? Het probleem komt voort uit de decentralisatie. Die decentralisatie op zich is niet het probleem, dat is het geld dat er niet bij wordt geleverd. Dat wordt achteraf enigszins gecompenseerd, maar dat geeft stress in de organisatie. Er worden keuzes gemaakt in de Kadernota en daar worden wij niet vrolijk van.
- De decentralisatie op jeugdzorg is niet het enige, het beschermd wonen komt ook nog eens naar ons toe in 2021. Hier staat ook een min van €1,8.

- Het gaat ook over de inburgering, die ook naar ons toekomt in 2021. Daarover wil ik de volgende vraag stellen: wat gebeurt er als de mensen niet ingeburgerd zijn, qua taal, qua werk? Wie is er dan verantwoordelijk? Zijn wij op dat moment aan zet om hen terug te sturen naar het land van herkomst? Of moeten wij tot in lengte van dagen hier maar blijven polderen? Dat is dan wel één richting op en dat stoort ons een beetje.
- Een volgend punt is de Valleihopper. De provincie doet een stap terug. Daar is ook nog geen beleid op. Ik wil ook kijken hoe in de toekomst voor het geld dat daar wegloopt dekking gevonden wordt.
- Duurzaamheid en de keuzes die soms worden gemaakt als het gaat om duurzaamheid: ik wil even de aandacht vestigen op de €400.000 voor ledverlichting. Er zit echter geen terugverdienmodel achter. In dat kader is niet gezegd dat het in zeven jaar terugverdiend wordt op de stroomkosten. Dat staat er niet bij. Het is gewoon €400.000 en verder stellen we geen vragen.
- We stappen wat dat betreft eigenlijk ook gemakkelijk over de DEB, er wordt daar makkelijk €50.000 neergelegd. Zo van: het is een mislukt probleem en we houden ermee op. Wij schrappen op dat moment de €50.000. Er is dus geen continuïteit.
- Wat ook gebeurt in het hele verhaal van vergroening is dat er niets staat over de inkomsteneffecten van onze burgers. Ik hoor van alle kanten waar we allemaal op moeten letten, maar als het om verduurzaming gaat schijnt het woordje 'kosten' voor de burger niet meer aan de orde te zijn. Dat is toch wel een bijzonder gegeven. We moeten gewoon van het gas af, koste wat kost.

Dan de jeu de boules. De inspreker was er zojuist bij en hij hield een warm pleidooi.'

Mevrouw PLUIMERS:

'U zegt: we moeten gewoon van het gas af. Is dat de mening van de VVD in Barneveld of geeft u de mening van de landelijke overheid weer?'

De heer BOS:

'Dat is de mening die wij allen zo ongeveer opgedrongen krijgen. De VVD Barneveld is van mening dat er slimme keuzes zijn dan op dit moment van het gas af gaan. Als ik kijk naar andere landen, Frankrijk en Duitsland, dan wordt daar zelfs op dit moment subsidie gegeven om van het gas af te gaan. Dus daarin moeten wij een keuze maken en dan niet coûte que coûte van het gas af. Dat kost voor een nieuwbouwwoning €18.000 of meer.'

Mevrouw PLUIMERS:

'Het is goed te weten dat de VVD niet het standpunt heeft: zo maar even van het gas.'

De heer BOS:

- 'Ik was gebleven bij het warme pleidooi van de jeu de boulesvereniging. Er komt bijna een mooie evenementenhal van €615.000 voor een organisatie van 70 leden. Ik weet niet hoe zich dit verhoudt tot andere verenigingen, bijvoorbeeld een korfbalvereniging of voetbalvereniging. Dit is bijna €8.800 per lid. Dat is toch wel een groot bedrag. Op basis daarvan zouden wij dan ook graag een andere keuze maken en zouden wij niet zozeer daar meteen geld voor vrijmaken.
- Dan kom ik bij de amendementen en moties. Het amendement voor de toeristenbelasting is nu volgens mij heel duidelijk, het wordt een jaar later ingevoerd met daarin betrekking de forensenbelasting. Ik denk dat dit een goed voorstel is. Hij is door zoveel fracties mede ondertekend dat dit wel duidelijk is.
- Dan de motie voor de bibliotheek. Wij hebben aangegeven dat daar een chronisch tekort ontstaat of eigenlijk al is. Als wij het op die manier doorzetten, verdampen de reserves. Daar moeten wij dus nu handelen. Er is nog een reserve, maar voordat het echt op is, hebben wij een probleem. Als wij daar nu doorpakken, kunnen wij ervoor zorgen dat we er een andere invulling aan geven voordat het failliet is. Decentralisatie richting scholen of richting zorginstellingen.'

De heer VAN DER LUBBE:

'Ik word eigenlijk een beetje verdrietig van dit voorstel. U zegt dat we andere keuzes moeten maken. U zegt dat dit gebouw gevestigd is op een A-locatie en dat u daar rendement op wilt. Als wij daar rendement op willen, moeten wij er een H&M in zetten. U noemt andere sociale ontwikkelingen en daar gaat ook geen rendement op komen. Maar wij hebben ergens de keus gemaakt om zo'n A-locatie juist beschikbaar te maken voor een bibliotheek. Dan is het toch wel heel wrang dat de vorige coalitie zoveel bezuinigd heeft op de bibliotheek dat er nog maar zeven bibliotheken in Nederland zijn die het met minder geld moeten doen en dat we dan nog zeggen: ga ook maar uit die A-locatie. Terwijl een bibliotheek veel meer is dan alleen die in- en uitleenfunctie. Zij hebben een wettelijke taak met taal, met jeugdeducatie. Daarom hebben wij bewust gekozen voor deze locatie. Dus mijn vraag aan u is: is het niet mogelijk om op een andere manier te kijken naar de bibliotheek en naar hoe we die bibliotheek juist kunnen ondersteunen om die spilfunctie in onze samenleving te krijgen.'

De heer BOS:

'Jazeker. Ik heb daar met mevrouw Van Ooijen meerdere malen over gesproken. Er ligt ook een onderzoek naar het verbouwen en het gebouw anders in te richten. Dat heb ik ook meegenomen. Maar wij willen eigenlijk ook vanuit een externe organisatie nog eens kijken of het niet beter kan. Mogelijk zijn daar keuzes gemaakt die te duur zijn en kan het efficiënter. Daarom deze motie. De kleindierenmarkt heb ik voldoende inhoudelijk beargumenteerd.'

Mevrouw PLUIMERS:

'Ik kan heel goed lezen maar ik snap het eigenlijk niet heel goed. Wat zijn de huidige kosten dan? Dat staat er niet. Hoeveel bezoekers en hoe intens is dat wat u stelt en hoe kwalificeert u dat dan in relatie met de wens? Eigenlijk snap ik deze motie niet. Graag een toelichting.'

De heer BOS:

'Volgens mij staat er gewoon in dat de voucher, zoals wij in het verleden hebben afgesproken na het afbreken van de Markthal, ons €75.000 kost elk jaar. Wij hebben ook navraag gedaan bij de Midden Nederland Hallen hoe ermee om wordt gegaan, wat de bezoekersaantallen daar zijn, wie het zijn en door hoeveel mensen het bezocht wordt. Dan blijkt dat het eigenlijk niet rendabel is om voor een dergelijk bedrag zo'n markt op een A-locatie (want dat is het, wij hebben niet voor niets het VNG-congres daar gehouden) te houden. Daarom hebben wij de manege aangegeven als mogelijke uitwijklocatie om de kleindierenmarkt te houden op een goedkopere manier.'

Mevrouw PLUIMERS:

'Volgens mij stelt u dus dat de huidige locatie €75.000 kost. Maar de kleindierenmarkt sluit zelf toch een overeenkomst met de Midden Nederland Hallen, daar gaan wij toch helemaal niet over? Als de exploitant van de MNH zegt: prima, welkom kleindierenmarkt, €75.000 of wat het dan ook bij zou leggen. Hoe hebben wij als raad daar wat mee te maken?'

De heer BOS:

'Wij hebben nog steeds elk jaar die €75.000 die wij ter beschikking stellen. En wij moeten eens kijken of wij daar iets verstandiger mee om kunnen gaan.'

De VOORZITTER constateert dat de discussie berust op aannames en stelt voor de reactie van het college hierover af te wachten.

Mevrouw PLUIMERS:

'Jazeker, maar mag ik wel vragen of de heer Bos zelf contact heeft gehad met de kleindierenmarkt?'

De heer BOS:

‘Ik heb geen contact gehad. Ik heb contact gehad met de MNH.’

Mevrouw PLUIMERS:

‘Dus zij weten hier nog helemaal niets van?’

De heer BOS:

‘Er zijn natuurlijk meer dingen waar burgers geen weet van hebben. Daarom staan wij hier, om dit in openbaarheid te doen. Zoals u dat wilt.’

Mevrouw PLUIMERS:

‘Nou, dat is toch wat. Ik ga zo, denk ik, maar even contact opnemen.’

De heer BOS:

- ‘Wij hebben een amendement over de OZB. Op pagina 17 van de Kadernota staat: ‘Een aantrekkelijk ondernemersklimaat met een brede en evenwichtige bedrijvigheid en werkgelegenheid.’ Nu, dan gaan we natuurlijk kijken hoe we dat willen realiseren. Als men dan kijkt naar de laatste jaren, dan hebben wij grond uitgegeven, er zijn veel nieuwe bedrijven gekomen die voor een redelijke prijs grond gekocht hebben. Daar hebben wij winst op gemaakt. Dat is een positief punt. Daar was ik ook mee begonnen dus ik ben in principe weer helemaal rond. De bouwkosten zijn ook gestegen. En nu krijgen dat soort bedrijven, maar ook de gevestigde bedrijven, daar dus een OZB-verhoging van 25% overheen. Dit komt niet overeen met wat er staat. Wij willen dus een aantrekkelijke gemeente zijn, wij hebben ook nog het predicaat een van de aantrekkelijkste MKB-gemeenten van Nederland te zijn. Als de bedrijven hier dan zijn, worden ze omarmd met een OZB-verhoging. Het argument dat wij lager zitten dan het gemiddelde, lager dan de regio, is voor ons geen argument. Dit moet berusten op feiten, niet op aannames.’

De heer SCHEIJGROND:

‘Feiten en aannames – er stonden inderdaad percentages bij. Zijn dat aannames? Ik heb ze gezien als feiten.’

De heer BOS:

‘U hebt gelijk. Het zijn feiten, 65 en 44, dacht ik.

- Maar er is ook iets dubbel in deze OZB-verhoging. En dat is de agrarische sector. Want die wordt aan alle kanten gestimuleerd om duurzaam en circulair te gaan produceren. De sector moet ook milieumaatregelen nemen, maar krijgt hierdoor ook nog een verhoging van de OZB. En dan hebben we in dit huis de mond vol over dat het verdienmodel er wel moet zijn. Die sector wordt een warm hart toegedragen, ik heb het vorig jaar bij de verkiezingen van meerdere partijen gehoord. Ik hoorde de heer Van der Tang aangeven dat hij de sector een warm hart toedraagt. Maar echt fysiek, hoe u dat wilt inrichten, mis ik. Ik ben er wel benieuwd naar hoe andere partijen die de sector een warm hart toedragen hiermee om willen gaan. De agrarische sector wordt niet alleen op de punten die ik zojuist aangaf, maar ook op de OZB genomen. Dat vinden wij toch minder prettig. En dan druk ik mij heel voorzichtig uit.’

De heer VAN DER LUBBE:

‘Over het amendement: u spreekt over wat u niet wilt. Wat ik hier ook weer mis, is wat u wel wilt. U geeft aan dat u de OZB-verhoging wilt schrappen. Mijn partij heeft twaalf jaar in de oppositie gezeten dus wij kunnen ons voorstellen dat u iets anders wilt dan het college. Maar wat wij altijd wel deden is op zoek gaan naar een alternatief. U zegt nu eigenlijk: college, kom maar met een alternatief. Terwijl dit de keuze is die het college heeft gemaakt. Het is nu aan de raad om met een alternatief te komen.’

De heer BOS:

‘Een alternatief. Ik heb de jeu de boules vereniging. Dat is een eenmalige. Ik heb de ledverlichting. Dat is ook een eenmalige. Ik heb de klompenpaden, dat is €10.000 en dat dekt het verhaal nog niet. Maar ik denk dat er zo wel een paar punten zijn waarover wij nog eens rustig na nadenken naar de begroting toe. Dan kunnen wij bekijken wat in dit kader nu echt nodig is. We zeggen dan dus niet op dit moment dat wij ervoor zijn om de OZB-verhoging met 25% door te voeren.’

De heer VAN DER LUBBE:

‘Dan constateer ik toch dat er een open eind in zit. Ik denk niet dat de provincie heel vrolijk wordt van uw voorstel.’

De heer BOS:

‘De provincie, de heer Markink, heeft duidelijk aangegeven dat het op zich belangrijk is dat de gemeente Barneveld op de kleintjes let, om het maar vrij te vertalen. Maar wij hebben zeker de ruimte, ook als het naar het Ontwikkelingsbedrijf gaat en naar de toekomst toe, als er zoveel winst wordt gemaakt als in Barneveld gebeurt (€15 miljoen het afgelopen jaar). Het kan zo zijn dat we een tekort aan de ene kant hebben. Maar het kan niet zo zijn dat wij gemakshalve maar even zeggen: we maken winst, we komen tekort, maar wij leggen toch de rekening bij het bedrijfsleven neer. Dat is te makkelijk voor ons.’

De heer VAN DER TANG:

‘Ik heb wat moeite met de opmerking ‘we komen tekort en dat leggen we bij het bedrijfsleven neer’. Er is natuurlijk heel duidelijk aangegeven waarom daarvoor gekozen is, althans wat het voorstel van het college betreft. Wij hebben een aantal dingen geconstateerd. Er wordt veel geïnvesteerd voor het bedrijfsleven in Barneveld. Wij hebben het bedrijfsleven in het verleden ontzien vanwege de crisis. De particulieren niet, die kregen toen een verhoging van 30%. Twee biertjes, ik dacht dat het uw partij was die dat keurig kon verwoorden. Vervolgens hoor ik u zeggen dat de VVD graag een lage of geen schuld wil. Als men bepaalde inkomsten schrapt, gaat die schuld echt omhoog. Ik daag u uit om te komen met echte alternatieven en niet met €10.000 en €5.000 als het over miljoenen gaat. Dat kan natuurlijk niet. Dan is het mij te goedkoop om te zeggen dat het college hier de komende maanden nog wel even naar kan kijken.’

De heer BOS:

‘Het college, ja. Maar ook de VVD zal de komende maanden natuurlijk zoeken naar de begrotingsruimte die er is. Het is nog geen november dus wij hebben nog even de tijd. U noemde de twee biertjes. Schrik niet, het waren toen twee biertjes. Ik was er zelf bij. Dit is voor een groot deel van de bedrijven 500 biertjes. Ik had al verwacht dat die reactie zou komen.’

De heer VAN DER TANG:

‘Ik weet niet of u weet hoe dat op de meeste vrijdagmiddagen gaat, maar dan wordt er meer bier getapt dan in mijn huis. Afgezien daarvan moeten wij natuurlijk niet vergeten dat het aftrekbare kosten zijn. Dat is voor een particulier niet het geval.’

De heer BOS:

‘Akkoord. Maar dan zijn het nog 250 biertjes die men tekort komt. Dan gaat het nog fout.’

De heer VAN DER TANG:

‘Ik denk dat het gemiddelde bedrijf in Barneveld ook veel meer verdient dan 250 keer mijn salaris.’

De heer BOS:

- ‘Tot slot. Wij dienen samen met Pro’98 een duurzame regenwatermotie in. Ik heb daar het lijntje uitgelegd, u zou niet anders van mij verwachten, naar het waterschap. Bij het aanleggen van de

riolering in het buitengebied nam het waterschap bij onrendabele percelen de kosten voor zijn rekening. Bekeken kan worden of het waterschap ook hierin kan participeren. Het gras wordt in de zomer dan niet met schoon drinkwater besproeid, maar met een tank regenwater uit de tuin. Dank u wel.'

Motie 22 van de VVD luidt:

Agendapunt: Kadernota 2020-2023
Onderwerp: Bibliotheek Barneveld
De raad van de gemeente Barneveld in vergadering bijeen d.d. 19 juni 2019
De raad, gehoord de beraadslaging, - constateert dat; ➤ De bibliotheek in 2018 een te kort had van € 69.500, - euro en het te kort in 2019 waarschijnlijk € 54.500, - euro zal zijn; ➤ De reserve op deze manier van de Bibliotheek Barneveld verdampt. - is van mening dat; ➤ Het gebouw waar de bibliotheek is gehuisvest een A-locatie is waar een rendement valt te halen.
- roept het college op om; ➤ Onderzoek te doen naar decentralisatie van de bibliotheek richting scholen en zorginstellingen'. ➤ Te onderzoeken of het huidige pand kan worden ingezet voor bijvoorbeeld een buurtkamer en/of dorpshuis. en gaat over tot de orde van de dag. en gaat over tot de orde van de dag.
Indieners: VVD Theo Bos Sandra Reemst-Start

Motie 23 van de VVD luidt:

Agendapunt: Kadernota 2020-2023
Onderwerp: Locatie van de kleindierenmarkt
De raad van de gemeente Barneveld in vergadering bijeen d.d. 19 juni 2019
De raad, gehoord de beraadslaging, -constateert dat; ➤ Dat de kosten voor de huidige locatie voor de kleindierenmarkt verlaagd kunnen worden voor de gemeente Barneveld. ➤ De voucherregeling van € 75.000, - euro eindig is. ➤ De waarde van de voucher niet in verhouding staat tot de omvang en bezoekers intensiteit deze markt. ➤ De markt bij grote activiteiten (zoals VNG-congres) in de Midden Nederland Hallen wordt gecancelled en/of verplaats naar een andere locatie. - is van mening dat; ➤ Gezocht moet worden naar een voordeliger en meer passende locatie (bijvoorbeeld; de manege) voor de markt.
- roept het college op om; ➤ Onderzoek te doen naar de huidige bestaande behoefte van de kleindierenmarkt en een hiervoor qua karakter en financieel passende locatie te vinden en gaat over tot de orde van de dag.
Indieners: VVD

125.000 euro van de opbrengst precariobelasting in te zetten. ➤ Het financieel meerjarenperspectief aan te passen met voorgenoemde wijzigingen en gaat over tot de orde van de dag.			
<i>Indieners:</i>			
VVD	ChristenUnie	Pro'98	CDA
Theo Bos	Lukas Scheijgrond	Frank van der Lubbe	Daan de Vries
Sandra Reemst-Start	Peter Spruijt	Martin Lentink	Maarten Schipper

De VOORZITTER wijst erop dat de twee moties en twee amendementen van de VVD deel uitmaken van de beraadslagingen.

De heer SCHEIJGROND:

'Voorzitter,

gisteren ben ik begonnen met het boeken van een vakantie. Volgend jaar van 12 tot 19 mei, met zijn zessen in een 6-persoons safaritent op een prachtig vakantiepark bij Voorthuizen. Anne en ik, onze twee kinderen en mijn schoonouders mogen ook mee. Kosten: €625 huur, €42 voor de lakenset en €39,90 voor de toeristenbelasting. Niet voor niets heb ik dat gisteren gedaan. Want als we vandaag besluiten de Kadernota aan te nemen zoals die er nu ligt, dan wordt die toeristenbelasting voor onze week €10 duurder. En die €10 mag de eigenaar van het park uit eigen zak betalen.

- In de Kadernota staan een paar belastingverhogingen. En dat is ook nodig, omdat het college ziet dat we sinds de decentralisatie van de jeugdzorg steeds geld tekort komen op het geld dat meegekomen is uit Den Haag. Dat plussen we dan achteraf weer bij. Goed om dat voortaan vooraf te begroten. Maar die begroting moet wel sluiten. De OZB voor niet-woningen en de toeristenbelasting zijn laag in Barneveld. Dus in principe kunnen we instemmen met de verhogingen. Maar de toeristensector krijgt te maken met beide verhogingen. En de verhoging voor volgend jaar heeft de sector nog niet naar de klant kunnen doorberekenen. Vandaar dat we mede-indiener zijn van een amendement om deze verhoging een jaar uit te stellen. De heer Bos heeft dit zojuist ingediend. De andere tegenvaller voor de toeristensector is dat ik mijn boeking niet afgemaakt heb, dus wij blijven lekker thuis.
- We hebben ook onderzocht of de OZB-verhoging voor agrariërs verzacht kan worden, ook in antwoord op de heer Bos, omdat die aan alle kanten te maken hebben met strengere wet- en regelgeving. Dat kwam net al naar voren. Maar dit onderscheid blijkt wettelijk niet mogelijk.
- Als ChristenUnie hebben we ons samen met Burger Initiatief hard gemaakt voor de BDSV en andere verenigingen die op zoek zijn naar een nieuwe locatie. Het zou mooi zijn als er synergie ontstaat bij die verenigingen. Het bevreemde ons dat er een enorm bedrag voor een boudrome in de plannen staat. Dat lijkt ons echt heel veel, ook als je kijkt naar het aantal leden, zelfs als de verwachtingen voor de groei doorzetten. En we missen daarbij de synergie. Daarom hebben we samen met Burger Initiatief een amendement voorbereid om het budget te labelen voor sportvoorzieningen en niet alleen voor het boudrome. Dit amendement wordt mede ingediend door SGP, CDA en Lokaal Belang.
- De overstap naar duurzame energie vindt onze fractie belangrijk. Echt duurzaam is het wanneer we een energievoorziening hebben die in wezen tot in lengte van tijden in stand gehouden kan worden en waar niemand ernstig nadeel van ondervindt. Dat is echt nog een stip op de horizon, dit is nu nog onwerkelijk. Om dat te bereiken, is veel technische innovatie nodig. Op dit moment zetten we belangrijke tussenstappen, maar wij zijn er nog lang niet.
- Mijn fractie heeft onlangs, in aanvulling op de vragen van Lokaal Belang, vragen gesteld over het structuurvisieproces voor windmolens. Ons uitgangspunt daarbij is dat, als er locaties uit het proces komen en er zijn initiatiefnemers die op een bepaalde locatie windmolens willen neerzetten, eerst met de omwonenden wordt gesproken over de mogelijkheden, zodat we als raad een structuurvisie krijgen waarin de uitkomsten van deze gesprekken, voor zo ver mogelijk, al in meegenomen zijn. Tijdens de behandeling van dit onderwerp in januari heb ik het proces

ook aan de orde gesteld. Wethouder Dorrestijn heeft toen voorgesteld om met een voorstel naar de raad te komen voor een extra processtep. Op dat voorstel wachten we nog. Kan de wethouder duidelijk maken hoe ze hier tegenaan kijkt en wanneer we het voorstel kunnen verwachten?

- Meerdere malen, waaronder in onze schriftelijke vragen, hebben wij duidelijk gemaakt dat de mogelijkheid tot participatie een belangrijke mogelijkheid is om voor draagvlak te zorgen. Wij ondersteunen de motie van Pro'98, die nog niet ingediend is, dan ook van harte.
- Barneveld heeft een lage vaccinatiegraad. Onze fractie vindt dat zorgelijk. Het college heeft al beleid ingezet en geeft door middel van het vaccinatieconsult goede voorlichting. Na de laatste bespreking in de commissie ontstond er een gesprek tussen de heer Appelman van Pro'98, de heren Den Boon en De Knecht van de SGP en mijzelf. Dat gesprek hebben we een vervolg gegeven. Tijdens die gesprekken bleek, dat verrast ons niet, dat we heel verschillend denken over dit onderwerp. Maar één ding vinden we alle drie belangrijk: kloppende informatievoorziening, zodat ouders een goede afweging kunnen maken. Dit hebben we samengebracht in een motie waarin we het college vragen om samen met de maatschappelijke partners te komen tot een brede communicatie, bijvoorbeeld door informatieavonden. De motie wordt mede ingediend door het CDA. Zoals gezegd staan de drie partijen hier verschillend in. Wat de ChristenUnie betreft: wij streven naar een hogere vaccinatiegraad. Maar als wij landelijke politici horen over de vaccinatieplicht, dan hebben wij daar veel moeite mee.'

Mevrouw PLUIMERS:

'Wij delen de zorg over de lage vaccinatiegraad omdat de kans op een epidemie heel groot is. In de voorliggende Kadernota staat op pagina 12 geschreven dat er is ingezet, mede naar de wens van Pro'98, Lokaal Belang, ChristenUnie en anderen, op het vaccinatieconsult. Dat heeft zijn vruchten afgeworpen. Maar wij schrikken dan van de zin dat het helemaal niet zeker is dat dit na 2020 doorgezet wordt. Wat vindt de heer Scheijgrond ervan dat deze zin in de Kadernota is opgenomen? Zou het niet beter zijn om een motie in te dienen die juist doorzet op het succes, namelijk het vaccinatieconsult, in plaats van nu al zo ver te gaan met Den Haag berichten dat je van mening bent dat een vaccinatieverplichting verboden zou moeten worden? Zullen we dit eerst een tijdje een kans geven?'

De heer SCHEIJGROND:

'Wat ons betreft gaat het consult inderdaad door. We hebben pas de behandeling in de commissie gehad en het lijkt positief ontvangen te worden. Dat is mooi. Maar wij willen het uitbreiden. Als men bijvoorbeeld eens kijkt naar Neder-Betuwe, waar een avond is geweest met de GGD en met een Nederlandse patiëntenvereniging. Daarbij kan men ook spreken over de vraag hoe de overheid optreedt als er wel een uitbraak is. Hoe zit het met de percentages? Normaal is het percentage 95% . Dat halen wij hier nooit. Maar voor polio is 80% nodig. Dus elk deel van een procent omhoog is een verbetering.'

Mevrouw PLUIMERS:

'Wij willen de heer Scheijgrond graag vragen of hij in de schorsing met ons een motie zou willen indienen om in ieder geval het vaccinatieconsult voortgang te laten vinden. Dat vind ik de basis van wat er nu is. Ik nodig u hierbij graag uit.'

De heer SCHEIJGROND:

'Daar wil ik zeker over praten, want wij vinden dat een belangrijk punt.'

De heer Van DER LUBBE:

'Ik heb pagina 12 erbij gepakt. Daar staat dat het nog onzeker is of er extra inzet nodig is vanaf 2020. Ik zou eerst graag van het college willen weten wat dat betekent, of dat betekent dat het consult stopt. Dit kan meerdere dingen betekenen.'

De heer SCHEIJGROND:

‘Misschien kunnen we het met de toezegging dat het doorgaat af. Dat horen we van het college.

- De afgelopen tijd heeft de ChristenUnie, en gelukkig niet alleen de ChristenUnie, aandacht gevraagd voor de aanrijtijden van de ambulance. In een groot deel van onze gemeente worden de aanrijtijden overschreden. Tijdens een recente commissievergadering liet de heer Pierik van de GGD weten dat er pas een mogelijkheid komt om dit op te lossen als de problemen in Nijkerk worden opgelost. Dat biedt geen zekerheid. Om de veiligheid van de bewoners in het gebied te vergroten, dient onze fractie met Lokaal Belang en SGP een motie in om het AED-netwerk te versterken, zodat bij acute hartproblemen sneller kan worden ingegrepen. Natuurlijk gaan we er van uit dat het college zich onverminderd blijft inzetten voor de verbetering van de aanrijtijden.
- Geregeld organiseert de gemeente samen met maatschappelijke partners campagnes gericht op jongeren. Zo kennen we natuurlijk de campagne tegen alcohol in het verkeer. Wat ons betreft zijn verschillende onderwerpen belangrijk genoeg om campagnes over te voeren. Denk daarbij bijvoorbeeld ook aan online weerbaarheid en drugsgebruik. Het is echter niet handig als we elke keer ad hoc campagnes bedenken die elkaar mogelijk overlappen. Wat ons betreft, maakt het college een soort planning waarin campagnes in de tijd worden neergezet. Daarover dienen we samen met Burger Initiatief een motie in. Mogelijk zou ook het lachgas daar een plek in kunnen krijgen. Wij hopen natuurlijk dat het na een tijd weer overbodig wordt.

Allereerst willen wij het college, betrokken ambtenaren, bedrijven en andere betrokkenen bij de aanleg van de rondweg rond Voorthuizen een compliment maken. Het komt er goed uit te zien.

- Eerder dit jaar heeft onze fractie vragen gesteld over de verkeersveiligheid op verschillende provinciale wegen. Dat vinden we belangrijk. Eén van die wegen, de Wesselseweg, is vorige week ook door de SGP aan de orde gesteld. Daarbij kwam de SGP met het standpunt dat de bebouwde kom van Barneveld moet worden uitgebreid, iets wat ook bij ons leeft. Wij dachten dat het mooi zou zijn als het tot Gulf gebeurt, want als je vanaf Gulf Barneveld in rijdt, moet je oversteken en dan zie je de auto's die van links komen met 80 kilometer per uur echt laat. Sommige rijden nog iets harder dan 80 kilometer per uur. Vervolgens rijdt je richting Barneveld en komt er een bocht bij Aeres. Daar is een bushalte en je moet er niet aan denken dat daar een auto op een middag, als alle studenten weer naar huis gaan met de bus, uit de bocht vliegt. Er staan ook veel bomen. Het is echt een gevaarlijk stuk. Een mogelijkheid zou zijn om de bebouwde kom uit te breiden. Een eventueel alternatief zou kunnen zijn een stuk weg waar maximaal 60 kilometer per uur gereden mag worden. Wij hebben hierover een motie van de SGP mede ondertekend. Wij zijn benieuwd naar de reactie van het college.'

De heer BOS:

‘We hebben het al vaker gehad over verkeersveiligheid. Er wordt nu gezegd: en de bomen. Hoor ik u zeggen dat, als bomen te dicht op een wegvlak staan, u ze dan wilt verwijderen omdat ze onveilig zijn?’

De heer SCHEIJGROND:

‘Ik heb niet gezegd dat ze daar weg moeten, dat hebt u mij niet horen zeggen. Te dicht, we gebruiken allebei het woordje ‘te’ en we hebben van onze moeder geleerd dat waar ‘te’ voor staat, vaak niet goed is. Maar wat is te dicht? Daar ga ik hier geen uitspraak over doen. Onze inzet is hier niet om daar bomen te gaan kappen. Onze inzet is om dat stuk weg veiliger te maken.’

De heer BOS:

‘Maar die bomen dragen niet bij aan een veiliger weg, hoor ik u zeggen. Waar legt u de grens, kunt u aangeven wanneer een boom een gevaar is en wanneer een boom geen gevaar is?’

De heer SCHEIJGROND:

‘Dat is niet zo moeilijk, want er zijn daar een paar bochten en daar staan bomen bij. Als je uit de bocht vliegt, vlieg je al snel tegen de boom. De vraag is wat dan het gevaar is. Die boom? Die staat er al heel lang. Of de automobilist die te hard rijdt of 80 kilometer per uur, wat eigenlijk ook al heel hard is, al dan niet met alcohol op. U mag het mij vertellen.

- De heer Bos hoopte misschien dat wij die bomen wilden kappen, maar groen vinden we belangrijk. Daarbij denken we aan het niet kappen van grote bomen, omdat die bijvoorbeeld CO2 opnemen maar in dorpen ook zorgen voor een mooie groene uitstraling. Maar we denken ook aan ander groen dat zorgt voor een mooie uitstraling. Onlangs lazen we in de krant dat het proces om te komen tot de groene slinger in Voorthuizen nu pas echt een beetje van de grond komt. Als ChristenUnie beseffen we dat het behoorlijk lastig kan zijn om een dorp te vergroenen. Als dit niet zo was, dan was dit jaren geleden al gebeurd. Het aanbrengen van het groen is al een uitdaging, met bijvoorbeeld al die leidingen in de grond, en het onderhoud is een tweede. Er wordt wel eens gesproken over mooie groene hegjes langs de weg. Maar wat gebeurt er als daar de strooiwagen met zout in de winter voorbijkomt? Overleeft de heg het dan? Dat zijn zo wat uitdagingen. Wij zijn erg benieuwd naar het proces om in Voorthuizen te vergroenen en vragen het college om de toezegging dat er op redelijk korte termijn, dat zal op zijn vroegst september worden denk ik, een memo naar de raad komt met de stand van zaken, zodat we het proces ook in de commissie kunnen bespreken met een afvaardiging van de werkgroep Groen van plaatselijk Belang Voorthuizen.
- Zuinig zijn op groen is ook belangrijk bij nieuwbouw. We dienen daarom mede namens Pro’98 en Burger Initiatief een motie in over natuurinclusief bouwen. Dat is bouwen op een manier dat ook natuur, bomen, planten en dieren, er baat bij heeft. Dit kan bijvoorbeeld door het sparen van bestaande bomen, of door bij woningen neststenen aan te brengen voor vogels die hier weinig voorkomen. Dat hangt ook van de plek af. Zo zijn er allerlei manieren. Wij begrijpen dat dit begrip voor velen nieuw is. Daarom vragen we in de motie om te onderzoeken of dit voor Barneveld toepasbaar is en de raad daarover te informeren. Zo kunnen we met meer kennis van zaken als raad hierover het debat voeren.’

Mevrouw PLUIMERS:

‘Ik hoorde de heer Scheijgrond zeggen ‘nieuwbouw’. Klopt het dat de heer Scheijgrond zou willen dat het ook bij bestaande bouw het geval zou zijn, dus het aanpassen van bestaande bouw? Dat vond ik wat lastig uit uw motie op te maken.’

De heer SCHEIJGROND:

‘Dat kan ik mij goed voorstellen want dat kan ik er ook lastig uit opmaken. Dat weet ik eigenlijk niet. Dat geven we mee aan het college.’

Mevrouw PLUIMERS:

‘Ik hoop de heer Scheijgrond en het college even mee te kunnen nemen: stel dat het zo is, dan moeten we ons wel goed realiseren wat wij vragen van bewoners van bestaande bouw.

Groene tuinen: prima. Maar die tegels moeten er toch liggen. Wij willen graag het college en de heer Scheijgrond meegeven dat de TU Delft onlangs een uitvinding heeft gedaan met waterdoorlatende tegels. Als inwoners dus kiezen voor tegels, want daar zijn zij vrij in, dan zou dat een oplossing kunnen zijn. We hoeven dan niet allerlei goede dingen te doen, wat wij uiteraard allemaal toejuichen. Maar we moeten ook rekening houden met de mogelijkheden van mensen en zeker bij bestaande bouw.’

De heer SCHEIJGROND:

‘Dat begrijp ik heel goed. Het was alleen niet wat ik voor ogen had, die bestaande bouw. U stelt die vraag en ik denk: dat is eigenlijk wel een goede vraag. Ik hoor u eigenlijk zeggen: dat lijkt ons niet zo’n goed idee. De rest lijkt u wel een goed idee, begrijp ik, u kennende. Dat gaat u dus steunen.’

Mevrouw PLUIMERS:

‘Dat weet ik nog niet helemaal. Maar The Green Village wil ik wel graag aanbevelen.’

De heer SCHEIJGROND:

- ‘Een paar maanden geleden ben ik namens de fractie op bezoek geweest bij het bestuur van PCO Gelderse Vallei. Daar is ook de situatie van De Lichtboei en de sloopmeters aan bod geweest. Het CDA stelde daar onlangs vragen over. Voor de bouw moeten sloopmeters betaald worden, maar in deze situatie is er sprake van maatwerk. Met het sluiten van De Lichtboei vertrekt de PCO uit Kootwijkerbroek. Onze fractie zou het mooi vinden als het maatwerk dat hier geleverd moet gaan worden ertoe leidt dat er ook een bedrag terugvloeit naar het dorp Kootwijkerbroek, dat haar school verliest. Graag een reactie van de wethouder.
- Enkele weken geleden, misschien zelfs vorige week, kwam ik op internet een boek tegen van Remko Iedema. Als gemeentelijke ambtenaar jeugdzorg had hij een belangrijke rol gehad in de opzet van het jeugdzorgbeleid in de gemeente Apeldoorn. Natuurlijk deed hij dat met hart voor jongeren, het kind stond centraal. Maar toen zijn eigen dochter in de problemen kwam, stond hij ineens aan de andere kant van de streep. Hij ervoer het als een gevecht, omdat de jeugdzorg heel anders werkte in de praktijk dan dat hij als ambtenaar dacht. Weliswaar was dit in een andere gemeente, maar toch leerde hij er van. Een belangrijke les was dat jongeren te maken hebben met gescheiden werelden, school, thuis en hulpverlening, waarin er niemand is die het hele kind ziet; niemand die zich voor het hele welzijn van het kind verantwoordelijk opstelt. Ieder focust op de eigen taak. Op school zien de leraren het kind veel, maar zij zijn niet van de zorg maar van het onderwijs. De hulpverlener heeft veel kennis van zaken, maar ziet het kind niet altijd in de natuurlijke omgeving. En ouders kennen het kind goed, maar zij hebben niet van nature de kennis welke wegen te bewandelen om de zorg of ondersteuning te vinden die het kind nodig heeft. De vraag die dit boek opwerpt, is of we altijd door hebben wat onze besluiten voor de mensen om wie het gaat, betekenen. Wij spreken de wens uit dat we ons dit, als college, raad maar ook de ambtenarij, steeds bewust zijn en zoeken naar het goede voor onze inwoners. Daarbij wens ik ons allen en ook de inwoners en andere betrokkenen bij de gemeente Barneveld Gods zegen en wijsheid toe.

Dank u wel.’

Motie 30 van de ChristenUnie, Pro’98 en Burger Initiatief luidt:

Agendapunt:
Onderwerp: natuurinclusief bouwen
De raad van de gemeente Barneveld in vergadering bijeen d.d. 19 juni 2019
De raad, gehoord de beraadslaging, constaterende dat: - het behoud, herstel en versterking van biodiversiteit in de gemeente belangrijk is; - door ruimtelijke ontwikkeling de flora en fauna in de gemeente onder kan komen te staan; - natuurinclusief bouwen⁽¹⁾ kan bijdragen aan het behoud van biodiversiteit, natuurwaarden en groen bij diverse bebouwing. - onder andere de gemeente Den Haag een puntensysteem heeft ontwikkeld om natuur inclusief bouwen te intensiveren⁽²⁾.
overwegende dat: - een puntensysteem voor natuurinclusief bouwen stuurt op een verplichte bijdrage aan natuurinclusief bouwen en tegelijkertijd vrijheid geeft aan architecten en ontwikkelaars om specifieke maatregelen toe te passen; - natuurinclusieve maatregelen bij met name nieuwbouwprojecten en renovatieprojecten eenvoudig te treffen zijn; - concrete handvatten voor architecten en ontwikkelaars bijdragen aan een succesvolle implementatie van natuurinclusief bouwen;

verzoekt het college:		
- te onderzoeken of een puntensysteem voor groen en natuurinclusief bouwen ook in Barneveld waardevol is en ingevoerd kan worden; - in dat geval te komen met een voorstel van een puntensysteem voor groen en natuurinclusief bouwen (bij nieuwbouw en renovatieprojecten) aan de raad voor te leggen naar het voorbeeld van gemeente Den Haag (zie eerdere verwijzing). - bij passende gelegenheden en actuele ontwikkelingen al actief te communiceren over de mogelijkheden voor het nemen van natuur inclusieve maatregelen.		
Indieners:		
ChristenUnie	Pro'98	Burger Initiatief
L.J. Scheijgrond	F.J. Van der Lubbe	J.A.G.M. van den Wildenberg
H.W. Wiesenekker	A.S. Wassink-Bochove	S.J. Lasscher

(1) Onder natuurinclusief bouwen verstaan we: oprichten van bouwwerken en inrichting van de omgeving van gebouwen zodanig dat natuurwaarden er baat bij hebben.

(2) Zie hiervoor de notitie "natuurinclusief bouwen" https://nextcity.nl/wp-content/uploads/2017/02/170129-160900-RIS288182_bijlage_Nota_natuurinclusief_bouwen.pdf

Motie 31 van de ChristenUnie en Burger Initiatief luidt:

Agendapunt:
Onderwerp: preventie maatschappelijke problemen jongeren
De raad van de gemeente Barneveld in vergadering bijeen d.d. 19 juni 2019
De raad, gehoord de beraadslaging, constaterende dat: - er diverse maatschappelijke problemen zijn waarin jongeren een belangrijk rol spelen en als doelgroep in grote mate risico lopen; - preventieve maatregelen en voorlichtingscampagnes kostbaar en vaak noodzakelijk langdurig moeten zijn om effect te hebben; - de jeugd onze toekomst is en deze maatschappelijke problemen ook kunnen zorgen voor verhoogde kosten in de jeugdhulp; - het weinig zinvol en effectief is om tegelijkertijd meerdere preventiecampagnes uit te voeren. overwegende dat: - in samenwerking met de jongerenraad een mooi integrale bewustwordingscampagne tegen alcohol en drugs in het verkeer is ontwikkeld en inmiddels gestart; - dergelijke campagnes kostbaar zijn en eigenlijk voornamelijk zinvol met voldoende focus en herhaling en daardoor dus een lange doorlooptijd hebben; - de volgende maatschappelijke problemen ook de aandacht verdienen van een integrale preventieve campagne: online weerbaarheid (bijv. sexting en grooming), loverboys, social media verslaving, gameverslaving en drugsgebruik; - een overwogen keuze van volgordelijkheid en gezamenlijkheid van genoemde thema's van belang is en daardoor een duidelijke toekomstvisie ontstaat voor de integrale preventieve aanpak van de genoemde maatschappelijke problemen.
verzoekt het college: - een voorstel te maken om de genoemde maatschappelijke thema's te verwerken in een toekomstvisie met betrekking tot continue inzet op preventieve maatregelen en voorlichtingscampagnes en hierin de jongerenraad te betrekken; - omdat herhaling voor deze doelgroep erg belangrijk is om de boodschap te ontvangen, en vanwege het feit dat de doelgroep ook steeds ' vernieuwd' wordt, diverse campagnes regelmatig te herhalen. (Bijvoorbeeld nu alcohol, volgend jaar iets anders, dan weer alcohol);

- hierin een begroting en tijdspad te verwerken zodat duidelijk is wanneer welk maatschappelijk probleem aan de orde komt en welk bedrag daarvoor nodig is.	
Indieners:	
ChristenUnie	Burger Initiatief
L.J. Scheijgrond	J.A.G.M. van den Wildenberg
H.W. Wiesenekker	S.J. Lasscher

Amendement 32 van ChristenUnie, SGP, CDA, Lokaal Belang en Burger Initiatief luidt:

Voorstel nr.: 19-54 Kadernota 2020-2023				
Onderwerp: Huisvesting diverse sportactiviteiten				
De raad van de gemeente Barneveld in vergadering bijeen d.d. 19 juni 2019				
Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor: Een beslispunt toe te voegen dat luidt: ‘Het bedrag dat gereserveerd staat voor de aanleg van jeu de boulesbanen en bouldrome ad €615.000,- te labelen als ‘accommodatie voor diverse sportactiviteiten’ en dit bedrag pas te besteden nadat de raad daar middels het aannemen van een verder uitgewerkt raadsvoorstel mee in heeft gestemd.’				
Toelichting: Diverse sportverenigingen zoeken naar structurele huisvesting (BDSV, Petanque, Flying Bikes en Skeelervereniging). In de kadernota wordt aangegeven dat het college €615.000,- wil gaan uitgeven aan de aanleg van een bouldrome. Uit dit voornemen lijkt het dat er geen rekening wordt gehouden met de zoektocht naar structurele huisvesting van de verschillende genoemde verenigingen terwijl uit de beantwoording van de schriftelijke vragen van de ChristenUnie en Burger Initiatief van 12 juni blijkt dat het college mogelijkheden ziet en zoekt tot samenwerking tussen die sportverenigingen. Het college is momenteel in overleg met de BDSV, Petanque Barneveld, de IJs- en skeelervereniging ‘t Grieze Veen en de Meerwaarde. Bovendien wordt de gemeenteraad binnenkort over de huisvesting van de BDSV en Petanque Barneveld geïnformeerd. Nu al dit aanzienlijke bedrag reserveren voor een bouldrome zonder dat daarin duidelijk is of alle mogelijkheden tot samenwerking uitgezocht zijn, is voorbarig.				
Indieners:				
ChristenUnie	Burger Initiatief	SGP	CDA	Lokaal Belang
H.W. Wiesenekker	J.A.G.M. vd Wildenberg	G. Ploeg	D.G. de Vries	M.H.J. Pluimers
L.J. Scheijgrond	S.J. Lasscher	J. vd Tang	J.M. Schipper	M.H. Blankenburgh

Motie 33 van ChristenUnie, SGP en Lokaal Belang luidt:

Voorstel nr.: 19-54 Kadernota 2020-2023	
Onderwerp: AED netwerk	
De raad van de gemeente Barneveld in vergadering bijeen d.d. 19 juni 2019	
De raad, gehoord de beraadslaging, constaterende dat: - aanrijtijden van de ambulances bij spoedritten in de dorpskernen Voorthuizen, De Glind, Kootwijk, Kootwijkerbroek, Garderen, Stroe, Terschuur en Zwarteboek onder de prestatienorm van 95% is; - dit een negatieve invloed heeft op de gezondheid en veiligheid van onze inwoners. overwegende dat: - de eerder gedane suggesties (in de raadsvergadering van 30 mei 2018) om actiever samen te werken met de ambulancepost in Ermelo, het positioneren van een extra ambulancepost in bijvoorbeeld Voorthuizen, weerbarstig blijken om te realiseren; - er uit de cijfers van de prestatienormen blijkt dat de aanrijtijden in diverse dorpskernen (waaronder ook Barneveld) momenteel verder afnemen.	

- inwoners zelf een belangrijke en snelle bijdrage kunnen leveren door het zelf hanteren en inzetten van een AED; - hiermee eerste hulp bij hartfalen soms levensreddend van versnellen		
verzoekt het college: - een voorstel te maken om het AED netwerk in de gemeente Barneveld uit te breiden en te streven naar een zo goed mogelijke dekking over de gemeente; - hierin mee te nemen om een AED al in te zetten bij deelnemers van 15 mensen in plaats van het huidige aantal van 25 deelnemers; - zich onverminderd in te spannen voor het verbeteren van de aanrijtijden van de ambulances zoals gesteld in de raadsbrede motie van 30 mei 2018.		
<i>Indieners:</i>		
ChristenUnie	SGP	Lokaal Belang
L.J. Scheijgrond	A. Flier	M.H.J. Pluimers-Foeken
H.W. Wiesenekker	J. van der Tang	J.W. van den Born

De VOORZITTER wijst erop dat de drie moties en het amendement van de ChristenUnie deel uitmaken van de beraadslagingen.

Mevrouw VAN DEN WILDENBERG:

‘Dank u wel, voorzitter,

- wij lazen op de gemeentepagina dat één fractie nog steeds spreekt van een ‘slappe thee akkoord’. Wij willen het echter liever hebben over de ‘twee biertjes verhoging’. Jaren geleden deed de toenmalige wethouder van financiën een OZB-verhoging voor woningen af met dat de prijs slechts twee biertjes was. Of voor de non-alcoholisten onder ons, waaronder ik: twee frisjes. Nu zien wij dat dankzij de grondverkoop een behoorlijk overschot in de opbrengsten is ontstaan. Daar staan tekorten tegenover, maar toch. Het gaat ons eigenlijk heel goed in de gemeente Barneveld. Het is dus ook de hoogste tijd om eens iets terug te doen voor onze inwoners. Want wij vinden het best moeilijk om te verkopen dat wij behoorlijke winst hebben gemaakt en dat er toch allerlei bezuinigingen zijn. Daarom hebben wij een motie om te onderzoeken of er een algemene lastenverlaging mogelijk is. Daarmee geven wij namelijk iedere burger iets terug. Want onze investeringen zijn natuurlijk wel gericht op onze inwoners, maar met deze motie van ons spekken wij elke portemonnee. Dat vinden wij een mooi gebaar. Deze motie richt zich op een eventuele verlaging van de afvalstoffenheffing door middel van een efficiencyslag die dus niet verder op onze begroting moet drukken.
- Als wij het dan toch over afval hebben: het valt ons op dat bij het ophalen van de oranje kliko's er daarna nogal wat plastic door de straten en de struiken zwerft. Nu zijn er bij diverse supermarkten blijkbaar wel reuze doorzichtige zakken verkrijgbaar, zo groot als de kliko zelf, maar wij zouden graag zien dat de kleinere, die nu voor de ondergrondse opslag gebruikt worden, ook te koop komen voor gewone huishoudens. Want zo'n zak kun je makkelijk in de keuken hebben, die vul je en dan doe je hem in de kliko. Kan de wethouder er eens naar kijken of een andere oplossing bedenken zodat er in ieder geval minder los plastic in het milieu terechtkomt?
- Over de toeristenbelasting en over de OZB-verhoging is al het een en ander gezegd. Het zal niet verbazen dat Burger Initiatief verbijsterd is over het gebrek aan communicatie hierover. Je kunt wel zeggen dat het niet gebruikelijk is om over de verhoging van belastingtarieven te communiceren, maar ons dunkt dat als je een goede onderlinge relatie hebt, (wij hebben begrepen dat die er is, zowel met de BIK, de ondernemers dus, als met RECRON, de toeristische ondernemers) communicatie juist van groot belang is. Dit was teleurstellend, hebben wij begrepen uit de brieven die wij hebben gekregen.

Los daarvan kunnen wij ons wel in een zekere verhoging vinden. Het amendement dat al is ingediend over de toeristenbelasting past ons wel, alleen willen wij graag dat na het uitstel van een jaar de toeristenbelasting in fases wordt verhoogd. Daarom hebben wij toch een ander amendement. Als het al nodig mocht zijn, want dat is de vraag natuurlijk. Wij willen dit graag omdat hier niet uitsluitend mensen komen recreëren met een grote portemonnee, integendeel zelfs, als ik onder de toeristen loop, hoor ik veel mensen die echt stevig hebben moeten sparen voor hun vakantie hier. Een kwartje verhoging lijkt niets als je het zo vertelt, wat is nu een kwartje? Maar het kan behoorlijk oplopen, bijvoorbeeld een gezin met vier kinderen dat hier drie weken verblijft, betaalt dan toch €31,50 extra. Wij willen graag een eerste jaar uitstel omdat de prijzen voor 2020 al vastgesteld zijn. Wij willen het daarna in overleg in stapjes verhogen naar die €0,25. Het onderzoek dat de VVD wil laten doen naar de manier van inning vinden wij een goede zaak, want dan is het misschien wel helemaal niet nodig.'

De heer SCHEIJGROND:

'Ik zat hier nog eens over na te denken. Stapsgewijze verhoging gebruik je als je ergens aan moet wennen. Als het echt teveel is, die €0,25 per persoon per nacht, dan is dat over een paar jaar toch nog steeds teveel? Dan is het nog steeds €31,50 extra. Waarom de stappen?'

Mevrouw VAN DEN WILDENBERG:

'Die stappen zijn er omdat men daarmee de mensen de gelegenheid geeft om ruim van tevoren te sparen. Ik kan u verzekeren dat heel veel mensen dat doen, door bijvoorbeeld zegeltjes te plakken, en dan net dat beetje extra te hebben. Als wij dat nu ineens gaan doen, is het een grote stap. Daar komt bij dat wij Barneveld, of de Veluwe, graag weer als nummer één willen hebben in de recreatie. Dat doe je niet door de prijzen zo drastisch te verhogen en mensen eigenlijk een beetje weg te jagen.

- De OZB is al jaren niet echt verhoogd voor de niet-woningen. Maar wij dachten dat het toch mogelijk zou moeten zijn om daar een andere, meer creatieve manier, voor te vinden. Ook om hier het principe zelf, samen, gemeente beter toe te passen. Ons bedrijfsleven is namelijk over het algemeen zeer betrokken bij Barneveld. Kunnen we dat dan niet verder uitwerken? De verhoging kan op zich wel, maar dan in vier stappen. Niet omdat het in andere plaatsen heel veel hoger is, want dat vinden wij niet een relevant argument. Maar wel als zij zien dat het echt nodig is. Dan kunnen we zeggen: het is nu echt nodig vanwege de bezuinigingen die nodig zijn voor de jeugdzorg, maar daar kan men over twisten. Dat doen wij in elk geval. De creatieve manier hebben we in de motie gezet. Het zou kunnen zijn dat het bedrijfsleven meebetaalt aan onderhoud van scholen. Want het is voor het bedrijfsleven ook belangrijk dat onze jeugd goed onderwijs krijgt. Ik noem maar iets, ik weet helemaal niet of dat kan. Maar ook bijvoorbeeld: meehelpen aan de rondweg. Dat zijn zomaar de ideeën.
- Tot ons genoegen zien wij dat de nieuwe organisatievisie Blij met Barneveld met haar kernwaarden gastvrij, wendbaar, ondernemend en verbindend, heel veel van de wensen uit ons verkiezingsprogramma heeft overgenomen. Aandacht geven aan de klant en er naar toe gaan, dat zijn belangrijke aspecten geworden. Een proactief beleid. Dat betekent ook een andere houding naar de klant. Niet meer de handen voor de ogen slaan en de burger als vijand zien, ik chargeer een beetje. De vijand die niet mee wil gaan met alle mooie plannen die hier binnenshuis worden ontwikkeld.

Een grote stap is gezet, maar die mag van ons nog even aangescherpt worden. Wij wilden in ons verkiezingsprogramma graag een aanspreekpunt in alle dorpen hebben. Een soort menselijke wegwijzer voor alle inwoners. Het lijkt echter dat de behoefte aan een daadwerkelijk mens op een vaste plek, twee uur per week in een dorpshuis, niet meer zo aanwezig is, maar dat onze ambtenaren wel graag naar de mensen toe gaan. Niet alleen voor keukentafelgesprekken maar ook voor andersoortige gesprekken. Dat willen wij graag extra stimuleren met onze motie voor dienstverlening Inwoner nabij.

- Een kritisch puntje: bij gastvrij zijn hoort een goede bereikbaarheid. Daar ontbreekt het toch nogal eens aan. Niet bij de mensen van het klantcontactcentrum, die doen het prima. Ik word

regelmatig aangenaam verrast door de behulpzame manier waarop zij me te woord staan. Maar als je je aanspreekpunt wilt hebben, valt het vaak niet mee. Wij bemerken dat er vaak geen vervanger is voor een aanspreekpunt en inwoners worden daar knap gek van. Want een inwoner heeft nu eenmaal niet de hele dag de kans om te bellen of om elke dag te bellen. Het kan toch niet zo zijn dat onze medewerkers hier in huis op eilandjes zitten en dat niemand anders weet van wat zij doen, van wat de contacten met de burger zijn? Wij krijgen hier veel klachten over en wij vragen een toezegging om hier nog eens goed naar te kijken en het, waar mogelijk, zo snel mogelijk op te lossen.

- Samen met de ChristenUnie, de heer Scheijgrond sprak er zojuist over, pleiten wij al geruime tijd voor een onderzoek naar een gezamenlijke sportaccommodatie, ook met het oog op de toekomst. Daarom hebben wij samen dat amendement ingediend. Ik denk dat ik dat verder niet hoeft toe te lichten.
- Het wordt al jaren gezegd, dit keer heb ik de term niet gezien in de Kadernota, dat het goed toeven is hier in de gemeente Barneveld. In principe is dat ook zo. Tenzij je als al dan niet senior een sociale huurwoning wilt hebben. Sowieso denken wij dat er meer en meer gebouwd moet gaan worden voor een- en tweepersoons huishoudens. Die wil is er zeker. Maar toch komen wij met een stimulerende motie om het percentage sociale huur te verhogen van het streefgetal 22,5% naar 25%. Want als je je met 116 ouderen in kunt schrijven voor 19 beschikbare woningen, dan is het hier toch minder goed toeven.'

De heer VAN DER LUBBE:

'Toen ik dit las, werd ik hier heel vrolijk van. Maar ik heb een collega bij mij zitten die er meer verstand van heeft dan ik. Dat is mijnheer Brul. En mijnheer Brul geeft aan: wij proberen dit al jaren en het is al lastig genoeg om 20% te halen en een sluitende exploitatie te krijgen. Creëren we met een dergelijke motie niet meer een papieren werkelijkheid dan dat er daadwerkelijk meer sociale woningen gebouwd worden?'

Mevrouw VAN DEN WILDENBERG:

'Dat zou kunnen. Ik hoop van niet natuurlijk. Wij hebben ook een gesprek gehad met de Woningstichting. Wat ik zeg: de wil is er wel. Daarom noemen wij het ook een stimulerende motie. Want als je het niet een keer opschrijft, gebeurt het zeker niet. Wij hopen toch verder te komen. Dat betekent ook een andere manier van bouwen misschien. Anders dan wij tot nu toe gewend zijn. '

De heer SCHEIJGROND:

'Een andere manier van bouwen. Kunt u iets toelichten hoe u dat ziet?'

Mevrouw VAN DEN WILDENBERG:

'Het spreekt u aan, he? Nu, het zou kunnen zijn dat je de woningen toch wat kleiner bouwt. Bijvoorbeeld met vier meter breedte. Dat is nu nog niet zo gebruikelijk want er zijn allemaal regels voor. Alleen wil de Woningstichting daar wel graag naar kijken. Dat vonden wij leuk. Ik heb voorbeelden gezien op maquettes, foto's en tekeningen van woningen die kleiner zijn maar niet klein lijken, waarvan ik dacht dat ik daar op mijn oude dag best wil wonen. Of als ik in een sociale huurwoning moet. Want dan zijn ze eigenlijk een stuk mooier dan mijn woning van bijna zes meter breed. Dat is heel breed, het is ouderwets, nog uit de jaren zeventig.

De jeugdzorg is een heel ander hoofdpijndossier dan indertijd Columbizpark. Dat is omdat het hier om mensen gaat, om kinderen en jongeren. Een groep mensen die je NIET in de kou wilt laten staan. Uit de media blijkt dat wij niet de enige gemeente zijn met financiële problemen op dit vlak. Nu heeft de minister wel geld toegezegd. Wij zijn benieuwd naar de gevolgen hiervan op de begroting.

- Maar wij willen ook even onder de aandacht brengen dat de gemeenteraad van Putten deze week een brief gestuurd heeft naar de Tweede Kamer over de gevolgen van de tekorten bij de jeugdzorg. Wij hebben dat soort berichten natuurlijk ook gehoord bij het VNG-congres van verschillende wethouders. Maar kunnen wij ook niet zo'n brief sturen? Apart als gemeente, maar

ook zeker als Regio Foodvalley. En zelfs als fracties die vertegenwoordigers hebben in de Kamer. Want we hoorden van minister Ollongren bij het VNG-congres dat er wéér een onderzoek nodig is om over drie jaar tot een soort conclusie te komen, hopelijk, dat ligt aan de coalitie die dan komt. Dat stemde ons nog niet zo hoopvol op het gebied van structurele oplossingen.

- We hebben de motie over de vaccinatiegraad ondersteund. Het moet ons ook nog van het hart dat in de commissie indertijd is gezegd door de wethouder dat er al een overleg is met de geloofsgemeenschappen hierover. Is dat inderdaad zo? Volgens onze berichten nog niet, namelijk. Wij zouden graag nogmaals de toezegging hebben dat het wel gaat gebeuren.
- Zwembad De Glind is ons ook dierbaar. Het is natuurlijk een prachtig dorp met een dergelijk zwembad. Wij vinden het ook fantastisch hoe dit door vrijwilligers overeind is gehouden. Maar de rek in het elastiek van vrijwilligerswerk is op. Voorstelbaar. Van oudsher was dit zwembad onderdeel van de zorgvoorzieningen die het belangrijk vonden dat hun pupillen konden sporten en recreëren. Dat vinden zij nog steeds. Maar zij stellen dat zij door de bezuinigingen dit niet meer kunnen onderhouden. Dat vinden wij wat kort door de bocht. In de motie staat dat er met Optisport en de zorginstellingen gepraat zou kunnen worden, mede daarom ondersteunen wij die.
- Het lijkt ons top om het WK vrouwenvolleybal naar Barneveld te halen. Ook dat ondersteunen wij.
- Wij ondertekenen mede de motie over natuurinclusief bouwen, een hartverwarmende motie die past bij onze uitgangspunten. Daar hoort bijna de motie over regenwatersystemen bij, die wij ook ondersteunen.
- Dan kwam er op de valreep nog een brandbrief van stichting De Klup die haar ruimte in basisschool De Bron per 1 januari moet verlaten. Wij zijn en willen graag een inclusieve maatschappij zijn in Barneveld. Wij stellen er dan ook prijs op als Burger Initiatief als er gezocht wordt naar een soepele overgang voor deze ruim veertig mensen naar een andere ruimte. Ik wil graag een toezegging van het college om deze groep te helpen bij haar zoektocht.
- Tot slot onze laatste motie. Gericht aan de raad, dus niet aan het college. Het gaat om een soort VNG voor inwoners. Een dag met elkaar naar het Festival van de Democratie. Dat is een nieuw evenement, georganiseerd door de regering. In veel landen wordt de democratie al gevierd. In ons land is dit de eerste keer. Daar moet Barneveld toch gewoon bij zijn? Wij zien het als een aardig cadeau voor onze inwoners dat wij zelf als raad gaan organiseren.

Dank u wel.'

Amendement 34 van Burger Initiatief luidt:

Voorstel nr.: 19-54 Kadernota 2020-2023
Onderwerp: Verhoging OZB bedrijven faseren
De raad van de gemeente Barneveld in vergadering bijeen d.d. 19 juni 2019
Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor: • Beslispunt 5.b. als volgt te wijzigen: Verhoging van de inhaalslag voor OZB niet-woningen, waarbij het tarief in realistische stappen wordt verhoogd, mede in overleg met het bedrijfsleven en in samenhang met andere maatregelen. • een beslispunt toe te voegen: Het financieel meerjarenperspectief 2020 - 2023 dienovereenkomstig aan te passen.
Toelichting: Deze plannen zijn niet besproken met de BIK, alleen per mail medegedeeld. Dat is niet de juist vorm van communicatie met een goede partner. Wij zien graag dat de gemeente in overleg gaat met de ondernemersverenigingen, om elkaar te inspireren om te kijken naar het zelf- samen-gemeente principe. Misschien willen ondernemers wel meebetalen aan het onderhoud van de wegen of van de scholen, de oostelijke rondweg. Zo zijn er meer zaken te bedenken waar ondernemers direct profijt van hebben. Dekking: nader in te vullen in de begroting 2020, bijvoorbeeld door een tijdelijke beperking van de

reservering voor de oostelijke rondweg.
<i>Indieners:</i> Burger Initiatief
Judith van den Wildenberg Shane Lasscher

Amendement 35 van Burger Initiatief luidt:

Voorstel nr.: 19-54 Kadernota 2020-2023
Onderwerp: Toeristenbelasting minder snel verhogen
De raad van de gemeente Barneveld in vergadering bijeen d.d. 19 juni 2019
Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor: • Beslispunt 5.c. te vervangen door: De toeristenbelasting in 2021 met 0,08 te verhogen naar 1,00 euro en in de daarop volgende 3 jaren met stapjes van 0,05 euro. • Beslispunt 5.e. als volgt te wijzigen: Vanaf 2021 een jaarlijkse post groei-voor-groei op te nemen en deze te bepalen op € 100.000,-. • een beslispunt toe te voegen: Het Financieel meerjarenperspectief 2020 - 2023 dienovereenkomstig aan te passen
Toelichting: De toerismebranche geeft terecht aan dat deze verhoging hen overvalt. De prijzen voor 2020 zijn al vastgesteld en ook veel boekingen zijn al gemaakt. Daarom stellen wij voor om de verhoging niet eerder dan in 2021 in te laten gaan. Bovendien pleiten wij voor fasering en zo mogelijk beperking van de verhoging. Een deel van onze toeristen zijn mensen met een kleine beurs. We willen graag toewerken naar De Veluwe op 1, dan zou een dergelijke verhoging in een keer mensen kunnen afschrikken, een gevolg dat we net niet willen. Dekking: de verhoging zou 130.000 euro opbrengen; door hier een jaar later mee te starten kost dit dus in 2020 130.000 euro. Door de in punt 5.e. voorgestelde post groei-voor-groei ook met 1 jaar te vertragen, valt in 2020 100.000 euro vrij. De rest kan worden gedekt uit het geraamde exploitatieoverschot.
<i>Indieners:</i> Burger Initiatief
Judith van den Wildenberg Shane Lasscher

Motie 36 van Burger Initiatief luidt:

Agendapunt: Kadernota 2020-2023
Onderwerp: dienstverlening inwoner-nabij
De raad van de gemeente Barneveld in vergadering bijeen d.d. 19 juni 2019
De raad, gehoord de beraadslaging, constateert, • Dat inwoners niet altijd goed weten bij welke instantie en waar ze terecht kunnen met vragen om informatie, advies, voorzieningen en dergelijke; • Dat inwoners gezien de afstanden in de gemeente niet gemakkelijk even langs het gemeentehuis kunnen gaan; • Dat de afgelopen jaren er verschillende ideeën zijn genoemd om de dienstverlening dichterbij de burger te organiseren, van een aanspreekpunt per kern tot chatfunctie en bezoek aan huis, maar dat de concretisering daarvan op zich laat wachten; Van mening, • Dat het past in de ambitie van een dienstverlenende organisatie om de dienstverlening zo inwoner-nabij mogelijk te organiseren;

• Dat het daarom wenselijk is om hier in de dienstverlening daadwerkelijk ruimte voor te maken, inclusief de mogelijkheid van bezoek aan huis of bijvoorbeeld een afspraak in een dorps huis; • Dat hierbij ook past de mogelijkheid van het bezorgen van paspoorten en rijbewijzen.
verzoekt het college: • Een plan van aanpak op te stellen om de dienstverlening meer inwoner-nabij te organiseren zoals bedoeld in deze motie en gaat over tot de orde van de dag.
<i>Indieners:</i> Burger Initiatief Judith van den Wildenburg Shane Lasscher

Motie 37 van Burger Initiatief luidt:

Agendapunt: Kadernota 2020-2023
Onderwerp: lastenverlaging
De raad van de gemeente Barneveld in vergadering bijeen d.d. 19 juni 2019
De raad, gehoord de beraadslaging, constateert • Dat weliswaar sprake is van tegenvallers, met name de kosten van de jeugdzorg, maar dat de gemeente afgelopen tijd ook enkele grote meevallers heeft gehad, met name de opbrengsten uit grondexploitaties; • Dat het college de verhoging van de toeristenbelasting en de OZB voor bedrijven mede motiveert met het argument dat de tarieven hiervan ook na verhoging onder het landelijke en regionale gemiddelde blijven; • Dat echter de totale lokale lastendruk van de gemiddelde Barneveldse huishouding (752 euro per jaar in 2018) zo'n 30 euro boven het landelijke gemiddelde zit (721) en 20 euro boven het Gelderse gemiddelde (733) (zie Begroting Barneveld 2019 blz. 53); • Dat behalve de OZB voor woningen ook de Afvalstoffenheffing boven het gemiddelde zit: de gemiddelde afvalstoffenheffing van een eenpersoons- en meerpersoonshuishouding 2019 is in Barneveld 238, landelijk gemiddeld 220 en Regio Foodvalley 212, waaruit ook blijkt dat met name de Afvalstoffenheffing de relatief hoge lastendruk in Barneveld veroorzaakt; is van mening • Dat het een mooie uitdaging is om de lokale lastendruk van Barneveld op of onder het Gelderse gemiddelde te krijgen (en daarmee ook meteen de "2 glaasjes bier" terug te geven); • Dat met name verlaging van de Afvalstoffenheffing daarvoor een mooie kans is, mede gelet op de positieve resultaten van de afvalscheiding, waarvoor de burger ook zou moeten worden beloond; • Dat verlaging van de Afvalstoffenheffing moet worden bereikt door kostenverlaging, zodat een lagere heffing niet leidt tot een lagere opbrengst en dus geen 'gat' in de begroting slaat;
verzoekt het college: bij de begroting en belastingvoorstellen 2020 een voorstel voor te leggen om de lokale lastendruk te laten dalen met ten minste 20 euro per huishouding per jaar en gaat over tot de orde van de dag.
<i>Indieners:</i> Burger Initiatief Judith van den Wildenburg Shane Lasscher

Motie 38 van Burger Initiatief, VVD, ChristenUnie en Pro'98 luidt:

Agendapunt: Kadernota 2020-2023			
Onderwerp: Festival van de Democratie			
De raad van de gemeente Barneveld in vergadering bijeen d.d. 19 juni 2019			
constaterende dat: - er dit jaar voor het eerst een Festival van de Democratie wordt gehouden - de VNG alle gemeentes heeft opgeroepen hier naar toe te komen met een bus vol inwoners - dit een soort VNG congres voor burgers is overwegende dat: - dit een leuke manier is om inwoners op een andere manier te betrekken bij de democratie - de raad dit zelf kan organiseren als dienst naar onze inwoners toelichting: Bij het Festival van de Democratie in Lent bij Nijmegen is er onderweg al een programma om met elkaar te praten over democratie. De entree is gratis. Op het terrein zelf zijn er toespraken, workshops, debatten. Het programma is te vinden op democratiefestival.nu en zal geopend worden door minister Kajsa Ollongren.			
roept de leden van de raad op om: - met elkaar deze dag te organiseren op 30 augustus 2019 - actief inwoners uit te nodigen om mee te gaan - de uitnodiging ook open te stellen voor 'onbekende' inwoners, dus op aanmelding.			
<i>Indieners:</i>			
Burger Initiatief	VVD	ChristenUnie	Pro'98
Judith vd Wildenburg	Theo Bos	Lukas Scheijgrond	Frank van der Lubbe
Shane Lasscher	Sandra Reemst	Wilma Heijkoop	Martin Lentink

De VOORZITTER wijst erop dat de twee amendementen en de vier moties van Burger Initiatief deel uitmaken van de beraadslagingen.

De heer VAN DER LUBBE (aan de hand van enkele sheets):

'Dank u wel, voorzitter

vanavond mag ik namens Pro'98 het woord voeren bij een van de belangrijkste besluiten van het jaar, de Kadernota. Een hele eer, vond ik, maar wat bleek vorige week uit een opiniestuk in de Barneveldse Krant; de besluiten zijn al lang genomen en de discussie is al gevoerd. Gooi daar nog termen als voorgekookt en gebrek aan transparantie bij en de onderbuik is gevoerd. Ik hoop dat we vandaag goed luisteren naar elkaars argumenten, elkaar soms ook kunnen overtuigen van onze standpunten en het tegendeel kunnen bewijzen.

In de twaalf jaar die wij in de oppositie hebben gezeten, was ik trouwens graag een keer als oppositiepartij eens meegenomen in de verschillende scenario's van bezuinigingen, zoals dit college dit in april heeft gedaan. Dat had nu wellicht een hoop inhaalwerk gescheeld, bijvoorbeeld op het gebied van cultuur. Die inhaalslag zijn we nu gelukkig echt aan het maken, mede dankzij onze wethouder Van de Burgwal. Datzelfde geldt voor het evenementenbeleid, de aandacht voor fijnstof en de aandacht voor de veel te lage vaccinatiegraad in onze gemeente. En dat zijn nog maar een paar voorbeelden.

We zijn een financieel gezonde gemeente, en dankzij de maatregelen die in deze Kadernota zijn voorgesteld, blijven we dat ook. Daarbij heb ik wel twee kanttekeningen:

- De BIK en het college hebben veelvuldig overleg met elkaar, dat bleek ook uit vorige bijdragen. Het contact is gewoon erg goed. Het was daarom misschien wel handig geweest om de BIK mondeling toelichting te geven over de geplande OZB-verhoging. Een gemiste kans en we kunnen de teleurstelling van de BIK hierin voorstellen.

- Dezelfde teleurstelling bleek uit een mail van onze recreatiesector. De tarieven voor 2020 hebben zij al vastgesteld en hierin is geen rekening gehouden met de verhoging. Wij steunen daarom het verzoek aan het college om de verhoging een jaar later door te voeren. Dekking kan gevonden worden in de incidentele meevaller in de precariobelasting.

Dat brengt ons bij het bredere plaatje. De Kadernota is een moment van vooruit blikken en de toekomst baart ons zorgen. De verwachting is dat Barneveld in 2030 richting de 70.000 inwoners groeit. Deze groei gaat veel sneller dan verwacht, terwijl er in andere delen van ons land een bevolkingskrimp plaatsvindt. Tegelijkertijd vindt een aanzienlijke vergrijzing plaats, die vanuit heel Europa steeds dichterbij komt en ook Barneveld treft. Terecht wordt hier in de Kadernota al aandacht aan geschonken. Nu zitten we nog aan de blauwe kant, maar de verwachting is dat deze wolk van vergrijzing die van zuid naar noord over Europa waait in rap tempo gaat leiden tot een krimp van de beroepsbevolking, ook in onze regio.

Hoe gaan we om de komende jaren met deze vergrijzing en met de groei? Hoe zorgen we dat we niet uiteindelijk voor leegstand bouwen als deze groei omslaat in krimp? Hoe zorgen we voor kwalitatief hoogstaande wijken met veel groen en goede infrastructuur en sociale voorzieningen? Hoe behouden we een dorpscultuur? En wat is dit dan precies? En misschien wel belangrijker; hoe ontmoeten we elkaar over 20 jaar? Allemaal vragen die in ieder geval niet beantwoord worden door maar rücksichtslos huizen te bouwen. Dit vergt lange termijn denken, ver vooruitplannen en denken in duurzame oplossingen. Waar nu behoefte is in nieuwe wijken aan kinderopvang, starterswoningen en onderwijsaccommodaties, is er straks veel meer behoefte aan ouderenwoningen, thuiszorglocaties en zorgcentra. We willen daarom flexibel bouwen met oog voor kwaliteit. We kunnen ons geen naïviteit veroorloven. We moeten groter denken, maar met beide voeten op de grond.

Pro'98 doet hiervoor een aantal voorstellen, aansluitend op onze ambitie:

- Groei is geen ambitie op zich. Om een bloeiende gemeente te blijven moeten we keuzes maken, keuzes in groei en keuzes in leefomgeving. Wij willen dat er een analyse wordt gemaakt van de oorzaken en gevolgen van de snelle groei en dat er een plan van aanpak komt waarin inhoudelijk wordt ingegaan op de participatie van inwoners in het vervolgproces. Het doel van deze motie is om meer te doen dan alleen opfrissen, zoals in de Kadernota staat.
- We moeten vooruit kijken, ook na 2030. Huizen en sociale voorzieningen staan er over veertig jaar nog. We willen daarom veel meer kijken naar multipurpose oplossingen. Daarnaast moet ook het sociale aspect meegenomen worden in een nieuwe wijk. De verschillende afdelingen van de gemeente zullen daarom betrokken moeten worden bij de planologie. Graag ontvangen wij een toezegging dat we hier al de eerste stappen in kunnen zetten bij het bestemmingsplan Bloemendal.

Wij zien een bedrag opgenomen voor de groei van onze gemeente. Pro'98 wil geen blanco cheque verstrekken. Wij willen een toezegging van het college dat dit bedrag in de begroting concreet wordt uitgewerkt en als dat niet lukt, dit bedrag weer wordt teruggestort in de algemene reserve.

- De inzet die het college toont in duurzaamheid heeft de volle steun van Pro'98. De betaalbaarheid van de energietransitie is voor Pro'98 belangrijk. Daar bestaat nog veel onduidelijkheid over. Het is vooral aan de Rijksoverheid om hier middelen en voorzieningen voor beschikbaar te stellen, maar de gemeente staat hierin niet helemaal met lege handen. Het woningabonnement is een instrument dat lokaal, of wellicht regionaal, ingezet kan worden. Pro'98 vroeg daar enkele jaren geleden al naar. De Kadernota maakt er nu wel melding van, maar een concreet voorstel ontbreekt nog. Wij willen duidelijkheid over wanneer wij dit voorstel kunnen verwachten.
- Pro'98 is voorstander van duurzame energiebronnen, zoals zonne- en windenergie. De discussie rond deze en andere vormen van duurzame energieprojecten is vaak negatief en gaat al snel richting not in my backyard. En begrijp me niet verkeerd, draagvlak is belangrijk en in het geval van windenergie moeten we de mogelijke locaties goed onderzoeken. Maar na het vaststellen van de locaties, geven wij de exploitatie en daarmee de regie uit handen en zo kunnen onze

inwoners wellicht niet meeprofiteren van de opbrengsten van deze energie. Wij vragen het college de mogelijkheden na te gaan, parallel aan het onderzoek van de mogelijke locaties, om ook de regie te behouden na dit onderzoek en er in ieder geval voor te zorgen dat ook de inwoners mee kunnen delen in de opbrengsten.'

Mevrouw PLUIMERS:

'Eigenlijk, zo vertalen wij, erkent Pro'98 hiermee de overlast van windmolens voor inwoners. Klopt dat?'

De heer VAN DER LUBBE:

'Waar blijkt dat uit?'

Mevrouw PLUIMERS:

'Dat is wat ik uit de motie opmaak en dat is wat ik voor de zekerheid verifieer: klopt mijn aanname?'

De heer VAN DER LUBBE:

'Waar maakt u dat uit op? Uit welke zin?'

Mevrouw PLUIMERS:

'Ik heb de motie nu niet voor mij, maar er wordt gesproken over overlast, er wordt gesproken over compensatie, meen ik me te herinneren - de exacte zin dus niet. Maar in feite erken je daarmee dus de overlast van windmolens. Natuurlijk is het fijn dat er een kleine financiële pleister geplakt wordt, maar dat betekent nog steeds niet dat inwoners lekker kunnen slapen als zij daar last van hebben. In feite erkent u de overlast, toch?'

De heer VAN DER LUBBE:

'Ik denk dat ik inhoudelijk in tweede termijn inga op wat er precies in de motie staat. Ik kan wel zeggen dat er inderdaad overlast kan ontstaan door windmolens zoals dat in elke vorm van vernieuwing en duurzaamheid kan ontstaan. Dat geldt overigens ook voor zonnepanelen. Volgens mij werd in een eerdere bijdrage, het is misschien goed om dat te zeggen, al gezegd dat er nog weinig verduurzaming mogelijk is op dit moment waarbij nul overlast is. Voor niemand.

- Ook water kunnen we duurzamer gebruiken. Daarom komt Pro'98 met een motie voor het opvangen van hemelwater. Door hemelwater op te slaan en het voor dagelijks gebruik in te zetten, beperken we het gebruik van zuiver drinkwater. Wij zijn enthousiast over maatregelen in België en pilots in andere gemeenten om bij nieuwbouwprojecten opslag van hemelwater direct al mee te nemen. We vragen dan ook aan het college om te kijken hoe bij nieuwbouwprojecten het opslaan van regenwater kan worden benut.'

Mevrouw PLUIMERS:

'Ik heb de motie gelezen. Ik heb hem niet nu bij me, maar ik weet wel dat er in staat: gebruik voor tuin en huis. Ik hoor de heer Van der Lubbe ook aangeven dat hij over pilots in andere gemeenten heeft gehoord/gelezen. Hebt u ook Deventer hierin meegenomen? In Deventer was namelijk ook een dergelijk project, de Vijfhoek heette dat. Dat hebben ze geprobeerd maar dat is weer helemaal teruggedraaid want het was goed werd zo vies. Kent de heer Van der Lubbe ook ervaringen waarbij het in huis niet zo goed liep?'

De heer VAN DER LUBBE:

'Die ken ik niet. We vragen het college om hiernaar te kijken bij nieuwbouwprojecten. De vraag is dan misschien direct aan het college of het wil kijken naar wat de gevolgen ervan zijn.'

Mevrouw PLUIMERS:

‘Dank u wel. De tweede vraag is: is het niet een goed idee als er een notitie over klimaatadaptatie komt en dat dit hierin meegenomen kan worden?’

De heer VAN DER LUBBE:

‘Dan moet u daar een voorstel voor doen. Maar wij vinden het op dit moment een dusdanig probleem dat wij hier nu een voorstel voor doen.

- Het vergroenen van het centrum van Voorthuizen is een van de vele groene ambities in het coalitieakkoord. Ik denk dat ik hier Lokaal Belang aan mijn zijde vind. Wij hebben hier samen een motie voor ingediend. Het is ook een ambitie die tot nu toe is blijven liggen helaas, terwijl de plannen al zo goed als klaar zijn. Daarom willen wij vaart maken.
- Pro’98 blijft zich zorgen maken over de lage vaccinatiegraad. Zoals al aangekondigd komen wij daarom met een motie, samen met ChristenUnie, SGP en CDA.
- Wij zien dat scholen worstelen met het onderbrengen van statushouders, hoogbegaafde leerlingen of andere ‘probleemgevallen’. We zouden als gemeente daarin veel meer samenwerking willen stimuleren tussen scholen onderling, om zo betere ondersteuning aan kinderen te kunnen bieden. Wij willen graag een besprekingsmemo ontvangen, waarin de mogelijkheden van een platform jeugd en onderwijs en dus een breder onderwijsbeleid (en niet alleen de stenen) kan worden toegelicht. Ik vraag een toezegging.
- Wij zijn als raad bij Vluchtelingenwerk geweest. Zij maken zich zorgen over een groep jonge Eritreeërs die tussen wal en schip terecht lijken te komen. Wij hebben begrepen dat er al gesprekken lopen, maar ik zou graag een toezegging krijgen dat het college er alles aan doet om in overleg met Vluchtelingenwerk deze groep erbij te houden en zo nodig met een voorstel naar de raad komt.
- De samenstelling van de groep mensen die bijstand ontvangt verandert fundamenteel, lezen wij in de Kadernota. Hoe gaan we hiermee om en hoe worden wij als raad hierin meegenomen? Hier zouden wij graag een memo over willen ontvangen om verder over te spreken.
- Wij maken ons zorgen over het opzeggen van de zorgverzekering voor minima door Menzis. Voor deze kwetsbare groep is een goede zorgverzekering, zodat zorgmijding wordt voorkomen, van groot belang. Is er al meer zicht op een passend alternatief? We hebben nog maar zes maanden.

Ik sluit af. Wat Pro’98 betreft, blijven we niet stilstaan, staren we ons ook niet blind op groei, maar investeren we in een bloeiende gemeente. Dynamisch, duurzaam en dichtbij onze inwoners.

Dank u.’

Motie 13 van Pro’98, ChristenUnie, SGP, CDA en Burger Initiatief luidt:

Agendapunt: 3.2
Onderwerp: Vaccinatiegraad
De raad van de gemeente Barneveld in vergadering bijeen d.d. 19 juni 2019
constaterende dat - de vaccinatiegraad in Barneveld (68%) ruim lager is dan de volgens de World Health Organization gewenste graad van 95%; - een hogere vaccinatiegraad leidt tot een verlaging van het risico op uitbraak van ziektes met ernstige gevolgen als mazelen en polio; - in Nederland in het eerste kwartaal 2 uitbraken van mazelen zijn geweest; - er elders in de wereld recent grote uitbraken van de mazelen zijn geweest; - Barneveld al beleid voert om d.m.v. het vaccinatieconsult bij pasgeborene om objectieve informatie te geven; - Sinds kort de gemeenten verantwoordelijk zijn voor het Rijksvaccinatieprogramma; - Er in de landelijke politieke discussie ook gesproken wordt over vergaande maatregelen als het verplichten van vaccinatie;
overtuigd dat

- Informatie essentieel is m.b.t. de keuze om wel of niet te vaccineren van mening dat: - Dat de gemeente een belangrijke taak heeft als het gaat om het verzorgen van objectieve informatie over vaccinatie; - Een vaccinatieplicht ingaat tegen het grondrecht 'onaantastbaarheid van het lichaam' en daarom zeer onwenselijk is; roept het college op: - Haar partners in de Volksgezondheid (VGGM, Nederlandse patiëntenvereniging, etc) maar ook haar maatschappelijke partners (kerken, CJG, etc) te mobiliseren om gezamenlijk op te trekken in het voorzien van informatie omtrent vaccinatie, zoals bijvoorbeeld in de gemeente Neder-Betuwe gebeurt is, naast het huidige vaccinatieconsult. - Het kabinet een signaal te sturen dat onze gemeente veel in het werk stelt om objectieve voorlichting te geven inzake vaccinaties, maar dat ze een vaccinatieplicht niet het gewenste middel vindt en dan ook zou afraden en gaat over tot de orde van de dag.				
Indieners:				
Pro'98	ChristenUnie	SGP	CDA	Burger Initiatief
F. vd Lubbe	L. J. Scheijgrond	L. de Knegt	D. de Vries	J. vd Wildenberg
M. Lentink	W. Heijkoop- van Maanen	T. den Boon	M. Schipper	S. Lasscher

Motie 14 van Pro'98, ChristenUnie, SGP, CDA en Burger Initiatief luidt:

Agendapunt: 19-54 Ontwerp-Kadernota 2020-2023
Onderwerp: plan van aanpak groei gemeente
De raad van de gemeente Barneveld in vergadering bijeen d.d. 19 juni 2019
constateert dat: - De gemeente naar verwachting harder groeit dan verwacht (circa 70.000 inwoners in 2030 in plaats van 2040) - Deze groei grote gevolgen heeft op m.n. het fysieke en sociale vlak - Het college hierin reden ziet de ambities en koers van de Strategische Visie 2030 tegen het licht te houden en waar nodig "op te frissen" - Na de zomer een plan van aanpak wordt gepresenteerd voor het traject van een dialoog over de gevolgen van de groei en de keuzemogelijkheden
overweegt dat: - De terminologie van "opfrissen" ten onrechte gekozen lijkt omdat de gevolgen van de groei groot zullen zijn en niet onderschat mogen worden - Het geschetste plan van aanpak de indruk wekt onvoldoende tegemoet te komen aan de informatie die de raad nodig heeft om de oorzaken en gevolgen van deze onverwacht sterke groei te kunnen overzien. - Hierin ook landelijke en provinciale prognoses betrokken moeten worden voor de jaren na 2030 - Participatieprocessen in lijn met de nieuwe Omgevingswet uitdrukkelijk invulling in het plan van aanpak moeten krijgen
Vraagt het college om: 1) Een analyse van de oorzaken en de gevolgen van de sterke groei van deze gemeente 2) Een inhoudelijk plan van aanpak waarin aan de hand van de gevolgen het te doorlopen traject wordt beschreven, waaronder het participatieproces met onze inwoners 3) De raad hierover in het najaar van 2019 te informeren
en gaat over tot de orde van de dag.
Indieners:
Pro'98

Frank van der Lubbe
Martin Lentink

De motie genummerd 15 van Pro'98, VVD en Burger Initiatief luidt:

Agendapunt: 19-54 Ontwerp-Kadernota 2020-2023

Onderwerp: Regenwatersysteem

De raad van de gemeente Barneveld in vergadering bijeen d.d. 19 juni 2019

overweegt dat:

- Barneveld al beleid voert om regenwater los te koppelen van de riolering. Voordelen: minder belasting van de riolering en verbetering van de grondwaterstand.
- Opslag van regenwater ten behoeve van het dagelijks gebruik deze voordelen vergroot (toilet doorspoelen, tuin sproeien e.d.)
- Kostbaar drinkwater hiermee wordt bespaard.
- Nieuwbouw de beste mogelijkheden biedt om watertanks en/of -putten aan te leggen
- België bijvoorbeeld al de verplichting kent bij nieuwbouw een zogenaamde "regenwaterput" aan te brengen
- Ook Nederlandse gemeenten initiatieven nemen om regenwater te gebruiken (bijvoorbeeld Goes)
- Ook bij een bijeenkomst van de VNG naar de mogelijkheden, ook in bestaande bouw werd verwezen
- Stimuleren van gebruik van regenwater bijdraagt aan verduurzaming en klimaatadaptatie

roept het college op:

- Onderzoek te doen hoe bij nieuw- en bestaande bouw de mogelijkheden van opslag en gebruik van regenwater kunnen worden benut

en gaat over tot de orde van de dag.

Indieners:

Pro'98

VVD

Burger Initiatief

Hilhardt Brul

Theo Bos

Judith van den Wildenberg

Martin Lentink

Sandra Reemst

Shane Lasscher

Motie 16 van Pro'98 luidt:

Agendapunt: 19-54 Ontwerp-Kadernota 2020-2023

Onderwerp: Regie en participatie bij duurzame energieprojecten

De raad van de gemeente Barneveld in vergadering bijeen d.d. 19 juni 2019

constateert dat:

- De gemeente dit jaar de structuurvisie windenergie opstelt om concrete zoekgebieden voor windturbines aan te wijzen
- Inwoners en (potentiële) initiatiefnemers daarmee helder krijgen welke locaties geschikt zijn voor plaatsing van windturbines
- Met de exploitatie door externe initiatiefnemers van windturbines de opbrengsten naar buiten de gemeente dreigen te verdwijnen terwijl eventuele hinder en overlast aan burgers in deze gemeente achter blijven

overweegt dat:

- De gemeente de regie moet blijven houden na de (ruimtelijke) inpassing van duurzame energieprojecten, waaronder windturbines
- Burgers daarbij moeten kunnen participeren opdat zij niet alleen de lasten dragen maar ook in de lusten delen
- Verschillende mogelijkheden denkbaar zijn om hier vorm en uitvoering aan te geven. (Voorbeelden: oprichten gemeentelijk energiebedrijf met obligaties/aandelen voor burgers)

en opbrengst deels besteden aan verduurzaming openbare voorzieningen; vergelijkbare aanpak maar dan neerleggen bij lokale particuliere coöperaties/energiebedrijven;) verzoekt het college: - na te gaan welke mogelijkheden er zijn om de gemeentelijke regierol, inclusief participatie van de burgers, bij duurzame energieprojecten te blijven vervullen, - de raad hierover binnen een half jaar te informeren en gaat over tot de orde van de dag.
<i>Indieners:</i> Pro'98 Hilhardt Brul Martin Lentink

De VOORZITTER wijst erop dat de vier moties van Pro'98 deel uitmaken van de beraadslagingen.

De heer DE VRIES:

'Voorzitter, dank u wel,

de Kadernota. Het plan voor de komende vier jaar. De vier jaar waarin we waarschijnlijk doorgroeien naar 70.000 inwoners. Dat is de reis die we de komende jaren gaan maken. Geen gemakkelijke, maar wel een interessante en uitdagende reis. Net als bij een reis moet je voorbereidingen treffen en plannen maken. Dat gaat over verschillende thema's, die we als CDA graag met u willen delen. Aan de hand van de Kadernota en eigen ideeën nemen we u dan ook mee langs de 7 thema's voor 70.000 inwoners.

- De jeugdzorg blijft een terugkerend issue. Zorg voor de kwetsbare jeugdigen in onze gemeente verdient volop de aandacht. En dat blijkt niet gemakkelijk. Te weinig middelen en een toename van de zorgvraag zetten ons voor een grote uitdaging. Dit resulteert op dit moment in een structureel tekort. Hoewel we als CDA vinden dat het bij het onderwerp zorg vooral over deze kwetsbare groep moet gaan, moet er dus ergens geld vandaan komen. Dat begint bij de portefeuille zelf. Focus op de toegang en de zwaardere zorg zijn hiervoor mogelijkheden. Maar alleen met het draaien aan deze knoppen binnen de zorg redden we het niet. Er moet dus ergens geld vandaan komen. Geen makkelijke beslissingen, maar ook als CDA moeten we verantwoordelijkheid nemen voor het op orde krijgen van onze begroting.
- De recreatiesector heeft met een verhoging van de toeristenbelasting te maken met een extra verandering. Daarom stellen we dan ook samen met Pro'98, ChristenUnie, Lokaal Belang en VVD voor om de toeristenbelasting met een jaar uit te stellen. Het is daarbij goed om ook de forenzenbelasting hierbij te betrekken.'

Mevrouw Pluimers:

'De heer De Vries noemde de naam van Lokaal Belang, maar wij hebben het niet ondertekend. Dat wil ik graag even rechtzetten.'

De heer DE VRIES:

'Dank, mevrouw Pluimers.

- Economie is een belangrijk onderdeel van de portefeuille van onze wethouder Didi Dorrestijn. We zijn trots op onze ondernemende gemeente. De aandacht voor de krapte op de lokale arbeidsmarkt is terecht en als CDA zien we de Barneveldse Techniek Opleiding en Barneveld Tomorrow als ontwikkelingen om hier een positieve draai aan te geven. Het zijn mooie plannen.
- Een groei naar 70.000 inwoners is een reis, maar de komende maanden gaan genoeg mensen op reis, zo ook naar Barneveld. De recreatiesector heeft constant vernieuwing nodig. Dorpspromotie, door middel van Go Barneveld en Visit Veluwe, is hierbij een welkome aanvulling. De geplande evenementencoördinator vanuit de gemeente kan bijdragen aan verdere ondersteuning en kennisdeling.

In een gemeente met veel kinderen, is het belangrijk om goede mogelijkheden en faciliteiten aan te bieden. We willen als CDA bij dit thema een paar punten benoemen.

- Om met een urgent aandachtsgebied te beginnen, we willen de lage vaccinatiegraad nogmaals onder de aandacht brengen. Dat hebben meerdere partijen gedaan. Dit is echt een risico. Vaccineren doe je niet alleen voor je eigen kind, maar ook voor de kinderen daar omheen. Een verantwoordelijkheid voor een ieder. Daarom dienen we een motie in die eerder is toegelicht door andere partijen.
- We denken ook aan de zorg binnen het gezin. Het is schokkend te lezen en te merken dat het niet in elk gezin veilig is. Kindermishandeling, huiselijk geweld, maar ook seksueel misbruik is aan de orde van de dag. Achter de voordeur. Het werk van instanties als Veilig Thuis en de Jeugdbescherming is dan ook onmisbaar.
- En nog een laatste punt over het gezin. Het voorkomen van echtscheiding is een nobel streven, maar het verhaal over Sterker Ouderschap gaat wat ons betreft te ver als we het lezen in de Kadernota. Als gemeente investeren in relaties is wat ons betreft geen taak van de overheid. Graag een reactie van de wethouder daarop.
- De gemeente is druk bezig met plannen op het gebied van onderwijs. Als CDA hebben we ons de afgelopen tijd wel meerdere keren afgevraagd of het wel goed gaat met de huidige onderwijshuisvesting en de plannen die worden gemaakt. Denk aan de scholen in Veller, waar nu al te weinig ruimte is voor twee scholen. Kan een extra school rond Veller/De Burgt niet een oplossing zijn? We vragen het college om hiermee aan de slag te gaan. Let daarbij ook op de ontwikkelingen in Bloemendal; graag een toezegging van het college om rekening te houden met een extra school. Er wordt nu gesproken over één school en daar zien wij wat problemen.
- U zult er niet van opkijken dat één van onze thema's sport is. Verenigingsleven, bewegen en sportprestaties dragen wij een warm hart toe. Mooi te zien dat Kootwijkerbroek en Terschuur/Zwartebroek bezig zijn om een sporthal voor elkaar te krijgen. Wij willen graag een toezegging van de wethouder dat zij zich blijft inzetten voor deze ontwikkeling en er proactief op acteert.
- Dat brengt ons bij een motie voor een ander dorp: De Glind. Eerder hebben we als CDA aandacht gevraagd voor de toekomstbestendigheid van het zwembad in dit dorp en hier dienen we dan ook een motie voor in. Met deze motie, samen met ChristenUnie, Lokaal Belang, Burger Initiatief en VVD, roepen we het college op geld vrij te maken voor het zwembad en hierbij te onderzoeken in hoeverre er gebruik gemaakt kan worden van het Plattelandsontwikkelingsfonds.
- Voor een heus boulodrome, om te jeu de boulen, is zo'n zes ton geraamd. Hoewel we het belangrijk vinden dat ook voor deze activiteit ruimte is, vinden we het op dit moment wel een 'jeu-de-boel' geld. Dat de vereniging wil participeren is al uitgesproken, maar dat zien we graag wat meer concreet uitgewerkt. Daarom wachten we met belangstelling op het raadsvoorstel.'

De heer VAN DER LUBBE:

'Over De Glind: bij bulletpoint 2 geeft u aan waar de dekking vandaan zou kunnen komen. Ook veel kinderen uit Achterveld komen zwemmen in De Glind. Zou het een idee zijn na te gaan of Leusden bij kan dragen aan het zwembad?'

De heer DE VRIES:

'Dank u wel voor dit idee. Volgens mij is het mooi om dit mee te geven aan het college zodat zij daarmee aan de slag kunnen.'

- Topsport is een woord dat niet vaak wordt genoemd in deze raadzaal, maar als CDA willen we hier toch verandering in brengen. Wij stellen het college voor om de ogen te openen voor topsportevenementen. Denk bijvoorbeeld aan het WK volleybal voor vrouwen in 2022. Daarom dienen wij een motie in om het college te vragen zich in te zetten voor topsport en dit evenement, bijvoorbeeld ook in samenwerking met Regio Foodvalley.'

Mevrouw PLUIMERS:

'Wij vinden dat een heel inspirerend idee van het CDA. Maar hoever zou dat dan gaan, hebt u een idee van de kosten, hebt u een idee over het zaalaanbod? De Meerwaarde zou natuurlijk een idee zijn. Maar is daar al mee gesproken? Hebt u al wat meer concrete toelichting hierop?'

De heer DE VRIES:

'Ik heb niet met De Meerwaarde gesproken, maar het is wel een zaal waar het zou kunnen omdat er op dit moment ook eredivisie wedstrijden volleybal plaatsvinden. Als het gaat over de kosten: ik heb met Nevobo gesproken over de vraag waar ik aan moet denken. Dat is erg afhankelijk van of je het in de regio doet, in combinatie met het bedrijfsleven, of je het alleen als gemeente oppakt, of je bepaalt de huisvesting voor een bepaalde periode te doen of juist te kiezen voor alleen het zaalaanbod. Het is lastig om daar nu een bedrag aan te koppelen.'

De heer SCHEIJGROND:

'Toch die financiën. Kunt u iets meer aangeven? U zegt dat het van dingen afhangt. Maar binnen welke marges gaan wij dan topsport financieren?'

De heer DE VRIES:

'Als men alles zou doen, dus het slapen, het voedsel, de hal, dan zou men op een bedrag komen van €75.000 als inschatting. Maar daarbij is er nog de mogelijkheid om te kijken naar de regio, er is de mogelijkheid om alleen de zaal beschikbaar te stellen waardoor er met de kosten gespeeld kan worden. Ook zou het bedrijfsleven eraan gekoppeld kunnen worden.'

De heer SCHEIJGROND:

'Eén bullet geeft aan bij de mening dat dit stimulerend en enthousiasmerend werkt voor onze inwoners om te gaan sporten en bewegen. Dan zou ik denken dat wij dat geld beter op een andere manier kunnen toepassen, voor de eigen sport. Daar ligt ook de voorkeur van onze eigen fractie.'

De heer DE VRIES:

'Dat is een keuze die de ChristenUnie maakt. Wij denken juist vanuit het CDA dat, als je topsport op de kaart zet, ook in Barneveld, het mensen inspireert om bijvoorbeeld ook lid te worden van een vereniging. Op die manier zijn zij ook onderdeel van het verenigingsleven in Barneveld.'

Burger initiatief ondersteunt de motie.

Als je op straat aan mensen vraagt waar ze belang aan hechten, is veiligheid vaak een thema dat benoemd wordt. Onveiligheid raakt de mensen vaak van dichtbij. Er zijn verschillende maatregelen genomen de afgelopen periode en ook buurtwachten zijn erg actief, zoals we ook afgelopen week in Veller hebben kunnen merken.

Ook zien we van het college een duidelijke opstelling tegen dierenactivisme - waar we laatst aandacht voor hebben gevraagd. We vinden het dan ook goed dat de burgemeester, in samenwerking met de Regio, bij agrariërs aandringt op het melden van onveilige situaties. Als CDA staan we achter onze agrariërs.

- Dan het verkeer, want dat heeft ook te maken met veiligheid. De groei van Barneveld heeft impact op onze wegen. Op het gebied van wegen dienen wij dan ook vier moties mede in. Ten eerste een weg die ons veel bezighoudt: de Kuntzelaan. Wat ons betreft een gefaalde aanpassing, dat hebben we in de commissie eerder aangegeven. Als CDA waren we destijds tegen deze aanpassing, maar we hebben nu niet zo veel zin om 'Zie je wel! Het is allemaal fout.' te roepen. Wij willen juist gaan kijken hoe wij nu een oplossing kunnen vinden hiervoor. We dienen dan ook een motie in waarin we de wethouder de ruimte geven om grotere aanpassingen te kunnen doen. De motie is samen met Lokaal Belang ingediend.
- Ten tweede dienen wij een motie in voor een groene golf tussen Barneveld en Voorthuizen. U zult misschien denken, een groene golf, wat is dat? Wat zou het mooi zijn als je in één keer door kunt rijden van Voorthuizen naar Barneveld en ook vice versa, dus dat de stoplichten gelijk op

groen springen. Op die manier willen wij daar graag aandacht voor vragen en wij leggen de vraag bij het college neer. Pro'98 en de ChristenUnie doen daaraan mee.

- Ook ondersteunen wij een motie van de SGP om aandacht te hebben voor de rotonde Scherpenzeelseweg - Lunterseweg, met zicht op de nieuw aan te leggen rondweg. De huidige en toekomstige druk op deze rotonde behoeft aandacht. Ook bij de Wesselseweg moet wat gebeuren, daar is al over gesproken. Wij steunen de motie om de bebouwde kom te verplaatsen.
- Met de groei naar 70.000 inwoners hoort natuurlijk woningbouw. Op meerdere plekken zijn al plannen om woningbouw te laten plaatsvinden, maar denken we ook aan de kleine dorpen? Ook zij willen graag dat hun jongeren en ouderen in het dorp blijven wonen. Hierbij graag ook aandacht voor het soort woningen. Kies voor differentiatie in zowel verschijningsvorm als prijs. Kijk daarbij ook naar de mogelijkheden om bijvoorbeeld de Woningstichting eerder te betrekken en rechtstreeks op eigen grond te laten ontwikkelen. Dat draagt bij aan differentiatie en betaalbaarheid. Dat gaf de Woningstichting bij ons aan in het gesprek.
- Duurzaamheid is hierbij ook een belangrijk onderwerp. Als CDA zien wij graag de focus op verduurzaming van bestaande woningen. De energietransitie vraagt de komende tijd de nodige keuzes van ons als raad. Als rentmeesters vinden we het belangrijk om hiermee aan de slag te gaan, maar het moet ook betaalbaar blijven.
- Toch bij ruimtelijke ordening ook even een kritische noot. Als CDA zien de we afgelopen periode regelmatig bestemmingsplannen voorbijkomen waar maatwerk wordt toegepast. Maatwerk is goed, maar daardoor is voor de inwoner niet altijd duidelijk waar ze aan toe zijn (kijk naar rechtszekerheid). We roepen het college op hier zorgvuldig mee om te gaan. Graag een reactie hierop.

We sluiten onze reis af met wat ons betreft een onderwerp dat een rode draad is door het geheel: de samenleving. Als CDA geloven we namelijk in de kracht van de samenleving. Niet de overheid, niet de markt, maar de samenleving. Een paar punten hiervan willen we benadrukken:

- Het speelruimtebeleidsplan is wat ons betreft een goede manier om de samenleving aan zet te laten zijn. We horen er goede geluiden over, maar natuurlijk zijn er ook verbeteringen mogelijk. Bijvoorbeeld in Terschuur is er een enthousiaste groep bewoners die zelf speelplekken voor elkaar wil krijgen, maar aanloopt tegen een afwachtende gemeente. Zonde, dit moeten we omarmen. College, pak dit op. Het zou mooi zijn.
- Als we het over speeltuintjes hebben, willen we ook graag aandacht voor de slechte staat van het voetbalveld aan de Welsumerlaan op Veller. Het inzaaien van nieuw gras, wat al heel vaak is gebeurd, heeft toch niet het gewenste resultaat. Kijk wat daar mogelijk is. Graag een toezegging van de wethouder om daar ook iets in te doen, bijvoorbeeld kunstgras of andere oplossingen.
- Dan komen we bij onze laatste motie. Right to Challenge, al vaker benoemd. Het is er, het heeft waardering, maar het is nog steeds niet concreet genoeg, merken we. We stellen een flexibel fonds van 70.000 euro voor, een euro per inwoner. Dit gaat niet om extra geld, maar het gaat om een flexibele inzet van het geld dat over verschillende jaren is gereserveerd. Wat wij nu zien, is dat er bepaalde initiatieven zijn, dat er wordt gezegd dat het uit het potje van dit jaar moet, pas volgend jaar is er weer extra geld waardoor dergelijke initiatieven juist gaan doodbloeden. Het zou mooi zijn als wij zouden kunnen zeggen: het is gereserveerd over meerdere jaren en dat kunnen we in één keer aan een dergelijk initiatief geven. Op die manier zorg je ervoor dat Right to Challenge beter van de grond komt, denken wij.'

De heer SCHEIJGROND:

'De heer De Vries sprak beeldend over de €70.000. ik heb iets meer beeld nodig. Er staat bij een bullet 'omdat burgers tegen grenzen en beperkingen aanlopen vanuit de gemeente'. Wat zijn die grenzen en beperkingen? Mijn beeld is: ik vergelijk het met een burgerinitiatief. De burger heeft de mogelijkheid om de gemeente te challengen. Maar bij het burgerinitiatief duurde het tien jaar en toen kwam de jongerenraad. Hartstikke mooi. U kent voorbeelden van mensen of groepen die dit doen. Kunt u iets meer beeld geven bij wat de grenzen en beperkingen zijn die aan de kant moeten?'

De heer DE VRIES:

‘Wat wij over het voorbeeld in Terschuur horen, is dat zij het initiatief hebben om meerdere speelplekken zelf te gaan regelen. Dat vinden wij heel mooi. Dan wordt er gezegd dat een bepaald bedrag op dat moment gereserveerd staat om dergelijke dingen aan te pakken. Volgend jaar hebben wij weer extra geld. Die bewoners zeggen: wij willen graag gewoon meer geld hebben om het hele initiatief te kunnen oppakken. Wij willen niet wachten tot volgend jaar, als er weer extra geld is zoals in de boekjaren bij de gemeente staat. Daardoor zou het goed zijn om als gemeente te kunnen zeggen: er staat extra geld voor een jaar later, maar dat kunnen wij nu al gebruiken om het initiatief tot bloei te laten komen.’

Mevrouw PLUIMERS:

‘Ik heb goed geluisterd naar het antwoord op de vraag van de heer Scheijgrond. In die lijn zitten wij ook. Right to Challenge is, wat wij begrepen hebben, dat je kunt uitdagen en het beter kunt doen dan de gemeente zou willen voorstellen. Dat zou dan tot een besparing leiden omdat inwoners het oppakken. In het raadsvoorstel in 2018 staat dat er geen speciaal budget is gereserveerd en ook niet nodig is omdat het in bestaande budgetten zit. Maar nu hoor ik u zeggen, volgens mij, dat het op zou zijn. Maar in feite staan de budgetten er toch om gebruikt te worden? Waarom zou het een apart projectbudget moeten zijn? Dat is de eerste vraag.’

De heer DE VRIES:

‘Bij normale budgetten is het zo dat het over verschillende jaren is verspreid. Wij geven dus aan dat het mooi zou zijn als je het verzamelde geld van de verschillende jaren zou kunnen gebruiken om één initiatief in één keer plaats te laten vinden. Vandaar dat het dus niet extra geld is, dat wij apart geld willen neerzetten. Maar we zeggen: als je een fonds hebt waaruit je geld kunt gebruiken vanuit verschillende boekjaren, dan kun je initiatieven laten plaatsvinden. Nu is het zo dat de initiatieven hier tegenaan lopen.’

Mevrouw PLUIMERS:

‘Dan de tweede vraag. Zouden ook initiatieven van Plaatselijk Belangen gebruik mogen maken van dit projectbudget, in de ogen van het CDA? Zoals bijvoorbeeld de groene slinger van plaatselijk Belang Voorthuizen.’

De heer DE VRIES:

‘Als Plaatselijk Belang met een voorstel komt en zegt dat zij het beter kan dan de gemeente en het gaat aanpakken, dan ben ik daar voorstander van.’

Mevrouw PLUIMERS:

‘Maar zou het dan ook zo kunnen zijn dat het samengevoegd wordt, het Right to Challenge budget en het bestaande budget dat de gemeente ergens voor vrijgemaakt heeft? Het kan ook een bijdrage zijn? Stel de gemeente stelt €10.000 voor iets beschikbaar, de inwoners zeggen: top, daar doen wij aan mee, wij hebben een goed idee. En we halen uit het fonds ook nog eens €10.000. Dan is er samen €20.000 om het nog beter te maken. Zou dat ook kunnen met een dergelijk budget, wat het CDA betreft?’

De heer DE VRIES:

‘Daar moet ik echt even over nadenken. Mag ik daarop terugkomen in tweede termijn?’

Mevrouw PLUIMERS:

‘Natuurlijk. Geen probleem. Ik vind het een heel leuk idee.’

De heer DE VRIES:

‘Zo ronden we onze reis af. Veel uitdagingen, veel plannen en keuzes te maken. Voor een mooier Barneveld, voor een beter Barneveld. We hebben als politiek snel zicht op de dingen die niet goed gaan, die beter kunnen, maar soms is het ook goed om stil te staan. Te kijken naar wat we hebben en dat koesteren. En vanuit dat stilstaan, gaan we ook snel weer lopen. Op reis. Naar een nog beter Barneveld.

We bedanken het college en het ambtelijk apparaat en wensen hen Gods wijsheid toe.

Dank u wel.’

Motie 18 van CDA en Burger Initiatief luidt:

Agendapunt: 3.2 kadernota 2020 -2023	
Onderwerp: topsport in Barneveld	
De raad van de gemeente Barneveld in vergadering bijeen d.d. 19 juni 2019	
De raad, - constaterende dat • Het Wereldkampioenschap damesvolleybal in 2022 in Nederland plaatsvindt; • De Nederlandse Volleybalbond (Nevobo) op zoek is naar gemeenten die bij willen dragen aan dit grote evenement; • Het hierbij onder andere gaat om het aanbieden van trainingsfaciliteiten, onderkomen en voedsel aan een internationale selectie; • De gemeente Barneveld verschillende volleybalverenigingen in de gemeente heeft, met zelfs een eredivisie-team; • In het coalitieakkoord aandacht geschonken wordt aan het belang van sport en bewegen.	
- van mening is dat • Topsport voor een stimulerende en enthousiasmerende werking zorgt voor onze inwoners om te gaan sporten en bewegen; • Dit evenement niet alleen een sportieve impuls heeft, maar ook op economisch gebied veel kansen in zich heeft; • Met dit evenement Barneveld – als verliezend finalist van sportgemeente van het jaar 2016 - zichzelf nog meer op de kaart zet als sportgemeente; • De Nevobo het idee heeft om gemeenten uit de Foodvalley te positioneren vanuit hun voedselaanbod.	
- verzoekt het college • Een voorstel voor te bereiden om te participeren in de organisatie van het wereldkampioenschap damesvolleybal in 2022; • Hierbij de mogelijkheid te onderzoeken om samen te werken met gemeenten in de regio; • Een positieve grondhouding te hebben ten opzichte van topsportevenementen in onze gemeente	
en gaat over tot de orde van de dag	
<i>Indieners:</i>	
CDA	Burger Initiatief
D.G. de Vries	J. van den Wildenberg
J.M. Schipper	S. Lasscher

Motie 19 van CDA, Pro'98 en ChristenUnie luidt:

Agendapunt: 3.2 kadernota 2020 -2023
Onderwerp: groene golf route Barneveld - Voorthuizen
De raad van de gemeente Barneveld in vergadering bijeen d.d. 19 juni 2019
De raad, - constaterende dat

• Er op de route tussen Barneveld en Voorthuizen ter hoogte van de Harselaar meerdere verkeerslichten staan op korte afstand van elkaar. • Er hierdoor over een beperkte afstand vaak meerdere keren achter elkaar moet worden gestopt voor een rood verkeerslicht. • Dit naast een beperkende werking op de doorstroming ook doorwerkt in de CO2-uitstoot van de voertuigen die van deze route gebruik maken.		
- van mening is dat • De doorstroming, met inachtneming van het milieu, zo optimaal mogelijk moet worden ingeregeld op de route van Barneveld naar Voorthuizen en van Voorthuizen naar Barneveld. • Het inregelen van een groene golf, c.q. het optimaliseren hiervan hier een positieve bijdrage aan zou kunnen leveren. • Het installeren van goed afgestelde verkeersregelingsinstallaties de doorstroming aanzienlijk kan verbeteren, hetgeen een positieve uitwerking heeft op het milieu. Voertuigen hoeven minder te remmen, op te trekken en stationair te draaien.		
- verzoekt het college • Om te onderzoeken in hoeverre de verkeersregelingsinstallaties op de route Barneveld – Voorthuizen (vice versa) optimaler kunnen worden afgesteld om de doorstroming te verbeteren en de CO2-uitstoot voor zover mogelijk te beperken en gaat over tot de orde van de dag.		
<i>Indieners:</i>		
CDA	Pro'98	ChristenUnie
D.G. de Vries	F. van der Lubbe	L. Scheijgrond
W.T. van den Broek- Westerneng		

Motie 20 van het CDA luidt:

Agendapunt: 3.2 kadernota 2020 -2023
Onderwerp: flexibel stimuleringsfonds Right to Challenge
De raad van de gemeente Barneveld in vergadering bijeen d.d. 19 juni 2019
De raad, - constaterende dat • Er gevallen bekend zijn dat inwoners uit de gemeente Barneveld de uitdaging willen aangaan en graag zelf de regie in hun buurt willen om publieke taken van de gemeente over te nemen; • Burgers tegen grenzen en beperkingen aan lopen vanuit de gemeente; • Het voorkomt dat vanuit de gemeente wordt aangegeven dat er geen budget voor dat jaar is vrij gemaakt; • Het voor burgers vaak nog onduidelijk is wat er mogelijk is en welk budget daar tegen over staat; • Het belangrijk is om Right to Challenge bij de burgers bekend te maken en daarbij te faciliteren en te stimuleren.
- van mening is dat • Right to Challenge bijdraagt aan sociale cohesie en duidelijkheid aan de burger gewenst is; • Het vrijmaken van een projectbudget op een laagdrempelige wijze kan bijdragen aan de wensen en initiatieven van de burgers.
- verzoekt het college • Een projectbudget van € 70.000 vrij te maken en apart te zetten om eigen initiatieven van burgers in het kader van Right to Challenge te ondersteunen en gaat over tot de orde van de dag.
<i>Indieners:</i>
CDA

J.M. Schipper
D.G. de Vries

Motie 21 van CDA en Lokaal Belang luidt:

Agendapunt: 3.2 kadernota 2020 -2023

Onderwerp: verkeersveiligheid Burgemeester Kuntzelaan

De raad van de gemeente Barneveld in vergadering bijeen d.d. 19 juni 2019

De raad, gehoord de beraadslaging,
constaterende dat

- De verkeersveiligheid voor automobilisten, fietsers en voetgangers bij de betreffende oversteekplaatsen op de Burg. Kuntzelaan ernstig in gevaar is en dat ook uit de analyse van de oversteek bij de Nieuwstraat blijkt dat er sprake is van verkeersonveiligheid.
- Er al meerdere aanrijdingen tussen fietsers en automobilisten hebben plaatsgevonden, zowel bij de oversteek van de Nieuwstraat als ter hoogte van de Wilhelminastraat/Langstraat.
- Dat er twee oversteekmogelijkheden kort op elkaar zijn, bij de rotonde van de Bouwheerstraat en bij de Wilhelminstraat/Langstraat.

van mening is dat

- Fietsers niet alleen voorrang krijgen maar die ook nemen, vaak zonder richting aan te geven.
- De weg niet voldoende is ingericht als een 30 km zone en er door automobilisten te hard wordt gereden.
- De combinatie van snelheid met factoren als vormgeving van de oversteeken en verkeersintensiteit ervoor zorgt dat er regelmatig gevaarlijke situaties ontstaan.
- Bij de tweede overgang van de Wilhelminastraat/Langstraat het gemotoriseerde verkeer rekening moet houden met fietsers die oversteken en uit vijf verschillende richtingen komen waarbij er slecht zicht is en dit probleem ook aan de orde is bij de oversteek Nieuwstraat.
- De Kuntzelaan goed en comfortabel bereikbaar moet blijven en dat er rekening gehouden moet worden met busvervoer, bestemmingsverkeer en doorstroming van de hulpdiensten.

verzoekt het college

- Om uit het oogpunt van veiligheid voor de automobilisten, fietsers en voetgangers op de gehele Burgemeester Kuntzelaan noodzakelijke aanpassingen door te voeren, met dien verstande dat de weg zodanig wordt ingericht dat het daadwerkelijk veiliger wordt. Waarbij de oplossingsrichtingen 'verkeerslichten' of 'fietsers uit de voorrang' tot de mogelijkheden behoren

en gaat over tot de orde van de dag.

Indieners:

CDA Lokaal Belang

Maarten Schipper Marleen Blankenburgh

De VOORZITTER wijst erop dat de vier moties van het CDA deel uitmaken van de beraadslagingen.
De VOORZITTER schorst de vergadering

Schorsing voor overleg en maaltijd

De VOORZITTER heropent de vergadering.

Er zijn 40 moties en amendementen. De VOORZITTER vraagt de raadsleden om, als zij een toezegging van het college krijgen, te overwegen de motie in te trekken en dit in tweede termijn te laten weten. Ook vraagt hij de raadsleden terughoudend te zijn met het reageren op de antwoorden van het college op de moties en amendementen en zich te focussen op de dingen die de fracties willen bereiken.

2.3 Reactie van het college op vragen, moties en amendementen

Wethouder VAN DE BURGWAL:

‘Dank u wel, voorzitter,

voordat ik ga beginnen aan de behandelingen van de toezeggingen en de moties en amendementen wil ik drie zaken even aanstippen. Het eerste is dat ik vanuit verschillende fracties dank heb gehoord voor onze medewerkers, hetzij in algemene zin voor hun inzet voor onze bedrijfsvoering dan wel in specifieke zin voor deze Kadernota. Die dank zal ik uiteraard overbrengen aan mijn collega’s.

Vervolgens was er wat discussie over de status van de Kadernota en het feit dat er ook financiële gegevens in staan. Vandaag stellen wij kaders vast. Dat zijn plannen en ideeën. De ideeën worden uiteindelijk in de begroting uitgewerkt. Dat klopt. Echter, die plannen hebben gevolgen, ook in financiële zin. Ook dat brengen we vandaag in kaart. In de begroting, dat is ook een terechte constatering, stel je budgetten definitief vast voor 2020. Trek een vergelijk: ik heb een huis op het oog, dat wil ik graag kopen, ik ga naar mijn financieel adviseur met de vraag wat mijn financiële ruimte is, ik heb een kader, ik koop het huis en vervolgens regel ik de hypotheek. Dat is mijn begroting.

Dan is er ook verwezen naar de avond die belegd is in voorbereiding op de Kadernota. Die informatieavond was een ambtelijke avond. Belegd om de raad vooraf mee te geven wat anders via technische vragen ook in niet openbare zin gesteld hadden kunnen worden. De intentie was om dat volledig ambtelijk en technisch aan te vliegen. Die uitvoering hebben we daar ook aan gegeven en ik heb dat zelf op die avond, het college was toehoorder, ook geverifieerd bij degenen die aanwezig waren. Degenen die aanwezig waren, hebben dat bevestigd. Echter, ik heb wel gezien dat wij bij de communicatie en aankondiging een steek hebben laten vallen. Er had duidelijker gecommuniceerd moeten worden wat daar de intentie van was. Bij verdere discussie over hoe je als raad en college informatie tot je krijgt op het gebied van niet openbare informatie zou ik de suggestie doen om daarover in het presidium een keer van gedachten te wisselen. Het is natuurlijk wel een thema dat een aantal keren terugkomt.

Er zijn een aantal stukken ingediend over de maatregelen die het college heeft voorgesteld. Het gaat om amendement 7, 34 en 35, 25 en 26 en motie 40. Dat zijn alle amendementen en moties die betrekking hebben op het voornemen om de OZB voor bedrijven te verhogen en de toeristenbelasting te verhogen, in verschillende hoedanigheden maar thematisch van gelijke strekking. Er wordt nog wel eens een link gelegd tussen het tekort op jeugdzorg en de maatregelen die wij hier treffen. Wat wij als college hebben gedaan, is naar het geheel kijken. Ja, er zit een tekort op jeugdzorg, maar wij hebben ook een ambitie als gemeente om verder te gaan. Wij willen groeien, we groeien ook, wij hebben ambities, wij willen zaken realiseren. De vraag is of dat allemaal mogelijk is als je dat tegelijk zou willen doen. Dat is een spanningsveld. Dan ga je zoeken naar mogelijkheden. In één van de amendementen wordt gesproken over ‘in eigen vlees snijden’. Ten eerste is het ons aller vlees, want uiteindelijk gaat de raad over het budget. Maar daar zie je ook maatregelen erop gericht om juist op de jeugdzorg door te pakken. Dus nog steeds ligt er voor €1 miljoen taakstellend om op jeugdzorg door te pakken in de transformatie. Daarnaast hebben wij gekeken: als wij een tekort hebben én wij willen ambities hebben, hoe kunnen we daar dan met zijn allen de schouders onder zetten? Daaruit is gebleken dat er nog een aantal mogelijkheden was, in de trend van de niet-woningen OZB en de toeristenbelasting, om ons meer gezamenlijk in te gaan zetten voor de gemeente. Daarom zijn wij op die zaken uitgekomen. Het was niet een één op één actie, zo van dan grijpen we het daar maar vandaan. Maar in het totale spectrum. Ik ken voldoende andere

gemeenten, zeker op dit moment spreek ik nogal wat wethouders Financiën, die hele andere discussies hebben in de raad. Dat gaat over het sluiten van zwembaden in plaats van het openhouden van zwembaden en over het sluiten van bibliotheken. Uit dat oogpunt is het soms ook wat verwarrend, kan ik mij voorstellen, dat wij ook veel geld overhouden. Winstnemingen en ondertussen een structureel tekort hebben. Ik kreeg nog een mooie metafoor mee van één van de collega's: op het moment dat je het incidenteel gaat inzetten, kijk dan uit dat je je tafelzilver aan het verkopen bent om de energienota te betalen. Daar moet men wel in denken. Maar goed, het helpt ons ook om op dit moment ook een technische aanpassing te kunnen doen in de vorm van het stamkapitaal.

Wij zijn wel gevoelig voor de pleidooien rondom de toeristenbelasting. Met name om dat niet nu al in te laten gaan maar een jaar later. Dan heb ik het eigenlijk over amendement 26 van de VVD, waarin na wijziging ook de suggestie van motie 40 van de SGP is betrokken. Er wordt ook naar de forensenbelasting gekeken. Wij hebben ondertussen als college begrepen dat organisaties in de toeristenbranche ook al contracten aangaan voor volgend jaar. Dat betekent dat er een stuk tariefstelling bekend is. Dan zou het inderdaad wel moeizaam zijn als je er nu achteraan komt. Wij staan ervoor open om positief te adviseren op amendement 26. De andere zaken niet, met name ook omdat in de andere amendementen geen alternatief geboden wordt. Ik zou dan ook willen uitdagen, daar is het ook een kadernota voor, om ook een richting aan te geven als een fractie of raadslid vindt dat het college op andere ideeën moet komen.'

De heer VAN DER TANG:

'Heb ik het dan goed begrepen dat we dat amendement zouden kunnen aannemen en dat daarin de forensenbelasting dan meegenomen zal worden?'

Wethouder VAN DE BURG WAL:

'Het dictum is gewijzigd. Waarin toeristenbelasting en forensenbelasting genoemd wordt.'

De heer VAN DER TANG:

'Dat is dus geregeld. En het tekort wat dan volgend jaar daardoor ontstaat, dat wordt ook gedekt?'

Wethouder VAN DE BURG WAL:

'Het voorstel is om vanuit de reserve op de precariobelasting die vrijvalt deze dekking te doen.'

De heer VAN DER TANG:

'Ja, dus dan hebben wij alles kortgesloten.'

Wethouder VAN DE BURG WAL:

'Dat klopt. Dan hebben wij nog steeds gewoon een structurele dekking.'

De VOORZITTER :

'Het is amendement 26 oorspronkelijk en het is gewijzigd. Gewijzigd amendement 26. Het staat in iBabs. De twee punten zijn erin samengebracht.'

De heer BOS:

'De toeristenbelasting zal dus niet meer stijgen. Er wordt dus uiteindelijk gekeken naar die 125 als totaalinkomsten. Dus de toeristenbelasting zal minder hard stijgen dan het voorstel origineel was.'

De VOORZITTER:

'Maar de opbrengst wordt wel vastgelegd op die 125. Dat moet ook helder zijn.'

Wethouder VAN DE BURG WAL:

'Dat wat betreft de voorstellen rondom de maatregelen die wij treffen.'

Ik ga eerst een aantal toezeggingen langs.

Lokaal Belang heeft een toezegging gevraagd op het gebied van plannen binnen het Schaffelaarsebos door Stichting Geldersch Landschap, omdat wij daar in gesprek willen gaan. Wij zijn gewoon in gesprek met Geldersch Landschap dus dat kunnen wij er prima bij betrekken. We zullen kijken wanneer er nieuwe plannen zijn.

Er is gevraagd naar de chat functie. Die hebben wij in de begroting aangekondigd voor 2019. Na de zomer gaat die pilot starten, in 2019. Vandaar dat hij niet in de Kadernota 2020 staat. Maar wij gaan daar voortvarend mee aan de slag.

Burger Initiatief vroeg een toezegging op het gebied van zwerfafval naar aanleiding van het legen van de PMD-container. Heb ik goed begrepen dat u daarmee bedoelt de mogelijkheden om gewoon bij supermarkten zakken te kunnen aanschaffen die je daarvoor kunt gebruiken? Dan ben ik wel benieuwd wat u daarmee precies bedoelt, want ik ben wel bekend met zakken die ik ook zelf privé gebruik, waar ik inderdaad prima mijn PMD in kan verzamelen. Ik dacht dus dat het er al is, maar misschien bedoelt u het nog iets specifieker. Dat hoor ik dan in de tweede termijn.

De tweede vraag om een toezegging ging om gastvrijheid en een goede telefonische bereikbaarheid. Wij hebben zelf recent een onderzoek gedaan en daar komt eigenlijk dezelfde constatering uit die u hebt gedaan, namelijk dat er qua telefonische bereikbaarheid stappen gezet moeten worden. Dat betekent dat we al op korte termijn met een project aan de gang gaan, voor een stukje gedrag en attitude. Zo betrekken wij het ook in de plannen rond het dienstverleningsconcept. Daar kom ik zo meteen verder op terug.

Pro'98 legde de vinger bij het groei-voor-groei-budget dat in de meerjarenbegroting is gezet. Het budget is bedoeld om aan te tonen dat wij door de groei extra voorzieningen en uitgaven verwachten. Het is echter niet bedoeld als stelpost, dat betekent dat bij elke begroting opnieuw een concrete uitwerking moet volgen. Anders vloeit dat budget weer weg uit de begroting. Dan gaan wij het niet opnemen, het moet dus absoluut elk jaar weer concreet gemaakt worden.

U vroeg naar de wijzigingen in onze bijstandsgroep. Er is al wel wat informatie. Vorig jaar hebben we een herijking gedaan, in het beleidsplan Sociaal Domein wordt er melding van gemaakt, maar het lijkt me goed om dat nog eens op een rijtje te zetten in een memo. Die wil ik u wel toezeggen.

Dan kom ik bij de vraag rond de Menzis zorgverzekering. Die vraag is door verschillende fracties technisch gesteld in aanloop naar de begroting. Het leeft. Gelukkig kan ik hier melden dat wij inderdaad in een constructief gesprek zijn geraakt met Menzis naar aanleiding van onze samenwerking in de regio op het gebied van de preventiecoalitie. Dat heeft ertoe geleid dat Menzis toch heeft besloten om door te gaan met de minimapolis binnen Barneveld. U snapt dat wij daar heel erg blij mee zijn. Met name omdat het een goed gewaardeerd instrument was in ons minimabeleid. U kunt hier vanavond ook een persbericht over verwachten. Dat is onder u al verspreid, wij vonden het niet kies om dat tijdens de Kadernota naar buiten te brengen.'

Mevrouw PLUIMERS:

'Ik vind het meer dan op zijn plaats om hier een groot compliment uit te delen voor dit goede nieuws en voor de inzet om het voor de minder bedeelden goed geregeld te hebben. Super gedaan, dank u wel.'

Wethouder VAN DE BURG WAL:

'Dank. Dat neem ik ook mee, uiteraard.

Het CDA vroeg nog naar het initiatief in Terbroek over speelplaatsen. Ik heb inderdaad al met die mensen gesproken. Wij denken met hen mee. Ik zal nog eens informeren naar de stand van zaken. Ik kom zo meteen terug op de motie die u daarover hebt ingediend.

Het voetbalveld Welsumerlaan is ook bekend geraakt bij ons en er wordt nu door een aantal afdelingen gezamenlijk gekeken naar een oplossing die structureel van aard is.

Dan ben ik door de toezeggingen en vragen heen en heb ik nog een aantal moties en amendementen.

Motie 2, Lokaal Belang, betreft het dorpsreferendum. Ik ga hem ontraden en ik zal uitleggen waarom. Op dit moment is er een werkgroep van de raad bezig op het gebied van burgerparticipatie. Naar ik begrijp gaat die rond de zomer met adviezen komen, of liever met hun interpretatie daarover. We hebben als college aangekondigd dat wij een visie op de netwerksamenleving willen gaan opstellen en dan willen wij ook wachten op het onderzoek en de resultaten vanuit die werkgroep. Het lijkt mij goed om dit daarin te betrekken. Daarnaast moet ik wel zeggen dat, als ik kijk naar datgene wat gevraagd wordt, het een vrij technische invulling is. Met name op dorpsniveau een cirkel van een straal van één kilometer. Ik zou dan ook adviseren om nog eens heel goed te kijken naar wat voor dictum dat zou moeten zijn. Maar wat mij betreft, betrekken wij dit in het gesprek rondom hoe we als gemeente willen omgaan met een samenleving die mondiger is geworden, die meer met ons wil samenwerken, die meer gehoord wil worden.

Motie 9 betreft het grote bomen plan. Ik gaf al eerder aan dat wij bij de Kadernota ook naar financiële consequenties moeten kijken. Dit is wel een ingewikkelde. De intentie en de oprechtheid erachter is positief. Ik merkte het ook in de raad. We willen het ook meer en meer betrekken in plannen, de groene slinger in Voorthuizen werd ook al genoemd. Wij willen het meenemen in de ruimtelijke kwaliteit van nieuwe plannen. Maar ik denk dat we ermee uit moeten kijken om hiervan een doel op zich te maken, zeker als men spreekt over 100 grote bomen. Wij hebben het voorzichtig doorgerekend, maar dan zit je toch op een investering van €2 tot €3 miljoen. Het is groot geld. Ik zou zeggen: houd dat juist in de plannen die wij al hebben, betrek het daarin en zorg ervoor dat daar het groen voldoende aandacht krijgt.'

Mevrouw PLUIMERS:

'Waar zou dat op gebaseerd zijn? Ik heb hier een lijstje met kosten voor bomen. We hebben het bijvoorbeeld over een zomereik van 40 jaar die €175 kost. Natuurlijk moet hij ook neergezet worden. Absoluut. Helemaal mee eens. Maar ik zou dan toch graag willen weten waar het bedrag dat mijnheer Van de Burgwal noemt, op gebaseerd is. We hebben een potje groen. We investeren in groen. Dat vinden we allemaal heel belangrijk, elke partij zegt het eigenlijk. Nu, dan maken wij daar geld voor vrij. Sterker nog, we hebben een pot groen. Graag de onderbouwing.'

Wethouder VAN DE BURG WAL:

'U kopt hem zelf in: de boom zelf, daar gaat het niet om. Maar met name het inpassen, het straatwerk, het ervoor zorgen dat de boom het overleeft, zeker bij een bestaande boom, kost gewoon geld. Wij hebben het doorgerekend op de afdeling en dit is een eerste schatting.

Motie 20, CDA, betreft het stimuleringsfonds Right to Challenge. Ik lees hierin dat het met name de bedoeling is om een soort budget te hebben dat over jaarschijven heen werkt. Mocht men in het ene te kort komen, dan kun je al putten uit het andere et cetera. Ik wil hier gewoon toezeggen dat wij echt wel met die flexibiliteit naar onze begroting willen kijken en dus ook bij een concreet speeltuinplan kijken of we het budget naar voren kunnen trekken. Daar hebben wij ook de incidentele begroting voor. Dus volgens mij hoeft dat geen probleem te zijn. Ik zie wel een bezwaar in het hebben van een apart fonds hiervoor, daarbij moet allerlei administratief op en neer geboekt worden. Volgens mij maakt u het daarmee ingewikkelder dan sec nodig is. Maar ik wil u wel toezeggen dat ik de intentie hierachter ondersteun.

Motie 22, VVD, betreft de bibliotheek. Ik denk dat de VVD hier voorbijgaat aan de brede taak die de bibliotheek op zich heeft genomen maar ook wettelijk heeft. Ze hebben een verantwoordelijkheid rond het bevorderen van taal, het bevorderen van lezen. Dat is meer dan alleen boeken uitlenen. De bibliotheek hier pakt het ook op. Het heeft een sociaal-juridisch steunpunt, het taalhuis zit er, het diaconaal netwerk kan er terecht. Het heeft dus al een bredere maatschappelijke functie die u eigenlijk ook in uw oproep noemt. Ze hebben ook plannen om te verbouwen waarbij zij juist meer een soort buurtkamer willen zijn waar mensen binnen kunnen lopen.'

De heer BOS:

'Inderdaad, u bevestigt het eigenlijk. Ik heb ook aangegeven met mevrouw Van Ooijen in gesprek geweest te zijn. Maar wij denken dat, als je nog een stukje decentraliseert, de wettelijke taak daarin niet wordt weggehaald, want je hebt nog wel de taak van uitlenen maar ook verdere taken als laaggeletterdheid. Misschien kan er door de verbouwing verder rendement gehaald worden door het pand te verhuren en in te zetten voor andere dingen. Wij zouden graag onderzocht willen hebben in hoeverre dat tot de mogelijkheden hoort.'

Wethouder VAN DE BURG WAL:

'Ik had de motie eigenlijk gelezen alsof u de hele bibliotheek wilde verplaatsen ten behoeve van een andere functie. Daar ben ik echt ten stelligste tegen. Ik denk dat zij juist een prachtige plek hebben, midden in het hart, midden in het centrum van onze samenleving.'

De heer BOS:

'Het staat er niet zo, maar ik sluit niet uit dat hij er weg moet. Maar als uit het onderzoek komt dat het belangrijk is dat hij blijft en dat we gaan herschikken: akkoord. Als uit het onderzoek komt dat het mogelijk handiger is om hem daar weg te halen, op die manier te herschikken en een beter rendement te halen, dan is dat ook een mooie uitkomst. Dat is dus de doelstelling.'

Wethouder VAN DE BURG WAL:

'Dan kom ik bij mijn tweede argument om te zeggen dat ik dit wil ontraden. U begrijpt dat ik daarop aanstuur. We zijn al in gesprek met de bibliotheek. Het probleem dat zij tekort komen is bekend en wij zijn juist op zoek naar een sluitende begroting binnen de mogelijkheden. Bijvoorbeeld in de vorm van onderhoud dat zij misschien zelf op kunnen nemen in combinatie met de plannen die ze hebben. Wat mij betreft, gebeurt dit echt wel met de visie en met de doelstelling om ze op die plek te behouden. Ik ga daar niet verder naar kijken. Ik ontraad de motie omdat de motie over een uitgebreide decentralisatie spreekt.

Motie 36, Burger Initiatief, dienstverlening van de inwoner nabij: ik kondigde net al enigszins aan dat wij bezig zijn met een dienstverleningsconcept. Een breed woord, maar feitelijk zijn we nu eens goed aan het inventariseren binnen de gemeente op welke manieren er met ons contact opgenomen wordt, hoe we dat contact kunnen volgen en hoe we daar op een correcte manier opvolging aan geven. Wij werken daarbij wel met het idee dat dit digitaal zal zijn: digitaal, tenzij. Dat is niet zozeer omdat alles per se digitaal moet zijn, maar omdat wij zien dat heel veel dienstverlening prima via een digitaal kanaal afgehandeld kan worden en het eigenlijk inwoners het best faciliteert. Met één grote kanttekening daarbij: indien gewenst of noodzakelijk moet persoonlijk contact altijd mogelijk zijn. Dat gaat mee in dat concept. Wij zien het ook al binnen het sociaal domein: je kunt hier op afspraak komen, maar wij komen ook bij de mensen thuis. In eerdere bijdragen sprak u wel eens over de suggestie om echt een soort servicepunt in te richten. Ik zou er echt voor waken. Volgens mij kost het meer dan dat het oplevert om een ambtenaar voor een dag aanwezig te laten zijn in een dorp. De motie is een ondersteuning van de zaak waarop wij nu al flink aan het doorzetten zijn en die ik geprobeerd heb in de Kadernota zo te verwoorden.

Motie 37, lastenverlaging en met name op het gebied van afvalbeleid: we moeten ons goed realiseren dat de kosten van beleid de keuzes in beleid volgen. Zeker op het gebied van afvalbeleid hebben wij behoorlijk ingezet op serviceverhoging: een milieustraat open op zaterdagmiddag, plastic bakken in plaats van zakken. Dat heeft kosten. Ik denk dat je eerder zou moeten kijken naar de keuzes die je zou willen maken dan dat je per se zegt dat er geld af moet. Als college staan wij achter het kwaliteitsniveau dat wij nastreven met onze dienstverlening. Daarom zou ik deze motie willen ontraden.

Motie 38, Festival van de Democratie: dit is een oproep aan uzelf. Ik ondersteun dit initiatief van harte. Als het nodig mocht zijn, huren wij de bus, zou ik zeggen.

Dank u wel.'

Wethouder DE KRUIJF:

'Voorzitter, dank u wel,

voor ik bij de moties en amendementen kom eerst drie opmerkingen over drie vragen die zijn gesteld.

De eerste vraag ging over De Lichtboei, een onderwerp dat al wat tongen heeft losgemaakt. Afgelopen maandag hebben mevrouw Dorrestijn en ik weer een gesprek gehad met het schoolbestuur. Wij overwogen om de sloopmeterbenadering te heroverwegen samen met het schoolbestuur en te kijken hoe dit dan zou moeten worden opgelost. Een complicerende factor is wel dat er zich inmiddels een ontwikkelaar heeft aangemeld en dat er contracten mee zijn gesloten. Wij moeten nu dus wheelen en dealen met een aantal partijen daar. Maar dat gaan wij doen. Wij vinden het een beetje lastig om aan deze gesprekken direct te koppelen dat er iets nagelaten moet worden in Kootwijkerbroek. Ik neem uw suggestie mee, maar ik vind hem wel wat ingewikkeld, in alle eerlijkheid. Als wij dat hier gaan doen, dan denk ik dat er wel meer locaties zijn waarbij men dit soort verbindingen zou kunnen leggen. Dat precedent zouden wij liever niet willen scheppen.

Het CDA stelde de vraag over zorgvuldig maatwerk. Ik vat hem maar zo op dat u vraagt dat, als er dialogen plaatsvinden met mensen, dit vooral transparant wordt gedaan zodat iedereen in de omgeving weet wat er in zijn buurt gebeurt. Ik denk ook dat dat erg past bij wat wij in de nieuwe Omgevingswet als algemene maatregel hebben. Daarom zal dit maatwerk steeds meer in de mode raken, maar dat moet wel passen binnen de kaders in algemene zin, zoals u het stelt. Het kan geen vrijbrief worden voor 'alles is toegestaan'. Maar ik denk wel dat wij er vanuit moeten gaan dat maatwerk hoort bij een dialoog, anders kun je nauwelijks een dialoog voeren. Het woordje 'transparant' is denk ik wel een belangrijk gegeven daarbinnen. Ik weet niet of u op een concreet geval duidt, anders moeten we misschien in de pauze dat concrete geval doornemen. Dit is, in algemene zin, ons antwoord.

De heer Van der Lubbe van Pro'98 gebruikte ongeveer de tekst 'de bloeigemeente tot uitdrukking brengen in Bloemendal'. Zo vat ik het maar even op. U wordt op uw wenken bediend, zou ik zeggen. Als ik kijk naar het masterplan van Bloemendal, dan staan groen, duurzaamheid, differentiatie en water- en klimaatopgaven daar zeer centraal. U zult ook zien, als u straks de eerste versies van het bestemmingsplan van Bloemendal voorgelegd krijgt, dat daar uitbundig vorm aan gegeven wordt. Zo uitbundig zelfs, dat ik mij af en toe afvraag of het economisch nog goed gaat, gezien het bebouwingspercentage dat erg verlaagt door deze inzet.

Twee moties betreffen wat wij hebben genoemd 'het oprissen van de Strategische Visie'. Dat is motie 1 van Lokaal Belang. Lokaal Belang heeft in haar verzoek een harde datum staan, 2020. Wij hebben het voornemen, dat zult u ook aantreffen in de maandrapportage, om in de herfst met een plan van aanpak te komen over hoe wij dit gaan doen. Dat moet wel een ordentelijk proces zijn waar een passende participatie in moet plaatsvinden. Dan denk ik dat wij ons niet in een soort dwangbuis van een termijn moeten gieten. Natuurlijk moet er snelheid in zitten en die snelheid zeggen wij u ook toe. Maar ik denk dat we bij de participatie ook de ruimte moeten willen die het nodig heeft om de gesprekken te voeren die horen bij een dergelijke ingrijpende discussie. Wij ontraden u daarom die motie.

Op de motie van Pro'98 kunnen we bijna hetzelfde antwoord geven. Het oprissen combineren we met een participatietraject. Die startnotitie komt dus in het najaar. We eindigen dit traject in een Omgevingsvisie. Het document moet dus aanleiding zijn om straks een grote bouwsteen te zijn voor de gewijzigde Omgevingsvisie. Daar komt natuurlijk van alles aan de orde over wat zich in Barneveld voordoet. Dat gaat niet alleen over woningen, het gaat ook over voorzieningen, over wegen. Dat gaat over een breed spectrum van activiteiten die wij hier in Barneveld met elkaar ondernemen. Dan is misschien 'opfrissen' een wat gemakkelijk woord. Zo leg ik het hier maar uit. Want wij stellen ons wel voor dat het een traject is met enige diepgang. Ik dacht dat de SGP-fractie daar ook expliciet naar vroeg. De motie hebben we, wat ons betreft, niet nodig. Wij komen absoluut in actie. U kunt de eerste actie binnenkort verwachten en dat is dat plan van aanpak.

Amendement 6, Lokaal Belang, betreft het niet besluiten over de Regiodeal. Een beleidsontwikkeling die dringend op ons afkomt, dat is de Regiodeal, wij zijn daar indringend bij betrokken als gemeente.

Een en andermaal is hier vanmiddag en vanavond al betoogd dat het in de agrarische sector wel zwaar weer is, om het even zo te zeggen. Als nu één project daar heel erg op inzoomt en probeert handen en voeten te geven aan toekomstige ontwikkelingen, dan is het een belangrijk spoor uit die Regiodeal. Dat is spoor 1. Wij stellen ons ook voor, dat zult u straks zien in de definitieve voorstellen die bij de begroting zullen komen, waarbij u het geld wordt gevraagd, dat ook die inzet in spoor 1 de grootste hap uit het geld gaat worden. Wij denken dan dat het jammer zou zijn, en dan druk ik me wel heel voorzichtig uit. Ik zou dit echt vermijden. Wij raden u dit ernstig af. Laat ik het zo zeggen.'

Mevrouw PLUIMERS:

'Wethouder De Kruijf geeft in mijn beleving inhoudelijke reacties op de Regio Deal zelf. Dat hebben wij niet gedaan. Wij zeggen dus niet dat de Regio Deal goed of fout is, helemaal niet. Het is alleen zo dat wij vinden dat de volgordelijkheid hiervan niet zo goed is. Wij hebben volgende maand met elkaar een inhoudelijk debat. De stukken bij de Regio Deal zijn ook gisteren pas gekomen. Dus wij kunnen er inhoudelijk nu nog niets over zeggen. Het gaat ons om de volgordelijkheid, procedureel, het hoort nu niet thuis in de Kadernota. Zonder oordeel over de Regio Deal zelf. Want dat bespreken we heel graag volgende maand met elkaar en inderdaad bij de vertaalslag in de begroting. Dus maakt u zich geen zorgen over de inhoud, maar wel over de procesvorming. Daarvan vragen wij: is de wethouder het daarmee eens?'

Wethouder DE KRUIJF:

'Daar is de wethouder het niet mee eens. Wij denken nu juist dat het past in een kadernotadiscussie dat je kaders verbindt aan de activiteiten die je ontwikkelt. Hierbij is het ook nog zo dat er al concrete bedragen zijn genoemd in de documenten die er nu liggen. Het document dat u hebt gekregen, wat in juli wordt behandeld in de raad, is wel het meest indringende voorbeeld daarvan. De daadwerkelijke besteding gaat pas plaatsvinden bij de behandeling van de begroting. Dan pas gaat u het geld voteren. Dan hebben wij de ontwikkeling verregaand doorgemaakt en zullen de concrete projecten die hangen onder de verschillende sporen concreet zijn en voorzien van 'wie betaalt wat en wat krijg ik ervoor'. Dat krijgt u bij de begroting voorgelegd. Daarmee is het denk ik ordentelijk juist, past het heel goed. Wat gebeurt er? Vandaag stellen wij het kader vast, wij zetten die route in. We hebben een raming van ongeveer €1 miljoen. In juli gaan wij onze handtekening zetten bij het Rijk omdat wij van plan zijn daaraan mee te doen. In november gaan we het geld met elkaar afspreken.

Motie 11 betreft de locatie van de Flying Bikes. Natuurlijk is het zo dat wij de invulling van die locatie in nauw overleg met Kootwijkerbroek, lees Plaatselijk Belang Kootwijkerbroek, zullen gaan doen. Maar de teksten die in de motie staan, spreken ons niet echt tot de verbeelding. Wij moeten ons toch echt realiseren dat die locatie ook wat geld moet opleveren. Ik maak het maar heel plat. Want de club moet wel verplaatst. Daar zit een behoorlijke ondergrond onder. Ideeën als een groene invulling zijn onderdeel van de totale aanpak, waarbij wandelen ook een rol kan spelen. Wij schrikken toch een beetje van woorden als park en groene long. Wij stellen u voor: laat ons dat gesprek aangaan met Plaatselijk Belang en laten we na afloop van die gesprekken het gesprek hebben over of dit een voldoende adequate invulling is van de locatie gezien de ligging in Kootwijkerbroek. Wij ontraden u in elk geval om er zo strak in te zitten als in deze motie is opgenomen.'

Mevrouw PLUIMERS:

'Wij hebben zaterdag een goed gesprek gehad bij Plaatselijk Belang en zij stellen juist wel die groene long of groene slinger voor. Dat is óók investeren in de samenleving. Investeren in Kootwijkerbroek. Ja, dat kost geld. Maar er zijn heel veel dingen die geld kosten. Net zoals een park geen rendement op hoeft te leveren, net zoals een bibliotheek overigens, is een park ook waardevol. In uw eigen Kadernota staat: het is bekend dat de wijze waarop de leefomgeving is ingericht mensen aan kan sporen tot gezond gedrag en om daadwerkelijk een gezonde leefomgeving te realiseren is het van belang met betrokken stakeholders samen te werken.'

Mede met het oog op de veertig moties wijst de VOORZITTER erop dat er een tweede termijn zal volgen waarin de raadsleden een reactie kunnen geven. In dit gedeelte worden de aan het college gestelde vragen beantwoord.

Wethouder DE KRUIJF:

‘Motie 30 betreft het natuurinclusief bouwen. Op zichzelf als initiatief wel waardevol, denk ik. Biodiversiteit en groen in woonwijken is onmiskenbaar nodig. Als wij kijken naar onze bestemmingsplannen, dan doen wij dat ook op hele grote schaal.

Barneveld is gelukkig geen Den Haag of andersom. Wij vinden daarom een onderzoek wel heel zwaar. Wij kunnen ons wel voorstellen dat wij u een memo sturen en eens kijken wat wij van Den Haag kunnen leren. Maar om daar een heel onderzoek aan te verbinden, vinden wij wel zwaar ingevuld. Je moet ook een beetje letten op de kostenverhogende consequenties als je kijkt naar wat er in Den Haag allemaal is afgesproken. Ook als wij onze kostelijke landbouwgrond nog een beetje willen sparen, moeten wij denk ik een beetje zuinig omgaan met hoe wij onze ambities vorm willen geven. Dus een memo is wat ons betreft prima, maar een onderzoek, zoals hier gevraagd, vinden wij wat veel gevraagd.’

De heer SCHEIJGROND:

‘Over de grootte van het onderzoek kan men van mening verschillen. Als wij maar iets inzichtelijks krijgen over wat dat voor ons kan betekenen.

De zin over de kostbare landbouwgrond begrijp ik niet. Kunt u die verduidelijken?’

Wethouder DE KRUIJF:

‘Als men kijkt naar de motie, dan wordt er vooral gesproken over nieuwbouwwijken en over herstructureringen. Nieuwbouwwijken bouwen wij grotendeels in het landelijk gebied. Wij merken nu al dat het bebouwingspercentage steeds verder afneemt vanwege alle consequenties voor water, groen, parkeren, klimaatadaptatie enzovoort. Als wij daar nog een tandje bovenop moeten zetten, dan waarschuw ik u toch een beetje voor de consequenties voor de kosten.’

De heer SCHEIJGROND:

‘Dat is een interessante opmerking die u zojuist ook maakte over Bloemendal. Nu zit ik zelf niet helemaal in dat grond gebied. Wij zien ook dat wij heel veel tegelijk doen op dit gebied. Het zou goed zijn om nu eens inzichtelijk te krijgen wat dat allemaal betekent.’

Wethouder DE KRUIJF:

‘Vandaar ook dat wij voorstellen om u een memo te doen toekomen waarin wij uitleggen wat wij aan het doen zijn. Als dat wordt vergeleken met hoe het toegaat in het Haagse, dan wordt denk ik wel helder hoe wij in ons nuchtere Barneveld met dit gegeven omgaan.

Motie 39 betreft meer sociale huurwoningen. Op zichzelf een hele aimabele motie. Maar als u kijkt wat de Woningstichting in productie gaat krijgen, dan is dat juist gericht op één- en tweepersoons huishoudens. De Woningstichting doet haar uiterste best om kleinere eenheden te gaan realiseren. Wij moeten niet het soort en het aantal woningen door elkaar halen. Als wij kijken naar het aantal woningen in de sociale huur, dan hebben we een behoorlijke inhaalslag gemaakt en die is nog niet af. Om er nu alweer een tandje bovenop te zetten ... dan komen we bijna uit bij ‘wie biedt meer?’ In de loop van 2020 krijgen wij een herijkte Woonvisie voor. Op dit moment vindt er behoeftenonderzoek plaats - aan welke categorieën van woningen is in Barneveld nu behoefte? Ik stel voor dat wij in de herfst van 2020, als uitkomst van dat gesprek, opnieuw kijken naar hoe de verdeling van de verschillende categorieën woningen er uit moet zien. Ik zou niet nu dat percentage al verhogen. Wij ontraden u dus die motie.’

Wethouder VAN DAALEN:

‘Er zijn een aantal vragen gesteld die ik langsloop.

De eerste vraag is van Lokaal Belang en gaat over de vraag of 30 kilometer zones wel een goed idee zijn. Zo heb ik het begrepen. Wij krijgen het signaal door dat inwoners juist versneld meer 30 kilometer-zones willen omdat zij graag willen dat de snelheid omlaag gaat in hun woonomgeving. Bovendien staat het in het GVVP dat u vastgesteld hebt. Dat voeren wij uit. Dat even als context van de 30 kilometer zones.

Door de SGP is gevraagd naar de kostenontwikkeling bij de jeugd en of het niet wat concreter kan. Ik snap de vraag heel goed. Het lastige is alleen dat het onderwerp zich er niet heel erg voor leent om daar nu heel SMART met elkaar afspraken over te maken. Er zijn cijfers opgenomen. Dat zijn inschattingen van besparingen. Dat zijn effecten die pas op langere termijn zichtbaar zijn. Jeugdhulp kent ook geen objectieve maatstaven. Ik kan mij wel voorstellen dat het goed is om met elkaar eens door te praten over de memo die nu bij de stukken zit. Ik kan mij voorstellen dat de vragen daaruit voort komen. Mijn suggestie zou dan ook zijn om in de agendacommissie voor te stellen dat het betreffende memo geagendeerd wordt voor september.'

De VOORZITTER:

'Dat heeft de raad vanavond besloten bij de ingekomen stukken.'

Wethouder VAN DAALEN:

'Goed. Dan is hiermee genoeg gezegd, denk ik.

Dan is er gevraagd naar de vaccinatie. Daarop kom ik terug bij de moties.

Burger Initiatief vroeg of wij voldoende hebben ingezet op extra middelen voor jeugd en of het niet goed is om dat nog een keer aan de orde te stellen. Wij hebben dat verschillende keren gedaan. Barneveld is zelfs een van de initiatiefnemers geweest voor de brief die verstuurd is namens ongeveer 240 tot 250 wethouders uit het hele land aan minister De Jonge over dit onderwerp. Er is daarna nog een petitie gestuurd die wij ook ondertekend hebben. Tijdens het VNG-congres is er uitgebreid over gesproken en is er ook een stemming geweest. Een aantal van u waren daarbij. Het is dus uit-en-te-na aan de orde gesteld. Wij gaan nu door. Wij houden goed in de gaten wat onze kosten zijn om dat ook te kunnen voorhouden aan Den Haag. Maar wij moeten het nu even hiermee doen. Maar wij blijven het heel goed in de gaten houden.

U hebt gevraagd naar de locatie van De Klup. Dat was ons niet bekend. Ik kan u toezeggen dat wij ons daarover laten informeren en in gesprek gaan.

Door Pro'98 is gevraagd naar Vluchtelingenwerk. U hebt een bezoek gebracht. Met name over een aantal oudere jongeren, van 18+, zouden nog wat vragen en zorgen zijn. Het gaat om een klein aantal. Ik kan u ervan verzekeren dat wij die in beeld hebben en dat zij op de een of andere manier bij de gemeente in een traject zitten. Wij hebben die mensen dus in beeld.

Het CDA vroeg naar een zin in de Kadernota waarin staat dat wij gaan investeren in relaties. Nu gaan wij als gemeente natuurlijk niet investeren in relaties. Wij gaan niet achter de voordeur. Ik denk dat de tekst die in de begroting stond het misschien beter omschrijft: wij investeren in preventieve activiteiten voor relaties. Mensen moeten zelf in hun relatie investeren, dat kunnen wij niet voor hen doen. Wij kunnen ze daar wel bij helpen, altijd op basis van de vraag die mensen stellen en nooit in de bemoeimodus.

Dan kom ik bij de twaalf moties.

Motie 3 betreft lachgas. Wat ons betreft is het een positieve motie. We kunnen hem meenemen in het drugspreventiebeleid en bij het evenementenbeleid zullen wij daar ook aandacht aan besteden.

Motie 4 gaat over de logeerplekken. Er wordt over gesproken dat er een inventarisatie nodig zou zijn. Dat is niet nodig. Wij hebben wel in beeld waar de logeerplekken zijn. Het knelpunt is alleen de beschikbaarheid. Het gaat om verschillende doelgroepen, het gaat om verschillende vormen van verblijf. Het gaat niet alleen over Barneveld, het gaat ook over regiogemeenten daar omheen. Maar de vangnetvoorziening Logeren is net gestart. Ik kan u toezeggen dat wij dat goed in de gaten houden en dat wij kijken of vraag en aanbod goed in balans zijn. Als zich daar knelpunten voordoen, dan spelen wij daarop in en dan hoort u daar ook weer van.

Motie 5 betreft parkeren in het centrum. Er zijn een viertal punten in de motie opgenomen. Aan de eerste twee punten geven wij al inhoud, namelijk overleg met de BMV en ideeën ontwikkelen om belparkeren te stimuleren. Er komt binnenkort weer een campagne over belparkeren. De laatste twee punten zijn wat lastiger. U vraagt om een voorstel over betaald parkeren. Het punt is dat wij, in het kader van de Omgevingsvisie, een omgevingsvisie voor Barneveld-centrum ontwikkelen. Daar hoort dit echt bij. Dat komt eraan, daar zijn wij druk mee bezig. Daar nemen wij ook het parkeren in mee.'

Mevrouw PLUIMERS:

'Wij zijn op de hoogte van de Omgevingsvisie, maar wij weten ook dat hij er pas rond de zomer van 2020 is, mocht alles goed gaan, ook met betrekking tot de Omgevingsvisieontwikkeling in den lande. Lopen wij niet het risico op vertraging? Met andere woorden: kan er niet toch al los een parkeervisie worden ontwikkeld, iets eerder misschien zodat deze motie daarin meegenomen kan worden?'

Wethouder VAN DAALEN:

'Ja, maar het is wel echt onlosmakelijk verbonden aan wat je in het centrum doet. Parkeren is ook niet een onderwerp op zich, het gaat over hoe je gastvrij wilt zijn met je centrum, welke voorzieningen daarbij passen, welke maatregelen je neemt. Die gesprekken zijn gaande. De Omgevingsvisie voor het centrum, ik kijk even naar wethouder De Kruijf, wordt al wat eerder bekend dan volgend jaar zomer.'

De VOORZITTER:

'Wat is de planning voor het Centrumplan?'

Wethouder DE KRUIJF:

'Vanaf nu ongeveer een jaar.'

Mevrouw PLUIMERS:

'Dus over een jaar zouden wij meer moeten weten. Klopt die aanname?'

Wethouder VAN DAALEN:

'Daarvóór worden natuurlijk ideeën hierover uitgewisseld.'

De VOORZITTER :

'Even voor de planning: het tweede kwartaal van 2020.'

Wethouder VAN DAALEN:

'Over de vaccinatie: in de Kadernota staat een zinnetje dat inderdaad de vraag op kan roepen wat we na de pilot doen. De pilot geeft in eerste instantie hele goede ervaringen. Het is de bedoeling dat we gaan kijken naar wat daar uit komt. Wij hebben even tijd nodig om dat goed te beoordelen. Ondertussen weten wij ook dat de staatssecretaris met plannen komt rond vaccinatie. Daarbij speelt ook de discussie. Wetende dat de pilot goed loopt, zou je kunnen overwegen of die manier van werken niet in het standaardpakket van de VGGM zou moeten zitten. Die discussie loopt in het najaar en daarvan willen wij dus de uitkomsten meenemen. Mocht het zo zijn dat het in het standaardpakket zit, dan loopt het gewoon door. Mocht dit niet zo zijn, dan moeten wij met elkaar besluiten of we er opnieuw een verlenging op toepassen. Het is nu nog te vroeg om daar iets over te zeggen. Dat is de strekking ervan.

In motie 13 wordt opgeroepen om met veel partners om tafel te gaan. Daar ben ik het volstrekt mee eens. Dat doen we, we trekken samen op. Het CJG is betrokken. We hebben een avond, zoals die in Neder-Betuwe gehouden is, in de planning. Daarover zijn wij concreet in gesprek met betrokken partijen. Het staat op het lijstje bij de kerken. Overigens, vanuit Burger Initiatief werd daarover een opmerking gemaakt. Ik hecht er wel aan te zeggen dat het niet alle kerken in Barneveld zijn. Er leven

verschillende ideeën binnen de kerken over vaccinatie. Het is van belang om ze niet allemaal over één kam te scheren.

Wij brengen dit in beeld bij het ministerie. Het is ook goed in beeld, wij werden zelfs gisteren gebeld door het ministerie omdat de staatssecretaris aan de Kamer wilde schrijven over vaccinatie en graag wilde weten hoe wij in Barneveld inmiddels gevaren waren. Wij hebben een A4'tje tekst aangeleverd en dat komt weer terug in de brief van de staatssecretaris aan de Kamer. Afgelopen weekend heeft er ook een artikel in Elsevier gestaan waarin Barneveld aan de orde kwam. Wij proberen daar dus zo breed mogelijk aandacht aan te geven, om het op die manier ook onder een breed publiek te laten landen.

Ik kan u melden dat inmiddels de opkomstcijfers van vaccinatie aan het stijgen zijn in Barneveld. Dat is goed nieuws. De opkomstcijfers waren rond de 64% en we zitten nu op 74%. Het lijkt erop dat dit nog verder stijgt. Maar ik houd u daarvan op de hoogte namens het college.

Motie 15 betreft het regenwater. Wat het college betreft is die positief.'

De heer SCHEIJGROND:

'Daar hebben wij een vraag over want wij twijfelen enigszins. Enerzijds omdat wij dit heel positief vinden inhoudelijk. Anderzijds omdat wij inderdaad zien dat wij heel veel maatregelen tegelijkertijd nemen. Daar sprak wethouder De Kruijf zojuist ook over. Hoe ziet het college dit, naast alle andere dingen die wij in wijken zien en die ook heel goed zijn. Hoe ziet het college de samenhang ertussen?'

Wethouder VAN DAALEN:

'Wij hebben de motie vooral opgevat als een extra impuls om aandacht te besteden aan dit onderwerp. Dat betekent dus dat er met ontwikkelaars over gesproken wordt. In Bloemendal heeft het ook al nadrukkelijk de aandacht. Dat zullen wij blijven doen. Zo hebben we de motie opgevat. Er zijn inderdaad verschillende regelingen voor, maar daar kunnen we mensen uitleg over geven op het moment dat zij zich melden.

Motie 19 betreft de groene golf. Het college is hier positief over, waarbij we er ook op willen wijzen dat de verkeersregelinstanties waar het over gaat in beheer zijn bij de provincie. Dus wij zullen hierover in gesprek gaan met de provincie. Overigens wilde het college nog de suggestie meegeven om die groene golf dan niet alleen voor auto's maar ook voor fietsen te laten gelden.

Motie 21 betreft de Burgemeester Kuntzelaan. Daarvan zeggen wij als college dat wij afspraken met elkaar hebben gemaakt in de commissie, niet lang geleden. Wij zijn druk bezig met de voorbereidingen om die afspraken ook werkelijkheid te laten worden. Deze week wordt daar al de eerste hand aan gelegd. Wij zijn in overleg met de BMV en het wijkplatform om die maatregelen goed uit te lijnen. Laten wij nu die stappen gewoon zetten en niet nog weer twee stappen extra zetten. Het is wel goed om te weten dat het college de ruimte heeft voor grotere aanpassingen. Die suggestie nemen wij in ieder geval mee. Maar voor dit moment ontraden wij de motie.

Motie 27 betreft de bebouwde komgrens Wesselseweg. Een prima motie, wat ons betreft. Sterker nog, wij zien het als ondersteuning van de gesprekken die wij met de provincie hebben. Wij hebben dit de afgelopen jaren verschillende keren, op allerlei niveaus, bij de provincie onder de aandacht gebracht. Er lijkt nu wat beweging in de gesprekken te zitten dus ik verwacht dat daarover goede berichten onze kant op komen.

Motie 28 betreft de snelheidscontroles op de Wesselseweg. Daarover gaan wij in overleg met de politie, hebben wij ook overleg met de politie. Er kan daar natuurlijk nooit 100% controle plaatsvinden, maar vaker dan nu is wellicht wel aan de orde. De bebording wordt al aangepast, ook daarover is overleg met de provincie.

Motie 29 betreft het kruispunt Lunterseweg - Scherpenzeelseweg - Hoenderlaan, waar nu nog een rotonde is. Het eerste punt is wat ons betreft akkoord, sterker nog, dat gebeurt al. De betreffende rotonde wordt betrokken bij de afwegingen die we maken voor de Oostelijke rondweg om Barneveld. Alleen hebben we nog niet scherp wat de effecten daarvan zijn. Het is allemaal nog in onderzoek, dus het is nu nog wat prematuur om te zeggen dat wij daar geld voor gaan reserveren.

Dat is iets wat dan wellicht uit de onderzoeken naar voren komt. Met deze opmerking kunnen wij ons dus vinden in het tweede punt.

Motie 31 van de ChristenUnie over preventie: het is op zich een begrijpelijke zorg die daar neergelegd wordt. We doen veel aan preventie. We hebben ook het preventieplan met u gedeeld als het gaat om jeugd. We hebben Be Active die allerlei preventieactiviteiten doet, het CJG waar van alles plaatsvindt. We hebben met de Jongerenraad gesproken over jongeren en alcohol. Er is dus een heleboel. Als u vraagt: breng nu eens overzicht in wat er allemaal is, dan is het antwoord van het college 'prima'. Dat zetten we dan op een rij. Maar als u een stap verder wilt gaan en echt een voorstel wilt maken met dekking en met begroting, dan gaat ons dat een stap te ver. Dan denken we dat we weer een nieuw plan gaan toevoegen. Ik denk dat wij daar niet op zitten te wachten met elkaar.

Motie 33 betreft de AED. Wij delen de zorg dat er in spoedsituaties snel en adequaat gehandeld moet worden. Daarom hebben wij ook afspraken gemaakt, bijvoorbeeld voor de first responders in het buitengebied. Dus als er sprake is van hartfalen, dan is dat ondervangen en is de brandweer bijvoorbeeld ook snel paraat. Het komt dan niet op het specifieke aantal deelnemers. Of dat er nu 25 of 20 zijn of in een bepaald geval 15. Daar wordt maatwerk geleverd. Dus daar zitten wij niet heel erg vast aan die specifieke cijfers. Wat dat betreft is de motie, wat het college betreft, overbodig. Hoewel de gedachte erachter gedeeld wordt, maar in onze beleving dus ondervangen wordt door de afspraken die wij daar op dit moment over hebben.

Dank u, voorzitter.'

Wethouder DORRESTIJN:

'Dank u wel, voorzitter,

bij het eerste punt wil ik toch even stilstaan. Dat is de communicatie waarover veel partijen iets gezegd hebben en waar de SGP ook echt om een reactie heeft gevraagd – hoe is dat nu gegaan, zowel met de BIK als met het toeristisch platform? Wij hebben de BIK en het toeristisch platform een mail gestuurd voordat de stukken openbaar zouden worden, zodat zij het niet uit de krant zouden halen. Die mail is niet zo goed ontvangen. De inhoud was prima, maar werd als te afstandelijk beoordeeld. Eigenlijk kan ik alleen maar waarderen dat gezegd wordt: pak die telefoon, die lijnen zijn zo kort, zo doen we dat hier. Dat zullen we zeker een volgende keer doen.

De ChristenUnie vroeg naar de Structuurvisie. Wij komen na de zomervakantie met een memo over de extra processtap die wij hebben toegezegd, zodat wij dat in de commissie verder kunnen bespreken.

Pro'98 heeft gevraagd om duidelijkheid over het WOAB-abonnement, wanneer dat komt. WOAB zien wij ook echt als een financieringsmiddel om de Warmtevisie te gaan uitvoeren. Die komt terug bij de behandeling van de Warmtevisie en die staat nog steeds gepland voor november. Daar zullen we ook aandacht besteden aan WOAB (woningabonnement).'

De heer VAN DER LUBBE:

'Ik kom even terug op uw eerste punt. U geeft aan dat u wellicht beter de volgende keer de telefoon kunt pakken. Geeft u dat ook door aan beide partijen en niet alleen aan ons?'

Wethouder DORRESTIJN:

'Jazeker, dat heb ik al gedaan. Ik heb de telefoon al gepakt en we hebben dat uitgesproken met elkaar. Met de toeristisch platform zijn we gisteren snel om tafel gegaan. We hebben uitleg gegeven over het waarom. Daar was best begrip voor. Maar, terecht, er was wel wat irritatie over de mail van vorige week. Wij hebben dat al uit de weg geruimd. Goed dat u dat nog even aangeeft.

Pro'98 heeft ook gevraagd naar een memo over de samenwerking tussen de scholen en mogelijk een platform onderwijs en jeugd. Er gebeurt al heel veel op dat terrein. Maar wij komen met een memo over wat wij daar al doen, zodat u daarvan helemaal op de hoogte bent.

Het CDA heeft gevraagd om een extra school. Het is nog altijd zo dat de leerlingenprognoses leidend zijn bij of je wel of niet een extra school nodig hebt. Nu zijn die niet in beton gegoten, dat hebben we

al vaker aangegeven. Het zijn bijna dagkoersen hier in Barneveld. We kijken ook iedere keer naar wat daar nodig is. Maar dat is wel de basis voor onze scholenplanning.

Ik verbind uw volgende vraag hieraan en die gaat over de school in Bloemendal. Wij hebben ook in het huisvestingsplan voor het onderwijs in januari aangegeven: nu nog niet, maar we houden het wel goed in de gaten wanneer daar een school zou moeten komen. Dan komen wij natuurlijk terug met plannen. Ook bij Veller hebben we eigenlijk een stukje voorschot genomen op de prognose, we zijn daar eerder gaan bouwen. Dat zal wellicht ook in Bloemendal wel het geval zijn. Wij vinden het belangrijk dat die school er tijdig komt.

Verder heeft het CDA gevraagd om een toezegging om te blijven inzetten op Terschuur en Kootwijkerbroek, de beide sporthallen. Wij zien het ook wel een beetje als een Right to Challenge, de basis is een gewone sportzaal bij een school en initiatiefnemers, inwoners, zeggen dat zij daar van een dubbeltje misschien wel een kwartje kunnen maken. Daarover zijn we in gesprek. Maar het tempo hangt ook wel af van de plannen die er verder zijn, zoals in Kootwijkerbroek, daar wordt een nieuw wijkje in voorbereiding gebracht en daar moeten nog nieuwe scholen komen. Daar hangt het tempo wel heel erg mee samen. Dat is belangrijk om in de gaten te houden.

Motie 8 , Lokaal Belang, betreft de Kampstraat. Dit is terecht, het is een belangrijk item in het centrum. Wij komen na de vakantie met een programma over de centrumaanpak en dat zwaluwstaart heel erg met datgene wat er nu gebeurt omtrent het centrum van Barneveld met betrekking tot de Omgevingsvisie. Dus daar komt hij in terug. Maar wij willen wel eerst een visie hebben. Dat is belangrijk. Als je huizen gaat verbouwen, dan moet je wel weten wat je met je hele huis wilt en dan ga je het per kamer aanpakken. Dus wij gaan niet eerst beginnen met de Kampstraat. Die visie is wel heel belangrijk. Daar gaan wij dus mee aan de slag. Maar wij zijn erover in gesprek. Ondernemers zijn ook op de hoogte van die aanpak. Wij vinden het gewoon belangrijk dat daar de gesprekken plaatsvinden over hoe het gebeurt. Dat moet verder uitgewerkt worden in de loop van volgend jaar.'

Mevrouw PLUIMERS:

'Ter verduidelijking: bedoelt mevrouw Dorrestijn, net zoals zojuist de heer De Kruijf, dat de uitvoering dan pas na de zomer van 2020 zou kunnen plaatsvinden, als alles mee zit?'

Wethouder DORRESTIJN:

'Jazeker. Want je moet eerst goed weten wat je gaat doen met het hele centrum. Dat heeft betrekking op elkaar. Pas dan ga je de Kampstraat pas echt aanpakken.'

Mevrouw PLUIMERS:

'De wethouder vindt niet dat dit kleine stukje, qua bestrating bijvoorbeeld, gewoon doorgelegd kan worden vanaf wat al aangepakt is? In feite is het maar een klein stukje. Je zou het mee kunnen nemen op de bestaande vernieuwing van onlangs.'

Wethouder DORRESTIJN:

'Nee, dat zou jammer zijn. Misschien moet er wel meer gebeuren dan alleen de bestrating en dat kun je dan integraal meenemen. Daar heb je gewoon een plan voor nodig. Je doet dat voor een groot aantal jaren. Je wilt echt de aantrekkelijkheid verhogen, dat moet je wel in samenhang zien, dat moet je niet los gaan aanpakken.'

Mevrouw PLUIMERS:

'De ondernemers die wij spraken, waren nog niet op de hoogte van het feit dat het meegenomen zou worden. Misschien is het een goed idee om ze dat even te laten weten.'

Mevrouw Dorrestijn:

'Dat is goed. We komen in september ook met het programma. Dan kunt u en kunnen de ondernemers zien wat het spoorboekje wordt hiervoor.'

Dat geldt eigenlijk ook voor de vergroening van Voorthuizen-Centrum. Dat heeft een wat stroperig begin gehad, daar kan ik u best in vinden. Maar daar zijn wij nu goed op stoom. Ook daar zijn we bezig met een programma voor het centrum. De ondernemers daar zijn intussen geïnformeerd. Daar maken we ook een heel plan en onder andere de groene slinger en vergroening zijn een onderdeel daarvan. Maar ook daar komen wij na de zomervakantie met een spoorboekje, zodat u meer op de hoogte bent van op welke termijnen dit gaat plaatsvinden. Dus ja. Wij ontraden de motie, maar wij komen wel met een programmaplan na de zomer, in september.'

De heer VAN DER LUBBE:

'Maar, even concreet, u weet nog niet wanneer de uitvoering plaats gaat vinden?'

De VOORZITTER:

'Daarover zult u eerst met de wethouder in de commissie over van gedachten wisselen, neem ik aan.'

De heer VAN DER LUBBE:

'Dat is goed, maar dan weten wij wat de waarde is van het indienen van de motie.'

Wethouder DORRESTIJN:

'Maar ik zeg wel toe dat wij met een programmaplan komen dat we in september kunnen bespreken in de commissie.'

De VOORZITTER:

'De wethouder zegt u dus toe dat zij met een programma naar de commissie komt in september en dat zij dat met u gaat bespreken.'

Wethouder DORRESTIJN:

'Ja, want ook daar is die samenhang heel erg belangrijk. Dan kunnen wij kijken wat de prioriteiten zijn, waar wij kunnen starten.

Motie 12 betreft het zwembad van De Glind. Het zwembad is het eigendom van de Rudolphstichting. Dat is natuurlijk niet ons eigendom. Wij zijn ook al regelmatig in gesprek met de stichting om te kijken hoe dit nu verder moet. We hebben gevraagd of ze hun tekorten verder willen onderbouwen. Wij gaan er zeker een vervolg aan geven en er met een aantal partijen over spreken. Ook omdat het, nogmaals, niet ons zwembad is. Het is eigenlijk van de jeugdzorgaanbieders. Wij vinden ook dat wij met elkaar moeten kijken naar hoe wij dit oplossen. Wij ontraden de motie, maar wij zeggen wel in gesprek te gaan met de partijen over een financieel haalbaar plan. Dat moet zorgvuldig gebeuren, dus dat heeft zijn tijd nodig. Dat lukt niet vóór de begroting, maar wij willen wel met een goed plan komen en daar alle partijen bij betrekken.'

De heer DE VRIES:

'Ik ben benieuwd naar wat in de motie u ontraadt. Want ik hoor heel veel: dit doen we en dit doen we. Dat zie ik allemaal terug in de motie. Wat is hetgeen waarvan u zegt dat het te ver gaat en dat u hem daarom ontraadt?'

Wethouder DORRESTIJN:

'Punt 1 is dat wij met betrokkenen in gesprek gaan. Dat zijn nu belangenvereniging De Glind en Stichting Zwembad. Dat kunnen meer betrokkenen zijn. Dat zijn ook de jeugdzorgaanbieders. Er staat tussen haakjes 'verhoging van de jaarlijkse subsidie'. Wij willen ernaar kijken hoe ervoor gezorgd kan worden dat het zwembad toekomstbestendig wordt. Misschien kan men dat doen met een incidenteel iets, wij willen niet vooruitlopen op de verhoging van subsidie. Bij punt 2 staat: daarbij ook te onderzoeken of het Ontwikkelingsfonds Platteland een mogelijkheid kan zijn. Wij weten dat dit geen mogelijkheid biedt omdat dat aan regels gebonden is, er is beleid op gemaakt en daar past dit niet in.

Punt 3 is 'de uitkomst te verwerken in een voorstel voor de behandeling van de begroting najaar 2019'. Wij vinden dat zorgvuldigheid boven snelheid gaat. Dus wij zeggen niet toe dat wij hiervoor vóór de begrotingsbehandeling een kant en klaar voorstel hebben.

Motie 18 betreft topsport in Barneveld. Die willen wij graag verbreden want er komen meer initiatieven rond sport langs. Zo kwam de Olympics voor gehandicapten langs, wij krijgen regelmatig ook vragen over marathons. Wij willen de motie verbieden en in beeld brengen welke initiatieven er zijn en dan willen we daarmee terugkomen om te kijken wat de afweging wordt. Om een beeld te krijgen van wat de kosten zijn, het CDA gaf dat even grofweg aan, willen wij in gesprek gaan met Nevobo.'

De heer BOS:

'Mag ik hieruit concluderen dat de schriftelijke vragen van de VVD, die we gisteren hebben ingediend, positief worden aangepakt?'

Wethouder DORRESTIJN:

'Die worden altijd positief aangepakt!'

De heer BOS:

'Ik neem aan dat u de vraag hebt gelezen.'

Wethouder DORRESTIJN:

'Jazeker. Ik kom even terug op de motie: ik ontraad de motie maar ik zeg u toe dat we hem verbreden, dat wij terugkomen met een notitie waarin we in beeld brengen welke initiatieven langskomen en dat wij in gesprek gaan met Nevobo over de kosten.'

De heer SCHEIJGROND:

'Wil het college dus ook geld gaan bijdragen aan topsport, als ik het goed begrijp?'

Wethouder DORRESTIJN:

'Nee, dat staat er niet. Ik ontraad ook deze motie. Ik geef aan wat wij wel doen. Wij brengen de initiatieven die langskomen in beeld, we komen met een notitie zodat wij met elkaar kunnen kijken waar we wel of niet op ingaan en hoe wij daarmee omgaan. We zijn natuurlijk ook bezig met evenementenbeleid, daarin zouden we ook een aantal criteria kunnen opnemen om te kijken hoe wij met dit soort initiatieven omgaan. En we gaan met de Nevobo in gesprek om te kijken wat het betekent, een hosting van een topsportevenement.'

De VOORZITTER:

'Het advies van het college is dus: ontraden. Maar het college gaat wel voor een verbredingsaanpak. Daarover wordt u geïnformeerd en gaat u, misschien, in de commissie met de wethouder verder in gesprek.'

De heer SCHEIJGROND:

'Maar de laatste zin van de wethouder was een herhaling van eerder. Toen zei de wethouder dat zij ook met Nevobo in gesprek zou gaan over de kosten.'

Wethouder DORRESTIJN:

'Om in beeld te hebben wat de kosten zijn van een dergelijk evenement, zonder tevoren toe te zeggen dat wij dat gaan doen, uiteraard.

Motie 23 betreft de kleindierenmarkt. In het dictum staat iets geschreven over de voucherregeling. De voucherregeling is een tegemoetkoming voor vijf jaar waarin onder andere initiatieven als een kleindierenmarkt in de lucht gehouden kunnen worden. Ook hier stellen we voor om niet alleen onderzoek te doen naar de huidige bestaande behoefte en een financieel passende locatie te vinden,

maar om het breder te trekken: wat is het toekomstperspectief van de kleindierenmarkt? Wij willen dus meer doen dan dat er hier staat.'

De heer BOS:

'Dus u neemt hem over?'

Wethouder DORRESTIJN:

'We willen kijken naar het toekomstperspectief van de kleindierenmarkt. Hier staat: 'te doen naar de huidige bestaande behoefte en hiervoor qua karakter en financieel een passende locatie te vinden.' Dat is wel wat anders dan ik zeg. We ontraden de motie. We gaan hem verbieden, We gaan wel een onderzoek doen.

Amendement 32 betreft het breder trekken van de huisvesting van diverse sportactiviteiten. Daar zijn wij positief over. Wij vinden het een goed amendement om over te nemen.'

De VOORZITTER herinnert de wethouder aan motie 16.

Wethouder DORRESTIJN:

'Motie 16 gaat over het doen van een onderzoek naar de mogelijke regierol van de gemeente. Ook deze motie willen we breder trekken. Als we de motie ontraden, klinkt het of we er niets van vinden. We ontraden hem dus niet, maar we raden u aan om er geen 'regierol' van te maken maar 'de rol'. Want het gaat niet alleen om een regierol, mogelijk gaat het ook om andere rollen. Deze motie willen we dus ook verbreden.'

De VOORZITTER:

'Ik zie de indiener knikken. Mag ik daarmee concluderen dat het woord regie geschrapt is?'

De heer VAN DER LUBBE:

'Dan ben ik wel heel brutaal. Ik kijk even naar de tweede indiener. Wat mij betreft maken we er 'rol' van.'

De heer SCHEIJGROND stemt hiermee in.

De VOORZITTER constateert dat motie 16 is gewijzigd, het woord 'regierol' is veranderd in 'rol'.

Mevrouw PLUIMERS:

'Wij hadden nog om twee reacties/toezeggingen gevraagd. De eerste was: is het college bereid om na te denken over de Vetkamp dubbellaags en het Transferium betalen. De tweede vraag was om de zin in Kadernota te ontkrachten over het 'moeten' plaatsen van windmolens. Dit in relatie tot het Klimaatakkoord.'

Wethouder VAN DAALEN:

'Ten aanzien van het Transferium en de Vetkamp stellen wij voor om dat te betrekken bij de discussie over parkeren. Want dat gaat over de capaciteit van parkeren. Ik denk dat dit daar thuishoort. Gloeiende spoed heeft dit ook weer niet, dus daar hoort het bij.'

Wethouder DORRESTIJN:

'De wijziging van de zin in de Kadernota moet in een amendement worden aangevraagd. Mag ik daarvan zeggen dat het een ongelukkige formulering is omdat de rest, zoals u aangaf, gaat over duurzame opwekking maar niet zozeer over windmolens en zon, maar veel breder: hoe gaan we die opgave met elkaar voor elkaar krijgen? Wat er staat is een wat ongelukkige formulering en doet tekort aan de rest.'

De VOORZITTER:

‘Welke conclusie verbindt u daaraan. Wordt de passage geschrapt?’

Wethouder DORRESTIJN:

‘Ik mag hem niet zomaar schrappen, hoor ik net. Daar moet een amendement voor komen. Ik geef dit mee als mogelijkheid.’

De VOORZITTER:

‘We kunnen ook met elkaar afspreken dat wij dit hebben gewisseld. Dit komt in september wel aan de orde en dat pakken we dit deel van de conversatie en de discussie van de raad erbij als we vinden dat het niet voldoende beantwoord is. Het is een Kadernota en laten we daar geen zinnen in amenderen. Het punt is in ieder geval neergelegd bij het college dat het niet op deze manier geformuleerd zou moeten worden. Daarvan zegt het college: met de kennis van nu vinden wij dat ook. Wij zullen dat straks aanpassen en in de begroting hebben we het daar dan weer over.’

Mevrouw PLUIMERS:

‘Dank u voor de twee toezeggingen.’

De VOORZITTER schorst de vergadering.

Schorsing voor overleg

De VOORZITTER heropent de vergadering.

De VOORZITTER:

‘In overleg met de fractievoorzitters hebben we geconcludeerd dat het goed is om aan het begin van de tweede termijn aan de eerste indieners van de fracties te vragen of een motie of amendement wordt ingetrokken met de toezeggingen die u van het college hebt gehad, of blijft staan. De ingetrokken motie en amendementen maken geen deel meer uit van de beraadslaging.’

Mevrouw PLUIMERS:

‘Wij handhaven alle moties en amendementen.’

De heer VAN DER TANG:

‘Ik zal het in tweede termijn toelichten, maar wij schrappen motie 40.’

De heer BOS:

‘Wij zullen de moties 22 en 23 over de bibliotheek en kleindierenmarkt intrekken.’

De heer VAN DER LUBBE:

‘Wij schrappen niets maar hebben wel een wijziging in motie 16. Daarin worden de voorbeelden in bulletpoint 3, voorbeelden van waar je aan moet denken, geschrapt.’

De VOORZITTER:

‘Motie 16 is, naast het verwijderen van het woordje ‘regie’, geschrapt met alle voorbeelden die tussen haakjes staan bij het derde gedachtestreepje bij het onderdeel overwegingen. Hij heet nu ‘motie 16 gewijzigd’.’

Mevrouw VAN DEN WILDENBERG:

‘Wij trekken in motie 34 over de OZB en amendement 35 over de toeristenbelasting, daarbij sluiten wij ons bij de anderen aan. Ook motie 39 over de sociale huurwoningen wordt ingetrokken.’

De heer DE VRIES:

‘Wij trekken twee moties in op basis van toezeggingen.

De eerste is motie 18 over topsport. Wij hebben de toezegging gekregen dat er meer aandacht komt voor topsport en wij hebben de toezegging gekregen dat er een gesprek plaatsvindt met de Nevobo. Dat is wat ons betreft voldoende.

Motie 20 over Right to Challenge: wij snappen van de wethouder dat het teveel is om een apart fonds in het leven te roepen en dat er wel flexibel omgegaan wordt met de bedragen over de verschillende jaren. Dat is wat wij wilden.

Op basis daarvan kunnen wij deze moties intrekken.’

De heer SCHEIJGROND:

‘Motie 30 over natuurinclusief bouwen vinden we heel belangrijk, maar wij trekken hem wel in vanwege de toezegging van een memo, waarin voldoende staat over wat het is, wat we er deels al mee doen en wat dit zou kunnen toevoegen zodat we een gespreksstuk hebben in de commissie.

Bij motie 31 staan drie bullets. We merkten dat het college daar wat van schrok. De 3^e bullet bij het verzoek trekken wij in, hierin staat dat er een begroting en een tijdspad verwerkt moet worden. Dat maakt het allemaal iets heel groots. Wat wij belangrijk vinden, is dat inzichtelijk wordt wat wij doen en hoe we dat in de tijd uit elkaar zetten.’

De VOORZITTER:

‘Motie 31 wordt gewijzigd door het schrappen van het 3^e gedachtestreepje. De tekst tussen ‘hierin’ tot ‘nodig’ is geschrapt. Hij heet motie 31 gewijzigd.

De VOORZITTER constateert dat moties 40, 22, 23, 34, 35, 39, 18, 20 en 30 geen deel meer uitmaken van de beraadslaging. De moties 16 en 31 zijn gewijzigd.

2.4 Nadere beschouwingen van de fracties

De VOORZITTER:

‘Een huishoudelijke mededeling: het helpt niet zoveel als wij met zijn allen 30 moties en amendementen één voor één langlopen om te zeggen wat u straks zult gaan stemmen. Dat zien we bij de stemmingen. Mocht u een stemverklaring willen geven, laten we dat, daar waar u het echt nodig vindt, dan bij de stemmingen doen. Het staat u natuurlijk vrij om specifiek op een motie terug te komen.’

Mevrouw PLUIMERS:

‘Voorzitter, dank u wel,
dank u ook voor de beantwoording.

Wij vinden het wel jammer dat we heel veel horen dat er nog een onderzoek komt en dat het college het breder gaat trekken. Het college geeft daarmee de raad, ons en jullie als collega's, weinig ruimte om eigen accenten te leggen. Wij zijn hier bijeen om dat nu juist wel te doen.

Als eerste het dorpsreferendum. Jammer dat het college het niet aandurft een principe-uitspraak te doen om inwoners echte inspraak te geven en de democratische legitimatie te versterken. Jammer.’

De heer VAN DER LUBBE:

‘Net kwam de vraag voorbij, ook vanuit het college, waarom dit niet is betrokken bij de groep vanuit de raad die nu bezig is met participatie in het algemeen.’

Mevrouw PLUIMERS:

‘Was dat een vraag aan ons?’

De heer VAN DER LUBBE:

‘Het was meer een suggestie om het te doen. Mijn vraag aan u is: hebt u erover nagedacht om dit hierbij te betrekken? Want nu valt zo’n motie met heel veel details wel rauw op het dak. Het vergt veel meer voorbereiding om goed te kunnen kijken op welke manier men dit zou willen insteken.’

Mevrouw PLUIMERS:

‘Ik denk dat het geen enkel geheim is dat Lokaal Belang een dorpsreferendum wil. Het staat in ons verkiezingsprogramma, we hebben er aandacht aan besteed tijdens de verkiezingen. Het is in die zin niet helemaal een verrassing. Participatie, het is een prachtige werkgroep. Natuurlijk zou het kunnen. Maar nogmaals, de Kadernota is voor de accenten. Die willen we graag leggen. Wij willen graag de inspraak van inwoners versterken, wij willen daar graag een uitspraak van de raad over.

De bibliotheek: het is verstandig, VVD, dat u deze motie wilt intrekken want het is onbegrijpelijk dat de VVD de bibliotheek mogelijk wil dwingen weg te gaan uit het hart van Barneveld. Eerst al dat ongelofelijke plan om de Veluwehal uit het centrum te slopen, nu de bieb dwingen om te verhuizen. Ga alstublieft kijken op vrijdag en zie hoe druk het is. Denken in rendement? Wij zien het als sociaal kapitaal.’

De heer BOS:

‘Ik vind hier duidelijk een hele conservatieve partij die alles wil houden zoals het is en totaal niet innovatief bezig wil zijn voor de samenleving. Ik hoor u altijd hele grote woorden gebruiken en hier is het alleen: we willen niet dit, we willen niet dat. Wij willen wel vooruit met deze samenleving en als dat betekent dat wij mogelijk een andere inrichting voor de bibliotheek wensen (u noemde ook de Veluwehal), waar het uiteindelijk voor de samenleving beter van wordt, dan zullen we dat moeten onderzoeken. U trapt alleen maar op de rem: nee, wij willen niets, wij durven niets en wij houden alles bij hoe het was.’

Mevrouw PLUIMERS:

‘Kijk dan toch eens naar ons verkiezingsprogramma, kijk naar de schriftelijke vragen, kijk naar de voorstellen en moties: wij willen heel graag behouden wat goed is. Als dat conservatief heet, prima. Dan zijn we trots op die titel. Dank u. U wilt €4,1 miljoen kapitaalvernietiging voor de Veluwehal. Of dat nu zo’n slim idee is. Ja, dan zijn we heel graag conservatief.’

De heer BOS:

‘Het is een kapitaal dat wordt genoemd. Het is inderdaad veel geld. Maar als je zo’n gebied herinricht, kan het wel eens een veelvoud opleveren. Daar gaat u volledig aan voorbij.’

Mevrouw PLUIMERS:

‘Wij hebben het over groen kapitaal, in dit geval is het sociaal kapitaal en daar staan wij voor. Het Schaffelaarsebos: wij zijn echt zeer blij met de toezegging van het college om in gesprek te gaan met de Stichting Geldersch Landschap en Kasteelen. We zien echt, eindelijk, een omslag en kansen voor behoud van bomen.

Dan het 100 bomen plan zelf. Het is jammer, ook hier zijn kansen om accenten te leggen. Barneveld is arm aan bomen. Het is zo. We gaan in percentage omlaag. Een groenplan, wanneer het ook komt, wat ook - wij zien hier kansen en een keuze. Ja, we willen graag meer bomen. En álle aanwezigen bij de informatieavond van Barneveld-Centrum wilden meer bomen. En ja, dat kost geld. Volgens mij hebben we dat ook.

Vaccineren: gelukkig, dank u wel dat de VGGM het vaccinatieconsult misschien meeneemt in het standaard pakket. We hadden al een motie geschreven. Mocht het zo zijn dat de VGGM het niet meeneemt in het standaardpakket, dan dienen we hem graag in.

Als laatste Plaatselijk Belang Kootwijkerbroek. We hebben met de voorzitter gesproken. Dat wat wij voorstellen, is wat zij willen. Wij zien ook hier geen verdienmodel maar een sociaal kapitaal, een

groen kapitaal. En investeren in de kwaliteit. Nogmaals, ja dat kost geld, maar we zien het als van groot belang voor Kootwijkerbroek, voor de wijk, voor het welzijn en voor het klimaat. Het college moet met oplossingen komen en niet in problemen denken. We hopen dan alsnog op veel steun hiervoor.'

De heer BOS:

'Net wordt mij een verwijt gemaakt over de Veluwehal, dat we €4,1 miljoen vernietigen. En u blijft maar uitgeven en u blijft helemaal niet realistisch als het gaat om het sluitend krijgen van de begroting. Het gaat totaal tegen elkaar in.'

Mevrouw PLUIMERS:

'ik geloof het helemaal niet. Nogmaals, de Kadernota is voor het leggen van accenten, voor het uitspreken van wensen. De vertaalslag daarvan komt in de begroting. En ja, het ontwikkelen van centra staat gewoon in de Kadernota, in de begroting. Er is dus alle ruimte om dat eens mooi in te passen. Ja, het college moet gewoon aan de slag. Ze krijgen een opdracht. We horen het graag. Wij zien, net zoals Plaatselijk Belang Kootwijkerbroek, dit als een enorme kwaliteitsinvestering. Dank u.'

De heer VAN DER TANG:

'Voorzitter,

ik heb enkele opmerkingen en ik wil ingaan op een motie en op één amendement.

De eerste opmerking die ik wil maken is dat wij als SGP geconstateerd hebben dat er veel moties zijn vanavond met deelplannen. Daar zijn wij niet zo van. Wij zijn een voorstander van integraal beleid.

Wij zijn blij met het contact dat is opgenomen door onze wethouder met zowel de BIK als de toeristische sector over de verhoging van de OZB. Wij hopen dat dit het contact in de toekomst positief heeft beïnvloed.

We hebben nog een vraag aan het college over de vorderingen die gemaakt worden in de jeugdzorg, want wij hebben niet een duidelijke toezegging gekregen dat we daarvan op de hoogte gehouden worden. Dat willen wij op de een of andere manier graag. Of wij hebben het niet gehoord, dat kan ook. Misschien wilt u daar nog even op ingaan?'

Wethouder VAN DAALEN:

'Mijn suggestie was om het er met elkaar in de commissie over te hebben. Het lijkt mij goed om dit dan ook met elkaar te bespreken.'

De heer VAN DER TANG:

'Samen met de ChristenUnie hadden we gekeken of we de boeren konden ontzien als het ging over de OZB. Maar dat bleek niet uitvoerbaar. Daarmee kan dat dus niet voorgesteld worden.

We steunen motie 16, regie en participatie omdat, zoals net is aangegeven, de voorbeelden zijn geschrapt. Dat ging ons even te ver.

Ten slotte zullen wij amendement 26, de toeristenbelasting, steunen omdat wij gezien hebben dat inhoudelijk onze motie 40 daarin is verwerkt en dat er dekking is voor 2020.'

De heer BOS:

'Dank u wel, voorzitter,

fracties deden het net al bij de ronde over het intrekken, ik wil nu even terugkomen op de kleindierenmarkt. De wethouder is daar heel duidelijk in geweest en gaat onderzoek doen. Wij zien tegemoet wat daar uit komt.

De bibliotheek: ook dat is duidelijk. Er is een klein puntje dat ik nog wil onderstrepen, wat ik jammer vond in de beantwoording van de wethouder. Het onderzoek komt er maar er werd eigenlijk een blokkade gelegd op het vertrek van de bibliotheek van de huidige locatie. Dat zouden wij toch open

willen zien. Het kan er mogelijk toch uitkomen. De blokkade vinden we wat jammer, maar wij hebben hem wel op die basis ingetrokken.

De OZB houden we aan. Door het college, door het voorstel in de Kadernota, wordt de verhoging gemeld als een inhaalslag. Wij zien het vooral als het weggeven van een voorsprong. Wij hebben een mooie positie, wij vallen op doordat wij zo laag zitten op dat punt. Dit willen we behouden voor, dat past dan weer op pagina 17 - bij wat ik aangegeven heb, de werkgelegenheid, voor de ondernemers, het klimaat. De heer Van der Tang gaf het zojuist aan: we hebben wel gekeken naar de agrarische component, om het maar zo te zeggen, ik kijk even naar mijn fractiegenoot. Dan zijn wij toch de boerenpartij in deze. Wij vinden het jammer dat daar niet wat constructiever in is gedacht en is bekeken of daar op een andere manier compensatie gezocht kan worden. Dan had u ons aan uw zijde gevonden.

Dank u.'

De heer SCHEIJGROND:

'Voorzitter,

er zijn veel moties die ingaan op zaken die al gebeuren, die al in de Kadernota staan, aangekondigd zijn of waaraan gewerkt wordt. Zoals motie 1, 2, 4,5, 8, 14, 21 en 29. Waarvan er allicht één ingetrokken is, maar die steunen we sowieso niet.

Dat geldt ook voor motie 36, die vonden we echt wel sympathiek. Dienstverlening naar de inwoners, daar hadden we ook wat dingen over in het verkiezingsprogramma staan. Dat vinden we nog steeds belangrijk. Maar wel op een manier die werkt. Daar zei de wethouder goede dingen over.

De sociale woningbouw, vinden we heel belangrijk, maar die komt binnenkort terug in de Woonvisie. Alles over alternatieven voor OZB en toeristenbelasting, los van wat we samen met de VVD en nog twee, ingediend hebben, steunen we ook niet. Want dat is al heel, heel goed geregeld.

Over de vergroening van Voorthuizen vroeg ik mij af waarom dat zo lang moet duren, tot september. Maar er zijn gesprekken begonnen met de Groengroep van Plaatselijk Belang. Ik heb begrepen dat er ook gesproken gaat worden met de ondernemers. Dan komt daar een visie uit voort die wij hier gaan bespreken. Ik begrijp dat het vaak moeilijker is dan het lijkt. Ik heb ook wel mensen gesproken die er verstand van hebben. Ik heb er voorbeelden van gegeven, er wordt bijvoorbeeld gezegd: doe nu langs de weg wat hegjes. Maar als de strooiwagen komt, ben je je hegjes weer kwijt. Ik wil daar niet te licht over denken, daarom stemmen wij tegen, ook vanwege de termijn die erin staat. Dat neemt niet weg dat wij belangrijk vinden dat het voortgang vindt.

Motie 18 is ingetrokken maar wat ons betreft gaat er geen geld naar topsport. Dus voor zover de toezegging daar betrekking op had: liever niet.

Hetzelfde geldt voor de bibliotheek. Die motie gaf het idee alsof we de bibliotheek, ik zeg het even cru, de nek om gingen draaien. Zo voelt het. Dat was blijkbaar niet helemaal de bedoeling van de VVD en gelukkig ook niet van de wethouder. Wat dat betreft sluit ik me aan bij de woorden van Lokaal Belang.

Over motie 15, het regenwatersysteem, hebben we ook getwijfeld. Het is op zich een goede motie. We doen heel veel goede dingen naast elkaar. Dan horen we de wethouder zeggen dat dit betekent dat je nog heel weinig bebouwing op een oppervlakte hebt. De wethouder heeft ook aangegeven dat hij het hier opvat als dat hij dit bespreekt met de ontwikkelaars. Dit steunt hij wel. Maar juist om die reden zouden wij willen aandringen op het aannemen van motie 30. Dat hoeft echt niet een heel uitgebreid onderzoek te worden - ik zie dat we de motie hebben ingetrokken. Sorry.'

De VOORZITTER:

'Ik hoor u meer moties noemen waarvan net is geconstateerd dat die geen deel meer uitmaken van de beraadslagingen. Ik zou u willen verzoeken om die niet meer in bespreking te nemen.'

De heer VAN DER LUBBE:

'Dan zou ik u toch adviseren om toch maar deze motie te steunen, ook aangezien het college aangaf dit een goede motie te vinden.'

De heer SCHEIJGROND:

‘Motie 15? Daarvan had ik gezegd dat ik die steun zoals het college dat aangaf.

Dan de 100 grote bomen. Dat is inderdaad een heel ingewikkeld en kostbaar iets. De wethouder sprak over €2 tot €3 miljoen. Ik weet niet door welke fractiegenoot maar er is eerder gevraagd of het geen tijd wordt om het Groenstructuurplan te herijken. Daar zou dit heel goed in thuishoren. Deze steunen wij dus ook niet. Los van het feit dat wij denken dat je met kleine bomen, die groeien en nemen daardoor meer CO2 op, in ieder geval voor de duurzaamheid meer doet dan een grote boom verplaatsen. Want die haal je ook weer ergens weg.’

Mevrouw PLUIMERS:

‘Ik heb de bomenmakelaar genoemd. Dat is juist een kans. Daar waar bijvoorbeeld in een willekeurig dorp of stad een boom weg moet vanwege welke reden dan ook, krijgt een boom een nieuwe kans. Het is dus niet zo dat je een boom weg zou doen. Nee, het geeft juist een nieuwe kans. Die boom zouden we dan kunnen herplaatsen. Nogmaals, we roepen op om het als kans te zien. Het Groenstructuurplan is best een aardig voorstel, maar denk even aan de bomenmakelaar.’

De heer SCHEIJGROND:

‘Ik moet toegeven dat het wel een goed punt is. De bomenmakelaar was ik even vergeten, maar die heeft mevrouw Pluimers wel genoemd en volgens mij ook vaker. Dat neemt niet weg dat wij dit wel vinden passen bij het Groenstructuurplan. Je haalt je wel echt wat op de hals met het bomenplan. Die €2 tot €3 miljoen is een groot bedrag.’

Mevrouw PLUIMERS:

‘Het is geen klein bier, inderdaad. Maar het zijn hele mooie bomen en volgens mij hebben we wel wat centjes over.’

De heer SCHEIJGROND:

‘Wij hebben bij motie 31 dus een bullet weggehaald omdat het wel iets heel groots leek. Op grond daarvan had de wethouder het ontraden. Wij zijn benieuwd of het college het op deze manier wel kan ondersteunen.

Dank u.’

Mevrouw VAN DEN WILDENBERG:

‘Dank u, voorzitter,

nog even over de OZB en de toeristenbelasting, want volgens ons hoorden we de wethouder zeggen dat dit ook vooral bedoeld was om ambities te realiseren. Dan willen wij het college graag meegeven dat je het, juist bij het realiseren van ambities, ook wat rustiger aan kunt doen.

Tegen de andere wethouder willen wij zeggen dat wij blij zijn met de telefoongesprekken.

De wethouder vroeg naar de vuilniszakken. Het gaat om vuilniszakken voor plastic. Die moeten doorzichtig zijn. Dat wist ik ook niet want ik gebruikte gewoon zwarte zakken. Maar dat mag niet. Nu zijn die bakken vaak gevuld met los materiaal, want je schudt ze leeg. Op het moment dat de container de lucht ingaat en de klep open, hoeft er maar een klein beetje wind te zijn of het vliegt alle kanten op. Niet alles, maar bijvoorbeeld boterhamzakjes. Onze vraag is of het college hier een oplossing voor kan vinden, bijvoorbeeld door te stellen dat het in de kleinere zakken moet die ook gebruikt worden voor de ondergrondse containers. Die zijn wel verkrijgbaar voor de mensen met een pasje voor de ondergrondse container, maar in de meeste supermarkten zijn ze voor de gewone burger niet te koop. Dat zouden we juist wel heel graag willen. We spraken er zojuist met de ambtenaar over en die gaf aan dat het zou moeten lukken.’

De VOORZITTER:

‘U weet dat hier een politiek oordeel voor nodig is en dat zelfs de wethouder er niet over gaat?’

Mevrouw VAN DEN WILDENBERG:

‘Dit ging alleen om een toezegging.

De ‘dienstverlening voor de inwoner dichtbij’: wij zijn heel blij dat de organisatie er al mee bezig is. Dat zien we ook wel. Maar we houden hem toch aan als stimulering.

De vermindering van de lokale lastendruk is ontraden, ook al door diezelfde ambtenaar, maar het is inderdaad een politiek oordeel. We zijn het volledig eens met de wethouder dat de dienstverlening en de service en het afvalbeleid op een hoog peil staan. Maar als Burger Initiatief zien wij graag dat elke inwoner nu een keer iets terugkrijgt, daadwerkelijk in de portemonnee. Dat willen we graag gezegd hebben.

De motie over de sociale huur hebben we ingetrokken omdat wij inderdaad inzien dat wij in de herfst van 2020 onze kansen weer kunnen nemen bij het plan dat dan komt.

Dan wilde ik nog even ingaan op de twee moties van de SGP over de Wesselseweg. Daar sluiten wij ons bij aan. Wat betreft de verplaatsing van het bebouwde kom bord: wij zouden diezelfde maatregel graag willen zien bij de rotonde van het Van Lodenstein College. Wij denken dat daarmee ook een heleboel trammelant voor de fietser wordt opgelost.

Dank u.’

De heer VAN DER LUBBE:

‘Dank u, voorzitter,

Ik wil op vier punten ingaan.

de motie over de groene slinger in Voorthuizen. De wethouder noemde al het woord stroperig als het ging om het proces tot nu toe. Ik ben ook erg voorstander van de woorden van de heer Van der Tang om te kijken naar integrale plannen en niet naar plannetjes op zich. Alleen denk ik dat in dit geval de Voorthuizenaren staan te popelen om de schop in de grond te krijgen. Wellicht zijn er een aantal punten die echt meer voorbereidingstijd nodig hebben, maar er zijn ongetwijfeld, dat horen wij ook van Plaatselijk Belang, punten die nu al opgepakt kunnen worden. Ik zou de raad willen adviseren om deze motie te steunen.

Ik wil even ingaan op amendement 6 van Lokaal Belang, over de Regio Deal. Ik ben iets van mijn eigen bijdrage vergeten in de eerste termijn, dit kan ik mooi samen koppelen. Een stukje staatsinrichting: we stellen dus nu de financiële kaders vast en later komt er dan een voorstel dat uiteindelijk in de begroting terechtkomt. Hetzelfde geldt bijvoorbeeld voor het Pluimveemuseum. Daarvan weten wij nog helemaal niet zeker of wij wel akkoord kunnen gaan met de plannen. Toch staat het er vast in, want wij hebben wel een financieel sluitende begroting nodig straks.

Een motie topsport die geen motie meer is. Daar wil ik toch nog iets over zeggen.’

De VOORZITTER:

‘Dat kan niet want de motie maakt geen deel meer uit van de beraadslagingen.’

De heer VAN DER LUBBE:

‘Dan spreek ik niet over de motie maar over topsport in het algemeen. Er ontstond een discussie over of je wel of niet topsport moet stimuleren als lokale overheid. Ik denk dat het CDA er goed aan heeft gedaan om de motie terug te trekken, zeker na de toezeggingen van de wethouder. Ik denk dat topsport zeker niet in elke vorm gestimuleerd moet worden. Maar kijk bijvoorbeeld naar het WK damesvoetbal, dat zorgt voor veel verbreding van de breedtesport. Veel meisjes gaan op voetbal. Daar zou een gemeente best eens naar kunnen kijken.

Het laatste punt is de motie over de bloeiambitie. Mijn fractie genoot de heer Brul heeft al eerder gevraagd om actie op het punt van de 70.000 inwoners en de daarmee gepaard gaande uitdagingen. Er komt dus een plan van aanpak, daar zijn wij heel blij mee. De wethouder gaf ook aan dat opfrissen misschien niet helemaal het goede woord was en dat er meer diepgang nodig is om een dergelijk probleem als gemeente aan te pakken. Wij denken dat deze motie een aanmoediging is om deze diepgangen te vinden.

Ik wil het college bedanken voor de beantwoording. Als raad hebben wij goed naar elkaar geluisterd. Hopelijk komen daar een aantal wijzigingsvoorstellen uit voort.
Dank u wel.'

De heer DE VRIES:

'Dank u wel, voorzitter,

ik heb een paar punten over de toezeggingen.

Veldje Welsumerlaan: mooi dat gekeken wordt naar een structurele oplossing. Daar zijn we blij mee en de mensen daar ook.

Sporthallen in Kootwijkerbroek en Terschuur: ga zo door, zorg ervoor dat er een succes van wordt gemaakt.

We hebben wat gevraagd over de scholen in Veller en De Burgt. Het zou mooi zijn als we toch een memo kunnen krijgen over de prognose en de groei als het gaat om de schoolhuisvesting. Hoe ziet het er uit? Ik zou graag een toezegging op dit punt krijgen.

Motie 3 betreft lachgas. Door de reactie van het college zijn wij daar vóór. Toch vragen wij ons wel even af of dat goed te handhaven is. Maar er zal vast nog een uitwerking over komen.

Motie 10 betreft de vergroening in Voorthuizen. Aan de ene kant is dit dus wat overbodig omdat de wethouder zegt dat het college daarmee aan de slag gaat. Maar de heer Van der Lubbe gaf het een en ander aan en daar zit ook wel wat in. Die motie steunen we.

Motie genummerd 12 betreft het zwembad. Wij vinden het toch belangrijk om dit als raad uit te spreken, dus die houden we in stand. Wij begrijpen dat het college mogelijk meer tijd nodig heeft. Als dat zo is, dan horen we dat graag tijdig. Hiervoor moet in ieder geval een oplossing gevonden worden.

De motie van Pro'98 over de groeigemeente steunen wij. Als het om de groei van de gemeente gaat, is het goed dat we kijken naar wat dit betekent, wat we allemaal tegenkomen.

Motie 15 betreft de regenwatersystemen. Daar zijn wij voor.

Motie 16 betreft de participatie. Omdat 'regie' verandert in 'rol' zijn wij voor de motie.

Mooi dat er steun is vanuit de raad en het college voor de motie over de groene golf.

Verkeersveiligheid Kuntzelaan: we vinden echt dat het te lang duurt. Grote aanpassingen zien we heel erg zitten. Zie het vooral als steun in de rug. Die motie laten we staan.

Motie 27 betreft de bebouwde komgrens. Mooi dat het college hier positief over is. Daar blijven wij voor.

Motie 28 betreft de trajectcontrole. Die vinden wij niet nodig omdat er voldoende in motie 27 wordt gezegd over hoe we omgaan met snelheid. We houden dat in de gaten. Trajectcontrole gaat echt een stap verder.'

De heer PLOEG:

'Ik wil de heer De Vries graag overtuigen van de trajectcontrole. Die is bedoeld van bebouwde kom tot bebouwde kom. Dus het gaat echt over het stuk tussen Barneveld en Kootwijkerbroek. Dus niet tussen het te verplaatsen stuk bebouwde kom. Het gebied buiten de bebouwde kom, daar gaat het om.'

De heer BOS:

'Het is een provinciale weg en volgens mij hebben we daar helemaal geen zeggenschap over. Dus waar stemmen we dan vóór?'

De heer PLOEG:

'Wij stemmen niet voor trajectcontrole, mijnheer Bos. Maar wij stemmen ervoor om met de provincie in overleg te gaan om te kijken of trajectcontrole mogelijk is op dit stuk provinciale weg.'

De heer DE VRIES:

'We hebben hier uitvoerig over gesproken, ook in de fractie. Wat ons betreft is wat nu in de motie staat voldoende. Trajectcontrole vinden we te ver gaan. We zullen kijken naar wat er verder uit komt.

Motie 29 betreft de rotonde Scherpenzeelseweg - Lunterseweg. Het college is positief. Laten we daarmee aan de slag gaan.

Motie 32 betreft het koppelen van sportaccommodaties. Ik ben blij met de steun van het college. We gaan ervoor.

De motie over de AED vonden wij overbodig.

Motie 38 betreft het Festival van de Democratie. Wat ons betreft zetten we de bus klaar en we stemmen daar vóór.

Dank u wel.'

De VOORZITTER geeft het college de gelegenheid om in te gaan op de gevraagde toelichtingen.

Wethouder VAN DE BURG WAL:

'Burger Initiatief had een vraag over de vuilniszakken. Ik begreep dat dat ambtelijk toegezegd is, dus ik neem aan dat dat een valide toezegging is!'

Wethouder DORRESTIJN:

'Er is een toezegging gevraagd over een memo over de prognoses in relatie tot, neem ik aan, het gebied rond Veller. Ik wil graag toezeggen dat we dat doen.'

Wethouder VAN DAALEN:

'In motie 31 is het 3^e punt weggehaald als het gaat om de preventie. Zoals ik in eerste termijn ook aangaf, is het wat ons betreft prima om een overzicht te maken van alle preventieactiviteiten. Als wij daarmee beginnen, kunnen we kijken welke stappen daarna nog wenselijk zijn.'

De VOORZITTER schorst de vergadering.

Schorsing voor overleg

De VOORZITTER heropent de vergadering.

2.5 Besluitvorming: zie punt 3.1 en 3.2

De VOORZITTER laat weten dat eerst gestemd wordt over de moties en vervolgens over de vijf overgebleven amendementen. Dit gebeurt in volgorde van nummering.

Er is gelegenheid voor het geven van een stemverklaring.

De VOORZITTER brengt de moties in stemming.

Motie 1 van de fractie van Lokaal Belang, betreffende de visie op groei, wordt niet gesteund door de fracties van SGP, ChristenUnie, Pro'98, CDA, VVD en Burger Initiatief. De motie wordt gesteund door de fractie van Lokaal Belang. De motie is verworpen met 25 stemmen tegen en 4 stemmen voor.

Motie 2 van de fractie van Lokaal Belang, betreffende het dorpsreferendum, wordt niet gesteund door de fracties van SGP, ChristenUnie, Pro'98, CDA, VVD en Burger Initiatief. De motie wordt gesteund door de fractie van Lokaal Belang. De motie is verworpen met 25 stemmen tegen en 4 stemmen voor.

Stemverklaring:

Mevrouw VAN DEN WILDENBERG:

‘Wij gaan, verrassend genoeg misschien, tegen deze motie stemmen om de simpele reden dat wij hier schriftelijke vragen over hadden gesteld en in de antwoorden op de schriftelijke vragen eigenlijk al de toezegging zat dat het college precies ging doen wat nu gevraagd wordt. Dan vinden wij dit een overbodige motie.’

Motie 3 van de fractie van Lokaal Belang, betreffende het tegengaan van het gebruik van lachgas, wordt gesteund door de fracties van SGP, ChristenUnie, Pro’98, CDA en Lokaal Belang. De motie wordt niet gesteund door de fracties van VVD en Burger Initiatief. De motie is aangenomen met 25 stemmen voor en 4 stemmen tegen.

Motie 4 van de fractie van Lokaal Belang, betreffende de logeeropvang voor hulpbehoevende ouderen, wordt niet gesteund door de fracties van SGP, ChristenUnie, Pro’98, CDA, VVD en Burger Initiatief. De motie wordt gesteund door de fractie van Lokaal Belang. De motie is verworpen met 25 stemmen tegen en 4 stemmen voor.

Motie 5 van de fractie van Lokaal Belang, betreffende het parkeren in Barneveld-Centrum, wordt niet gesteund door de fracties van SGP, ChristenUnie, Pro’98, CDA, VVD en Burger Initiatief. De motie wordt gesteund door de fractie van Lokaal Belang. De motie is verworpen met 25 stemmen tegen en 4 stemmen voor.

Motie 8 van de fractie van Lokaal Belang, betreffende de revitalisering van de Kampstraat, wordt niet gesteund door de fracties van SGP, ChristenUnie, Pro’98, CDA, VVD en Burger Initiatief. De motie wordt gesteund door de fractie van Lokaal Belang. De motie is verworpen met 25 stemmen tegen en 4 stemmen voor.

Motie 9 van de fractie van Lokaal Belang, betreffende het 100 grote bomenplan, wordt niet gesteund door de fracties van SGP, ChristenUnie, Pro’98, CDA, VVD en Burger Initiatief. De motie wordt gesteund door de fractie van Lokaal Belang. De motie is verworpen met 25 stemmen tegen en 4 stemmen voor.

Motie 10 van de fractie van Lokaal Belang, betreffende de vergroening van Voorthuizen Centrum, wordt gesteund door de fracties van Pro’98, CDA, Lokaal Belang, VVD en Burger Initiatief. De motie wordt niet gesteund door de fracties van SGP en ChristenUnie. De motie is aangenomen met 16 stemmen voor en 13 stemmen tegen.

Motie 11 van de fractie van Lokaal Belang, betreffende de herinrichting van de locatie van Flying Bikes, wordt niet gesteund door de fracties van SGP, ChristenUnie, Pro’98, CDA, VVD en Burger Initiatief. De motie wordt gesteund door de fractie van Lokaal Belang. De motie is verworpen met 25 stemmen tegen en 4 stemmen voor.

Stemverklaringen:

De heer VAN DER TANG:

‘Wij zijn tevreden met de toezeggingen van het college en zullen tegen stemmen.’

De heer VAN DER LUBBE:

‘Wij onderschrijven ook de lijn die de wethouder trekt. Deze motie gaat ons te ver, dus we stemmen ook tegen.’

Motie 12 van de fractie van Lokaal Belang, betreffende het behoud van het zwembad De Glind, wordt gesteund door de fracties van ChristenUnie, CDA, Lokaal Belang, VVD en Burger Initiatief. De motie wordt niet gesteund door de fracties van SGP en Pro'98. De motie is aangenomen met 17 stemmen voor en 12 stemmen tegen.

Motie 13 van de fractie van Pro'98, betreffende de vaccinatiegraad, wordt gesteund door de fracties van SGP, ChristenUnie, Pro'98, CDA en Burger Initiatief. De motie wordt niet gesteund door de fracties van Lokaal Belang en VVD. De motie is aangenomen met 23 stemmen voor en 6 stemmen tegen.

Motie 14 van de fractie van Pro'98, betreffende de groei gemeente, wordt niet gesteund door de fracties van SGP, ChristenUnie, Lokaal Belang, VVD en Burger Initiatief. De motie wordt gesteund door de fracties van Pro'98, en CDA. De motie is verworpen met 21 stemmen tegen en 8 stemmen voor.

Motie 15 van de fractie van Pro'98, betreffende het regenwatersysteem, wordt gesteund door de fracties van SGP, ChristenUnie, CDA, Lokaal Belang, VVD en Burger Initiatief. De motie is aangenomen met 29 stemmen voor.

Stemverklaring:

Mevrouw PLUIMERS:

'Zoals u weet willen wij geen windmolens omdat ze veel overlast veroorzaken. Dat is geen geheim. Maar als er dan toch door een meerderheid wordt besloten dat er windmolens moeten komen, dan horen inwoners die schade lijden echt financieel te worden gecompenseerd en niet afgescheept te worden met een kleine financiële pleister.'

Motie 16 gewijzigd van de fractie van Pro'98, betreffende regie en participatie, wordt gesteund door de fracties van SGP, ChristenUnie, Pro'98, CDA en Burger Initiatief. De motie wordt niet gesteund door de fracties van Lokaal Belang en VVD. De motie is aangenomen met 23 stemmen voor en 6 stemmen tegen.

Motie 19 van de fractie van het CDA, betreffende de groene golf, wordt gesteund door de fracties van SGP, ChristenUnie, Pro'98, CDA, Lokaal Belang en Burger Initiatief. De motie wordt niet gesteund door de fractie van de VVD. De motie is aangenomen met 27 stemmen voor en 2 stemmen tegen.

Motie 21 van de fractie van het CDA, betreffende de Burgemeester Kuntzelaan, wordt niet gesteund door de fracties van SGP, ChristenUnie, Pro'98, VVD en Burger Initiatief. De motie wordt gesteund door de fracties van CDA en Lokaal Belang. De motie is verworpen met 21 stemmen tegen en 8 stemmen voor.

Motie 27 van de fractie van de SGP, betreffende de bebouwde komgrens Wesselseweg, wordt gesteund door de fracties van SGP, ChristenUnie, Pro'98, CDA, Lokaal Belang en Burger Initiatief. De motie wordt niet gesteund door de fractie van de VVD. De motie is aangenomen met 27 stemmen voor en 2 stemmen tegen.

Motie 28 van de fractie van de SGP, betreffende de trajectcontrole Wesselseweg, wordt gesteund door de fracties van SGP, ChristenUnie, Pro'98 en Burger Initiatief. De motie wordt niet gesteund door de fracties van CDA, Lokaal Belang en VVD. De motie is aangenomen met 19 stemmen voor en 10 stemmen tegen.

Motie 29 van de fractie van de SGP, betreffende het onderzoek naar rotonde Lunterseweg – Scherpenzeelseweg - Hoederlaan, wordt gesteund door de fracties van SGP, ChristenUnie, CDA en

Burger Initiatief. De motie wordt niet gesteund door de fracties van Pro'98, Lokaal Belang en VVD. De motie is aangenomen met 19 stemmen voor en 10 stemmen tegen.

Motie 31 gewijzigd van de fractie van de ChristenUnie, betreffende de voorlichting problemen jongeren, wordt gesteund door de fracties van SGP, ChristenUnie en Burger Initiatief. De motie wordt niet gesteund door de fracties van Pro'98, CDA, Lokaal Belang en VVD. De motie is aangenomen met 15 stemmen voor en 14 stemmen tegen.

Motie 33 van de fractie van de ChristenUnie, betreffende het AED-netwerk, wordt gesteund door de fracties van SGP, ChristenUnie, Lokaal Belang en VVD. De motie wordt niet gesteund door de fracties van Pro'98, CDA en Burger Initiatief. De motie is aangenomen met 19 stemmen voor en 10 stemmen tegen.

Motie 36 van de fractie van Burger Initiatief, betreffende de dienstverlening inwoner-nabij, wordt niet gesteund door de fracties van SGP, ChristenUnie, CDA, Lokaal Belang en VVD. De motie wordt gesteund door de fracties van Pro'98 en Burger Initiatief. De motie is verworpen met 23 stemmen tegen en 6 stemmen voor.

Motie 37 van de fractie van Burger Initiatief, betreffende de lokale lastendruk, wordt niet gesteund door de fracties van SGP, ChristenUnie, Pro'98, CDA, Lokaal Belang en VVD. De motie wordt gesteund door de fractie van Burger Initiatief. De motie is verworpen met 27 stemmen tegen en 2 stemmen voor.

Motie 38 van de fractie van Burger Initiatief, betreffende het Festival van de Democratie, wordt gesteund door de fracties van SGP, Pro'98, ChristenUnie, CDA, VVD en Burger Initiatief. De motie wordt niet gesteund door de fractie van Lokaal Belang. De motie is aangenomen met 25 stemmen voor en 4 stemmen tegen.

De VOORZITTER brengt de amendementen 6, 7, 25, amendement 26 gewijzigd en 32 in stemming .

Amendement 6 van de fractie van Lokaal Belang, betreffende het uitstellen van het besluit over de Regio Deal, wordt niet gesteund door de fracties van SGP, ChristenUnie, Pro'98, CDA, VVD en Burger Initiatief. Het amendement wordt gesteund door de fractie van Lokaal Belang. Het amendement is verworpen met 25 stemmen tegen en 4 stemmen voor.

Amendement 7 van de fractie van Lokaal Belang, betreffende de verhoging OZB niet-woningen en toeristenbelasting, wordt niet gesteund door de fracties van SGP, ChristenUnie, Pro'98, CDA, VVD en Burger Initiatief. Het amendement wordt gesteund door de fractie van Lokaal Belang. Het amendement is verworpen met 25 stemmen tegen en 4 stemmen voor.

Amendement 25 van de fractie van de VVD, betreffende de inhaalslag OZB, wordt niet gesteund door de fracties van SGP, ChristenUnie, Pro'98, CDA en Burger Initiatief. Het amendement wordt gesteund door de fracties van Lokaal Belang en VVD. Het amendement is verworpen met 23 stemmen tegen en 6 stemmen voor.

Amendement 26 gewijzigd van de fractie van de VVD, betreffende de toeristenbelasting, wordt gesteund door de fracties van SGP, ChristenUnie, Pro'98, CDA, Lokaal Belang, VVD en Burger Initiatief. Het amendement is aangenomen met 29 stemmen voor.

Amendement 32 van de fractie van de ChristenUnie, betreffende het budget voor sport, wordt gesteund door de fracties van SGP, ChristenUnie, Pro'98, CDA, Lokaal Belang, VVD en Burger Initiatief. Het amendement is aangenomen met 29 stemmen voor.

De VOORZITTER concludeert dat amendementen 26 gewijzigd en 32 een meerderheid in de raad halen en meegenomen worden naar de besluitvorming.

3. Besluitvorming (blok 1)

3.1 Jaarverslaggeving 2018 (169)

Stemverklaringen:

Mevrouw PLUIMERS:

‘We hebben de Kadernota goed gelezen en hadden best veel vragen. We hebben wat kritische noten laten horen over, vooral inhoudelijk en procedureel, de belastingen en de Regio Deal. We zullen instemmen met de Kadernota, maar wij houden de vrijheid om, als later de genoemde voorstellen in deze Kadernota staan - waarbij het bij sommige om grote bedragen gaat, daar dan definitief over te beslissen. U weet onze mening en waar onze accenten liggen. We wachten de financiële vertaling van de Kadernota in de begroting verder af.’

De heer BOS:

‘Wij zullen ook instemmen met de Kadernota. Eigenlijk komt het in grote lijnen neer op wat mijn voorganger heeft gezegd. Wij zullen straks natuurlijk bij de begroting wegen hoe het uiteindelijk in kaart wordt gebracht en hoe het wordt ingevuld.’

Het raadsvoorstel wordt gesteund door de fracties van SGP, ChristenUnie, Pro’98, CDA, Lokaal Belang, VVD en Burger Initiatief. Het raadsvoorstel is aangenomen met 29 stemmen voor.

3.2 Ontwerp-Kadernota 2020-2023 (76)

Het geamendeerde raadsvoorstel wordt gesteund door de fracties van SGP, ChristenUnie, Pro’98, CDA, Lokaal Belang, VVD en Burger Initiatief. Het raadsvoorstel is aangenomen met 29 stemmen voor.

De VOORZITTER staat stil bij het feit dat de raad unaniem heeft ingestemd met de ontwerp-Kadernota.

Hij feliciteert de raad en het college hiermee.

4. Besluitvorming (blok 2)

Niet van toepassing voor deze vergadering

5. Besluitvorming (blok 3)

5.1 Maandrapportage april 2019

Het raadsvoorstel is met algemene stemmen, zonder hoofdelijke stemming, aangenomen.

6. Sluiting

De VOORZITTER nodigt de aanwezigen uit voor de derde helft.

De VOORZITTER leest het ambtsgebed voor en sluit de vergadering.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 10 juli 2019.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,