

Thorbeckelaan 109 te Barneveld

Inventariserend Veldonderzoek door middel van proefsleuven



Opdrachtgever

De Bunte Vastgoed Oost BV
Amsterdamseweg 34a
6710 AA Ede

Projectleider

drs. M. Spanjer

Projectnummer

Synthegra Rapport S190037-b

Autorisatie

drs. M. Spanjer



Datum

25-07-19

Project : Thorbeckelaan 109 te Barneveld, Inventariserend Veldonderzoek door middel van proefsleuven
Projectnummer : S190037-b

COLOFON

Opdrachtgever : De Bunte Vastgoed Oost BV
Project : Thorbeckelaan 109 te Barneveld
Projectnummer : S190037-b
Titel : Thorbeckelaan 109 te Barneveld, Inventariserend Veldonderzoek door middel van proefsleuven
Datum : 25-07-19
Projectleider : drs. M. Spanjer (Senior KNA archeoloog)
Auteur : dhr. S.A. Rijlaarsdam (BA archeoloog)
: drs. M. Spanjer (Senior KNA archeoloog)
Autorisatie : drs. M. Spanjer (Senior KNA archeoloog)
Druk : Synthegra B.V., Leusden
Afbeeldingen : Synthegra B.V., tenzij anders vermeld
ISSN : 1874-9771

Synthegra B.V. is gecertificeerd voor de BRL 4000 protocollen 4001 t/m 4004 (landbodems)

Synthegra B.V.

Olmenlaan 6a
NL-3833 AV Leusden
T: +31 (0)88 81 81 981
E: www.synthegra.nl

© Synthegra B.V., 2018

INHOUD

ADMINISTRATIEVE GEGEVENS	4
SAMENVATTING	5
1 INLEIDING	7
1.1 Onderzoekskader	7
1.2 Onderzoekdoel en vraagstellingen	7
1.3 Ligging en huidige situatie plangebied	8
1.4 Toekomstige situatie plangebied	9
2 VOORONDERZOEK	10
3 VELDONDERZOEK	11
3.1 Methode	11
3.2 Landschapsgenese en bodemopbouw	11
3.3 Analyse sporen en structuren	14
3.4 Vondstmateriaal	20
4 BEANTWOORDING VAN DE ONDERZOEKSVRAGEN EN CONCLUSIES	22
4.1 Beantwoording van de onderzoeksvragen	22
4.2 Conclusies	23
5. ARCHEOLOGISCHE WAARDERING EN SELECTIEADVIES	24
5.1 Waardering	24
5.2 Selectieadvies	26
BRONNEN	27
Bijlagen:	
Bijlage 1: Overzicht Geologische en Archeologisch tijdvakken	
Bijlage 2: Puttenkaart op de topografische ondergrond	
Bijlage 3: Puttenkaart op de kadastrale ondergrond	
Bijlage 4: Allesporenkaart	
Bijlage 5: Hoogtekaart (vlakhoogtes + maaiveldhoogtes)	
Bijlage 6: Locatie Profielen	
Bijlage 7: Gedigitaliseerde profielen en coupetekeningen	
Bijlage 8: Sporenlijst	
Bijlage 9: Vondstenlijst	
Bijlage 10: Splitslijst	

Afbeelding voorblad: Foto van de woning Thorbeckelaan 109.

Administratieve gegevens

Toponiem	: Thorbeckelaan 109
Plaats	: Barneveld
Gemeente	: Barneveld
Provincie	: Gelderland
Projectnummer	: S190037-b
Bevoegde overheid	: Gemeente Barneveld vertegenwoordigd door drs. P. Kloosterman (beleidsadviseur archeologie)
Opdrachtgever	: De Bunte Vastgoed Oost BV
Uitvoerende instantie	: Synthegra B.V.
Datum uitvoering veldwerk	: 10-07-19
Uitvoerders veldwerk	: drs. M. Spanjer (projectleider) : dhr. S.A. Rijlaarsdam (Veldmedewerker/ Gisspecialist) : dhr. R. Knoppen (Veldmedewerker)
Zaakidentificatienummer	: 4557177100
Datum onderzoeksmelding	: 04-07-2019
Afrondingveldwerk	: 10-07-2019
Kaartblad	: 32 G
Periode	: Neolithicum- Nieuwe Tijd
Oppervlakte totale plangebied	: Circa 2 ha
Oppervlakte onderzoeksgebied	: Circa 3.760 m2
Grondgebruik	: grasland, bebouwd, bestraat
Geologie	: dekzand
Geomorfologie	: dekzandrug, dalvormige laagte zonder veen
Bodem	: laarpodzolgrond, beekerdgrond
Depot	: Documentatie en vondsten zullen worden aangeleverd aan het Provinciaal Depot van Gelderland, te Nijmegen

De onderzoekslocatie wordt omsloten door de volgende coördinaten:

Noord:	X: 167596,3	Y: 462031,3
Oost:	X: 167645, 92	Y: 461952,27
Zuid:	X: 167546, 69	Y: 461888, 43
West:	X: 167449,78	Y: 462007,49

Samenvatting

De aanleiding voor het onderzoek is de voorgenomen ontwikkeling van een onderwijs-kinderboerderij met parkeervoorzieningen en de realisatie van vier vrijstaande woningen (zie afbeelding 2). Voor het realiseren van de woningen zal een deel van de bestaande bebouwing worden gesloopt. Het gaat hierbij om de twee schuren ten noorden van de historische boerderij. Waarvan de zuidelijke schuur van de twee op basis van de kadastrale minuut al aanwezig was vanaf begin van de 19e eeuw.

De methode en diepte van de voorgenomen ontgravingen van de vijf gebouwen is nog onbekend. Aangenomen mag worden dat de vijf nieuwe gebouwen gefundeerd worden op staal, waarvan de fundering op een diepte van 0,8 m-mv (vorstvrij) worden aangelegd. Tevens zullen er sleuven gegraven worden voor de aanleg van kabels en leidingen in het plangebied.

Doelstelling

Doel van dit onderzoek is de archeologische waardestelling van het terrein en het toetsen van eerder geformuleerde verwachtingen hieromtrent. Daarbij gaat het om het bepalen van de archeologische kenmerken van het terrein, waaronder het lokaliseren van eventuele vindplaatsen, het toetsen van de in hoofdstuk 4 gespecificeerde verwachting conform programma van Eisen (PvE)¹ en het bepalen van de archeologische waarde van het terrein conform de vigerende Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie dit ten behoeve van besluitvorming over al dan niet aan de vergunning te stellen voorwaarden.

Gevolgd onderzoeksmethode

Het proefsleuvenonderzoek aan de Thorbeckelaan is uitgevoerd volgens de uitgangspunten en randvoorwaarden zoals vastgelegd in het Programma van Eisen (PvE) dat is opgesteld door drs. Hantzen Kremer.² Tijdens het veldonderzoek is werkput 2 meer ten westen aangelegd doordat er nog bebouwing stond (oude schuur) en de doorgang vrij moest zijn voor de kraan naar het noordelijk deel van het onderzoeksgebied. In totaal zijn er vier proefsleuven op één vlakniveau aangelegd/gedocumenteerd. Per proefsleuf zijn conform PvE twee profielkolommen van één meter breed aangelegd/gedocumenteerd.

Resultaten

Tijdens het proefsleuvenonderzoek is gebleken dat er geen behoudenswaardige archeologisch resten in het plangebied aanwezig zijn. Tijdens het onderzoek zijn in totaal 35 recente sporen aangetroffen. Het gaat hierbij om onder andere twee uitbraaksleuven van vermoedelijk een bakhuisje of schuurtje, zandwinningskuilen, recente sloten en nazakkingen van de bouwvoor met de natuurlijke ondergrond. De informatie die deze recente sporen opleveren over de bewoningsgeschiedenis van dit gebied is minimaal. Op grond van deze resultaten wordt geen vervolgonderzoek aanbevolen.

¹ Kremer 2019, 10 en 11.

² Kremer 2019.

Selectieadvies

Binnen de grenzen van het plangebied zijn **geen** behoudenswaardige archeologische resten aangetroffen. Om die reden wordt aanbevolen **geen** vervolgonderzoek te laten uitvoeren bij bodemverstorende activiteiten. Het definitieve selectiebesluit zal worden genomen door de bevoegde overheid, de gemeente Barneveld.

Bovenstaande vormt een selectieadvies. Met nadruk willen wij de opdrachtgever erop wijzen dat dit advies nog niet betekent dat in deze fase van het vergunningsverleningstraject al bodemverstorende activiteiten of daarop voorbereidende activiteiten kunnen worden ondernomen. De resultaten van dit onderzoek dienen vooraleerst te worden beoordeeld door de bevoegde overheid (gemeente Barneveld). Deze neemt vervolgens een definitief selectiebesluit.

Er is geprobeerd een zo gefundeerd mogelijk advies te geven op grond van de gebruikte onderzoeksmethoden. De aanwezigheid van archeologische sporen of resten in het plangebied kan nooit volledig worden uitgesloten. Synthegra B.V. wil de opdrachtgever er daarom op wijzen dat, indien tijdens de werkzaamheden een (mogelijke) archeologische vondst wordt gedaan dan geldt de wettelijke meldingsplicht, zoals omschreven in artikel 5.10 van de Erfgoedwet bij de minister. Uit praktisch oogpunt kan een dergelijke toevalsvondst bij de gemeente worden gemeld.

1 Inleiding

1.1 Onderzoekskader

De aanleiding voor het onderzoek is de voorgenomen ontwikkeling van een onderwijs-kinderboerderij met parkeervoorzieningen en de realisatie van vier vrijstaande woningen (zie afbeelding 2). Voor het realiseren van de woningen zal een deel van de bestaande bebouwing worden gesloopt. Het gaat hierbij om de twee schuren ten noorden van de historische boerderij. Waarvan de zuidelijke schuur van de twee op basis van de kadastrale minuut al aanwezig was vanaf begin van de 19e eeuw.

De methode en diepte van de voorgenomen ontgravingen van de vijf gebouwen is nog onbekend. Aangenomen mag worden dat de vijf nieuwe gebouwen gefundeerd worden op staal, waarvan de fundering op een diepte van 0,8 m-mv (vorstvrij) worden aangelegd. Tevens zullen er sleuven gegraven worden voor de aanleg van kabels en leidingen in het plangebied.

Het onderzoek is uitgevoerd conform de vigerende versie Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie³
De uitgangspunten en randvoorwaarden voor dit onderzoek zijn vastgelegd in het Programma van Eisen (PvE) dat is opgesteld door drs. Hantzen Kremer.⁴ Dit PvE is namens de gemeente Barneveld getoetst en goedgekeurd door drs. Petra Kloosterman (Beleidsadviseur Archeologie).

De bevoegde overheid, gemeente Barneveld, zal de resultaten van het onderzoek toetsen en een definitief selectiebesluit nemen aangaande de vrijgave van het plangebied voor verdere ontwikkeling zoals omschreven in de vergunningsaanvraag.

1.2 Onderzoeksdoel en vraagstellingen

Doel van dit onderzoek is de archeologische waarde stelling van het terrein en het toetsen van eerder geformuleerde verwachtingen hieromtrent. Daarbij gaat het om het bepalen van de archeologische kenmerken van het terrein, waaronder het lokaliseren van eventuele vindplaatsen, het toetsen van de in hoofdstuk 4 gespecificeerde verwachting conform programma van Eisen (PvE) en het bepalen van de archeologische waarde van het terrein conform de vigerende Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie ten behoeve van besluitvorming over al dan niet aan de vergunning te stellen voorwaarden.

Op basis van de onderzoeksresultaten en daaruit voortvloeiende waardestelling van het plangebied en de te verwachten verstorende effecten van de nieuwbouw zullen aanbevelingen worden gedaan over de noodzaak van eventueel vervolgonderzoek (behoud ex situ) of te nemen behoudsmaatregelen (behoud in situ).

³ SIKB 2016.

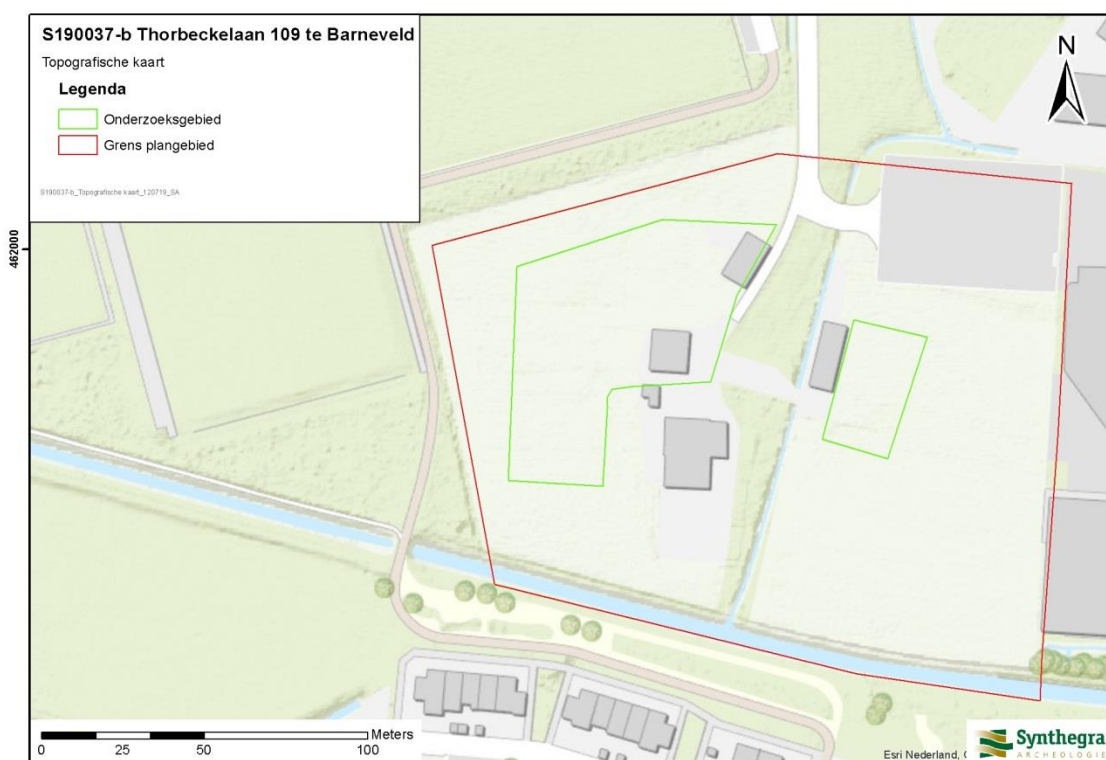
⁴ Kremer 2019.

De volgende onderzoeksvragen uit het Programma van Eisen zullen worden beantwoord:⁵

1. Wat is de fysiek-landschappelijke ligging van het onderzoeksgebied (geologie, bodemkunde, geomorfologie, afstand tot water en reliëf? Komt dit overeen met het beeld uit het vooronderzoek?
2. Is er sprake van (sub)recente verstoring en postdepositionele processen?
3. Zijn er sporen en/of structuren aanwezig? Zo ja: wat is de aard, omvang, datering en conserveringstoestand van de sporen en structuren?
4. Is er sprake van (een) behoudenswaardige vindplaats(en)?
5. Welke materiaalcategorieën zijn aanwezig en hoe is de conserveringstoestand van de diverse vondstcategorieën?
6. Wat is de ruimtelijke spreiding van de archeologische resten, zowel horizontaal als verticaal/stratigrafisch?
7. Welke nadere informatie kan dit onderzoek opleveren met betrekking tot het ontstaan en de bewoningsgeschiedenis van het gebied?
8. Indien het onderzoek geen archeologische resten of beperkte archeologische fenomenen (bijvoorbeeld alleen losse vondsten) oplevert, welke verklaring is hiervoor dan te geven?

1.3 Ligging en huidige situatie plangebied

Het plangebied beslaat een oppervlak van circa 2 ha. Het onderzoeksgebied (locatie waar de nieuwbouw plaatsvindt) heeft een oppervlakte van circa 3.760 m² en is gelegen aan de Thorbeckelaan 109 te Barneveld (zie afbeelding 1). Het plangebied bestaat uit een boerderij met bijgebouwen en daar grasland omheen.



Afbeelding 1: Het plangebied, rood omkaderd, op de Topografische Kaart van Nederland 1:25.000 (Bron: www.Arcgis.nl)

⁵ Idem

1.4 Toekomstige situatie plangebied

De huidige inrichting zal worden gewijzigd. De Bunte Vastgoed Oost BV zal in het onderzoeksgebied vijf woningen en een onderwijs-kinderboerderij met parkeervoorzieningen realiseren.

De methode en diepte van de voorgenomen ontgravingen van de vijf gebouwen is nog onbekend. Aangenomen mag worden dat de vijf nieuwe gebouwen gefundeerd worden op staal, waarvan de fundering op een diepte van 0,8 m-mv (vorstvrij) worden aangelegd. Tevens zullen er sleuven gegraven worden voor de aanleg van kabels en leidingen in het plangebied (zie afbeelding 2).



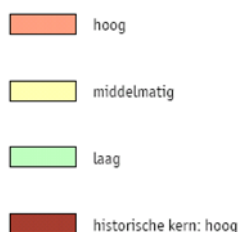
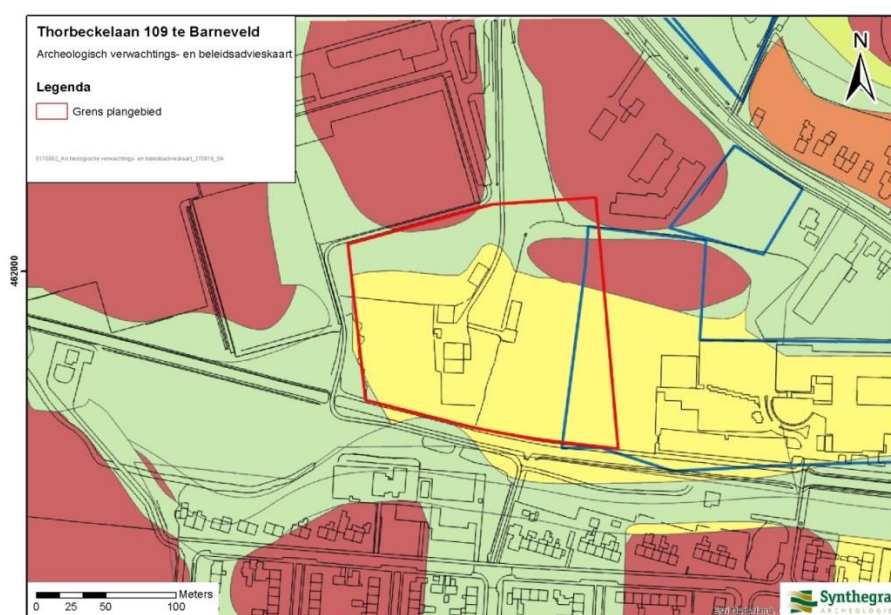
Afbeelding 2: Toekomstige situatie binnen het plangebied. (Bron: De Bunte Vastgoed Oost BV)

2 Vooronderzoek

Samenvatting

In een eerder stadium is voor het plangebied een bureau- en booronderzoek uitgevoerd door Synthegra B.V. in 2017.⁶ Op basis van de resultaten uit het vooronderzoek wordt duidelijk dat de natuurlijke ondergrond van het onderzoeksgebied bestaat uit fluvioperiglaciale afzettingen bedekt met dekzand. Het onderzoeksgebied is gelegen op een overgangsgebied van een dekzandrug ten noordoosten van het onderzoeksgebied en een beekdal ten zuiden van het onderzoeksgebied (zie afbeelding 3). Deze overgang naar een beekdal blijkt ook uit de resultaten van het booronderzoek, waar ter plaatsen van het onderzoeksgebied vooral beekkeerdgronden zijn aangetroffen.

Tijdens het booronderzoek zijn geen archeologische resten of indicatoren aangetroffen, die wijzen op de aanwezigheid van een vindplaats. Echter gezien het intacte bodemprofiel voor het grootste gedeelte van het plangebied wordt de gestelde middelhoge verwachting voor neolithicum tot en met de vroege-middeleeuwen en de hoge verwachting voor late-middeleeuwen tot en met de nieuwe-tijd gehandhaafd.



Afbeelding 3: Ligging van het plangebied, aangegeven met rode kader, op de Archeologische Beleidskaart van de gemeente Barneveld (Bron: Afdeling Ruimtelijke ontwikkeling, gemeente Barneveld, schaal 1:10.000).

⁶ Maalderink 2018.

3 Veldonderzoek

3.1 Methode

Het onderzoek is uitgevoerd volgens de uitgangspunten en randvoorwaarden zoals vastgelegd in het Programma van Eisen (PvE) dat is opgesteld door drs. Hantzen Kremer.⁷ Tijdens het veldonderzoek is werkput 2 meer ten westen aangelegd doordat er nog bebouwing stond (oude schuren) en de doorgang vrij moest zijn voor de kraan naar het noordelijk deel van het onderzoeksgebied. In totaal is 372 m² onderzocht over vier proefsleuven die op één vlakniveau zijn aangelegd en gedocumenteerd. Per proefsleuf zijn conform PvE twee profielkolommen van één meter breed aangelegd/gedocumenteerd.

3.2 Landschapsgenese en bodemopbouw

In totaal zijn er 8 profielkolommen aangelegd en gedocumenteerd (zie bijlage 7 en 8). In iedere werkput is een AC-profiel aangetroffen, waarbij in werkput 2 en 3 er scherpe overgangen zichtbaar waren van de bouwvoor (A-horizont) naar de natuurlijke ondergrond (C-horizont). Alleen de profielen in werkput 1 en profiel 4.1 uit werkput 4 laten een meer geleidelijke verandering zien in bodemopbouw.

Profiel 1.1

Ter plaatsen van profiel 1.1 (zuid profiel) is de volgende bodemopbouw geconstateerd (zie afbeelding 4). De toplaag van het bodemprofiel bestaat uit een bouwvoor met een variërende dikte tussen de 28 en 36 cm dik. De bouwvoor bestaat uit grijsbruin matig ziltig fijn zand. Onder de bouwvoor ligt de natuurlijke ondergrond die voor de bovenste laag bestaat uit een lichtgele stuifzandlaag bestaande uit zwak ziltig fijn zand (circa 4 tot 6 cm dik). Onder deze laag is een inspoellaag aangetroffen bestaande uit lichtbruin zwak ziltig zand (circa 2 tot 4 cm dik). Onder de inspoel laag is de natuurlijke ondergrond zichtbaar bestaande uit witgeel fijn zand.



Afbeelding 4: Foto van profiel 1.1 in werkput 1.

⁷ Kremer 2019.

Profiel 1.2

Ter plaatsen van profiel 1.2 (oostprofiel) is de bouwvoor aanzienlijk dikker ten opzichte van profiel 1.1 die aan de zuidkant van de werkput is aangelegd (zie bijlage 6). De bouwvoor heeft een gevarieerde dikte van 56 tot 60 cm dik. Onder de bouwvoor ligt de natuurlijke ondergrond bestaande uit witgeel fijn zwak ziltig zand. Duidelijk is te zien op afbeelding 5 dat onder de bouwvoor aan de linkerkant van het profiel een verrommelde laag aanwezig is bestaande uit donkergeelbruin gevlekt matig ziltig fijn zand. Dit betreft een doorsnede van een recente sloot (spoor 11).



Afbeelding 5: Foto van profiel 1.2 in werkput 1

Profielen in werkput 2 en 3 en profiel 4.2 in werkput 4

De profielen in werkput 2 en 3 en profiel 4.2 tonen een soortgelijke opbouw, waarbij alleen de dikte van de bouwvoor in iedere werkput varieert (zie bijlage 7 en afbeelding 6). Ter hoogte van werkput 2 heeft de bouwvoor een dikte 42 cm ter hoogte van profiel 2.1 en ter hoogte van profiel 2.2 is de bouwvoor 74 cm dik. Ter hoogte van werkput 3 is de bouwvoor 50 cm bij profiel 3.1 en 60 cm dik bij profiel 3.2. In werkput 4 is de bouwvoor ter hoogte van profiel 4.2 52 cm dik.



Afbeelding 6: Foto van profiel 3.1 in werkput 3

Profiel 4.1

Ter hoogte van profiel 4.1 is de volgende bodemopbouw geconstateerd een bouwvoor donkerbruin van kleur bestaande uit matig fijn matig ziltig zand met een dikte van circa 46 cm. Onder de bouwvoor is een niet recent geploegde laag aangetroffen die circa 26 cm dik is. Onder deze laag ligt de natuurlijke ondergrond die bestaat uit witgeel zwak ziltig fijn zand. De natuurlijke ondergrond wordt rechts onderin op afbeelding 7 onderbroken door een slootvulling van spoor 36 (op het vlak). De slootvulling bestaat uit lichtblauw grijs matigzandige klei. Aan de rechterkant is onder de niet recente geploegde laag een inspoel laag aangetroffen met ijzeroxidatie. Deze laag bestaat uit oranjegeel zwak ziltig matig fijn zand. Onderin het bodemprofiel op afbeelding 7 is een laag veraard donkerbruin veen met wortelresten.



Afbeelding 7: Profiel 4.1 in werkput 4.

3.3 Analyse sporen en structuren

Tijdens het onderzoek zijn er vier werkputten aangelegd over het onderzoeksgebied op één vlakniveau. Tijdens het onderzoek zijn 47 sporen waargenomen, waarvan 44 van recente aard en 3 sporen die mogelijk ouder zijn (zie bijlage 9). Deze 3 sporen (spoor 6, 7 en 8) betreffen alle drie onderkanten van paalkuilen met een diepte van 4 tot 8 cm onder het vlak die zijn aangetroffen in werkput 1 (zie bijlage 5 en 8).

Werkput 1

Deze werkput is aangelegd in het zuiden van het onderzoeksgebied. Het vlak is aangelegd op een diepte van circa 65 cm-mv. De hoogte van het maaiveld varieert van 8,04 tot 8,09 +NAP en het vlakniveau varieert van 7,37 tot 7,67 +NAP.

In deze werkput zijn 11 sporen waargenomen, waarvan 8 van recente aard zijn. De overige drie sporen (spoor 6,7 en 8) zijn mogelijk oudere sporen. De recente sporen omvatten sporen van verschillende aard. Het gaat hierbij om recente kuilen, greppels en sloten onder andere. Een van de sporen die in het noordelijk deel van de werkput is aangetroffen heeft een doorsnede van circa 2,40 meter en is bijna perfect rond van vorm. Het gaat hierbij mogelijk om een bodemverbetering ten behoeve van het planten van fruitbomen (zie afbeelding 8). Deze bodemverbeteringen zijn ook aangetroffen in werkput 2.



Afbeelding 8: Vlaktfoto van werkput 1, vlak 1.

Werkput 2

In deze werkput ligt het vlakniveau van 1 op circa 59 cm-mv. De hoogte van het maaiveld varieert van 8,03 tot 8,11 m +NAP en de vlakhoogtes variëren van 7,49 tot 7,57 m+NAP.

In werkput 2 zijn 9 sporen waargenomen van recente aard. Het betreffen vooral grondverbeteringen van fruitbomen en zandwinningskuilen. Duidelijk is te zien op onderstaande afbeelding dat de grondverbeteringen op een rij liggen waaromheen zandwinningskuilen zijn aangetroffen (zie afbeelding 9 en bijlage 5).

Tijdens de aanleg van het vlak in werkput 1 zijn in de bouwvoor aan de westkant van de werkput twee uitbraaksleuven aangetroffen (spoor 1 en 2). Deze uitbraaksleuven zijn mogelijk afkomstig van een bakhuis of schuurtje dat hier gestaan heeft. Deze uitbraaksleuven zijn op circa 20 cm in de bouwvoor aangetroffen en zijn daardoor waarschijnlijk van recente aard (zie afbeelding 10).



Afbeelding 9: Vlakfoto van werkput 2, vlak 1.



Afbeelding 10: Detailfoto van de uitbraaksleuven in werkput 2.

Werkput 3

Het vlak van werkput 3 is aangelegd op een diepte van circa 73 cm-mv. Net als werkput 2 is de werkput aangelegd in west oostelijke richting. De hoogte van het maaiveld varieert tussen 7,82 en 7,99 m +NAP en de hoogte van het vlak varieert tussen 7,18 en 7,34 m+NAP.

In deze werkput zijn 11 sporen aangetroffen van recente aard. Het gaat hierbij om recente slootvullingen en recente kuilen. Deze recente kuilen zijn geïnterpreteerd als nazakkingen van de bovengrond.



Afbeelding 11: Vlakfoto van vlak 1 in werkput 3.

Werkput 4

Deze werkput is net als werkput 1 in noord zuidelijke richting aangelegd. In deze werkput is het vlakniveau op circa 73 centimeter onder het maaiveld aangelegd. De hoogte van het maaiveld ligt tussen 8,11 en 8,21 +NAP en de vlakhoogtes variëren tussen de 7,38 en 7,81 m+NAP.

Net als in werkput 3 zijn in deze werkput 11 sporen aangetroffen van recente aard. Het gaat hierbij om twee sloten (zie afbeelding 12), vijf zandwinningskuilen, 3 recente vergravingen door een kraan (zie afbeelding 13) en 1 kuil (nazakking van de bovengrond).



Afbeelding 12: Vlaktfoto van de slootvulling in werkput 4, vlak 1.



Afbeelding 13: Vlaktfoto van de drie recente vergravingen door een kraan in werkput 4, vlak 1.

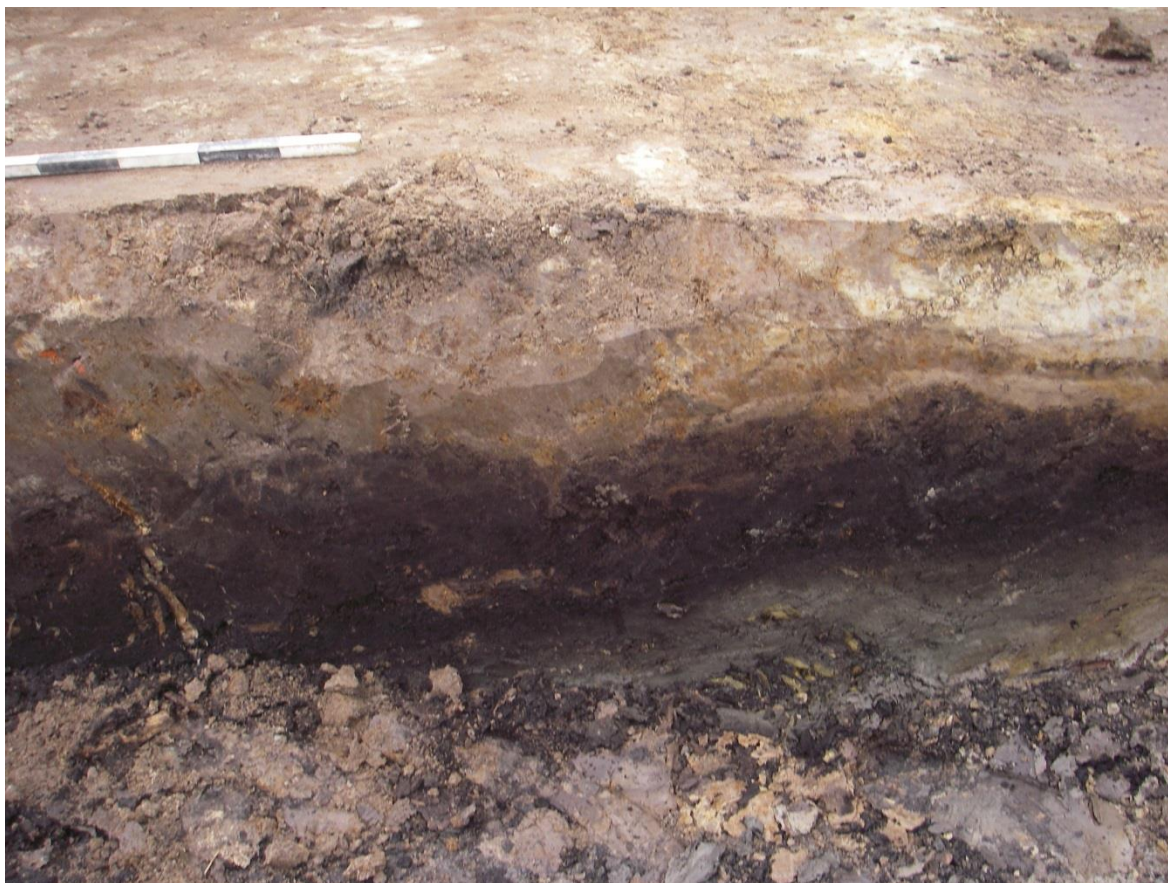
Tijdens het veldonderzoek is besloten om ter plaatsenvan spoor 13 en 14 een coupe te zetten om de diepte te bepalen van de sporen. Uit de resultaten van deze coupe is geconcludeerd dat de aangetroffen bodemverbetering een dikte heeft van 24 tot 36 centimeter.

Bij het graven van de coupe bleek een onderliggende sloot of beekarm aanwezig te zijn in de diepere ondergrond (zie afbeelding 14). Bij het gebrek aan vondsten en de geringe breedte (2 meter van wat is blootgesteld) zijn hier moeilijk uitspraken over te doen.

Kijkend naar de vullingen lijkt dit het te gaan om een brede waterloop die geleidelijk droger is geworden en in eerste instantie verveende, waarna het laatste restant van dit watertje in fasen is dichtgestoven. Dit proces van gefaseerd dichtmaken van dit waterlooppje is zichtbaar als een gelaagd pakket. De afwisselende fasen van vernatting en stuiven zijn waarneembaar als laagjes fijn zand tussen dunne veenbandjes of humeus materiaal.

Op basis van de opbouw van het profiel lijkt het hier te gaan om één waterloop door het dekzand die daarna volledig is bedekt met (verstoven) fijn zand. Dit heeft tot gevolg dat schijnbaar het hele vlak één gaat om

dezelfde natuurlijke afzetting, maar in het noordelijk deel gaat het om een secundaire depositie van het dekzand. Zoals gezegd is dateringen een moeilijk punt, maar het is aannemelijk dat de jongste mogelijke datering vallen in de 10/11^e n.Chr. Voor het proces van dichtstuiven is openliggend 'schoon' dekzand nodig. Een bouwvoor of es moet dan ook afwezig zijn geweest. Daarbij gaan de gedachten al gauw naar perioden van langdurige en grote droogte zoals rond het jaar 1000 na. Chr. Men zou een relatie kunnen leggen met het ontstaan van het Kootwijkerzand in deze periode. Het zou echter ook om een veel ouder fenomeen kunnen gaan.



Afbeelding 14: Coupefoto van spoor 13 en 14 in werkput 1, vlak 1.

3.4 Vondstmateriaal

In totaal zijn tijdens het onderzoek 14 vondstnummers uitgedeeld (zie bijlage 9). Het vondstmateriaal bestaat uit twee categorieën; keramiek en keramisch bouw materiaal. Doordat het grootste gedeelte van het vondstmateriaal is aangetroffen in de bouwvoor gaat het waarschijnlijk om afvalmateriaal dat in de afgelopen eeuwen over het onderzoeksgebied is uitgestrooid. Er zijn tijdens het onderzoek geen vondsten aangetroffen in de sporen, waarmee een eventuele datering bepaald kon worden.

Aardewerk

Tijdens het onderzoek zijn in totaal 27 fragmenten keramiek aangetroffen. Al deze fragmenten zijn aangetroffen tijdens vlakaanleg, waarvan het merendeel in de bouwvoor is aangetroffen. Het gaat hierbij om fragmenten roodbakend aardewerk geglazuurd met loodglazuur, fragmenten majolica en een fragment steengoed. Het oudste fragment roodbakend aardewerk is te dateren 1600-1800 en het jongste fragment wordt gedateerd 1850-1950 (zie bijlage 11).

Bouw materiaal

Net als het aangetroffen keramiek is het keramisch bouw materiaal eveneens aangetroffen tijdens vlakaanleg. In totaal gaat het om 18 fragmenten bouw materiaal die voor het grootste gedeelte in de bouwvoor zijn aangetroffen.

De fragmenten bouw materiaal zijn op drie fragmenten na roodgebakken. Het formaat is bij de meeste fragmenten niet te achterhalen. Alleen vondstnummer 8 gaat om 1 tegel roodgebakken met een afmeting van 11x (11) cm met een datering van tussen 1600-1700.

Een ander fragment bouw materiaal met vondstnummer 12 gaat om tegel die reducerend is gebakken en daardoor grijs van kleur is. De afmetingen van de tegel zijn groter dan 12x12 cm, deze is gedateerd 1700-1800 (zie afbeelding 15).



Afbeelding 15: Foto van vondstnummer 12, fragment bouwkeramiek.

De oudste fragmenten bouw materiaal wat is aangetroffen zijn te dateren tussen 1600-1700 en de jongste fragmenten bouw materiaal zijn te dateren 1700-1900.

4 Beantwoording van de onderzoeksvragen en conclusies

4.1 Beantwoording van de onderzoeksvragen

1. Wat is de fysiek-landschappelijke ligging van het onderzoeksgebied (geologie, bodemkunde, geomorfologie, afstand tot water en reliëf? Komt dit overeen met het beeld uit het vooronderzoek?

De bodem in het onderzoeksgebied bestaat uit een AC-bodemprofiel. Waarbij de bouwvoor bestaat uit donkerbruin grijs matig ziltig fijn zand en de natuurlijke ondergrond bestaat uit witgeel zwak ziltig fijn zand.

2. Is er sprake van (sub)recente verstoring en postdepositionele processen?

Het aangetroffen bodemprofiel is in alle werkputten intact aangetroffen. Er zijn (sub)recente verstoringen in het bodemprofiel zichtbaar.

3. Zijn er sporen en/of structuren aanwezig? Zo ja: wat is de aard, omvang, datering en conserveringstoestand van de sporen en structuren?

In totaal zijn er 47 sporen aangetroffen, waarvan er 44 van (sub) recente aard zijn. De overige drie sporen zijn mogelijk ouder, betreffen alle drie onderkanten van paalkuilen. Twee uitbraaksleuven in werkput 2 waargenomen duiden op een bakhuisje of schuurtje. Op basis van het ontbreken van vondstmateriaal in de andere sporen zijn deze niet nader te dateren.

4. Is er sprake van (een) behoudenswaardige vindplaats(en)?

Nee tijdens het onderzoek is geen archeologisch waardevolle vindplaats aangetroffen.

5. Welke materiaalcategorieën zijn aanwezig en hoe is de conserveringstoestand van de diverse vondstcategorieën?

Tijdens het onderzoek is keramiek, bouwkeramiek en natuursteen aangetroffen. De conserveringstoestand van deze fragmenten is goed.

6. Wat is de ruimtelijke spreiding van de archeologische resten, zowel horizontaal als verticaal/stratigrafisch?

Door het ontbreken van archeologisch waardevolle sporen en daaraan te koppelen vondsten is deze onderzoeksvraag niet nader te beantwoorden.

7. Welke nadere informatie kan dit onderzoek opleveren met betrekking tot het ontstaan en de Bewoningsgeschiedenis van het gebied?

Zie vraag 6.

8. Indien het onderzoek geen archeologische resten of beperkte archeologische fenomenen (bijvoorbeeld alleen losse vondsten) oplevert, welke verklaring is hiervoor dan te geven?

Zoals tijdens het vooronderzoek is vastgesteld ligt het plangebied landschappelijk gezien in een lager gelegen overgangsgebied van dekzandruggen die in de naaste omgeving aanwezig zijn naar een lager gelegen beekdal. Het is aannemelijk dat de hogere gelegen dekzandruggen gunstiger waren om te wonen.

Daarnaast is het aannemelijk door het aantreffen van de vele (sub)recente sporen het plangebied in de afgelopen eeuwen intensief is gebruikt door het aantreffen van de zandwinningskuilen en de

grondverbeteringen ten behoeven van de fruitteelt. Het is goed mogelijk dat eventuele aanwezige intacte archeologisch waarden hierdoor zijn opgenomen in de bouwvoor.

4.2 Conclusies

Op basis van de resultaten uit dit onderzoek kan geconcludeerd worden dat er geen behoudenswaardige archeologisch vindplaats aanwezig is in het plangebied. Tijdens het onderzoek zijn relatief gezien veel (sub)recente sporen aangetroffen. In de aangelegde werkputten zijn veel sloten aangetroffen als ook zandwinningskuilen en bodemverbeteringen ten behoeven van de fruitteelt. Dit is een indicatie dat het plangebied in de afgelopen eeuwen intensief is gebruikt. Aangenomen mag worden dat door het intensieve gebruik eventueel aanwezige archeologisch waarden kunnen zijn aangetast.

Onder en tussen de huidige bebouwing van de boerderij en haar bijgebouwen zijn waarschijnlijk sporen van haar voorganger(s) aanwezig. Deze zijn al weergegeven op 17e eeuwse kaarten. De twee uitbraaksporen van een 'bakhuisje' of schuurtje bevestigen de verwachting en waardestelling van deze bekende boerderijplaats.

Daarnaast kan geconcludeerd worden dat waarschijnlijke eventuele archeologisch vindplaatsen wellicht meer richting de omringende dekzandruggen kunnen worden aangetroffen. Relatief gezien ligt het plangebied verder van dekzandruggen af in een overgangsgebied naar een lager gelegen beekdal.

5. Archeologische waardering en selectieadvies

5.1 Waardering⁸

Inleiding

Om tot een afgewogen oordeel te komen over de archeologische waarde van een archeologisch interessante locatie dient volgens de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie een vastomlijnde procedure te worden gevolgd.⁹ Eerst dient een standaard scoringstabel ingevuld te worden. Aan de hand van een aantal parameters, te weten belevingsaspecten, fysieke criteria en inhoudelijke criteria, wordt de score bepaald.

Bij een bovengemiddelde score voor fysieke kwaliteit (vijf of zes punten) is een vindplaats in principe behoudenswaardig. Bij een middelmatige tot lage score (vier punten of minder) voor de belevingswaarde en fysieke kwaliteit, wordt naar de inhoudelijke kwaliteitscriteria gekeken om te bekijken of de vastgestelde vindplaats behoudenswaardig is. Indien te verwachten is dat op één van deze criteria hoog wordt gescoord, worden de archeologische vindplaatsen behoudenswaardig geacht.

Vindplaatsen die op grond van hun fysieke kwaliteit als in principe behoudenswaardig zijn aangemerkt, worden vervolgens gewaardeerd op hun inhoudelijke kwaliteit. Eerst vindt een afweging plaats op de eerste drie inhoudelijke kwaliteitscriteria; zeldzaamheid, informatiewaarde en ensemblewaarde. Bij een bovengemiddelde score van zeven punten of meer wordt de vindplaats als behoudenswaardig aangemerkt. Bij een lagere inhoudelijke waardering (minder dan zeven punten) wordt nagegaan of het criterium representativiteit van toepassing is. Zo ja, dan wordt een voorstel gedaan voor een als behoudenswaardig aan te merken steekproef per categorie. De overige vindplaatsen zijn niet behoudenswaardig.

Om tot een afweging te kunnen komen, wordt daarbij een intervallschaal gehanteerd, waarbij meetwaarden (scores 1, 2 of 3) worden toegekend aan de scores 'laag', 'midden' en 'hoog'. De wijze waarop deze waardering tot stand is gekomen is terug te vinden op de website van de SIKB (www.SIKB.nl).

Voor het plangebied, zijn de factoren als volgt ingevuld (tabel 5.1):

Beleving

Bij beleving gaat het om zichtbare monumenten waarbij de criteria schoonheid en herinnering worden gebruikt. Aangezien er geen zichtbare monumenten zijn aangetroffen, zijn deze criteria hier niet van toepassing.

Fysieke kwaliteit

De fysieke kwaliteit wordt bepaald door de mate waarin archeologische overblijfselen nog intact en in hun oorspronkelijke positie aanwezig zijn. Binnen deze waarde wordt onderscheid gemaakt tussen de criteria gaafheid en conservering.

⁸ volgens specificatie VS 06

⁹ SIKB 2010.

Tijdens het onderzoek zijn geen archeologische sporen aangetroffen die te relateren vallen aan een archeologische vindplaats. Verder zijn de vondsten aangetroffen in de bouwvoor en daardoor niet te relateren aan een eventuele vondstlaag. Op basis van deze waarnemingen kan geconcludeerd worden dat de fysieke kwaliteit van de aangetroffen resten laag is.

Inhoudelijke kwaliteit

Binnen de inhoudelijke kwaliteit staan vier criteria centraal: zeldzaamheid, informatiewaarde, ensemblewaarde en representativiteit. Voor alle vier waarden geldt dat op basis van het ontbreken van archeologisch waardevolle waarden de inhoudelijke kwaliteit laag is.

Op grond van het waarderingscriteria is af te leiden dat de onderzoekslocatie **niet** behoudenswaardig is.

Waarden	Criteria	Scores		
		Hoog	Midden	Laag
Beleving	Schoonheid	Wordt niet gescoord		
	Herinneringswaarde	Wordt niet gescoord		
Fysieke kwaliteit	Gaafheid			1
	Conservering		2	
Inhoudelijke kwaliteit	Zeldzaamheid			1
	Informatiewaarde			1
	Ensemblewaarde			n.v.t
	Representativiteit			n.v.t

Tabel 5.1.1: Scoretabel ter waardering van de vindplaats.

5.2 Selectieadvies¹⁰

Binnen de grenzen van het plangebied zijn **geen** behoudenswaardige archeologische waarden aangetroffen. Om die reden wordt aanbevolen **geen** vervolgonderzoek te laten uitvoeren bij bodemverstorende activiteiten. Het definitieve selectiebesluit zal worden genomen door de bevoegde overheid, de gemeente Barneveld.

Bovenstaande vormt een selectieadvies. Met nadruk willen wij de opdrachtgever erop wijzen dat dit advies nog niet betekent dat in deze fase van het vergunningsverleningstraject al bodemverstorende activiteiten of daarop voorbereidende activiteiten kunnen worden ondernomen. De resultaten van dit onderzoek dienen vooraleerst te worden beoordeeld door de bevoegde overheid (gemeente Barneveld). Deze neemt vervolgens een definitief selectiebesluit.¹¹

Er is geprobeerd een zo gefundeerd mogelijk advies te geven op grond van de gebruikte onderzoeksmethoden. De aanwezigheid van archeologische sporen of resten in het plangebied kan nooit volledig worden uitgesloten. Synthegra B.V. wil de opdrachtgever er daarom op wijzen dat, indien tijdens de werkzaamheden een (mogelijke) archeologische vondst wordt gedaan dan geldt de wettelijke meldingsplicht, zoals omschreven in artikel 5.10 van de Erfgoedwet bij de minister. Uit praktisch oogpunt kan een dergelijke toevalsvondst bij de gemeente worden gemeld.

¹⁰ volgens specificatie VS 07

¹¹ De resultaten van het onderzoek zijn tijdens het veldonderzoek waargenomen door de beleidsadviseur archeologie namens de gemeente Barneveld, mevrouw Kloosterman. Deze heeft besloten het onderzochte terrein vrij te geven voor verdere ontwikkeling. Deze vrijgave is alleen geldig voor het terrein binnen de groene contouren, het onderzoeksgebied (zie bijlage 2). Voor de rest van het plangebied blijft de bestaande verwachting onverkort van kracht.

Project : Thorbeckelaan 109 te Barneveld, Inventariserend Veldonderzoek door middel van proefsleuven

Projectnummer : S190037-b

Bronnen

Literatuur

Kremer, H., 2019: Programma van Eisen Thorbeckelaan 109 te Barneveld, Synthegra B.V., Leusden.

Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer, 2010: *Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie, versie 3.2*. SIKB, Gouda.

Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer, 2016: *Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie, versie 4.0*. SIKB, Gouda.

Bijlagen:

Bijlage 1: Overzicht Geologische en Archeologisch tijdvakken

Overzicht geologische en archeologische tijdvakken

Ouderdom in jaren	Chronostratigrafie						MIS	Lithostratigrafie					
11.755 12.745 13.675 14.025 15.700 29.000 50.000 75.000 115.000 130.000 370.000 410.000 475.000 850.000 2.600.000	Kwartair	Laat	Holoceen				1	Formaties: Naaldwijk (marien), Nieuwkoop (veen), Echteld (fluviaal)		Formatie van Beegden			
			Pleistocene	Laat	Weichselien (ijstijd)	Laat-Weichselien (Laat-Glaciaal)	Late Dryas (koud)	2	Formatie van Kreftenheye				
							Allerød (warm)						
							Vroege Dryas (koud)						
							Bølling (warm)						
							Laat-Pleniglaciaal						
					Midden-Weichselien (Pleniglaciaal)	Midden-Pleniglaciaal	3						
						Vroeg-Pleniglaciaal	4						
						Vroeg-Weichselien (Vroeg-Glaciaal)	5a						
		5b											
		5c											
		5d											
		Eemien (warme periode)	5e	Eem Formatie									
		Midden	Midden	Saalien (ijstijd)				6				Formatie van Urk	Formatie van Drente
				Holsteinien (warme periode)				Formatie van Sterksel					
				Elsterien (ijstijd)									
				Cromerien (warme periode)									
			Vroeg	Vroeg	Pre-Cromerien								

Cal. jaren v/n Chr.	¹⁴ C jaren	Chronostratigrafie		Pollen zones	Vegetatie	Archeologische perioden
1950	0	Laat	Subatlanticum koeler vochtiger	Vb2	Loofbos eik en hazelaar overheersen haagbeuk veel cultuurplanten rogge, boekweit, korenbloem	Nieuwe tijd
-1500				Vb1		Middeleeuwen
-450				Va		Romeinse tijd
0		Midden	Subboreaal koeler droger	IVb	Loofbos eik en hazelaar overheersen beuk > 1% invloed landbouw (granen)	IJzertijd
-12				IVa		Bronstijd
-800	815					
-2000	2650	Holoceen	Atlanticum warm vochtig	III	Loofbos eik, els en hazelaar overheersen in zuiden speelt linde een grote rol	Neolithicum
3755	5000					
-4900						
-5300		Vroeg	Boreaal warmer	II	den overheerst hazelaar, eik, iep, linde, es	Mesolithicum
7020	8000					
-8240	9000					
-8800		Vroeg	Preboreaal warmer	I	eerst berk en later den overheersend	
11.755	10.150					
12.745	10.800					
13.675	11.800	Laat-Pleistoceen	Laat-Weichselien (Laat-Glaciaal)	LW III	parklandschap	Laat-Paleolithicum
14.025	12.000			LW II	dennen- en berkenbossen	
15.700	13.000			LW I	open parklandschap	
-35.000					open vegetatie met kruiden en berkenbomen	
75.000		Weichselien (ijstijd)	Midden-Weichselien (Pleniglaciaal)		perioden met een poolwoestijn en perioden met een toendra	Midden-Paleolithicum
115.000			Vroeg-Weichselien (Vroeg-Glaciaal)		perioden met bos en perioden met een subarctisch open landschap	
130.000			Eemien (warme periode)		loofbos	
-300.000		Midden-Pleistoceen	Saalien (ijstijd)			Vroeg-Paleolithicum

Chronostratigrafie voor Noordwest-Europa volgens Zagwijn (1974), Vandenberghe (1985) en De Mulder *et al.* (2003). Lithostratigrafie volgens De Mulder *et al.* (2003). Mariene isotoop stadium (MIS) volgens Bassinot *et al.* (1994). Atmosferische data volgens Stuiver *et al.* (1998). Zuurstofisotoop calibratie (OxCal) versie 3.9 Bronk Ramsey (2003), toegepast op het Laat-Weichselien en het Holoceen. Archeologische periode-indeling en ouderdom volgens de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB). Vegetatie bewerkt volgens Berendsen (2000). Pollenzones volgens P. Vos & P. Kiden (2005).

Bijlage 2: Puttenkaart op de topografische ondergrond

S190037-B Thorbeckelaan 109 te Barneveld

Puttenkaart op topografische ondergrond

Legenda

-  Werkputgrens
-  Onderzoeksgebied
-  Grens plangebied

S190037-b_Puttenkaart op topografische ondergrond_150719_SA



Bijlage 3: Puttenkaart op de kadastrale ondergrond

S190037-b Thorbeckelaan 109 te Barneveld

Allesporen op kadastrale minuut

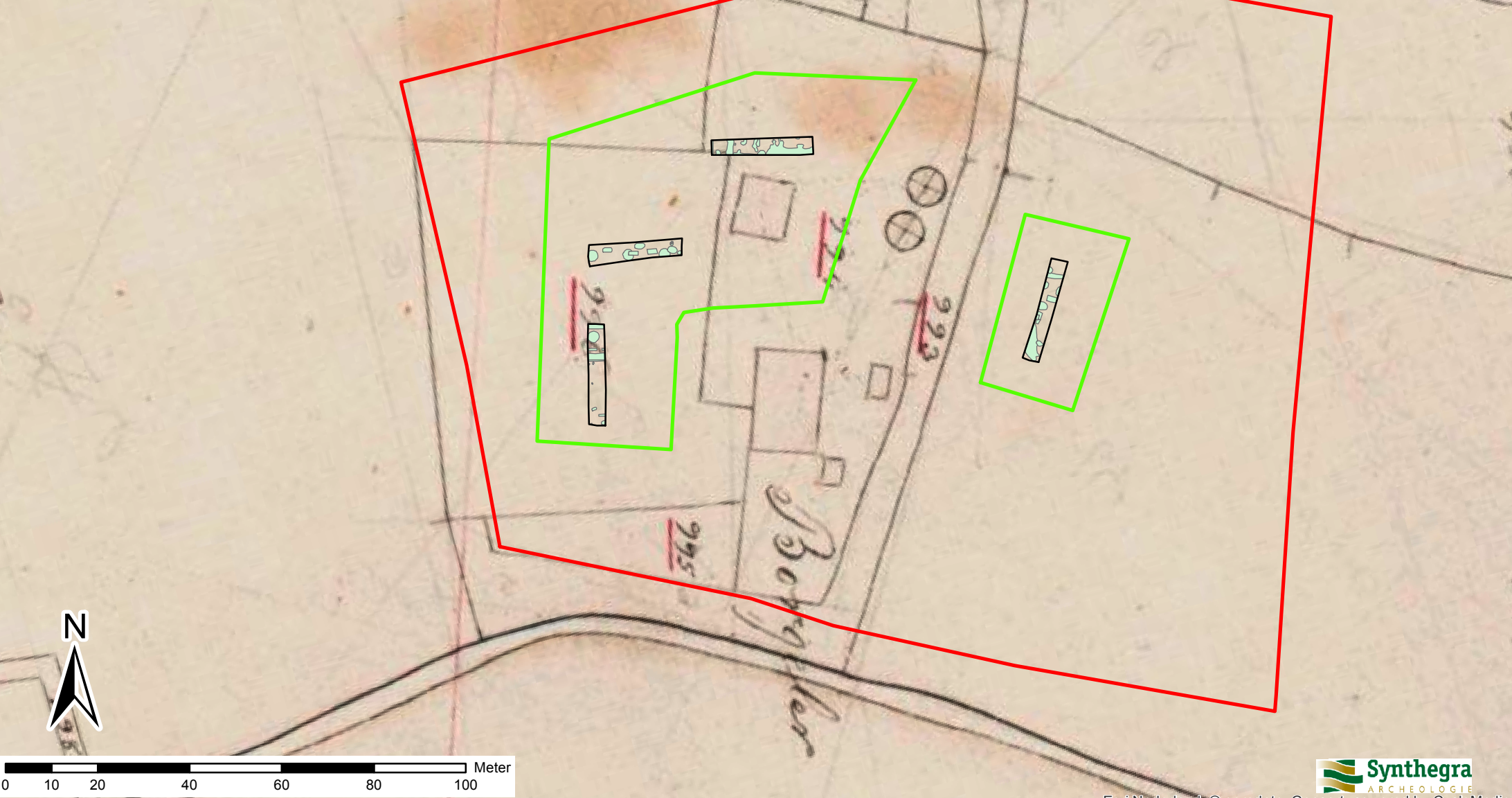
Legenda

schaal: 1:1000

- Allesporen
- Werkputgrens
- Onderzoeksgebied
- Plangebied

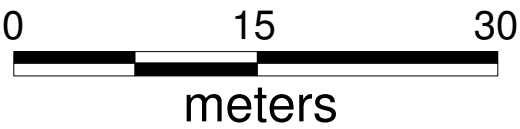
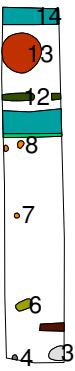
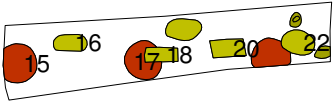
Formaat: A4

S190037-b Allesporen op kadastrale minuut_150719_SA



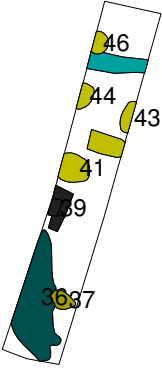
Bijlage4: Allesporenkaart

S190037-b Thorbeckelaan 109 te Barneveld
Allesporenkaart
Schaal: 1:750
Formaat: A3
S190037-b_Allesporenkaart_150719_SA



Legenda

- bodemgreppel
- bodemverbetering (fruitbomen)
- greppel
- kuil
- onderkant paalkuil
- recente kuil
- recente paalkuil
- recente vergraving kraan
- restant sloot
- sloot
- slootinsteek
- slootvulling
- zandwinningskuil



Bijlage 5: Hoogtekaart (vlakhoogtes + maaiveldhoogtes)

S190037-b Allesporenkaart 150719 SA

- + Vlakhoogtes



Bijlage 6: Locatie Profielen

S190037-b Thorbeckelaan 109 te Barneveld

Locatie profielen

S190037-b_Locatie profielen_150719_SA

Schaal: 1:750

Formaat: A3

Legenda

Locatie profiel

Werkputgrens

Profiel 3.1

Profiel 3.2

Werkput 3

Profiel 2.2

Profiel 2.1

Werkput 2

Profiel 1.2

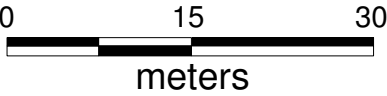
Werkput 1

Profiel 1.1

Werkput 4

Profiel 4.2

Profiel 4.1



Bijlage 7: Gedigitaliseerde profielen en coupetekeningen

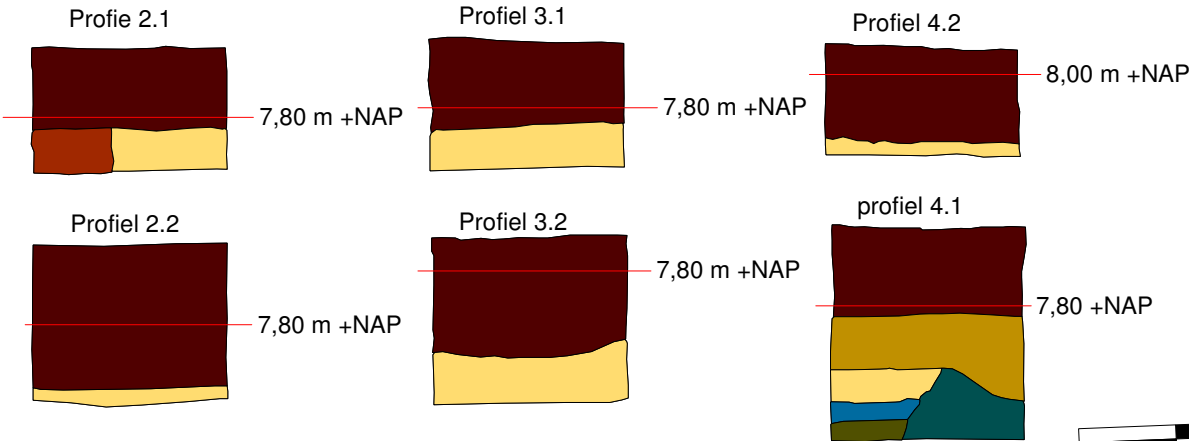
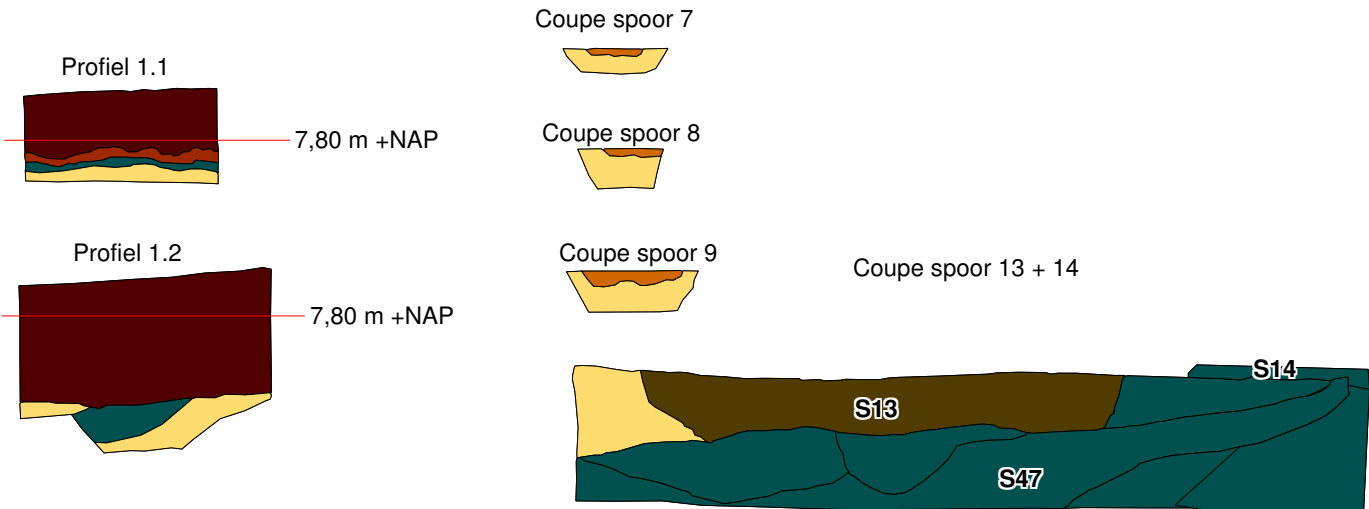
S190037-b Thorbeckelaan 109 te Barneveld

Gedigitaliseerde coupes en profielen
Schaal: 1:20
Formaat: A3

S190037-b_profielen en coupes_190719_SA

Legenda

- Spoor 7
- Spoor 8
- Spoor 9
- Spoor 11
- Spoor 13
- Spoor 14
- Bouwvoor
- Oude bouwvoor
- Slootvulling
- Niet recent geploegde laag
- Inspoellaag
- C-horizont
- Veenlaag



Bijlage 8: Sporenlijst

Spoorformulier (voor in het veld) (OS05)

Projectnummer: S190037-b Toponiem Thorbeckelaan 109
 Gemeentecode: BARTH Plaats Barneveld
 Onderzoeksmeldingnr: 4719874100 Gemeente Barneveld

SPnr	WP	VL	VORM	LxB (in cm)	KLEUR	TEXTUUR	INSLUITSELS	COUPE	DIEPTE	VORM	INTERPRETATIE	VNR	FNR	DATUM
1	2	0	lineair		dgr	zs4					Uitbraaksleuf (bakhuis of schuurtje			10-7-2019
2	2	0	lineair		dgr	zs4					Uitbraaksleuf (bakhuis of schuurtje			10-7-2019
3	1	1	rond		dgr	zs4					recente kuil			10-7-2019
4	1	1	rond		dgr	zs4					recente paalkuil			10-7-2019
5	1	1	rechthoekig		dgr	zs4					bodemgreppel			10-7-2019
6	1	1	ovaal		dgr	zs4					kuil			10-7-2019
7	1	1	rond		dgr	zs4					onderkant paalkuil			10-7-2019
8	1	1	rond		dgr	zs4		ja	-4	kom	onderkant paalkuil			10-7-2019
9	1	1	rond		dgr	zs4		ja	-4	kom	onderkant paalkuil			10-7-2019
10	1	1	lineair		dgr	zs4		ja	-8	kom	slootinsteek			10-7-2019
11	1	1	lineair		dgr	zs4					sloot			10-7-2019
12	1	1	lineair		dgr	zs4					greppel			10-7-2019
13	1	1	rond		dgr	zs4		ja	-36	kom	bodemverbetering (fruitbomen)			10-7-2019
14	1	1	lineair		dgr	zs4		ja	-12	rechthoekig	sloot			10-7-2019
15	2	1	rond		dgr	zs4					bodemverbetering (fruitbomen)			10-7-2019
16	2	1	ovaal		dgr	zs4					zandwinningskuil			10-7-2019
17	2	1	rond		dgr	zs4					bodemverbetering (fruitbomen)			10-7-2019
18	2	1	rechthoekig		dgr	zs4					zandwinningskuil			10-7-2019
19	2	1	ovaal		dgr	zs4					zandwinningskuil			10-7-2019
20	2	1	rechthoekig		dgr	zs4					zandwinningskuil			10-7-2019
21	2	1	rond		dgr	zs4					bodemverbetering (fruitbomen)			10-7-2019
22	2	1	ovaal		dgr	zs4					zandwinningskuil			10-7-2019
23	2	1	ovaal		dgr	zs4					Kuil			10-7-2019
24	2	1	ovaal		dgr	zs4					Kuil			10-7-2019
25	3	1	rechthoekig		dgr	zs4					sloot			10-7-2019
26	3	1	onregelmatig		dgr	zs4					kuil			10-7-2019
27	3	1	onregelmatig		dgr	zs4					sloot			10-7-2019
28	3	1	rond		dgr	zs4					paalkuil recent			10-7-2019
29	3	1	onregelmatig		dgr	zs4					kuil			10-7-2019
30	3	1	onregelmatig		dgr	zs4					slootvulling			10-7-2019
31	3	1	onregelmatig		dgr	zs4					slootvulling			10-7-2019
32	3	1	rond		dgr	zs4					kuil			10-7-2019
33	3	1	onregelmatig		dgr	zs4					restant sloot			10-7-2019
34	3	1	rond		dgr	zs4					kuil			10-7-2019
35	3	1	rond		dgr	zs4					kuil			10-7-2019
36	4	1	onregelmatig		dblgr	kz2					restant sloot (veel fosfaat)			10-7-2019
37	4	1	ovaal		dgr	zs4					kuil			10-7-2019
38	4	1	rechthoekig		dgr	zs4					recente vergravingen kraan (bovengrond rij- en baksporen)			10-7-2019
39	4	1	rechthoekig		dgr	zs4					recente vergravingen kraan (bovengrond rij- en baksporen)			10-7-2019
40	4	1	rechthoekig		dgr	zs4					recente vergravingen kraan (bovengrond rij- en baksporen)			10-7-2019
41	4	1	ovaal		dgr	zs4					zandwinningskuil			10-7-2019
42	4	1	rechthoekig		dgr	zs4					zandwinningskuil			10-7-2019
43	4	1	ovaal		dgr	zs4					zandwinningskuil			10-7-2019
44	4	1	ovaal		dgr	zs4					zandwinningskuil			10-7-2019
45	4	1	rechthoekig		dgr	zs4					sloot			10-7-2019
46	4	1	ovaal		dgr	zs4					zandwinningskuil			10-7-2019
47	4	1	onregelmatig		dgr	kz2					sloot of beekarm			10-7-2019

Bij spoorvorm keuze uit: rond, ovaal, onregelmatig, lineair, rechthoekig en vierkant

Bij coupevorm keuze uit: Kom-, trechter-, trapezium-, onregelmatig-, rechthoekig-, V- en U-vorming

Bijlage 9: Vondstenlijst

Vondstenlijst (OS04)

Projectnummer: S190037-b Toponiem Thorbeckelaan 109
Gemeentecode: BARTH Plaats Barneveld
Onderzoeksmeldingnr: 4719874100 Gemeente Barneveld

VONDSTNR	WP	VL	SPNR	VAK	VULLING	PROFIEL	LAAG	VERZ.W.	INHOUD	AANTAL	DATUM
1	2	1	5000	1				MAA	MIX		10-7-2019
2	2	1	5000	1				MAA	MIX		10-7-2019
3	2	1	17	3				MAA	MIX		10-7-2019
4	2	1	18	3				MAA	MIX		10-7-2019
5	2	1	5000	3				MAA	MIX		10-7-2019
6	3	1	5000	2				MAA	MIX		10-7-2019
7	3	1	5000	2				MAA	MIX		10-7-2019
8	3	1	5000	2				MAA	MIX		10-7-2019
9	3	1	5000	2				MAA	MIX		10-7-2019
10	3	1	5000	3				MAA	MIX		10-7-2019
11	3	1	5000	3				MAA	MIX		10-7-2019
12	3	1	5000	3				MAA	MIX		10-7-2019
13	3	1	5000	3				MAA	MIX		10-7-2019

Bijlage 10: Splitslijst

Vondstnummer	put	vlaak	sloop	yak	vulling	profiel	laag	verzamelwijze	Datum	materiaal	categorie	aantal	fragment	type bakstel	begin datering	eind datering	opmerkingen
1	2	1	5000	1			MAA		10-7-2019	KER	KAW	1		steengoed	1800	1900	
1	2	1	5000	1			MAA		10-7-2019	KER	KAW	1		roodbakkend	1600	1800	binnenzijde loodglazuur
2	1	1	5000	1			MAA		10-7-2019	MXX	MFE	5			1900	heden	
3	2	1	17	3			MAA		10-7-2019	KER	KAW	3	korn	roodbakkend	1600	1700	binnenzijde loodglazuur
4	2	1	18	3			MAA		10-7-2019	KER	KAW	1		roodbakkend	1600	1800	binnenzijde loodglazuur
4	2	1	18	3			MAA		10-7-2019	MXX	MFE	1		roodbakkend	1600	1800	binnenzijde loodglazuur
5	2	1	5000	3			MAA		10-7-2019	KER	KBW	2	tegel	roodbakkend	1800	1900	formaat onbekend
6	3	1	5000	2			MAA		10-7-2019	KER	KAW	4	(diep) bord	roodbakkend	1750	1850	beiden zijden loodglazuur
6	3	1	5000	2			MAA		10-7-2019	KER	KBW	3		roodbakkend	1800	1900	
7	3	1	5000	2			MAA		10-7-2019	MXX	MFE	1	Strip		1900	heden	
8	3	1	5000	2			MAA		10-7-2019	KER	KBW	1	tegel	roodbakkend	1600	1700	afmeting 11x (11) cm
9	3	1	5000	2			MAA		10-7-2019	KER	KBW	4		roodbakkend	1800	1900	
10	3	1	5000	3			MAA		10-7-2019	KER	KBW	4	tegel	roodbakkend	1600	1900	formaat onbekend
11	3	1	5000	3			MAA		10-7-2019	SXX	STX	5	tegel		1600	heden	
11	3	1	5000	3			MAA		10-7-2019	KER	KBW	3	tegel	roodbakkend	1700	1900	formaat onbekend
12	3	1	5000	3			MAA		10-7-2019	KER	KBW	1	tegel	grijsbakkend	1700	1800	afmeting 12x (12) cm
12	3	1	5000	3			MAA		10-7-2019	KER	KAW	1	schaal	roodbakkend	1700	1800	
12	3	1	5000	3			MAA		10-7-2019	KER	KAW	4	bord	majolica	1800	1900	
13	3	1	5000	3			MAA		10-7-2019	KER	KAW	4	bord	majolica	1800	1900	
13	3	1	5000	3			MAA		10-7-2019	KER	KAW	4	bord	roodbakkend	1600	1800	binnenzijde loodglazuur
13	3	1	5000	3			MAA		10-7-2019	KER	KAW	1		roodbakkend	1850	1950	beiden zijden loodglazuur
13	3	1	5000	3			MAA		10-7-2019	KER	KAW	1	grape	roodbakkend	1600	1800	binnenzijde loodglazuur
13	3	1	5000	3			MAA		10-7-2019	KER	KAW	1	schaal	roodbakkend	1700	1800	binnenzijde loodglazuur
13	3	1	5000	3			MAA		10-7-2019	KER	KAW	1	standing	roodbakkend	1600	1700	binnenzijde loodglazuur