

Quickscan Wet natuurbescherming

Ruimtelijke ontwikkelingen Thorbeckelaan 109 te Barneveld

Rapportnummer: 20170710/rap01
Status rapport: Versie 1
Datum rapport: 10 juli 2017

Auteur: I.L.Y. (Igor) Spierts
Projectleider: P.I. (Pim) Godschalk
Kwaliteitscontrole: P.I. (Pim) Godschalk

Opdrachtgever: De Bunte Vastgoed Oost BV
T.a.v. de heer L. Van Ginkel
Postbus 8029
6710 AA Ede

Dit rapport is digitaal gegenereerd en derhalve niet voorzien van een handtekening. De inhoud van de rapportage is aantoonbaar gecontroleerd en vrijgegeven.

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING	1
1.1 Aanleiding	1
1.2 Wet natuurbescherming	1
1.2.1 Soortenbescherming	1
1.2.2 Gebiedenbescherming	2
1.3 Doel	2
1.4 Leeswijzer	3
2 HUIDIGE EN TOEKOMSTIGE SITUATIE	4
2.1 Beschrijving huidige situatie	4
2.2 Werkzaamheden en toekomstige situatie	6
3 AANWEZIGHEID BESCHERMDE SOORTEN.....	8
3.1 Methode	8
3.2 Resultaten literatuuronderzoek	8
3.3 Resultaten veldbezoek.....	8
3.3.1 Inleiding	8
3.3.2 Waarnemingen	9
3.3.3 Geschiktheid.....	9
3.3.4 Ongeschiktheid.....	10
4 BEKNOPT EFFECTENANALYSE EN MAATREGELEN	12
4.1 Inleiding.....	12
4.2 Vogels	12
4.2.1 Categorieën	12
4.2.2 Jaarrond beschermd categorie 1 t/m 4	12
4.2.3 Niet jaarrond beschermd categorie 5	13
4.2.4 Tijdens broedseizoen beschermd	13
4.3 Vleermuizen	13
4.4 Grondgebonden zoogdieren	14
4.5 Amfibieën	14
5 GEBIEDENBESCHERMING.....	15
6 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN.....	16
6.1 Soortenbescherming	16
6.2 Gebiedenbescherming	16

Bijlage 1: Samenvatting bevindingen quickscan (in tabel)

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

De Bunte Vastgoed Oost BV is voornemens om de locatie te ontwikkelen voor de bouw van drie vrijstaande woningen en enkele parkeervoorzieningen. Op het perceel worden hierbij enkele gebouwen gesloopt. De groenstructuren op het perceel worden (deels) gesnoeid en uitgedund. Hierbij dienen mogelijk enkele bomen met holtes te worden gekapt. Een watergang zal voor de voorgenomen herinrichting meerdere malen moeten worden overkluisd. Om te bepalen of de voorgenomen plannen (mogelijk) leiden tot een overtreding van de vigerende natuurbescherming is op de locatie een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd.

1.2 Wet natuurbescherming

1.2.1 Soortenbescherming

Algemeen

Via de Wet natuurbescherming (Wn) is de bescherming van diverse planten en dieren in Nederland vastgelegd. Naast de algemeen geldende zorgplicht voor alle in het wild levende planten en dieren (artikel 1.11 van de Wn), geldt voor een aantal soorten een aanvullend beschermingsregime. Deze aanvullend beschermde soorten zijn onderverdeeld in drie groepen, namelijk:

- vogels (artikel 3.1, alle soorten uit de Europese Vogelrichtlijn);
- overige strikt beschermde soorten, waaronder soorten uit de Europese Habitatrichtlijn (artikel 3.5, dit betreffen o.a. vleermuizen);
- nationaal beschermde soorten, waaronder soorten uit de Rode Lijst (artikel 3.10).

Het is volgens de Wet natuurbescherming niet toegestaan om (het leefgebied van) beschermde soorten aan te tasten. Dit is vastgelegd middels verbodsbepalingen: activiteiten die schadelijk zijn voor beschermde dier- en plantsoorten zijn verboden¹.

Vrijstelling binnen provincie Gelderland

Provincies hebben de bevoegdheid om middels een provinciale verordening vrijstelling te verlenen voor nationaal beschermde soorten in het kader van bestendig beheer en onderhoud en ruimtelijke inrichting of ontwikkeling. In het geval van de provincie Gelderland worden de volgende nationaal beschermde soorten vrijgesteld: aardmuis, bosmuis, bruine kikker, bunzing, dwergmuis, dwergspitsmuis, egel, gewone bosspitsmuis, gewone pad, haas, hermelijn, huisspitsmuis, kleine watersalamander, konijn, meerkikker, middelste groene kikker, ondergrondse woelmuis, ree, rosse woelmuis, tweekleurige bosspitsmuis, veldmuis, vos, wezel, woelrat (bron: vrijstelling soorten ruimtelijke inrichting en beheer en onderhoud). Deze soorten worden daarom in voorliggende rapportage buiten beschouwing gelaten.

Voorzorgsmaatregelen

Een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming is veelal te voorkomen door (voorafgaand aan de werkzaamheden) voorzorgsmaatregelen te treffen. Deze voorzorgsmaatregelen zijn gericht op het behoud van de functionaliteit van de groeiplaats van flora en de voortplanting- en/of vaste rust- en verblijfplaats van fauna. Daarnaast voorkomen de voorzorgsmaatregelen de negatieve gevolgen van een activiteit op individuen (o.a. doding en verwonding).

¹ In artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 van de Wet natuurbescherming wordt meerdere malen gesproken over het verbod tot **opzettelijke** handelingen (o.a. opzettelijke doding, verstoring en vernieling). Binnen de Wet natuurbescherming omvat de term 'opzettelijk' tevens voorwaardelijk opzet, waardoor (evenals onder de voormalige Flora- en faunawet) een groot aantal handelingen onder de verbodsbepalingen vallen. In verband met de leesbaarheid wordt de term 'opzettelijk' in voorliggende rapportage niet meer aangehaald. Uiteraard wordt dit (in de situaties waarvoor dit van toepassing is) wel bedoeld.

Ontheffingsplicht

Een ontheffingsplicht (artikel 3.3, 3.8 en 3.10 uit de Wn) is van toepassing als een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming niet kan worden voorkomen door het nemen van voorzorgsmaatregelen.

Het is mogelijk om met een goed onderbouwd projectplan een ontheffing aan te vragen bij de desbetreffende provincie (in deze de provincie Gelderland). De provincie toetst de aanvraag vervolgens aan drie criteria:

- Dient het planvoornemen in één van de in de wet genoemde belangen (bijv. in het belang van de instandhouding van natuurlijke habitats)?
- Is er een 'andere bevredigende oplossing' mogelijk?
- Doet de ontheffing afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort?

1.2.2 Gebiedenbescherming

Via de Wet natuurbescherming is tevens de bescherming van gebieden vastgelegd (voormalige Natuurbeschermingswet 1998). De gebiedenbescherming houdt samengevat in dat een ingreep in of nabij Natura 2000-gebieden geen dusdanig negatieve effecten op de kwalificerende habitats en/of soorten mag hebben, dat deze zich op de lange termijn niet kunnen handhaven. Voor projecten die een (significant) negatief effect kunnen hebben op de instandhoudingsdoelen van het betreffende Natura 2000-gebied, is een vergunningaanvraag noodzakelijk. Naast de bescherming van Natura 2000-gebieden via de Wet natuurbescherming kunnen gebieden via de ruimtelijke kaders beschermd worden middels het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen was dit de EHS).

1.3 Doel

De quickscan is een verkennende toets om na te gaan of door uitvoering van de voorgenomen plannen mogelijk overtreding van de Wet natuurbescherming optreedt. Het doel van de quickscan is geformuleerd in enkele onderzoeksvragen:

Onderzoeksvragen t.a.v. soortenbescherming:

- S1. Welke Wn-beschermden soorten maken (mogelijk) gebruik van de planlocatie?
- S2. Wat zijn de effecten van de voorgenomen werkzaamheden op deze beschermde soorten?
- S3. Is aanvullend ecologisch onderzoek naar één of meerdere soorten noodzakelijk?
- S4. Welke voorzorgsmaatregelen dienen te worden uitgevoerd om negatieve effecten op beschermde soorten te voorkomen of te beperken?
- S5. Is het noodzakelijk om voor de voorgenomen werkzaamheden een ontheffing van de Wet natuurbescherming aan te vragen?

Onderzoeksvragen t.a.v. gebiedenbescherming:

- G1. Ligt het plangebied in of nabij een Natura 2000-gebied of binnen het NNN?
- G2. Kunnen negatieve effecten op beschermde gebieden bij voorbaat worden uitgesloten?
- G3. Is een toetsing aan de gebiedenbescherming noodzakelijk?

In sommige gevallen kan de aanwezigheid van beschermde soorten op basis van een quickscan niet worden uitgesloten. Dit aangezien sommige beschermde soorten met een eenmalig veldbezoek lastig zijn waar te nemen of enkel in een bepaalde periode van het jaar waarneembaar zijn. Als met de quickscan de aanwezigheid van deze soorten niet valt uit te sluiten, kan een aanvullend ecologisch onderzoek noodzakelijk zijn.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is een beschrijving van het plangebied weergegeven en de uit te voeren werkzaamheden zijn hier benoemd. Hoofdstuk 3 gaat in op de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten. In hoofdstuk 4 worden globaal de effecten bepaald van het plan op de soorten die (mogelijk) gebruik maken van het plangebied. Hier worden ook beknopt maatregelen voorgesteld om zorgvuldig te handelen ten aanzien van beschermde soorten. In hoofdstuk 5 wordt kort beargumenteerd of een toetsing aan de gebiedenbescherming noodzakelijk is.

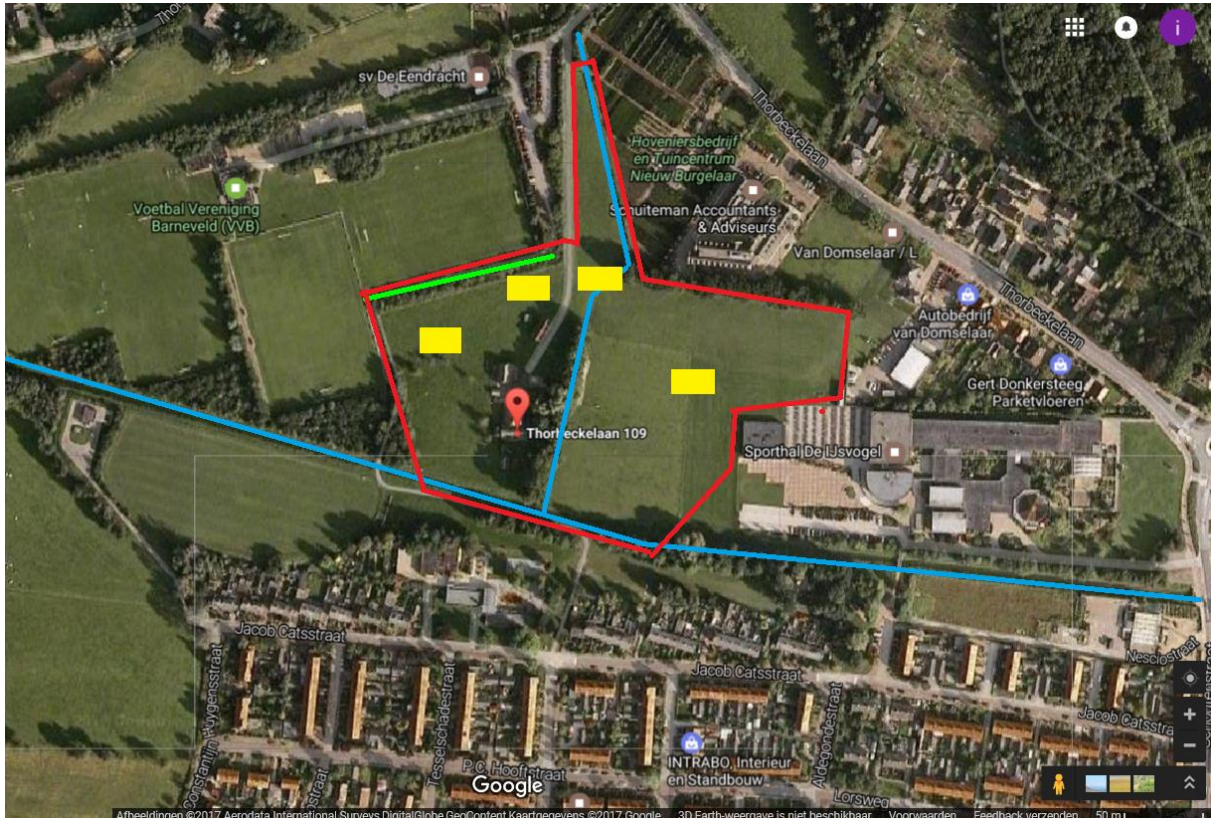
In hoofdstuk 6 worden (middels beantwoording van de onderzoeksvragen uit paragraaf 1.3) de conclusies en aanbevelingen uit voorliggend rapport op een rij gezet.



2 HUIDIGE EN TOEKOMSTIGE SITUATIE

2.1 Beschrijving huidige situatie

De projectlocatie is het perceel aan de Thorbeckelaan 109 te Barneveld (zie figuur 2-1). De locatie wordt (deels) omgeven door landbouwgrond. Ten zuiden van de planlocatie ligt een woonwijk.



Figuur 2-1. Globale ligging plangebied (rood kader). De te realiseren nieuwbouw is geel. De aanwezige boerderij is aangegeven als rode druppel. Blauwe lijnen: watergangen; groene lijn: dichte houtwal (Bron: google.nl).

Het perceel betreft een ruim terrein bestaande uit een boerderij, een kleine houten garage (beiden blijven gehandhaafd), een open opstal, een vervallen houten schuur en een stenen schuur (deze laatste drie worden gesloopt). De te slopen opstallen hebben schuine daken met deels platen, dakpannen en golfplaten, deels stenen muren zonder spouw en deels houten wanden. De daken bevatten ruimtes tussen isolatieplaten en dakpannen en platen. De opstallen bevatten open stootvoegen, openingen tussen kozijnen en muren, naden en kieren en openingen onder houten dakranden. Op het perceel is weinig verlichting aanwezig. Een impressie van de bebouwing op het perceel is weergegeven in figuur 2-2.

Het oppervlak waarop de opstallen en het woonhuis zijn gesitueerd is verhard (klinkers en betonplaat). De boerderij heeft aangrenzend een tuin welke is omgeven door groenstructuren. Ten oosten, noorden en westen van de bebouwing liggen enkele verruigde weilanden, allen omgeven door groenstructuren (houtwal, bomen, deels met holtes, struweel, grasbermen en enkele plekken riet). Het terrein is (deels) begrensd door watergangen zonder oeverbeschoeiing. Enkel de zuidelijk gelegen watergang bevat water, de overige watergangen zijn door de aanhoudende warmte drooggevalen. Het doorzicht van het zuidelijk gelegen water (2-2,5 m breed) is goed en er is geen stroming aanwezig. Een impressie van de groenstructuren is weergegeven in figuur 2-3.



Figuur 2-2. Huidige situatie gebouwen. Van links naar rechts en van boven naar beneden: boerderij, stenen schuur zonder spouw met dakpannen; open opstal met houten wanden en golfplaten dak en vervallen houten schuur.



Figuur 2-3. Huidige situatie groenstructuren planlocatie. Van links naar rechts en van boven naar beneden: houtwal noord-westzijde perceel; verruigd weiland; watergang zuidzijde; en bomenrij met holtes en klimop noordoostzijde perceel.

2.2 Werkzaamheden en toekomstige situatie

Op de planlocatie zijn de benodigde werkzaamheden welke mogelijk tot overtreding van verbodsbepalingen kunnen leiden het: 1) slopen van een deel van de opstallen, en 2) deels snoeien en uitdunnen van bomen (deels met holtes) en struweel en het verwijderen van beplanting (klimop, grasbermen). Figuur 2-4 toont een weergave van de toekomstige situatie op het perceel aan de Thorbeckelaan 109 te Barneveld.



Figuur 2-4. Concept weergave van de geplande locaties voor het realiseren van drie vrijstaande woningen (bruin gearceerd) en enkele parkeervoorzieningen (grijs gearceerd).

3 AANWEZIGHEID BESCHERMDE SOORTEN

3.1 Methode

De quickscan is uitgevoerd door middel van een literatuur- en veldonderzoek. Het literatuuronderzoek heeft tot doel om een beeld te krijgen van aanwezige Wn-beschermde soorten in de omgeving van het plangebied, zodat de kans op voorkomen in het plangebied (op basis van de terreinsituatie tijdens het veldbezoek) kan worden geschat.

Voor het literatuuronderzoek is de directe omgeving binnen een straal van ongeveer 3000 meter vanaf de planlocatie onderzocht.

Voor het literatuuronderzoek is gebruik gemaakt van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). De NDFF is de meest complete databank in Nederland met verspreidingsinformatie van flora en fauna, deze is echter niet volledig. Daarom wordt ook gebruik gemaakt van informatie uit overige beschikbare vakliteratuur en eigen soort- en gebiedskennis (expert judgement). De geraadpleegde bronnen zijn weergegeven in bijlage 1 (kolom 'literatuuronderzoek').

Op 28 juni 2017 is het veldbezoek uitgevoerd. Tijdens het veldbezoek is gekeken naar de geschiktheid van het plangebied als leefgebied voor (in de omgeving aanwezige) beschermde soorten. Hierbij is gekeken naar de aanwezigheid van beschermde soorten en sporen hiervan (zoals uitwerpselen, pootafdrukken en aanwezige (oude) nesten). In het bijzonder is gelet op geschiktheid van het plangebied voor vleermuizen en (jaarrond) beschermde vogels.

De quickscan is uitgevoerd door twee ervaren ecologen van ATKB. De ecologen voldoen aan de definitie die Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) hanteert van een ter zake kundige voor het opstellen van toetsingen aan de Wet natuurbescherming. Daarnaast is ATKB aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus (NGB).

3.2 Resultaten literatuuronderzoek

Voor het literatuuronderzoek is de directe omgeving binnen een straal van ongeveer 3000 meter vanaf de planlocatie onderzocht. De resultaten van het literatuuronderzoek zijn vermeld in bijlage 1 (kolom 'literatuuronderzoek'). Raadpleging van bijlage 1 toont dat de volgende soortgroepen in de omgeving van het plangebied aanwezig zijn:

- vogels (jaarrond en tijdens het broedseizoen beschermde soorten);
- zoogdieren (grondgebonden en vleermuizen).
- Amfibieën;
- Reptielen.

De aanwezigheid van vissen, vlinders, libellen en overige ongewervelden kan worden uitgesloten door het ontbreken van geschikt habitat (o.a. door hoge voedselrijkdom en het ontbreken van geschikte vliegroutes, foerageerlocaties, vegetatie en watergangen) en het ontbreken van waarnemingen in de directe omgeving van het plangebied. Daarom worden deze soort(groep)en in het vervolg van deze rapportage verder niet behandeld.

3.3 Resultaten veldbezoek

3.3.1 Inleiding

De huidige situatie van het plangebied (zoals aangetroffen tijdens het veldbezoek) is omschreven in paragraaf 2.1. Het gehele (kadastrale) perceel is tijdens het veldwerk onderzocht. Tevens zijn de groenstructuren en watergangen rondom beoordeeld op geschikte verblijfplaatsen voor beschermde soorten.

De bevindingen van het veldbezoek (ten aanzien van het voorkomen van beschermde soorten) zijn samengevat in bijlage 1 (kolom 'aangetroffen tijdens veldbezoek'). Voor de resultaten is een splitsing gemaakt in soortwaarnemingen en de beoordeling van de geschiktheid van het plangebied als leefomgeving (fauna) voor in de omgeving voorkomende beschermde soorten.

3.3.2 Waarnemingen

Tijdens het veldbezoek zijn de volgende waarnemingen van beschermde soorten gedaan: gierzwaluw, boerenzwaluw, koolmees, zwarte kraai, boomkruiper, groene kikker juveniel.

3.3.3 Geschiktheid

Het plangebied is geschikt als groeiplaats/verblijfplaats voor:

- Broedvogels jaarrond beschermd (categorie 1 t/m 4, inventarisatie gewenst): ruimtes onder dakpannen en platen van de opstallen bieden potentiële broedlocaties voor huismussen en gierzwaluwen (zie figuur 3.1). In de noordoostelijk en –westelijk gelegen bomenrijen zijn klimopplanten waargenomen welke geschikt zijn als foerageer gebied en schuilgelegenheid voor huismussen. In een boom aan de zuidwestrand van het perceel is een verlaten kraaiennest aangetroffen die gebruikt kan worden door sperwer en boomvalk. Het nest is echter te klein voor buizerd. In de open opstal zijn geen sporen aangetroffen van steenuil (verblijfplaats, braakbal). Het valt echter niet uit te sluiten dat de planlocatie geschikt is als incidentele rustplaats voor steenuil.
- Broedvogels niet jaarrond beschermd (categorie 5, inventarisatie gewenst) en broedvogels tijdens het broedseizoen beschermd: In de open opstal zijn geen sporen aangetroffen van boerenzwaluw en huiszwaluw (verblijfplaats, uitwerpselen). Het valt echter niet uit te sluiten dat de planlocatie geschikt is als incidenteel verblijf- en of rustplaats voor boerenzwaluw en huiszwaluw. Tijdens het veldbezoek is een verlaten boerenzwaluwnest aangetroffen in de houten opstal (zie figuur 3-1). Tijdens het veldbezoek is in het weiland aan de noordoostzijde van het perceel een (verlaten) kievitsnest aangetroffen met drie (koude) eieren. Broedplaatsen voor grond broeders (plevier, kievit) zijn op de omringende weilanden dan ook niet uit te sluiten. Het plangebied is geschikt voor allerlei broedvogels, zoals merels, mezen en vinken en tevens voor groene specht en grote bonte specht. Het struweel biedt mogelijke broedlocaties voor soorten zoals zwartkop en heggenmus. In een boom aan de rand van het perceel is een verlaten nest aangetroffen dat gebruikt kan worden door zwarte kraai en mogelijk houtduif.
- Vleermuizen: binnen de planlocatie is bebouwing aanwezig welke geschikt is voor gebouw bewonende vleermuizen als verblijfplaats door de aanwezigheid van naden, kieren en scheuren (zie figuur 3-1). Soorten als gewone dwergvleermuis en laatvlieger kunnen aanwezig zijn. Het deelgebied is ook geschikt als foerageergebied. Niet alle opstallen zijn geschikt voor vleermuizen door tocht in de verblijven (bv. de open opstal). Binnen het plangebied en langs de randen bevinden zich tevens elementen die mogelijk geschikt zijn als (rechtlijnige) vliegroute voor vleermuizen. Holtes in bomen zijn geschikt voor boom bewonende vleermuizen als verblijfplaats.
- Grondgebonden zoogdieren: er is een kleine kans op verblijfplaatsen van das in de houtwallen. Tijdens het veldbezoek zijn er geen burchten of gangen aangetroffen. Het plangebied is geschikt als vaste rust- en verblijfplaats voor eekhoorn aangezien er bos in de nabijheid aanwezig is en er grote holten zijn aangetroffen in de bomen. In de stenen opstal is een opening waargenomen die toegang geeft tot een potentiële verblijf- en schuilplaats van steenmarter (zie figuur 3-1). De struwelen, houtwallen en dichte struiken rondom de planlocatie vormen een potentiële verblijf- en schuilplaats (ook voor boommarter).
- Amfibieën: binnen het deelgebied zijn de watergangen, oevers en struweelranden mogelijk geschikt als verblijfplaats voor heikikker.



Figuur 3-1. Van links naar rechts en van boven naar beneden: bomen met holtes; openingen tussen isolatielaag en dak zelf (dakpannen / platen); mogelijke verblijf- en rustplaats steenmarter onder stenen opstal; aangetroffen nest in houten opstal op ongeveer 1,5 m hoogte.

3.3.4 Ongeschiktheid

Het plangebied is ongeschikt als groeiplaats/verblijfplaats voor:

- Flora: het deelgebied is deels verruigd en plaatselijk droog, de waterkwaliteit is slecht en door deze eigenschappen ongeschikt voor veeleisende beschermde flora.
- Broedvogels jaarrond beschermd (categorie 1 t/m 4, inventarisatie gewenst): de beperkte aanwezigheid van vochtige gras- en bouwlanden maken het deelgebied niet geschikt als verblijfplaats voor roek, bovendien zijn geen kolonies aangetroffen. De locatie is geen

essentiële foerageerplaats voor boomvalk vanwege vele geschikte alternatieve locaties rondom het plangebied.

- Amfibieën: Poelkikker komt vrijwel uitsluitend voor in poelen. De op de planlocatie gelegen watergangen zijn niet geschikt als verblijfplaats voor poelkikker.
- Reptielen: de via de literatuurstudie aangetroffen populatie hazelworm ligt ver van het plangebied en Barneveld en de A30 liggen er tussen. Het is daarom onwaarschijnlijk dat deze soort in het plangebied voorkomt. Het in het plangebied aanwezige ruig grasland maakt het plangebied ongeschikt als verblijfplaats voor levendbarende hagedis.



4 BEKNOPT EFFECTENANALYSE EN MAATREGELEN

4.1 Inleiding

In bijlagen 1 is een overzicht weergegeven van beschermde soorten die mogelijk hun leefgebied hebben in de planlocatie. Het gaat om de soort(groep)en broedvogels, vleermuizen, grondgebonden zoogdieren, amfibieën en reptielen. Deze soorten worden meegenomen in de beknopte effectenanalyse in navolgende paragrafen.

Het is uit te sluiten dat andere beschermde soorten aanwezig kunnen zijn in de omgeving van het plangebied.

4.2 Vogels

4.2.1 Categorieën

Het ministerie van EZ onderscheidt drie categorieën van broedvogels, namelijk jaarrond beschermde broedvogels, niet-jaarrond beschermde broedvogels, maar wel inventarisatie gewenst, en tijdens het broedseizoen beschermde broedvogels. In onderstaande paragrafen worden de effecten van het planvoornemen per categorie besproken.

4.2.2 Jaarrond beschermd categorie 1 t/m 4

De nesten van vogelsoorten binnen categorie 1 t/m 4 zijn jaarrond beschermd. Dit geldt ook voor de directe omgeving die nodig is om de jongen succesvol groot te brengen (rust- en foerageergebied). Uit het literatuur- en veldonderzoek blijkt dat de planlocatie geschikt is voor huismus en gierzwaluw als foerageergebied en verblijfplaats. Het slopen van de 3 opstallen en nieuwbouw van 3 vrijstaande woningen met parkeergelegenheid hebben mogelijk tot gevolg dat nesten en foerageergebieden van huismussen en gierzwaluwen worden aangetast en verdwijnen. Dit betekent dat de Wn wordt overtreden als de werkzaamheden plaatsvinden. Voor beide soorten is van belang dat alle onderdelen van het leefgebied in voldoende mate aanwezig blijven (schuilgelegenheid, stofbaden, drinkplekken, foerageerplaatsen).

In de open opstal zijn weliswaar geen sporen aangetroffen van steenuil, het valt echter niet uit te sluiten dat deze soort de opstal gebruikt als incidentele rustplaats. Alleen vaste rust- en verblijfplaatsen zijn beschermd. Een nadere effectanalyse of nader onderzoek is voor deze soort daarom niet noodzakelijk.

Ten slotte blijkt uit het literatuur- en veldonderzoek dat de planlocatie geschikt is voor sperwer en boomvalk als verblijfplaats. In een boom aan de rand van de planlocatie is een verlaten kraaiennest aangetroffen welk door deze soorten als nest- verblijfplaats kan worden gebruikt.

Het is van belang om voor de uitvoering van de geplande werkzaamheden (slopen van de 3 opstallen en mogelijke verwijdering van groenstructuren zoals struweel en bomen) eerst nader onderzoek uit te voeren naar huismus, gierzwaluw, sperwer en boomvalk om per soort te beoordelen of nestgelegenheid voor de soort daadwerkelijk aanwezig is, om hoeveel broedparen het gaat, waar de nesten zich precies bevinden en welke (groene) elementen van de planlocatie tot essentieel functioneel leefgebied van de broedplaatsen behoort.

Als blijkt dat jaarrond beschermde nesten aanwezig zijn van een of meerdere genoemde soorten, dan dient nader beoordeeld te worden welke negatieve effecten op die nesten en het leefgebied optreden. Mogelijk is een ontheffingsaanvraag op de Wn noodzakelijk om de werkzaamheden te kunnen uitvoeren.

4.2.3 Niet jaarrond beschermd categorie 5

Niet jaarrond beschermde broedvogels betreffen broedvogels die in principe niet jaarrond beschermd zijn, maar waarvan het ministerie van EZ wel een inventarisatie verlangt en waarvan de soorten jaarrond beschermd zijn als de ecologische omstandigheden dit rechtvaardigen (categorie 5). De bebouwing is geschikt als broedlocatie voor boeren- en huiszwaluw. Er is een verlaten nest waargenomen in de houten opstal. Mogelijk betreft het een nest van boerenzwaluw. Aangezien het slechts om 1 nest gaat is de gunstige staat van instandhouding van de soort niet in het geding. Wel dient bij sloop gecontroleerd te worden op mogelijke nesten van broedvogels.

In een boom aan de rand van het plangebied is een nest aangetroffen dat gebruikt kan worden door zwarte kraai. De te verwachten soorten zijn algemeen in Nederland en het betreffen geen ecologisch belangrijke populaties, daarom zijn ze niet jaarrond beschermd. Wel zijn nesten van alle broedvogels beschermd tijdens het broedseizoen (zie paragraaf 4.2.4).

Nader onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk, wel kan er tijdens het onderzoek naar huismus, gierzwaluw en roofvogels gelet worden op deze soorten (terloops onderzoeken). Als alsnog grote aantallen worden aangetroffen moet opnieuw worden beoordeeld of een jaarrond bescherming wel of niet van toepassing is.

4.2.4 Tijdens broedseizoen beschermd

In de opstallen, bomen en struweel kunnen broedvogels tot broeden komen. Zonder voldoende voorzorg kunnen nesten worden verstoord (overtreding artikel 3.1 Wn).

Voor broedvogels zijn de volgende maatregelen nodig om een overtreding te voorkomen:

- Vogels kunnen gedurende het gehele jaar tot broeden komen. Het is daarom zaak om hier voorafgaand aan het werk rekening mee te houden. De kans op een broedgeval is het grootst in de periode maart t/m juli (dit wordt wel gezien als het reguliere broedseizoen). Het is mede afhankelijk van weersomstandigheden of ook voor maart of na augustus wordt gebroed door vogels.
- Een controle op nesten van broedvogels is voorafgaand aan de werkzaamheden noodzakelijk. Indien een broedgeval is vastgesteld, dient een verstoringvrije zone te worden aangehouden, waarbinnen gedurende de periode van broeden niet wordt gewerkt. De breedte van deze zone dient door een ter zake kundige te worden bepaald.
- Het kan noodzakelijk zijn om, gedurende de werkzaamheden, periodiek controles uit te voeren op broedgevallen van vogels in plaats van een éénmalige controle. Dit is vooral van toepassing als langdurig werkzaamheden in het reguliere broedseizoen worden uitgevoerd.

4.3 Vleermuizen

Middels artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming worden alle van nature in Nederland voorkomende vleermuizen (en hun verblijfplaatsen, essentiële vliegroutes en essentiële foerageerroutes) beschermd. Uit de literatuur blijkt dat soorten als de gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, rosse vleermuis en laatvlieger in de omgeving van de planlocatie kunnen voorkomen.

Er wordt in onderstaande alinea's onderscheid gemaakt tussen effecten op verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageerroutes. Tevens worden (indien mogelijk) voorzorgsmaatregelen benoemd die nodig zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen.

Verblijfplaatsen

Door de voorgenomen sloop van de 3 opstallen en mogelijk uitdunnen en verwijderen van groenstructuren (struwelen, bomen enz.) op de planlocatie zijn negatieve effecten op verblijfplaatsen van vleermuizen niet uitgesloten. Bomen zijn onderdeel van terrein dat niet essentieel geschikt verblijfplaats vormt voor boom bewonende vleermuizen. Er treedt mogelijk verstoring van gebouw bewonende vleermuizen en vernietiging van verblijfplaatsen op bij sloop van de 3 opstallen. Om vast

te stellen of verblijfplaatsen aanwezig zijn in de bebouwing is een nader onderzoek naar verblijfplaatsen nodig.

Vliegroute

Verlichting en de voorgenomen werkzaamheden leiden tussen april en oktober (actieve seizoen vleermuizen) mogelijk tot verstoring van een vliegroute (overtreding artikel 3.5). Daarom is het noodzakelijk om eventuele nachtelijke (bouwplaats en groenstrook) verlichtingen gedurende de eerder genoemde periode niet op de zuidelijk gelegen watergang te richten. Met deze maatregel kan verstoring geheel voorkomen worden. Het kappen van bomen over een lengte van meer dan 30 m kan leiden tot het permanent onderbreken van een vliegroute. De geplande werkzaamheden leiden echter niet tot een essentiële verstoring van de op de planlocatie aanwezige rechtlijnige vliegelementen, omdat voldoende alternatieven aanwezig zijn. Na realisatie van de werkzaamheden zijn op de planlocatie voldoende alternatieve rechtlijnige vliegelementen aanwezig. Het nader vleermuisonderzoek hoeft zich daarom niet te richten op vliegroutes.

Foerageergebied

Het plangebied (tuin, weilanden, opstallen en groenstructuren) is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen, maar er is geen sprake van een essentieel foerageergebied. In de directe omgeving zijn namelijk voldoende alternatieve foerageergebieden aanwezig. Nader onderzoek naar foerageergebied is daarom niet noodzakelijk.

4.4 Grondgebonden zoogdieren

Het is mogelijk dat beschermde grondgebonden zoogdieren, zoals eekhoorn, boomarter en steenarter in het plangebied voorkomen. Negatieve effecten op deze soorten zijn door de voorgenomen sloop van de 3 opstallen en het mogelijk uitdunnen en verwijderen van groenstructuren (struwelen, bomen enz.) niet uit te sluiten. Nader onderzoek is daarom nodig, waarna maatregelen kunnen worden vastgesteld. Er is tevens een algemene voorzorgsmaatregel nodig vanuit de zorgplicht (artikel 1.11 van de Wn):

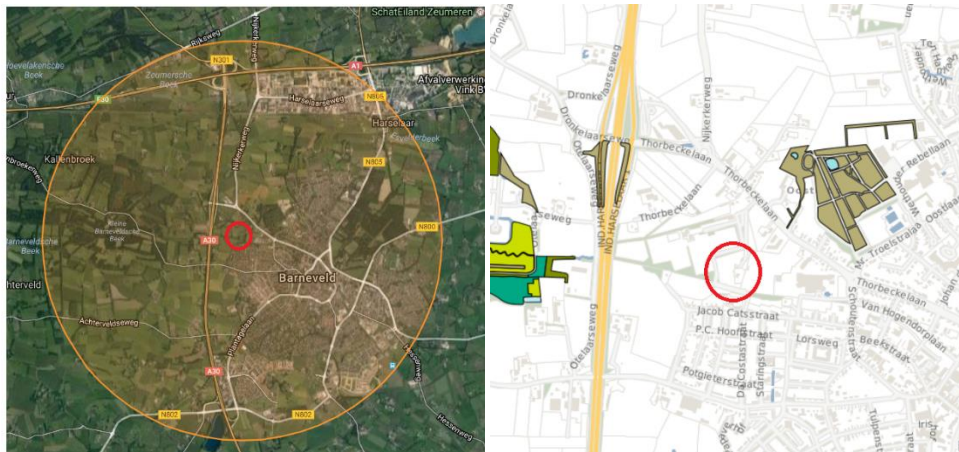
- Werken van één kant af om grondgebonden zoogdieren de kans te geven zelfstandig te vluchten.

4.5 Amfibieën

De watergangen en oeverbeschoeiingen van de planlocatie zijn geschikt als leefgebied voor de heikikker. Voor de voorgenomen werkzaamheden wordt de watergang op enkele plaatsen overkluist. Het is echter niet de verwachting dat de watergangen zelf verstoord of vernietigd worden. De weilanden blijven grotendeels behouden en daarmee het foerageergebied. De op de planlocatie aanwezige houtwallen kunnen als overwinteringslocatie fungeren. Voorgenomen kapwerkzaamheden kunnen daarom beter niet midden in de winter plaatsvinden en niet met zwaar materieel. Het is niet noodzakelijk om aanvullend onderzoek te doen naar de mogelijke aanwezigheid van heikikker aangezien de soort geen negatieve effecten zal ondervinden als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden.

5 GEBIEDENBESCHERMING

Het plangebied ligt niet in een Natura 2000-gebied (zie figuur 5-1, links). Aangezien de voorgenomen ontwikkelingen kleinschalig zijn en geen negatieve effecten als gevolg van externe werking te verwachten zijn, is toetsing aan de regelgeving omtrent deze beschermde gebieden niet van toepassing. Wel bestaat er de kans dat de provincie een AERIUS berekening vraagt om de effecten van een toename van stikstofdepositie (tijdelijk en permanent) op Natura 2000-gebieden in kaart te brengen. De locatie ligt buiten het NNN (zie figuur 5-1 rechts). Negatieve effecten door externe werking hoeven niet te worden getoetst. Voor onderhavig voornemen is daarom alleen de soortenbescherming conform Wn van toepassing.



Figuur 5-1. Ligging plangebied (rood omlijnd) ten opzichte van beschermde Natura 2000-gebieden (links, niet aanwezig binnen een straal van 3 km) en ten opzichte van het NNN (rechts). Bron: <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek.aspx>.

6 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

6.1 Soortenbescherming

Op basis van de uitgevoerde quickscan kunnen de onderzoeksvragen t.a.v. soortenbescherming worden beantwoord (zie bijlage 1 voor de details planlocatie):

S1. Aanwezige beschermde flora en fauna

In de planlocatie kunnen voorkomen: 1) jaarrond beschermd categorie 1 t/m 4 soorten (huismus, gierzwaluw, sperwer, boomvalk, steenuil, buizerd); 2) niet jaarrond beschermd categorie 5 soorten (boeren- en huiszwaluw, zwarte kraai, e.a.); 3) tijdens het broedseizoen beschermde broedvogels (houtduif, Kievit e.a.); 4) vleermuizen (gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis); 5) zoogdieren grondgebonden (steenmarter, boommarter, eekhoorn) en 6) amfibieën (heikikker in de aanwezige watergangen en oevers).

S2. Effecten werkzaamheden

De werkzaamheden leiden in de planlocatie mogelijk tot verstoringen en vernietiging van: 1) jaarrond beschermde broedvogels (categorie 1 t/m 4 soorten); 2) niet jaarrond beschermde broedvogels (categorie 5 soorten); 3) tijdens het broedseizoen beschermde broedvogels; 4) verblijf en rustplaatsen van gebouw en boom bewonende vleermuizen, en verblijf- en rustplaatsen van grondgebonden zoogdieren.

S3. Aanvullend onderzoek

Aanvullend onderzoek is noodzakelijk naar mogelijke: 1) jaarrond beschermde broedvogels (categorie 1 t/m 4 soorten); 2) verblijf en rustplaatsen van gebouw en boom bewonende vleermuizen in de opstallen en groenstructuren in de planlocatie, en 3) grondgebonden zoogdieren (eekhoorn, steenmarter, boommarter)

S4. Maatregelen

De te nemen maatregelen dienen nader uitgewerkt te worden als de resultaten van het nader onderzoek bekend zijn. Behalve voor algemene broedvogels (werken buiten het broedseizoen) en algemene grondgebonden zoogdieren is het nu nog niet mogelijk om een volledig maatregelenpakket op te stellen.

S5. Ontheffingsplicht

Mogelijk, nader te bepalen aan de hand van de resultaten van het aanvullend soortgericht onderzoek.

6.2 Gebiedenbescherming

Op basis van de uitgevoerde quickscan kunnen de onderzoeksvragen t.a.v. gebiedenbescherming (G1 t/m G3) worden beantwoord:

Het plangebied ligt niet in of nabij een Natura 2000-gebied of binnen het NNN. Vanwege de kleinschaligheid van de voorgenomen ontwikkelingen kunnen negatieve effecten op beschermde gebieden worden uitgesloten. Daarom is geen toetsing aan de gebiedenbescherming noodzakelijk. Wel bestaat er de kans dat de provincie een AERIUS berekening vraagt om de effecten van een toename van stikstofdepositie (tijdelijk en permanent) op Natura 2000-gebieden in kaart te brengen.

ATKB kan u tevens van dienst zijn met:

BODEM

- Verkennend en nader (asbest) bodemonderzoek
- Partijkeuringen grond, bagger en niet vormgegeven bouwstof
- Opstellen saneringsplannen, bestekken conventionele en in-situ landbodemsaneringen
- Begeleiding, evaluatie van conventionele en in-situ landbodemsanering
- Non destructief bodemonderzoek (grondradar)
- Second opinions
- Monitorings- en nazorgplannen
- Juridisch advies bodemzaken
- Beleidsondersteuning
- Civieltechnisch onderzoek naar asfalt, zand en klei
- Coördinatie archeologisch onderzoek
- Coördinatie asbestonderzoek gebouwen

ECOLOGIE

- Soortgericht onderzoek (o.a. vleermuizen, amfibieën, vogels)
- Toetsingen aan natuurwetgeving
- Ecologisch werkprotocol en begeleiding
- Vegetatiekarteringen
- Hydrobiologisch onderzoek
- Waterplantenonderzoek en ecoscans
- Visstandbemonstering
- Vismigratieonderzoek (vistelemetrie, pit-tag)
- Actief Biologisch Beheer
- Visserijmanagement
- Visbeheerplannen
- Beleidsstudies, beheerplannen en adviezen
- BREEAM-NL (gecertificeerd duurzaam bouwen)
- BREEAM-NL PLUS (duurzaamheid en milieuvergunning)

WATER&RUIMTE

- Kwalitatief en kwantitatief waterbodemonderzoek
- Baggerplan en werkplan baggerwerk
- Directievoering, toezicht en begeleiding baggerwerken
- Inrichting en beheer grondwatermeetnetten
- Grondwatermonitoring (grondwaterstand en -kwaliteit)
- Onderzoek en monitoring oppervlaktewaterkwaliteit
- Watervraagstukken
- Coördinatie/opstellen bemalingsplannen
- Watertoetsen en waterparagrafen
- Meldingen en vergunningen
- Coördinatie/opstellen ruimtelijke onderbouwing
- Saneringsplan en bestek waterbodemsanering
- Begeleiding en evaluatie van waterbodemsanering
- BREEAM-NL (gecertificeerd duurzaam bouwen en gebiedsontwikkeling)
- BREEAM-NL PLUS (duurzaamheid en milieuvergunning)

BIJLAGE 1



Resultaten literatuur- en veldonderzoek Thorbeckelaan 109 te Barneveld

Soortgroep	Literatuuronderzoek en expert judgement	Veldonderzoek		Effectenanalyse		Maatregelen	Ontheffing Wet natuur-bescherming?
	Beschermde soorten in omgeving plangebied	Soortwaarnemingen	Geschiktheid terrein	Overlap met ingreep?	Effecten		
Flora	Geen www.floravannederland.nl , www.verspreidingsatlas.nl expert judgement, NDFF (23-06-2017)	Nee	Planlocatie is deels verruigd, plaatselijk droog en te voedselrijk, dus ongeschikt voor beschermde soorten	Nee	Geen	Geen	Nee
Broedvogels jaarrond beschermd (cat. 1 t/m 4)	Huismus, roek, ooievaar, sperwer, boomvalk, buizerd expert judgement, NDFF (23-06-2017)	Gierzwaluw (overvliegend)	Aanwezige dakpannen van stenen opstal zijn geschikt als broed- en verblijflocatie voor huismussen en gierzwaluwen. Bomenrijen met klimopplanten zijn geschikt als foerageergebied en/of schuilgelegenheid voor huismussen. Ruimtes onder platen houten opstal mogelijk geschikt als broedlocatie voor huismussen en gierzwaluwen. Bomen geschikt als nestgelegenheid voor sperwer en boomvalk. Geen sporen van terreingebruik door steenuil.	Nee, nesten vallen net buiten plangebied	Beschadigen en vernielen van nesten (overtreding artikel 3.1 Wn)	Nader onderzoek uitvoeren naar huismus, gierzwaluw, sperwer en boomvalk	Mogelijk
Broedvogels niet jaarrond inventarisatie gewenst beschermd (cat. 5)	Koolmees, bonte vliegenvanger, blauwe reiger, groene specht, spreeuw, ekster, pimpelmees, zwarte roodstaart, grote bonte specht expert judgement, NDFF (23-06-2017)	Boomkruiper, koolmees, zwarte kraai, boerenzwaluw	Planlocatie geschikt als broedlocatie voor zwarte kraai, boerenzwaluw en huiszwaluw. Geschikte broedlocatie voor boom- en struweelbroeders zoals koolmees en zwarte mees. Mogelijkheden voor broednesten spreeuwen in natuurlijke aanwezige holtes in bomen en opstallen. Echter geen ecologisch belangrijke populaties dus alleen tijdens broedseizoen beschermd	Ja	Beschadigen en vernielen van nesten van broedvogels (overtreding artikel 3.1 Wn)	Werken buiten het broedseizoen en indien mogelijk voorafgaand aan het werk een broedvogelcontrole uitvoeren.	Nee, indien voorzorgsmaatregel en worden aangehouden
Broedvogels (tijdens broedseizoen beschermd)	Roodborst, winterkoning, merel, vink, heggenmus, tijtjaf, groenling, e.a. expert judgement, NDFF (23-06-2017)	Tijtjaf, houtduif, heggenmus, vink, kievit (verlaten nest met eieren)	Geschikte broedlocatie voor diverse algemene broedvogelsoorten	Ja			
Zoogdieren (vleermuizen)	Gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger expert judgement, NDFF (23-06-2017)	Geen sporen aangetroffen	Gebouwen op de planlocatie geschikt voor vleermuizen door naden, kieren en scheuren langs muren en dakrand. Daarnaast ook geschikt door op het dak gelegen dakpannen. Bomen zijn onderdeel van terrein dat niet essentieel foerageergebied vormt.	Ja	Mogelijk vernielen en verstoren van voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen (overtreding artikel 3.5 Wn).	Aanvullend onderzoek naar verblijfplaatsen van gebouw bewonende vleermuizen in opstallen en boombewonende soorten in bomen.	Mogelijk
Zoogdieren (grondgebonden)	Boommarter, das, eekhoorn expert judgement, NDFF (23-06-2017)	Geen sporen aangetroffen	Planlocatie geschikt als vast leefgebied voor eekhoorn aangezien er voldoende geschikte holtes in bomen zijn en er voldoende aangesloten leefgebied	Mogelijk.	Mogelijk beschadigen/vernielen verblijfplaatsen	Nader onderzoek uitvoeren naar boommarter, steenmarter en eekhoorn Werken van één kant af om grondgebonden zoogdieren	Mogelijk

			is. Er zijn geen verblijfplaatsen aangetroffen. Planlocatie mogelijk geschikt als verblijfplaats voor boommarter en steenmarter door holtes in bomen en onder gebouwen			de kans te geven zelfstandig te vluchten.	
Amfibieën	Poelkikker, heikikker www.ravon.nl , NDFF (23-06-2017)	Groene kikker juveniel	Mogelijk geschikt verblijf- en voortplantingsplaats voor heikikker (watergangen en oeverbeschoeiing) en overwinteringslocatie (houtwallen).	Mogelijk.	De voorgenomen werkzaamheden leiden naar verwachting niet tot versterking of vernietiging van de verblijf- en rustplaatsen	Maatregelen om winterverblijven te ontzien (werkzaamheden niet in winter, licht materieel).	Nee, indien voorzorgsmaatregel en worden aangehouden
Reptielen	Hazelworm, levendbarende hagedis Expert judgement, NDFF (23-06-2017)	Geen.	Ongeschikt voor levendbarende hagedis door verruigd grasland. Ongeschikt voor hazelworm door barrières tussen planlocatie en bronpopulaties.	Nee.	Geen.	N.v.t.	Nee.
Vissen	Geen Expert judgement, NDFF (23-06-2017)	Tiendornige stekelbaars	N.v.t.	Nee.	Geen.	N.v.t.	Nee.
Vlinders, libellen en overige ongewervelden	Geen Expert judgement, NDFF (23-06-2017)	Geen.	N.v.t.	Nee.	Geen.	N.v.t.	Nee.