



Quickscan

In het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte

Plangebied: Asselseweg, Kootwijk

Opsteller(s): B. Verhoeven



Quickscan

In het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte

Ondertitel	Plangebied: Asselseweg, Kootwijk
Opsteller(s)	B. Verhoeven
Datum	06-11-2018
Versienummer	01
Rapportkenmerk	ER20180926v03
Aantal pagina's	33
Opdrachtgever	Gemeente Barneveld
Contactpersoon	M. van 't Veld
Collegiale toets	F.V. van der Lans
Wijze van citeren	Verhoeven, B. 2018. Quickscan in het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte. Plangebied: Asselseweg, Kootwijk. Rapportkenmerk ER20180926v02. Ecoresult B.V., Dordrecht.

Ecoresult B.V.
Van Ravesteyn-erf 156
3315 DK Dordrecht
078 75 184 12
info@ecoresult.nl
www.ecoresult.nl

© copyright Ecoresult B.V. 2018

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende.

Ecoresult B.V. kan door opdrachtgever niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit gebruik van data of gegevens of door toepassing van aanbevelingen en conclusies, die zijn opgenomen in deze rapportage.

INHOUDSOPGAVE

1	Inleiding.....	5
1.1	Aanleiding.....	5
1.2	Doel.....	5
1.3	Leeswijzer.....	5
2	Toelichting onderzoekskader.....	7
2.1	Wet natuurbescherming.....	7
2.2	Omgevingsverordening Gelderland.....	9
3	Omschrijving plangebied.....	11
3.1	Algemeen.....	11
3.2	Beschrijving.....	11
3.3	Voorgenomen ontwikkelingen.....	12
3.4	Planning.....	12
4	Onderzoeksresultaten beschermde gebieden.....	13
4.1	Wet natuurbescherming.....	13
4.2	Omgevingsverordening Gelderland.....	14
5	Onderzoeksresultaten beschermde soorten.....	17
5.1	Algemeen.....	17
5.2	Soorten Vogelrichtlijn.....	18
5.3	Soorten Habitatrichtlijn.....	20
5.4	Nationaal beschermde soorten.....	22
6	Conclusies en aanbevelingen.....	25
6.1	Beschermde gebieden.....	25
6.2	Beschermde soorten.....	25
6.3	Aanbeveling versterking kernkwaliteiten.....	27
7	Geraadpleegde bronnen.....	29
7.1	Literatuur.....	29
7.2	Internet.....	29
	Bijlage 1 Foto-impressie plangebied.....	31
	Bijlage 2 Effecten indicator plangebied voor landrecreatie.....	33

1 Inleiding

1.1 *Aanleiding*

In opdracht van Gemeente Barneveld heeft Ecoresult B.V. een quikscan uitgevoerd. Het plangebied voor deze quikscan betreft een open terrein aan de Asselseweg, Kootwijk. De aanleiding voor dit onderzoek betreft het terugbestemmen van een paardensportevenemententerrein en onderzoeken of een uitloopparkerterrein gerealiseerd kan worden (zie hoofdstuk 3). Deze werkzaamheden kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten en natuurgebieden. Wet- en regelgeving voor flora, fauna en natuurgebieden kunnen hierdoor worden overtreden. Deze quikscan zoomt in op de (mogelijke) effecten door de activiteiten en op welke wijze gehandeld dient te worden.

1.2 *Doel*

Door middel van een oriënterend bronnen- en veldonderzoek zal worden onderzocht of de geplande werkzaamheden kunnen leiden tot:

- Overtreding van verbodsbepalingen voor (potentieel) aanwezige soorten flora en fauna. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Of een negatief effect op anderzijds beschermde natuurgebieden op provinciaal niveau (o.a. bijzondere provinciale natuurgebieden, bijzondere provinciale landschappen, belangrijke weidevogel gebieden). In het kader van de Verordening ruimte.

1.3 *Leeswijzer*

In deze rapportage wordt allereerst het kader beschreven waar aan getoetst wordt. Vervolgens wordt het plangebied en de geplande activiteiten beschreven. Hierna worden per beschermingsregime de voor het plangebied relevante beschermde gebieden en beschermde soorten beschreven en beoordeeld. In de conclusie worden de resultaten van dit oriënterend onderzoek samengevat en wordt (indien van toepassing) geadviseerd welk aanvullend onderzoek noodzakelijk is.

2 Toelichting onderzoekskader

2.1 *Wet natuurbescherming*

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) van kracht. Deze nieuwe wet is een vervanging en samenbundeling van drie voorgaande wetten; de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet¹. Tevens heeft er een decentralisatie van het bevoegd gezag plaatsgevonden: per 1 januari 2017 zijn de provincies verantwoordelijk voor de vergunningen en ontheffingen. De Wnb is op te delen in grofweg drie delen:

2.1.1 Bescherming van gebieden

De Wnb richt zich met de bescherming van natuurgebieden uitsluitend op Natura 2000-gebieden. Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In Natura 2000-gebieden worden bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit te behouden. Invloeden (ook van buitenaf) mogen deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen.

2.1.2 Bescherming van soorten

De Wnb onderscheidt drie verschillende beschermingsregimes, met elk hun eigen verbodsbepalingen (zie tabel 1). De eerste twee categorieën zijn gebaseerd op de door de Europese Unie opgestelde Vogelrichtlijn (uit 1979) en de Habitatrichtlijn (uit 1992). Het derde beschermingsregime betreft soorten die niet op Europees niveau beschermd zijn, maar wel op landelijk niveau: de Nationaal beschermde soorten (in de wet aangeduid als “andere soorten”). Als bevoegd gezag heeft iedere afzonderlijke provincie (een aantal) algemene soorten uit deze derde categorie vrijgesteld van ontheffingsplicht. Wel geldt altijd voor alle soorten de algemene zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat men bij werkzaamheden met mogelijk negatief effect op planten en dieren, maatregelen dient te nemen (binnen wat redelijkerwijs van men verwacht kan worden) om onnodige schade aan planten of dieren te voorkomen².

1 www.rvo.nl

2 Ministerie van Economische zaken (2016) Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime Nationaal beschermd soorten (andere soorten) § 3.3 Wnb
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernietigen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernietigen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernietigen.
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernietigen of te rapen.	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernietigen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernietigen.

Tabel 1: Soortenbescherming en verbodsbepalingen volgens de Wnb

2.1.3 Bescherming van houtopstanden

De bescherming van houtopstanden betreft voornamelijk een voortzetting van de Boswet en richt zich op de instandhouding van het bosareaal. Bij houtopstanden groter dan 10 are of 20 rijbomen en gelegen buiten de bebouwde kom geldt een meldplicht, herplantplicht en mogelijke oplegging van een kapverbod. In deze quickscan blijft de bescherming van houtopstanden buiten beschouwing.

2.2 *Omgevingsverordening Gelderland*

In de Omgevingsverordening Gelderland zijn het Gelders Natuurnetwerk (GNN) en de Groene Ontwikkelingszones (GO) vastgelegd. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een netwerk van groene gebieden, voorheen bekend als de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het NNN wordt beschermd via het planologisch kader. Het NNN is verankerd in de bestemmingsplannen waarin de regels uit de provinciale Verordening ruimte zijn verwerkt. Het ruimtelijke beleid voor het NNN kent het "nee, tenzij" principe en is gericht op 'behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke waarden en kenmerken' van het NNN.

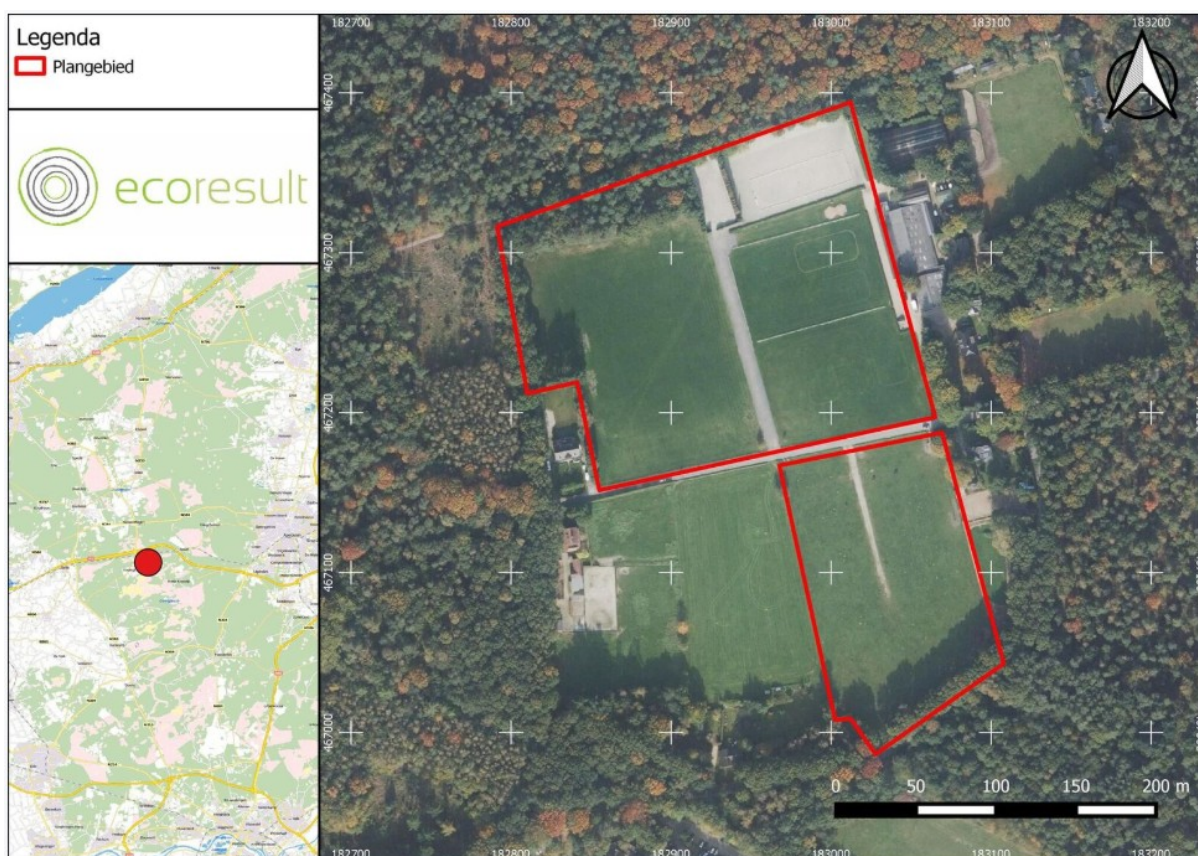
De Groene Ontwikkelingszone (GO) bestaat uit gebieden met andere bestemmingen dan natuur binnen de begrenzing van het GNN alsmede weidevogelgebieden en rustgebieden voor winterganzen. De Groene Ontwikkelingszone is ruimtelijk verweven met het GNN en hangt daar functioneel mee samen. In de Groene Ontwikkelingszone wordt ingezet op versterking van de samenhang tussen inliggende en aangrenzende natuurgebieden.

Naast het NNN kan de provincie planologische bescherming aan gebieden toekennen door hen aan te wijzen als "bijzondere provinciale natuurgebieden" of "bijzondere provinciale landschappen". Hierbij valt bijvoorbeeld te denken aan de bescherming van belangrijke weidevogelgebieden. Het NNN kent geen uniform beschermingsregime. Iedere provincie kan een eigen invulling geven aan bijvoorbeeld compensatie. Het beschermingsregime van overige op provinciaal niveau beschermde gebieden kan sterk verschillen tussen provincies.

3 Omschrijving plangebied

3.1 Algemeen

Het plangebied betreft intensief beheerde graslanden en paardenweides langs de Asselseweg, Kootwijk, gemeente Barneveld, provincie Gelderland, zie Afbeelding 1.



Afbeelding 1: Ligging van het plangebied (rood omlijnd). Voor de regionale ligging, zie kaartinset linksonder. Kaartbron: PDOK.

3.2 Beschrijving

- Binnen het plangebied is bebouwing geheel afwezig.
- Opgaande begroeiing is afwezig in het deel wat bij het evenemententerrein behoort. In de noordwesthoek bevindt zich een stukje bos (met een waterpartij) wat buiten beschouwing

wordt gelaten, omdat dit bosje niet gebruikt (en eventueel uitgerasterd) wordt. Het plangebied bestaat voor veruit het grootste deel uit intensief beheerde/bijgehouden graslanden en paardenweides. Naast grassen groeien er ook een aantal soorten eenjarige kruiden waaronder, duizendblad, gewoon biggenkruid en klein vogelpootje.

- In het deel ten noorden van de Asselseweg ligt een half verhard pad welke aansluit op een paardrijbak.
- Ondergrondse ruimten zijn voor zover zichtbaar afwezig in het plangebied.
- Open water is afwezig in het plangebied.
- Verlichting is afwezig in het plangebied
- Lijnvormige elementen zijn aanwezig langs de randen van het plangebied (bosranden).

Zie bijlage 1 voor een foto-impressie van het plangebied.

3.3 *Voorgenomen ontwikkelingen*

Naar aanleiding van een fout in het bestemmingsplan is initiatiefnemer voornemens om het terrein ten noorden van de Asselseweg te laten terugbestemmen naar paardenevenemententerrein. Met het perceel ten zuiden van de Asselseweg wil de initiatiefnemer kijken of een uitloopparkerterrein gerealiseerd kan worden. Ruimtelijke ingrepen zullen hiervoor niet plaatsvinden. Dit voor jaarlijks 20 evenementendagen per jaar en dan voornamelijk in de zomermaanden hetgeen een voortzetting is van bestaand gebruik en beheer.

3.4 *Planning*

Het betreft voortzetting van bestaand gebruik en beheer. Een planning van voorgenomen ontwikkelingen is niet aan de orde.

4 Onderzoeksresultaten beschermde gebieden

4.1 *Wet natuurbescherming*

4.1.1 Natura 2000

Het plangebied is in een Natura 2000-gebied, de Veluwe gelegen, zie Afbeelding 2)³. Invloeden (ook van buitenaf) mogen de instandhoudingsdoelstellingen van het betreffende Natura 2000-gebied niet in gevaar brengen. Negatieve effect (zie effectenindicator Bijlage 2) op bovengenoemd gebied valt uit te sluiten op basis van de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden, namelijk terugbestemmen van de functie alsmede het ontbreken van kwalificerende habitats en soorten. Aanvullend (veld)onderzoek is niet noodzakelijk. De wet wordt niet overtreden.



Afbeelding 2: Ligging van het plangebied (rood) ten opzichte van Natura-2000 (geel). Bron: <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx>

³ <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx>

4.2 *Omgevingsverordening Gelderland*

4.2.1 Gelders Natuurnetwerk

Het plangebied is omringd door het Gelders Natuurnetwerk (GNN). Het meest dichtstbijzijnde onderdeel van het GNN is de Veluwe, op een afstand van enkele meters⁴.

De planontwikkeling vindt niet plaats binnen het GNN. De Omgevingsverordening Gelderland kent geen bepalingen ten aanzien van externe werking op het GNN⁵. Alleen wanneer sprake is van een bestemmingswijziging binnen de begrenzing van het GNN zijn de bepalingen uit de Omgevingsverordening Gelderland van toepassing. Aangezien het plangebied buiten de begrenzing van het GNN ligt, is nadere toetsing aan de Omgevingsverordening Gelderland voor het aspect GNN niet noodzakelijk.

4.2.2 Groene Ontwikkelingszone

Het plangebied is gelegen in een Groene Ontwikkelingszone. Zie Afbeelding 3. Het beschermingsregime van de Groene ontwikkelingszone is als volgt opgebouwd:

1. In een bestemmingsplan dat betrekking heeft op gronden gelegen binnen de Groene Ontwikkelingszone (GO) worden geen nieuwe grootschalige ontwikkelingen mogelijk gemaakt die leiden tot een significante aantasting van de kernkwaliteiten van het betreffende gebied, tenzij:
 - a. geen reële alternatieven aanwezig zijn;
 - b. sprake is van redenen van groot openbaar belang;
 - c. de negatieve effecten op de kernkwaliteiten, de oppervlakte en de samenhang zoveel mogelijk worden beperkt; en
 - d. de overblijvende negatieve effecten op de kernkwaliteiten, de oppervlakte en de samenhang gelijkwaardig worden gecompenseerd overeenkomstig het bepaalde in de artikelen 2.7.1.1, derde tot en met zesde lid, en 2.7.1.3.
2. In een bestemmingsplan dat betrekking heeft op gronden gelegen binnen de GO kunnen nieuwe kleinschalige ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt, mits:
 - a. in de toelichting bij het bestemmingsplan wordt aangetoond dat de kernkwaliteiten van het betreffende gebied, in hun onderlinge samenhang bezien, per saldo substantieel worden versterkt; en

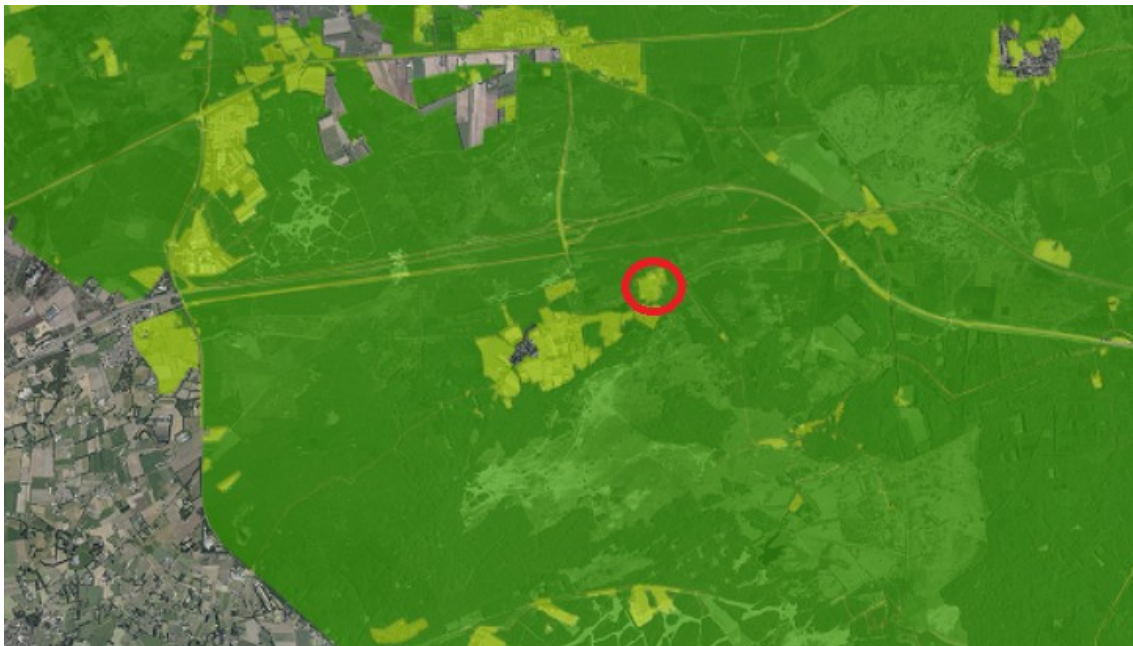
⁴ <https://gldanders.planoview.nl/planoview/omgevingsplannen/NL.IMRO.9925.PVOmgverordeningGC-gc03>

⁵ Zie hiervoor ook Artikel 2.7 lid 1 van de Omgevingsverordening Gelderland.

b. deze versterking planologisch is verankerd in hetzelfde dan wel een ander, gelijktijdig vast te stellen bestemmingsplan.

In het plangebied is geen sprake van grootschalige ontwikkelingen, zodat punt 1 niet van toepassing is. In het plangebied wordt een herbestemming van een paardensportevenemententerrein aangevraagd, waarbij geen sprake is van kleinschalige ontwikkelingen, maar een voortzetting van de bestaande functies en activiteiten. Hiervoor is zowel punt 1 als punt 2 niet van toepassing.

Het onderzoeken van een uitloopparkerterrein is een nieuwe en niet eerder bestemde ontwikkeling. Het gaat hierbij om een kleinschalige ontwikkeling, waarvoor geen inrichtingsmaatregelen getroffen hoeven worden. De ontwikkeling leidt niet tot versterking van de kernkwaliteiten van het gebied. Indien een nieuwe en niet eerder bestemde ontwikkeling gewenst is, dient aangetoond te worden dat de kernkwaliteiten van het betreffende gebied, in hun onderlinge samenhang bezien, per saldo substantieel worden versterkt. Hiervoor hebben enkele aanbevelingen opgenomen in hoofdstuk 6.



Afbeelding 3: Ligging van het plangebied (rood) ten opzichte van het Gelders Natuurnetwerk (donkergroen) en de Groene Ontwikkelingszones. (lichtgroen)
Bron: <https://gldanders.planoview.nl/planoview>

5 Onderzoeksresultaten beschermde soorten

5.1 *Algemeen*

Het verkennend veldonderzoek is uitgevoerd op 24-09-2018 door B. Verhoeven, ecologisch deskundige⁶ bij Ecoresult B.V. Het complete plangebied is – daar waar nodig – met hulp van een verrekijker (Swarovski EL 10x42) onderzocht op (potenties voor) beschermde planten en dieren.

De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is geraadpleegd om een indruk te krijgen van de aanwezigheid van beschermde soorten rondom het plangebied. De tabellen in dit hoofdstuk zijn gebaseerd op waarnemingen uit de NDFF database van de afgelopen 5 jaar.

Op basis van het bronnenonderzoek en de aanwezige habitats was het mogelijk een goede inschatting van de potenties en aan- of afwezigheid van de beschermde soorten te maken.

⁶ Voor een definitie van ecologisch deskundige wordt verwezen naar <https://mijn.rvo.nl/ecologisch-deskundige?inheritRedirect=true>

5.2 Soorten Vogelrichtlijn

5.2.1 Bronnenonderzoek

Soort	Soortgroep	Afstand
Boomvalk	Vogels met een vaste rust- en verblijfplaats	0 - 1 km
Buizerd	Vogels met een vaste rust- en verblijfplaats	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels met een vaste rust- en verblijfplaats	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels met een vaste rust- en verblijfplaats	0 - 1 km
Havik	Vogels met een vaste rust- en verblijfplaats	0 - 1 km
Huismus	Vogels met een vaste rust- en verblijfplaats	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels met een vaste rust- en verblijfplaats	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels met een vaste rust- en verblijfplaats	0 - 1 km
Ransuil	Vogels met een vaste rust- en verblijfplaats	0 - 1 km
Roek	Vogels met een vaste rust- en verblijfplaats	0 - 1 km
Sperwer	Vogels met een vaste rust- en verblijfplaats	0 - 1 km
Wespendief	Vogels met een vaste rust- en verblijfplaats	0 - 1 km
Zwarte Wouw	Vogels met een vaste rust- en verblijfplaats	0 - 1 km
Slechtvalk	Vogels met een vaste rust- en verblijfplaats	1 - 5 km
Stenuil	Vogels met een vaste rust- en verblijfplaats	1 - 5 km

Tabel 2: Waargenomen vogels met vaste rust- of verblijfplaatsen binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF – quickscanhulp, geraadpleegd op 24-09-2018.

5.2.2 Verkennend veldonderzoek

5.2.2.1 Jaarrond beschermde nesten

Het plangebied is ongeschikt als vaste rust- en verblijfplaats voor vogels met jaarrond beschermde nesten in gebouwen en bomen. Zowel gebouwen als bomen ontbreken binnen de grenzen van het plangebied. Het plangebied is geschikt als functioneel leefgebied (foerageergebied) voor uilen en roofvogels, echter zijn in de omgeving ruim voldoende vergelijkbare alternatieven aanwezig (met name ten westen van het plangebied) en derhalve niet potentieel essentieel.

5.2.2.2 Niet jaarrond beschermde nesten

Het plangebied is ongeschikt voor vogels met niet jaarrond beschermde nesten. In het plangebied zijn bebouwing en (geschikte) bomen afwezig.

5.2.2.3 *Algemene broedvogels*

Het grasland in het plangebied wordt te intensief gebruikt en ligt te omsloten door bossen om te kunnen fungeren als broedgebied voor weidevogels. De bosschages grenzend aan het plangebied zijn potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels als merel en zanglijster.

5.2.3 Effectbeoordeling en toetsing

5.2.3.1 *Jaarrond beschermde nesten*

Het plangebied is ongeschikt als vaste rust- en verblijfplaats voor vogels met jaarrond beschermde nesten in gebouwen en bomen. Zowel gebouwen als bomen ontbreken binnen de grenzen van het plangebied. Het plangebied is geschikt als functioneel leefgebied (foerageergebied) voor uilen en roofvogels, echter zijn in de omgeving ruim voldoende vergelijkbare alternatieven aanwezig, met name ten westen van het plangebied. Daarnaast zullen met het terugbestemmen van het plangebied geen ruimtelijke ontwikkelingen plaatsvinden. Ook ter plaatse van het uitloopparkerterrein zal de situatie ongewijzigd blijven. Aanvullend (veld)onderzoek is niet nodig. De activiteiten kunnen worden uitgevoerd. Het aanvragen van een ontheffing Wet natuurbescherming is niet nodig.

5.2.3.2 *Niet jaarrond beschermde nesten*

Vogels met niet jaarrond beschermde nesten zijn vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan en die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd. Categorie 5-soorten zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. Het plangebied is ongeschikt voor vogels met niet jaarrond beschermde nesten. In het plangebied zijn bebouwing en (geschikte) bomen afwezig.

5.2.3.3 *Algemene vogels*

Het plangebied is ongeschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels. Het grasland in het plangebied wordt te intensief gebruikt en ligt te omsloten door bossen om te kunnen fungeren als broedgebied voor weidevogels. De bosschages grenzend aan het plangebied zijn potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels als merel en zanglijster. In dit geval zullen met het terugbestemmen en het uitloopparkerterrein geen ruimtelijke ontwikkelingen plaatsvinden.

5.3 Soorten Habitatrichtlijn

5.3.1 Bronnenonderzoek

Soort	Soortgroep	Afstand
Franjestaart	Zoogdieren	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Laatvlieger	Zoogdieren	0 - 1 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Watervleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Meervleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Heikikker	Amfibieën	0 - 1 km
Poelkikker	Amfibieën	0 - 1 km
Rugstreeppad	Amfibieën	0 - 1 km
Kamsalamander	Amfibieën	1 - 5 km
Gladde slang	Reptielen	0 - 1 km
Zandhagedis	Reptielen	0 - 1 km
Gevlekte witsnuitlibel	Insecten - Libellen	0 - 1 km

Tabel 3: Waargenomen habitatrichtlijnsoorten binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF – quickscanhulp, geraadpleegd 24-09-2018.

5.3.2 Verkennend veldonderzoek

5.3.2.1 Vleermuizen

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen van vleermuizen in gebouwen en bomen. Gebouwen en (geschikte) bomen ontbreken. Potentieel essentieel foerageergebied voor vleermuizen is in het plangebied afwezig. Voornamelijk langs de bosranden is geschikt foerageergebied aanwezig, in de directe omgeving zijn echter ruim voldoende vergelijkbare alternatieven aanwezig. Er is een kans dat het plangebied deel uitmaakt van een vliegroute van vleermuizen (langs de bosranden). De bosranden worden niet aangelicht i.v.m. eventueel foeragerende en langsvliegende (oriëntatie) vleermuizen.

5.3.2.2 Overige Habitatrichtlijnsoorten

Overige Habitatrichtlijnsoorten, te weten amfibieën (rugstreeppad, heikikker, poelkikker en kamsalamander), reptielen (gladde slang en zandhagedis), libellen (gekleurde witsnuitlibel) worden niet verwacht op basis van het ontbreken van geschikt habitat. Voor amfibieën ontbreekt geschikt

voortplantingswater in de vorm van ondiepe poelen en terrestrisch leefgebied in vorm van goed vergraafbare bodems met schuilmogelijkheden. Voor de reptielen ontbreekt structuurrijke vegetatie (heideterreinen). Voor gevlekte witsnuitlibel ontbreken voedselarme vennen. Overige soortgroepen als grondgebonden zoogdieren, dagvlinders,, vissen, kevers, kreeftachtigen en weekdieren worden naast het ontbreken van geschikt habitat ook op basis van landelijke verspreiding niet verwacht in het plangebied.

5.3.3 Effectbeoordeling en toetsing

Potentieel geschikte locaties voor voortplantingsplaatsen, vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen zijn afwezig. Essentieel foerageergebied van vleermuizen is binnen het plangebied afwezig. Vliegroutes zijn mogelijk aanwezig langs de bosranden grenzend aan het plangebied, echter zal met het terugbestemmen van het plangebied de huidige situatie behouden blijven. Aanwezigheid van verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen van overige habitatrichtlijnsoorten zijn in het plangebied redelijkwijs uit te sluiten, geschikt habitat ontbreekt. Aanvullend (veld)onderzoek is niet nodig. De activiteiten kunnen worden uitgevoerd. Het aanvragen van een ontheffing of vergunning is niet nodig.

5.4 Nationaal beschermde soorten

5.4.1 Bronnenonderzoek NDFF

Soort	Soortgroep	Afstand	Provinciale vrijstelling Gelderland
Kleine schorseneer	Vaatplanten	0 - 1 km	Nee
Wilde ridderspoor	Vaatplanten	0 - 1 km	Nee
Boommarter	Zoogdieren	0 - 1 km	Nee
Bosmuis	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Das	Zoogdieren	0 - 1 km	Nee
Edelhert	Zoogdieren	0 - 1 km	Nee
Eekhoorn	Zoogdieren	0 - 1 km	Nee
Egel	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Haas	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Konijn	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Ree	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Rosse woelmuis	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Vos	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Wild zwijn	Zoogdieren	0 - 1 km	Nee
Aardmuis	Zoogdieren	1 - 5 km	Ja
Bunzing	Zoogdieren	1 - 5 km	Nee
Damhert	Zoogdieren	1 - 5 km	Nee
Dwergmuis	Zoogdieren	1 - 5 km	Ja
Dwergspitsmuis	Zoogdieren	1 - 5 km	Ja
Hermelijn	Zoogdieren	1 - 5 km	Nee
Huisspitsmuis	Zoogdieren	1 - 5 km	Ja
Veldmuis	Zoogdieren	1 - 5 km	Ja
Alpenwatersalamander	Amfibieën	0 - 1 km	Nee
Bastaardkikker	Amfibieën	0 - 1 km	Ja
Bruine kikker	Amfibieën	0 - 1 km	Ja
Gewone pad	Amfibieën	0 - 1 km	Ja
Kleine watersalamander	Amfibieën	0 - 1 km	Ja
Adder	Reptielen	0 - 1 km	Nee
Hazelworm	Reptielen	0 - 1 km	Nee
Levendbarende hagedis	Reptielen	0 - 1 km	Nee
Ringslang	Reptielen	0 - 1 km	Nee
Bosparemoervlinder	Insecten - Dagvlinders	0 - 1 km	Nee
Gentiaanblauwtje	Insecten - Dagvlinders	0 - 1 km	Nee
Grote paremoervlinder	Insecten - Dagvlinders	0 - 1 km	Nee
Kleine heivlinder	Insecten - Dagvlinders	0 - 1 km	Nee
Kommavlinder	Insecten - Dagvlinders	0 - 1 km	Nee
Vliegend hert	Insecten - Kevers	0 - 1 km	Nee

Tabel 4: Waargenomen Nationaal beschermde soorten (Andere soorten § 3.3 Wnb) binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF – quickscanhulp, geraadpleegd 24-09-2018.

5.4.2 Verkennend veldonderzoek

5.4.2.1 *Vaatplanten*

Binnen het plangebied is geen sprake van ecologisch beheerde terreinen, geen natuurvriendelijke slootkanten, geen hoogveen, heide, akker of voedselarme onverstoorde bodem. Hierdoor zijn soorten als kleine schorseneer en wilde ridderspoor redelijkerwijs uit te sluiten. Oude bebouwing of muren welke kunnen fungeren als groeiplaats voor beschermde muurplanten zijn geheel afwezig.

5.4.2.2 *Grondgebonden zoogdieren*

Het plangebied is ongeschikt voor verblijfplaatsen van niet vrijgestelde soorten. Voor boommarter, eekhoorn, damhert, edelhert, wild zwijn ontbreken bossen of grotere boomgroepen. Wel is het plangebied geschikt als niet essentieel foerageergebied voor damhert en edelhert, door rasters is het voor wild zwijn onmogelijk om het plangebied te betreden (pers. med. eigenaar). Voor das en kleine marters ontbreken bosschages en overige schuilmogelijkheden die kunnen fungeren als verblijfplaats. Het plangebied is wel potentieel geschikt als niet essentieel foerageergebied voor das, tijdens het verkennend veldbezoek werden echter geen sporen aangetroffen. Het gehele plangebied is geschikt voor Nationaal beschermde soorten zoogdieren waarvoor in Gelderland een provinciale vrijstelling geldt. Dit betreffen o.a. de egel en verschillende soorten (spits)muizen.

5.4.2.3 *Amfibieën en reptielen*

Het gehele plangebied is ongeschikt voor Nationaal beschermde soorten amfibieën waarvoor in Gelderland geen provinciale vrijstelling geldt. Voor de alpenwatersalamander is geen geschikt habitat (poelen, water met brede natuurlijke oeverzones) aanwezig in het plangebied. Voor de reptielen (adder, hazelworm en levenbarende hagedis) ontbreken structuurrijke vegetaties en heideterreinen. Voor ringslag ontbreken naast structuurrijke vegetaties ook geschikte watergangen. Diffuus passerende algemene soorten als gewone pad, bruine kikker en kleine watersalamander waarvoor in Gelderland een provinciale vrijstelling geldt zijn niet uit te sluiten.

5.4.2.4 *Overige Nationaal beschermde soorten*

Aanwezigheid van overige nationaal beschermde soorten als dagvlinders (kleine heivlinder, kommavlinder, grote parelmoervlinder, gentiaanblauwtje en bosparelmoervlinder) en kevers (vliegend hert) zijn op basis van het ontbreken van geschikt habitat in het plangebied redelijkerwijs uit te sluiten, zandverstuivingen, heideterreinen en gezoomde, kruidenrijke bosranden ontbreken.

5.4.3 Effectbeoordeling en toetsing

Het plangebied is voor niet-vrijgestelde soorten enkel geschikt als niet essentieel foerageergebied voor damhert, edelhert en das, daarnaast zullen er geen ruimtelijke ingrepen plaatsvinden. Het plangebied is geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Gelderland een vrijstelling geldt. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijke effecten op soorten zoals gewone pad, egel en (spits)muizen zoveel mogelijk dienen te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de evenementen of daar direct aan voorafgaand.

6 Conclusies en aanbevelingen

6.1 *Beschermde gebieden*

6.1.1 Wet natuurbescherming

Op basis van de afstand tot het plangebied en de aard van de voorgenomen ontwikkeling valt voorhand uit te sluiten dat de activiteiten de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden zullen aantasten. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. Het aanvragen van een ontheffing of vergunning is niet nodig.

6.1.2 Omgevingsverordening Gelderland

Op basis van de afstand tot het plangebied en de aard van de werkzaamheden valt op voorhand uit te sluiten dat de activiteiten negatieve effecten hebben op het Gelders Natuurnetwerk (GNN). Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. Het aanvragen van een vergunning is niet nodig.

Het plangebied is gelegen in een Groene Ontwikkelingszone. Voor het herbestemmen naar paardensportevenemententerrein heeft dit geen consequenties aangezien het hier gaat om voortzetting van functies en activiteiten en niet om een ontwikkeling.

Voor de uitloopparkerplaats ligt dat anders aangezien het hier gaat om een nieuwe, niet eerder bestemde functie. Het betreft een kleinschalige ontwikkeling en die kan alleen mogelijk gemaakt worden indien deze gepaard gaat met een versterking van de kernkwaliteiten van het gebied.

6.2 *Beschermde soorten*

6.2.1 Soorten Vogelrichtlijn

6.2.1.1 *Vogels met jaarrond beschermde nesten*

Het plangebied is ongeschikt als vaste rust- en verblijfplaats voor vogels met jaarrond beschermde nesten in gebouwen en bomen. Zowel gebouwen als bomen ontbreken binnen de grenzen van het plangebied. Het plangebied is geschikt als functioneel leefgebied (foerageergebied) voor uilen en

roofvogels, echter zijn in de omgeving ruim voldoende vergelijkbare alternatieven aanwezig (met name ten westen van het plangebied). Daarnaast zullen met het terugbestemmen van het plangebied geen ruimtelijke ontwikkelingen plaatsvinden. Ook ter plaatse van het uitloopparkerterrein zal de situatie ongewijzigd blijven. Aanvullend (veld)onderzoek is niet nodig. De activiteiten kunnen worden uitgevoerd. Het aanvragen van een ontheffing Wet natuurbescherming is niet nodig.

6.2.1.2 Niet jaarrond beschermde nesten

Het plangebied is ongeschikt voor vogels met niet jaarrond beschermde nesten. In het plangebied zijn bebouwing en (geschikte) bomen afwezig.

6.2.1.3 Algemene vogels

Het plangebied is ongeschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels. Het grasland in het plangebied wordt te intensief gebruikt en ligt te omsloten door bossen om te kunnen fungeren als broedgebied voor weidevogels. De bosschages grenzend aan het plangebied zijn potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels als merel en zanglijster. In dit geval zullen met het terugbestemmen en het uitloopparkerterrein geen ruimtelijke ontwikkelingen plaatsvinden.

6.2.2 Soorten Habitatrichtlijn

Potentieel geschikte voor voortplantingsplaatsen, vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen zijn afwezig. Essentieel foerageergebied van vleermuizen is binnen het plangebied afwezig. Vliegroutes zijn mogelijk aanwezig langs de bosranden grenzend aan het plangebied, echter zal met het terugbestemmen van het plangebied de huidige situatie behouden blijven. De bosranden worden niet aangelicht i.v.m. eventueel foeragerende en langsvliegende (oriëntatie) vleermuizen. Aanwezigheid van verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen van overige habitatrichtlijnsoorten zijn in het plangebied redelijkwjs uit te sluiten, geschikt habitat ontbreekt. Aanvullend (veld)onderzoek is niet nodig. De activiteiten kunnen worden uitgevoerd. Het aanvragen van een ontheffing of vergunning is niet nodig.

Voor beschermde libellen en amfibieën ontbreekt geschikt habitat. Het bosje met waterpartij valt uitdrukkelijk buiten het plangebied en wordt niet betrokken in activiteiten en desnoods afgerasterd.

6.2.3 Nationaal beschermde soorten

Het plangebied is voor niet-vrijgestelde soorten enkel geschikt als niet essentieel foerageergebied voor damhert, edelhert en das, daarnaast zullen er geen ruimtelijke ingrepen plaatsvinden. Het plangebied is

geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Gelderland een vrijstelling geldt. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijke effecten op soorten zoals gewone pad, egel en (spits)muizen zoveel mogelijk dienen te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de evenementen of daar direct aan voorafgaand.

6.3 *Aanbeveling versterking kernkwaliteiten*

Om kleinschalige ontwikkeling mogelijk te maken dient een versterking van de kernkwaliteiten van het gebied plaats te vinden. Hiervoor verwijzen we naar de ontwikkelingsdoelen in de Groene Ontwikkelingszone waarin het plangebied gelegen is:

Ontwikkelingsdoelen natuur en landschap Groene Ontwikkelingszone

- 1ontwikkeling bosranden en overgangen naar cultuurgronden, heide en schrale graslanden
- 2ontwikkeling uitwisseling met de omgeving en vermindering barrièrewerking N310
- 3ontwikkeling biotopen voor reptielen en amfibieën
- 4ontwikkeling cultuurhistorische patronen en beheersvormen
- 5ontwikkeling houtproductie en andere ecosysteemdiensten

Binnen onze expertise zien we kansen voor het ontwikkelen van punt 1 en punt 3 langs de randen van het plangebied. Denk hierbij aan het ontwikkelen van een circa 5 meter brede strook langs de bosrand met kruidenrijke vegetatie met aangepast maaibeheer, met in deze strook verspreide kleine heesters, pollen struikheide, takkenrillen, een poel en plekken met kaal zand. Deze strook dient langs de zuidrand van het geplande uitloopparkerterrein te lopen en langs de noordrand van het evenemententerrein. In totaal wordt dan 1000m2 biotoop gecreëerd, waarvan de helft op de zonzijde en de andere helft op de schaduwzijde. Eén en ander zou uitgewerkt moeten worden in een landschapsplan dat bij de aanvraag van de bestemmingswijziging voor het uitloopparkerterrein gevoegd moet worden.

7 Geraadpleegde bronnen

7.1 *Literatuur*

Ministerie van Economische zaken (2016) Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen.

7.2 *Internet*

NDFF Verspreidingsatlas – <https://www.verspreidingsatlas.nl/>

http://kaarten.gelderland.nl/viewer/app/thema_natuurbeheerplan

<https://calculator.aerius.nl/calculator/#>

Gelders Natuurnetwerk

<https://gldanders.planoview.nl/planoview/omgevingsplannen/NL.IMRO.9925.PVOmgverordeningGC-gc03>

Nationale Databank Flora en Fauna

<http://app.quickscanhulp.nl/>

Natuurwetgeving

<http://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2017-01-01#Hoofdstuk2>

www.rvo.nl

PDOK – Publieke Dienstverlening op de Kaart

<http://pdokviewer.pdok.nl>

Vleermuisprotocol 2017

<http://www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/vleermuisprotocol>

Bijlage 1 Foto-impressie plangebied



Graslandperceel ten noorden van de Asselseweg. Kijkrichting naar het westen. Foto: B. Verhoeven / Ecoresult B.V.



Graslandperceel ten noorden van de Asselseweg met op de achtergrond de paardrijbak. Kijkrichting naar het noorden. Foto: B. Verhoeven / Ecoresult B.V.



Graslandperceel ten zuiden van de Asselseweg. Kijkrichting naar het zuiden. Foto: B. Verhoeven / Ecoresult B.V.



Graslandperceel ten zuiden van de Asselseweg. Kijkrichting naar het noorden. Foto: B. Verhoeven / Ecoresult B.V.

Bijlage 2 Effecten indicator plangebied voor landrecreatie

Storingsfactor	Verstoring door mechanische effecten					
	1	7	13	14	16	17
Stuifzandheiden met struikhei						
Binnenlandse kraaiheibegroeiingen						
Zandverstuivingen						
Zwakgebufferde vennen						
Zure vennen						
Beken en rivieren met waterplanten						
Vochtige heiden						
Droge heiden						
Jeneverbesstruwelen						
*Heischrale graslanden						
Blauwgraslanden						
*Actieve hoogvenen						
Overgangs- en trilvenen						
Pioniervegetaties met snavelbiezen						
Kalkmoerassen						
Beuken-eikenbossen met hulst						
Oude eikenbossen						
*Hoogveenbossen						
*Vochtige alluviale bossen						
Beekprik						
Drijvende waterweegbree						
Gevlekte witsnuitlibel						
Kamsalamander						
Meervleermuis						
Rivierdonderpad						
Vliegend hert						
Boomleeuwerik (broedvogel)						
Draaihals (broedvogel)						
Duinpieper (broedvogel)						
Gauwe Klauwier (broedvogel)						
IJsvogel (broedvogel)						
Nachtzwaluw (broedvogel)						
Roodborsttapuit (broedvogel)						
Tapuit (broedvogel)						
Wespendief (broedvogel)						
Zwarte Specht (broedvogel)						

■ zeer gevoelig
■ gevoelig
■ niet gevoelig
 n.v.t.
--- onbekend