

Onderwerp: **Bestemmingsplan 'Asselseweg I' (in Kootwijk).**

---

Aan de raad,

Gevraagde beslissing:

1. in te stemmen met de Nota Zienswijzen (bijlage 1);
2. in te stemmen met de Staat van wijzigingen van het ontwerpbestemmingsplan (bijlage 2);
3. het bestemmingsplan 'Asselseweg I' met planidentificatie NL.IMRO.0203.1332-0002 in elektronische vorm vast te leggen en in die vorm gewijzigd vast te stellen;
4. gelijktijdig een verbeelding op papier vast te stellen;
5. voor het bestemmingsplan 'Asselseweg I' geen exploitatieplan vast te stellen;
6. een verzoek in te dienen bij gedeputeerde staten om de vaststelling eerder bekend te mogen maken.

## 1. Inleiding

### *Verzoek*

Er is een verzoek ingediend om medewerking te verlenen voor de herstructurering en uitbreiding van het recreatieterrein op het perceel Asselseweg 35 in Kootwijk. In het geldende bestemmingsplan is een recreatieterrein van 1,3 hectare bestemd, waar maximaal 5 recreatiewoningen, 17 stacaravans en een groepsaccommodatie met alleen sanitaire voorzieningen zijn toegestaan. Het verzoek is om dit terrein in het kader van het provinciale Groei- en krimpbeleid met 0,7 hectare uit te breiden. Daarbij is verzocht om een flexibele invulling van het recreatieterrein mogelijk te maken. In het voorliggende bestemmingsplan is een regeling opgenomen die maximaal 50 stacaravans of 30 recreatiewoningen of een combinatie van beide mogelijk maakt.

In dit kader is het bestemmingsplan 'Asselseweg I' opgesteld. Het ontwerpbestemmingsplan heeft ter inzage gelegen van 8 september tot en met 19 oktober 2017. Er zijn twee zienswijzen naar voren gebracht die op meerdere onderdelen van het bestemmingsplan zien.

### *Geldend bestemmingsplan*

Het plangebied ligt in het bestemmingsplan 'Buitengebied 2012'. De gronden hebben de bestemmingen 'Agrarisch', 'Agrarisch - Paardenhouderij' (met bouwvlak), 'Groen', 'Natuur' en 'Recreatie - Verblijfsrecreatie'. Daarnaast gelden de dubbelbestemmingen 'Waarde - Bepanting en Verkaveling', 'Waarde - Openheid en Reliëf' en 'Waarde - Archeologie 1'. Ook zijn verschillende aanduidingen van toepassing.

### *Beroep vanwege niet tijdig nemen besluit omtrent vaststelling bestemmingsplan*

Omwonenden hebben, naast het indienen van een zienswijze, op 4 juni 2019 beroep ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Afdeling) vanwege het niet tijdig nemen van een besluit door de raad tot vaststelling van het bestemmingsplan. De Afdeling heeft op 19 augustus 2019 uitspraak gedaan waarbij de raad is opgedragen om op uiterlijk 13 november 2019 een besluit omtrent vaststelling van het bestemmingsplan vast te stellen. Voor elke dag waarmee de genoemde termijn voor bekendmaking wordt overschreden, wordt een dwangsom van € 100,- per dag verbeurd met een maximum van € 15.000,-.

## 2. Door de raad gestelde kaders

Het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied 2012" is vastgesteld op 28 mei 2013. U bent bevoegd om het bestemmingsplan al dan niet te herzien voor het voorliggende verzoek.

## 3. Effect

Het plan beoogt de uitbreiding van een recreatieterrein en het bieden van een flexibele, maar ook gemaximaliseerde invulling van recreatieverblijven. In het kader van het Groei- en krimpbeleid is elders op de Veluwe recreatieterrein omgezet naar natuur.

## 4. Argumenten

### 1.1 *De zienswijzen zijn zorgvuldig behandeld*

De ingediende zienswijzen geven aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen. De samenvatting en de beoordeling van de zienswijzen staan in de bijgevoegde Nota Zienswijzen (bijlage 1).

### 2.1 *Er zijn wijzigingen nodig ter verbetering van het bestemmingsplan*

De ingediende zienswijzen geven aanleiding om enkele wijzigingen aan te brengen. Daarnaast worden enkele ambtshalve wijzigingen voorgesteld. De wijzigingen zien op de verbeelding, de regels en de toelichting. Verwezen wordt naar de bijgevoegde Staat van wijzigingen.

### 3.1 *Er is aanleiding om het bestemmingsplan te wijzigen*

De wijzigingen, zoals genoemd onder 2.1, ten opzichte van het ontwerpplan zijn opgesomd in de bijgevoegde Staat van wijzigingen.

### 3.2 *Uw raad is bevoegd het bestemmingsplan vast te stellen*

Het college is belast met de voorbereiding van het bestemmingsplan. Op grond van artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening (Wro) is de raad bevoegd om het bestemmingsplan vast te stellen. Het bestemmingsplan moet conform de artikelen 1.2.1 tot en met 1.2.5 van het Besluit ruimtelijke ordening in elektronische vorm vastgelegd en vastgesteld worden.

### 4.1 *Het is een wettelijke vereiste om een papieren versie vast te stellen*

Op grond van artikel 1.2.3 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) moet de raad gelijktijdig met de vaststelling van het bestemmingsplan in elektronische vorm een volledige verbeelding daarvan op papier vaststellen.

### 5.1 *Een exploitatieplan is in dit geval niet nodig*

Op grond van artikel 6.12, eerste lid van de Wro stelt de gemeenteraad een exploitatieplan vast voor gronden waarop een bouwplan voorkomt dat in het Bro is aangewezen. Nu het onderhavige plan de bouw van recreatieverblijven mogelijk maakt, is dit aan de orde. In afwijking hiervan kan de gemeenteraad in een aantal situaties echter besluiten geen exploitatieplan vast te stellen. Deze situaties zijn omschreven in artikel 6.12, tweede lid Wro en in artikel 6.2.1a Bro.

Doordat de verhaalbare kosten, bedoeld in artikel 6.2.4, onderdelen b tot en met f Bro, uitsluitend de aansluiting van een bouwperceel op de openbare ruimte of de aansluiting op nutsvoorzieningen betreffen, hoeft er op grond van artikel 6.2.1a, onder c Bro in dit geval geen exploitatieplan vastgesteld te worden.

### 6.1 *Dit draagt bij aan een snellere procedure*

Doordat wijzigingen in het plan zijn aangebracht, anders dan op grond van een zienswijze van gedeputeerde staten of de inspecteur, mag de publicatie pas plaatsvinden zes weken na vaststelling van het bestemmingsplan. Door een verzoek te doen wordt het proces versneld.

## 5. Kanttekeningen

Niet van toepassing.

## 6. Uitvoering

### Planning:

Na vaststelling ligt het bestemmingsplan voor de duur van zes weken ter inzage. Tijdens deze periode kunnen belanghebbenden die tijdig een zienswijze naar voren brachten, beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Ook kunnen belanghebbenden beroep instellen indien die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten dat zij geen zienswijze naar voren hebben gebracht. Wat betreft de wijzigingen die de raad bij de vaststelling heeft aangebracht, kan een belanghebbende beroep instellen ongeacht of hij eerder een zienswijze naar voren bracht.

Ook kan tijdens deze periode een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend bij de Voorzitter van de genoemde Afdeling bestuursrechtspraak. Anders treedt het besluit in werking één dag na afloop van de beroepstermijn.

### Communicatie:

Indieners van een zienswijze stellen wij schriftelijk op de hoogte van uw besluit. Op de website [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl) en bij het servicepunt Bouwen, Wonen en Leefomgeving zijn de stukken te raadplegen.

Evaluatie/controle:

n.v.t.

## **7. Risico's, kosten, baten en dekking**

De kosten van de planherziening en de daarmee samenhangende kosten (zoals planschade) komen voor rekening van de aanvrager.

Burgemeester en wethouders van Barneveld,  
de secretaris, de burgemeester,  
H.F.B. van Steden dr. J.W.A. van Dijk

Bijlagen:

- Bijlage 1: Nota Zienswijzen bestemmingsplan 'Asselseweg I'
- Bijlage 2: Staat van wijzigingen
- Bestemmingsplan 'Asselseweg I'