

## **ADVIES**

van de raadsleden Top en Van den Top over de besluitvorming Strategische Agenda Regio Amersfoort (SARA)  
op verzoek van de agendacommissie

### **Inleiding; proces**

De opstelling van de Strategische Agenda (SA) Regio Amersfoort (RA) is een bijzonder proces. Formeel hebben de 9 raden via het Regiokantoor opdracht gegeven aan dialooggroepen om met voorstellen te komen. De insteek was dat de raden de voorstellen van de dialooggroepen overnemen, tenzij er politiek zwaarwegende motieven zijn om dat niet te doen. Onze raad heeft hiermee ingestemd op 6 maart 2019 (met behoud van eigen beslissingsbevoegdheid). Er liggen nu de volgende stukken voor: (zie ook het Inleidend memo)

1. Raadsvoorstellen, opgesteld door de stuurgroep. N.B. in de beslispunten in het raadsvoorstel zijn in de meeste gevallen integraal alle door de dialooggroepen ingediende voorstellen opgenomen, omdat de stuurgroep vindt dat niet zij maar de raden over de voorstellen van de dialooggroepen moeten beslissen.
2. College-adviezen van de 9 colleges, met bij een aantal voorstellen het advies om die niet over te nemen. (Maar zonder de beslispunten in de voorstellen daarop aan te passen.)
3. Adviezen van ons eigen college. Ook ons college vindt dat het de beslispunten in de voorstellen uit de regio niet kan wijzigen, maar om duidelijkheid te creëren zijn de adviezen van ons college wel concreet verwerkt in de concept raadsbesluiten. In deze raadsbesluiten staan dus de beslispunten zoals ons college die adviseert en daarin worden NIET alle voorstellen van de dialooggroepen overgenomen.
4. De voorstellen van de dialooggroepen.

Dit geeft niet bepaald een duidelijk beeld over de uiteindelijke voorstellen en besluiten. Daarom stellen wij voor dat in het vervolg van dit proces elk voorstel wordt ingediend door elk college bij zijn eigen raad, zodat er steeds één eenduidig raadsvoorstel en raadsbesluit ligt, waarvan duidelijk is wie eigenaar is. Vergelijk de aanpak in de Regio Foodvalley, waarin voorstellen wel regionaal worden opgesteld, maar worden ingediend door de 8 colleges bij hun eigen raad.

→ Advies om dit bij amendement aan alle 3 raadsbesluiten toe te voegen.

### **Samenwerking in meerdere regio's**

Op verschillende onderdelen blijkt dat de samenwerking van Barneveld in 2 regio's, Regio Foodvalley en Regio Amersfoort, spanning en ongemak oplevert. Bij alle drie de thema's geeft het college in zijn adviezen en conceptraadsbesluiten een nadrukkelijk voorbehoud of zelfs een negatief advies mee wat betreft die dubbele samenwerking. Dat roept de vraag op of het wel werkbaar is om in meer dan één regio samen te werken op hetzelfde onderwerp. Die vraag moet in de eerste plaats door het college worden beantwoord. Als het antwoord 'nee' is, verdient het aanbeveling om daar vanaf het begin helder in te zijn en de samenwerking te begrenzen tot onderwerpen waarop we niet in andere regio's samenwerken.

Met inachtneming van deze algemene opmerking, gaan wij hieronder in op de onderwerpen Wonen, Arbeid en Energie.

### **Wonen**

Wij hebben geen specifieke opmerkingen bij het advies van het college, respectievelijk de in het raadsbesluit opgenomen beslispunten.

## **Arbeid**

Gelet op het feit dat via Perspectief op werk in Regio FoodValley min of meer dezelfde thema's aan de orde komen, is de terughoudende opstelling van het college zoals verwoord in beslispunt 3 van het raadsbesluit begrijpelijk.

## **Energie**

Ons college geeft het advies om niet mee te doen aan het vervolg van het traject Energie en Duurzaamheid. Dit advies wordt alleen heel kort gemotiveerd in het inleidend memo: "omdat Barneveld op dit beleidsterrein al meedoet met FoodValley". Wij vinden deze argumentatie te beperkt. Wat betreft de RES kunnen wij dit wel volgen, maar de RES gaat over energie-opwek en warmte; duurzaamheid is een breder begrip. Bovendien heeft de raad op 6 maart 2019 een amendement om niet mee te doen aan het onderdeel Energie en duurzaamheid verworpen. Een belangrijk argument daarbij was dat concrete ideeën ook relevant kunnen zijn voor Barneveld. De thema's II. Gebouwde omgeving en IV. Energieopwekking passen binnen de RES. Gezien de aard van de RES en het feit dat Barneveld in de RES Foodvalley zit, is een eenduidige keuze voor de RES Foodvalley logisch en is het dus ook logisch dat Barneveld niet meedoet in de RES Amersfoort, c.q. met de thema's II en IV. De 'rest' van de onderwerpen kan wel interessant zijn voor Barneveld: I. Mobiliteit, III. Financiële arrangementen, V. Duurzame werkgelegenheid en lokale economie, VI. Voorlichting en draagvlak, VII. Overig en VIII. Lobby. Wij adviseren daarom om onderscheid te maken tussen de RES-thema's en de 'rest'-thema's en met betrekking tot de 'rest'-onderwerpen vooralsnog ruimte te laten voor verdere samenwerking. Bij de concrete uitwerking van voorstellen op deze onderwerpen kan Barneveld dan alsnog beslissen over verdergaande deelname. Wel verdient het aanbeveling om, net als bij het onderdeel Wonen, een voorbehoud te maken met het oog op de voorkeursamenwerking van Barneveld in de Regio Foodvalley.

➔ Een eventuele amendering van het raadsbesluit zou als volgt kunnen luiden:

1. De voorstellen uit de domeinen II en IV voor uitwerking over te dragen aan de Regionale Energie Strategie Regio Amersfoort en te constateren dat Barneveld niet deelneemt in de RES Regio Amersfoort maar uitsluitend in de RES Foodvalley.
2. In te stemmen met het opnemen van de voorstellen uit de domeinen I. Mobiliteit, III. Financiële arrangementen, V. Duurzame werkgelegenheid en lokale economie, VI. Voorlichting en draagvlak, VII. Overig en VIII. Lobby.
3. Een voorbehoud te maken ten aanzien van de rol van de gemeente Barneveld bij de uitwerking van de voorstellen uit de in punt 2 genoemde domeinen, gelet op het feit dat de voorstellen een substantiële intensivering van intergemeentelijke samenwerking in de regio Amersfoort betekenen en de primaire focus van Barneveld wat betreft energie en duurzaamheid bij de Regio Foodvalley ligt. Bij vervolgstappen beslist de gemeente Barneveld over verdere deelname.

Voor de goede orde wijzen wij er op dat thema VIII (lobby-agenda) van een negatief advies is voorzien van alle 9 colleges. Wij nemen daarover in dit advies geen standpunt in; bij amendering kan dit thema desgewenst worden geschrapt.

Barneveld, 17 januari 2020  
Jan Top en Jaap van den Top