

Voor gemeenten en provincies: Handleiding voor 5G beslissingen

[1 november 2019/5G](#), [Gemeenten](#), [Gezondheid](#), [Politiek/overheid](#)



U zult maar lokaal of regionaal politiek verantwoordelijk zijn in deze tijd waarin het debat over de uitrol van het 5G netwerk telkens weer oplaait. Enerzijds heeft u dan te maken met groeperingen en burgers die met klem wijzen op gezondheidsrisico's van elektromagnetische velden (EMV), en anderzijds wordt u door overheids- en adviesorganen met klem gewezen op de afwezigheid van gezondheidsrisico's van EMV. Probeer in dat spanningsveld maar eens een goede beslissing te nemen.

Daar bovenop komt het wetsvoorstel dat stelt dat gemeenten een “redelijk verzoek tot plaatsing van draadloze toegangspunten” (dat wil zeggen 5G antenne installaties) zullen moeten inwilligen.

Het goede nieuws is, het wetsvoorstel is nog maar een voorstel en zelfs als het wel een wet zou worden, blijft de vraag: Wat is een “redelijk verzoek”? Daarom is voor u een onafhankelijke en op feiten gebaseerde handleiding samengesteld die u helpt om tot een politiek en ethisch verantwoorde beslissing te komen.

De feiten op een rij:

1. Nederland is conform art. 191 van het Verdrag van Europa **verplicht** om zich aan het **voorzorgsprincipe** te houden.[\[1\]](#) [\[2\]](#) Dit wordt **bevestigd** door het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat, bij monde van het **Antennebureau**.[\[3\]](#) Het Antennebureau stelt vervolgens dat het voorzorgsprincipe niet gehanteerd hoeft te worden bij het plaatsen van antenne-installaties omdat gezondheidsrisico's onder de huidige blootstellingslimieten onwaarschijnlijk zouden zijn.
2. De **Gezondheidsraad** heeft in **2008** het volgende gezegd over het voorzorgsprincipe[\[4\]](#):
 - a) Het voorzorgsprincipe **moet gehanteerd** worden wanneer er sprake is van een plausibel risico.
 - b) Er is sprake van een plausibel risico “...als ten minste **enkele erkende experts** op het betreffende vakgebied zich zorgen maken over de dreiging.”
Aangezien er inmiddels 252 erkende experts op het betreffende vakgebied hun zorgen

hebben geuit over de ontoereikendheid van de huidige blootstellingslimieten^[5], is er sprake van een plausibel risico en daarom **moet** het voorzorgsprincipe **toegepast** worden.

3. In twee rapporten (**2013, 2016**^[6]) heeft de **Gezondheidsraad** de Rijksoverheid geadviseerd om het **ALARA principe** ('As Low As Reasonably Achievable') te **hanteren** ten aanzien van de blootstelling aan EMV. De overheid heeft op basis van een verdraaiing van het advies gesteld dat de overheid het ALARA principe niet hoeft te hanteren en dat het alleen zou gaan om een appèl op burgers en bedrijven. Gemeenten en provincies zouden er goed aan doen om het ALARA advies van de Gezondheidsraad te lezen en het over te nemen.
4. De **Gezondheidsraad** heeft in **2016** het volgende gezegd over omgevingsbeleid met betrekking tot milieunormen: "...bijna alle gezondheidsschade treedt op onder de norm."^[7] Aangezien antenne installaties een onmiskenbare omgevingsfactor zijn, waarbij milieunormen gehanteerd worden, is het advies van de Gezondheidsraad **ook van toepassing** op blootstelling aan EMV en de ontoereikendheid van de normen.
5. De wetenschap is **tot op het bot verdeeld** over de veiligheid en toereikendheid van de momenteel gehanteerde blootstellingslimieten die door de ICNIRP^[8] geadviseerd worden.
6. Het feit dat de Europese Commissie, de Nederlandse overheid en haar adviesorganen **partij kiezen** in het huidige debat **bewijst geenszins** dat de limieten veilig zijn.

Beleidsadvies

Uit deze feiten kan het volgende beleidsadvies worden afgeleid:

Baseer uw beleid op voorzorg en preventie van gezondheidsschade, bijvoorbeeld door 5G antenne-installaties, conform;

- a) Verdrag van Europa, art. 191
- b) *Voorzorg met rede*, Gezondheidsraad 2008
- c) *Mobile phones and cancer, part 1 en 3*, Gezondheidsraad, 2013 en 2016
- d) *Meewegen gezondheid in omgevingsbeleid*, Gezondheidsraad 2016

Tot slot: De provincie Friesland heeft, in reactie op de eerste inspreekronde, al aangegeven dat er in hun omgevingsvisie ruimte is voor het voorzorgsprincipe en strengere milieunormen. Het is te hopen dat velen dit goede voorbeeld zullen volgen!

Drs. Alja Hoeksema,
Ethica

Bron: <https://stralingsbewust.info/2019/11/01/voor-gemeenten-en-provincies-handleiding-voor-5g-beslissingen/#more-9177>