

Tekst ondertiteling – let op: dit is geen verslag!

Van raads- en commissievergaderingen wordt alleen een besluitenlijst gemaakt, geen schriftelijk verslag; de webcast geldt als verslag.

Sinds 30 september 2019 worden webcasts ondertiteld. Daardoor is het mogelijk om de ondertiteling te bewerken tot een doorlopende tekst. Deze tekst wordt ter informatie beschikbaar gesteld.

Waarschuwing: Ondertiteling is lang niet 100% betrouwbaar! De teksten kunnen niet volledig worden gescreend en kunnen dus storende fouten bevatten. Het is dan ook uitsluitend een hulpmiddel om informatie terug te zoeken.

0:03:00.820 --> 0:03:04.630

Goedenavond allemaal, hartelijk
welkom op de commissie

0:03:04.630 --> 0:03:07.660

Bestuur van de van de
gemeenteraad van Barneveld.

0:03:08.350 --> 0:03:12.070

Hoewel ik, als ik de agenda bekijk,
de indruk heb dat ik op de

0:03:12.070 --> 0:03:15.430

agenda op de commissie
Grondgebied ben,

0:03:15.970 --> 0:03:19.780

maar dat maakt niet uit. Het is de commissie
Bestuur gaan we even bespreken de

0:03:19.780 --> 0:03:23.110

zaken die met grondgebied te

maken hebben. En ons eerste

0:03:23.160 --> 0:03:24.480

agendapunt is:

0:03:24.930 --> 0:03:28.470

het raadsvoorstel de kadernotitie

reikwijdte en detailniveau oosterlijke

0:03:28.470 --> 0:03:28.950

Rondweg Barneveld.

0:03:29.410 --> 0:03:30.040

0:03:31.600 --> 0:03:33.610

Dat is een raadsvoorstel.

0:03:33.620 --> 0:03:34.010

0:03:34.460 --> 0:03:38.080

En we hebben hier de gewoonte dat we in de
commissievergaderingen met elkaar

0:03:38.500 --> 0:03:42.160

of vragen en proberen helder
te krijgen wat we wilden

0:03:42.190 --> 0:03:45.550

weten voor de om een goed besluit te
kunnen nemen op de raadsvergadering.

0:03:46.480 --> 0:03:50.350

Ik heb daar een aantal
opmerkingen nog bij.

0:03:52.240 --> 0:03:55.510

De eerste is dat
zienswijze nummer

0:03:55.930 --> 0:03:59.800

67 moet gesplitst
worden in twee aparte

0:03:59.800 --> 0:04:03.460

zienswijze. Beide
zienswijze zijn gelijktijdig

0:04:03.460 --> 0:04:07.120

ingediend door bewoners
van de Valksweg 183, Gelkors,

0:04:07.120 --> 0:04:10.870

Gelkorstenweg 16 in
Barneveld en de Barneveldseweg 18 in

0:04:10.930 --> 0:04:14.760

Otterloo. Daarbij is nog een
brief gevoegd van Valksweg 183.

0:04:14.760 --> 0:04:18.730

Dit is als een zien

één zienswijze in de nota

0:04:18.730 --> 0:04:22.450

inhoudelijk behandeld. Indieners

hebben aangegeven, dit graag

0:04:22.480 --> 0:04:25.930

<oudminister> administratief

gesplitst te willen zien.

0:04:26.830 --> 0:04:30.730

Gelet hierop is deze zienswijze nu,

inclusief reactie die toen ook al

0:04:30.730 --> 0:04:34.150

bij het nummer 67 was gevoegd,

toegevoegd als zienswijze

0:04:34.510 --> 0:04:37.960

73. En het tweede is

dat er een zienswijze

0:04:37.990 --> 0:04:41.920

74 is bijgekomen.. Die is

0:04:41.920 --> 0:04:45.400

via het online webformulier

op 24 juli 2019

0:04:45.400 --> 0:04:49.180

ingestuurd. Echter,
door een storing in het

0:04:49.180 --> 0:04:53.170

systeem is deze niet door de
gemeente Barneveld ontvangen.

0:04:54.130 --> 0:04:57.790

Vandaag zijn, is – er, is
hier in huis men op geweest

0:04:58.480 --> 0:05:01.900

en hebben ze deze alsnog inclusief de
reactie toegevoegd aan de stukken.

0:05:02.410 --> 0:05:06.310

En ik neem aan dat ze bij u in uw
raadsysteem IBABS bij de stukken

0:05:06.310 --> 0:05:09.250

zitten. Verder hebben
zich een aantal

0:05:09.610 --> 0:05:13.330

sprekers gemeld die deel
willen nemen aan dit gesprek.

0:05:15.420 --> 0:05:19.410

Zijn allemaal heren, dat zijn de heren
van Est van de Geerstuk, heer Rittersma

0:05:19.410 --> 0:05:23.250

van de Warmteweg, de heer Kamermans van de
Herfsttuin, de heer Zoetendaal van de

0:05:23.320 --> 0:05:24.730

Doornsteeg en de heer Hempenius.

0:05:24.930 --> 0:05:25.740

0:05:26.500 --> 0:05:29.230

Hartelijk welkom, ik zal u zo
uitleggen wat de procedure is.

0:05:30.550 --> 0:05:34.420

En natuurlijk heet ik hier ook
welkom de twee wethouders van

0:05:34.420 --> 0:05:38.290

onze eigen gemeente van
Dalen en de Kruijf, zij

0:05:38.290 --> 0:05:41.860

worden ondersteund door Jan Willem
van Veen en Jessica Brink.

0:05:42.970 --> 0:05:46.900

En wethouder de

Pater van Ede.

0:05:47.740 --> 0:05:51.610

En ik begrijp dat u hier bent

als toehoorder, maar dat u

0:05:52.270 --> 0:05:56.080

dus geen wethoudelijke

verantwoordelijkheid draagt, maar u

0:05:56.080 --> 0:06:00.070

mag wat mij, wat ons betreft wel deelnemen

aan het gesprek als u dat nodig vindt. Ja,

0:06:00.130 --> 0:06:00.670

stilzitten.

0:06:01.250 --> 0:06:01.490

0:06:04.430 --> 0:06:08.260

En.. dan heb ik denk ik

alles iedereen gehad,

0:06:08.740 --> 0:06:12.710

behalve dat ik onze commissieleden

natuurlijk hartelijk welkom heet en

0:06:13.090 --> 0:06:16.420

en de procedure niet hoeft uit te leggen,
dat doe ik wel aan de sprekers.

0:06:17.080 --> 0:06:20.530

U krijgt allen twee minuten de
tijd, de gelegenheid om uw

0:06:20.830 --> 0:06:24.670

punt te maken en ik wil dat
gewoon alle vijf achterelkaar

0:06:24.670 --> 0:06:28.480

doen. En daarna wil ik de
commissieleden gelegenheid geven

0:06:28.480 --> 0:06:31.330

om vragen aan u te stellen
of opmerkingen te maken.

0:06:32.920 --> 0:06:36.700

Daarna zullen ze waarschijnlijk de
aan het college of aan de ambtenaren

0:06:36.730 --> 0:06:40.690

vragen stellen, maar we beschouwen
het als een gesprek. Dus als

0:06:40.690 --> 0:06:44.650

u wat in wilt brengen, geef het maar, maak het mij kenbaar en dan

0:06:44.740 --> 0:06:48.400

zal ik proberen u bij dat
gesprek te betrekken. Ben ik

0:06:48.760 --> 0:06:52.180

helemaal niets vergeten. Nou,
resten nog te noemen dat de

0:06:52.180 --> 0:06:55.990

secretaresse Janneke Hooi er is, de
vaste secretaresse van deze groep.

0:06:55.990 --> 0:06:59.690

Deze grondsg gebied, Commissie
Bestuursvergadering dus.

0:06:59.780 --> 0:07:03.370

Nou, we hebben
insprekers ik heb

0:07:04.210 --> 0:07:08.170

ik heb een lijstje, maar ik weet niet
meer precies wie wie waar zit en ik ga gewoon

0:07:08.170 --> 0:07:11.950

beginnen bij meneer van Est van
de Geerstuk. Nou, u <zitten,>

0:07:12.100 --> 0:07:16.030

wat mag als eerste. U zit ook
meteen als eerste daar dus dat

0:07:16.030 --> 0:07:19.900

komt mooi uit. U kunt door het knopje
indrukken, de microfoon activeren en

0:07:20.080 --> 0:07:22.090

twee minuten hebt u de
tijd om wat te vertellen.

0:07:22.690 --> 0:07:26.350

Dank u wel. Mijn
zienswijze heeft met de

0:07:26.350 --> 0:07:30.100

kruising van tracé vier
te maken met de Barnseweg

0:07:30.100 --> 0:07:33.550

Mijn zienswijze
is eigenlijk een

0:07:33.580 --> 0:07:37.360

pleidooi. Een pleidooi voor het
behoud van en bescherming van een

0:07:37.390 --> 0:07:41.350

uniek landschapselement.
Op de landkaart

0:07:41.350 --> 0:07:44.860

heeft u waarschijnlijk gezien
dat daar bij die kruising een

0:07:44.890 --> 0:07:48.610

rotonde staat getekend en die
ligt precies op een dekzandrug.

0:07:48.610 --> 0:07:52.390

Hier... juist op dit

0:07:52.390 --> 0:07:56.200

punt is een unieke
combinatie van vier

0:07:56.380 --> 0:07:59.950

elementen. Een dekzandrug ontstaan in de

0:08:00.010 --> 0:08:03.850

laatste ijstijd, die nog steeds
zo een 50 tot 150 centimeter

0:08:03.850 --> 0:08:07.660

boven het omliggende land
uitsteekt. Voor bewoners

0:08:07.720 --> 0:08:11.470

vormden dat in vroegere jaren een
droog eiland in een omliggend

0:08:11.530 --> 0:08:15.160

nat heidegebied.

Droog voor de

0:08:15.190 --> 0:08:19.060

verbouw van rogge op hun

akker en voor de bouw van een

0:08:19.060 --> 0:08:22.150

boerderij met, heel belangrijk,

een droge kelder.

0:08:23.260 --> 0:08:26.980

Vorbijgangers gingen met een

boog om die akker heen. En

0:08:27.010 --> 0:08:30.550

nu ligt daar al het pad

als een Barnseweg

0:08:31.000 --> 0:08:33.850

keurig in een boog om

die dekzandrug heen.

0:08:35.289 --> 0:08:38.409

Achter deze dekzandrug, als

u vanaf Barneveld komt,

0:08:39.010 --> 0:08:42.669

ligt er een beekje dat heel duidelijk
laat zien dat de Oost - West

0:08:42.700 --> 0:08:46.510
stroming van de afwatering hier
gestort wordt en dat beekje af moet

0:08:46.510 --> 0:08:50.110
buigen naar het zuiden.
U zult denken, ja,

0:08:50.650 --> 0:08:54.340
mooi, meneer van Est, maar dekzandruggen liggen er genoeg hier in de

0:08:54.340 --> 0:08:57.310
Gelderse vallei. Waarom moet
deze nou net gespaard worden?

0:08:59.350 --> 0:09:03.130
Dat moet naar mijn
idee, vanwege vier

0:09:03.130 --> 0:09:06.820
karakteristieke elementen die hier
zo dicht bij elkaar liggen en zo

0:09:06.910 --> 0:09:10.540
ontzettend duidelijk in het landschap
zichtbaar zijn. Een hoge

0:09:10.540 --> 0:09:14.160

dekzandrug, een boerderij, een
weg die in een boog er

0:09:14.260 --> 0:09:18.040

omheen gaat en dat
beekje. Hier bij de

0:09:18.040 --> 0:09:21.850

Barnseweg ligt voor de Gelderse
vallei, een uniek voorbeeld van

0:09:21.880 --> 0:09:25.660

de natuur. Nee, hoe de
natuur het agrarische

0:09:25.720 --> 0:09:29.650

gebruik heeft gestuurd.

Een school voorbeeld waard

0:09:29.650 --> 0:09:33.550

om te beschermen, fiets er maar eens een keer
naar toe en dan gaat u daar eens rustig naar

0:09:33.550 --> 0:09:37.270

kijken. Ik pleit dus voor het
behoud van dit open stukje

0:09:37.510 --> 0:09:41.470

landschap. Het verdient naar mijn

idee een beschermde status, zoals

0:09:41.470 --> 0:09:45.340

we met beschermde gebouwen

ook, zeg maar een

0:09:45.370 --> 0:09:49.180

status daaraan verlenen.

Naar mijn idee hier geen

0:09:49.270 --> 0:09:52.930

wegenbouw, maar ook

geen huizenbouw.

0:09:53.950 --> 0:09:54.250

Dank u.

0:09:55.480 --> 0:09:59.260

U ook bedankt. De

bode kwam hier net bij mij

0:09:59.470 --> 0:10:03.340

en hij vertelde me dat er staan auto's op het Raadhuisplein geparkeerd

0:10:04.360 --> 0:10:07.960

en dat mag niet. Dus als

u hem daar hebt staan,

0:10:08.260 --> 0:10:12.130

adviseren we u iemand om hem weg

te halen of ze weg te halen

0:10:12.520 --> 0:10:16.510

anders wordt er beboet. Ze zijn
al boetes aan het geven.

0:10:19.750 --> 0:10:23.200

Maar... Ja, we kunnen beter even schorsen, dan
kunt u rustig uw auto wegzetten, ja bij deze.

0:13:54.760 --> 0:13:58.750

Er staat nog één Peugeot
bestelwagen/busje, of hoe we

0:13:58.750 --> 0:14:01.480

dat ook heet. Ja, die was
van de wethouder van Ede.

0:14:10.810 --> 0:14:11.200

0:20:00.919 --> 0:20:04.519

Ik hoop dat u er zonder een
bekeuring vanaf gekomen bent.

0:20:04.939 --> 0:20:08.719

Dat scheelt dan weer. En dat uw auto nu wel ergens kwijt bent

0:20:08.899 --> 0:20:12.769

geraakt. We hebben meneer

Van Est gehad. Dank u

0:20:12.769 --> 0:20:16.309

wel. En we gaan naar meneer Rittersma
van de Barnseweg. Ga uw gang.

0:20:17.659 --> 0:20:19.519

Een beetje uitpuffen kom
net van het station.

0:20:20.079 --> 0:20:21.309

Ik wil wel even naar een andere gaan hoor.

0:20:22.329 --> 0:20:25.079

Dan ja... ja. Ik had ook de trein kunnen nemen.

0:20:25.309 --> 0:20:25.979

Nee, wij geven u adem terug,

0:20:26.059 --> 0:20:26.719

0:20:26.809 --> 0:20:30.679

we gaan gewoon even naar de meneer naast meneer Hempenius. Daar weet ik alleen de

0:20:30.679 --> 0:20:33.489

naam niet van. Ja... ja ja.

0:20:35.059 --> 0:20:35.869

Mijn naam is Kamermans.

0:20:35.969 --> 0:20:37.229

Oké, dank u wel.

0:20:37.819 --> 0:20:39.979

En ik kom uit de Herfsttuin in de Burcht.

0:20:42.679 --> 0:20:46.609

En...Ik wil daar opkomen voor de mensen
in de Burcht <notabene dr slaan>.

0:20:47.449 --> 0:20:50.779

Ik heb in mijn zienswijze – ook
daar gaat mijn bijdrage ook over –,

0:20:51.859 --> 0:20:55.039

vooral het nut en de noodzaak
van dat prachtige plan

0:20:55.879 --> 0:20:58.639

besproken en dan ga ik nu op door.
als u het goed vindt, voorzitter.

0:20:59.729 --> 0:21:03.229

Ben blij dat ik op de fiets ben, dan heb ik dat
probleem ook niet van dat

0:21:03.229 --> 0:21:06.469

parkeren. Vind trouwens
dat er vrij ruim

0:21:06.499 --> 0:21:09.439

parkeerruimte is in Barneveld, ik woon hier
nog niet zo lang maar,

0:21:10.489 --> 0:21:13.879

en niet betaald door grote
stukken, maar gaat geweldig.

0:21:15.349 --> 0:21:18.709

Die nieuwe Rondweg, voorzitter
en commissieleden,

0:21:20.749 --> 0:21:24.709

die nieuwe Rondweg. Ik
had al twijfels toen

0:21:24.709 --> 0:21:28.429

ik mijn zienswijze indiende, maar
eigenlijk het meer advies wat hier

0:21:28.429 --> 0:21:31.219

ligt, heeft die twijfels
alleen maar verder

0:21:31.609 --> 0:21:35.389

aangescherpt. De
Gemeenteraad heeft

0:21:36.079 --> 0:21:40.009

in 2011 gezegd en in 2016
nog eens bevestigd bij

0:21:40.039 --> 0:21:43.849

motie van pro 98, dat het
toch wel tijd wordt om te

0:21:43.849 --> 0:21:47.839

onderzoeken of dat een oplossing is,
met name ook voor de bewoners van de

0:21:47.839 --> 0:21:51.829

Lunterseweg. En dat is inderdaad een
hele slechte situatie daar.

0:21:52.729 --> 0:21:56.389

Echter de belangrijkste reden voor de Oostelijke
Rondweg door te trekken, is vooral de

0:21:56.389 --> 0:21:58.909

ontwikkeling van de Hasselaar Zuid,
als ik het goed begrepen heb.

0:22:00.619 --> 0:22:04.279

Maar een Rondweg is een
slecht idee. Voor meer

0:22:04.279 --> 0:22:07.489

asfalt komen er meer
auto's en dat betekent:

0:22:08.389 --> 0:22:11.569

meer files, meer

ruimtegebruik, meer

0:22:11.569 --> 0:22:15.499

verkeersonveiligheid, meer

gevaarlijke luchtvervuiling, meer

0:22:15.499 --> 0:22:19.039

CO2 en meer stikstof.

Al met al een

0:22:19.039 --> 0:22:22.999

aanslag op onze longen, op de

ruimte, op de natuur en een

0:22:22.999 --> 0:22:26.809

aanslag op het

klimaat. Tot nu toe

0:22:26.809 --> 0:22:30.769

speelde onze gezondheid,

duurzaamheid en leefbaarheid

0:22:30.829 --> 0:22:34.819

bij de verdeling van het geld voor

infrastructuur eigenlijk nauwelijks een rol.

0:22:35.869 --> 0:22:39.769

Als er nieuwe wegen moeten worden
aangelegd, is er altijd wel een potje

0:22:39.769 --> 0:22:42.979

te vinden, ook bij
de provincie. De

0:22:42.979 --> 0:22:46.939

stikstofcrisis bij uitstek, toch
een reden om eens opnieuw te

0:22:46.939 --> 0:22:50.449

kijken naar die verdeling.
Structuurvisie uit

0:22:50.449 --> 0:22:52.389

2009 moet in feite op de

0:22:52.449 --> 0:22:53.589

schop wat dat betreft.

0:22:54.259 --> 0:22:57.799

Zijn er geen grenzen aan de groei
in Barneveld vroeg ik me af.

0:22:58.909 --> 0:23:02.899

En dat advies van de MER commissie wat
hier naast me ligt, geeft ook nog eens

0:23:02.899 --> 0:23:06.439

aan dat eigenlijk de
probleemanalyse onvoldoende is.

0:23:08.399 --> 0:23:12.169

Belangrijkste aanbeveling: ga
eerst eens beter onderzoeken

0:23:12.199 --> 0:23:15.829

of de nul PLUS optie
voldoende resultaten geeft.

0:23:17.749 --> 0:23:21.679

In plaats van veel tijd, energie en
geld te steken in een doodlopende weg,

0:23:21.739 --> 0:23:24.499

jazeker, een Rondweg is ook
een doodlopende weg,

0:23:25.669 --> 0:23:28.999

want waar eindigt
het beeld dat de

0:23:29.029 --> 0:23:32.959

plankaarten aan ons
voorschotelt, van het beoogde

0:23:32.989 --> 0:23:36.049

tracé. Bij de rotonde

0:23:36.829 --> 0:23:40.759

waar de Provincialeweg richting
Scherpenzeel, aansluit, ter

0:23:40.759 --> 0:23:44.419

hoogte van de aansluiting
op de A 30 en de

0:23:44.419 --> 0:23:48.169

kruising met de Plantagelaan
loopt nu al het

0:23:48.169 --> 0:23:51.889

verkeer regelmatig vast.
Veel ernstiger is de

0:23:52.159 --> 0:23:55.969

nu reeds bestaande overlast
voor de bewoners in de

0:23:55.969 --> 0:23:59.619

wijk van de Burcht, met name
de bewoners van de Deliuslaan.

0:23:59.719 --> 0:24:03.109

Die eerder dan een

0:24:03.109 --> 0:24:06.829

verlenging van de Oostelijke
Rondweg zou ik willen pleiten

0:24:06.889 --> 0:24:10.129

voor het verleggen van
het tracé van de

0:24:10.429 --> 0:24:13.819

N802 ter plaatse en
reconstructie van de

0:24:13.819 --> 0:24:17.659

aansluiting op de A
30 en meer stroken

0:24:17.689 --> 0:24:21.469

rotonde, zoals bij de andere
aansluiting op de A 30 ten

0:24:21.499 --> 0:24:25.489

noorden. Ik vraag dus aan
u, Raad van Barneveld,

0:24:26.599 --> 0:24:30.499

Ga duurzamer investeren.
Op dit moment investeert de

0:24:30.499 --> 0:24:34.249

overheid bij personenverkeer
60 procent,

0:24:35.299 --> 0:24:39.079

vooral om het uit te breiden en
onderhouden van wegen, viaducten en

0:24:39.079 --> 0:24:42.799

bruggen. Met het OV
krijgt, maar 35

0:24:42.799 --> 0:24:43.579

procent en op de fiets slechts, slechts één procent.

0:24:43.829 --> 0:24:44.949

Meneer Kamermans wilt u naar de afronding gaan.

0:24:44.969 --> 0:24:45.659

0:24:46.049 --> 0:24:47.099

0:24:47.749 --> 0:24:51.739

Overigens, op de fiets door
Barneveld is ook een avontuur. En

0:24:51.739 --> 0:24:55.249

die verdeling is dus onjuist
en niet van deze tijd.

0:24:55.339 --> 0:24:59.179

Conclusie: geef
duurzaamheid en gezondheid

0:24:59.599 --> 0:25:02.569

een veel prominenter
plek in uw plan. De

0:25:02.569 --> 0:25:06.199

stikstofcrisis is behalve
een probleem ook een kans.

0:25:07.069 --> 0:25:10.159

Nieuwe asfalt projecten
moeten sowieso terug naar de

0:25:10.159 --> 0:25:13.489

tekentafel, een
gouden kans om deze

0:25:13.489 --> 0:25:15.649

investeringen te heroverwegen.

0:25:17.509 --> 0:25:21.379

Dank u wel, meneer Kamermans. We gaan
nou toch naar meneer Wittersma,

0:25:21.499 --> 0:25:23.019

Rittersma sorry, van de Barnseweg.

0:25:24.529 --> 0:25:28.459

Dank u wel. Ja,
mijn zienswijze

0:25:28.459 --> 0:25:32.359

heb ik al ingediend en die is, die ligt al vast,
dus daar wou ik eigenlijk niet heel veel

0:25:32.359 --> 0:25:35.959

verderop doorgaan. Ik, ik wou het
eigenlijk hebben over twee andere

0:25:35.959 --> 0:25:39.769

dingen die mij later nog ja

0:25:39.889 --> 0:25:43.009

te binnen zijn geschoten in het kader
van voortschrijdend inzicht misschien.

0:25:46.159 --> 0:25:50.119

Ik ik, ik lees heel
weinig over nou ja,

0:25:50.509 --> 0:25:54.019

wat eigenlijk met de eerste
spreker behoud van

0:25:54.019 --> 0:25:57.709

cultuurhistorisch landschap.
Sowieso... ik woon nu

0:25:57.709 --> 0:26:01.099

12 jaar in Barneveld en wat mij

is opgevallen, dat is dat er een

0:26:02.269 --> 0:26:04.939

enorm gebrek is aan

het behoud van

0:26:06.199 --> 0:26:09.769

oudere panden, monumenten.

Er is heel veel verloren

0:26:09.769 --> 0:26:13.549

gegaan hier. Nou woon

ik toevallig in zo een

0:26:13.549 --> 0:26:17.419

heel heel oud pand. Dat

is aan de Barnseweg,

0:26:17.509 --> 0:26:21.469

vlakbij die verhoging waar de eerste

spreker het over had. Dat staat

0:26:21.469 --> 0:26:25.399

al sinds 1385 op

de kaart en er

0:26:25.399 --> 0:26:29.149

zijn ook een aantal opties voor die

Rondweg nog los van het feit dat ik mij

0:26:29.179 --> 0:26:33.049

inderdaad ook afvraag met andere
in hoeverre die Rondweg nou de

0:26:33.079 --> 0:26:36.919

oplossing der dingen is.

Maar ik denk dat dat

0:26:37.219 --> 0:26:40.999

eeuwig zonde zou zijn, want je
weet dat dat binnen tien, 20 jaar

0:26:40.999 --> 0:26:44.059

ook volgebouwd
gaat worden. Dus...

0:26:45.019 --> 0:26:48.649

het tracé wat uiteindelijk de voorkeur
zal krijgen als die Rondweg er

0:26:48.679 --> 0:26:52.639

komt, bepaalt mede ook wat voor
een invulling aan het landschap

0:26:52.639 --> 0:26:56.569

wordt gegeven. En als dat net
zoals de Burcht of Feller wordt,

0:26:56.599 --> 0:27:00.199

dan wordt dat gewoon helemaal

vol gepompt met huizen. Je moet je

0:27:00.229 --> 0:27:04.099

afvragen, ook in het kader van
recreatie en wat de tweede

0:27:04.099 --> 0:27:07.339

spreker net zegt of
dat nou wenselijk is.

0:27:08.629 --> 0:27:12.469

Gezien ook de ontwikkelingen
in de maatschappij, op het

0:27:12.469 --> 0:27:16.189

gebied van duurzaamheid, dat we
meer interactie willen tussen groen

0:27:16.519 --> 0:27:19.189

en tussen mobiliteit.

0:27:20.689 --> 0:27:24.319

Dus dat is een aandachtspunt. Tweede, wat ik nog
graag even snel wel zeggen, dat is het is mij

0:27:24.329 --> 0:27:28.309

opgevallen dat bij de nieuwe
onderdoorgang bij de

0:27:28.309 --> 0:27:30.619

Harselaar waar

jarenlang aan gewerkt is,

0:27:30.689 --> 0:27:30.899

0:27:31.319 --> 0:27:34.289

dat ik echt zit te wachten wat er gebeurt

als het straks heel hard gaat sneeuwen en

0:27:36.109 --> 0:27:39.739

ijselen en ik las

dat de optie voor de

0:27:39.739 --> 0:27:43.009

gemeente Ede eventueel viaducten of

ondertunnelen, daar wordt heel veel over

0:27:43.009 --> 0:27:46.879

gesproken. Allerlei zienswijzen.

Maar ook daar ga je dus omhoog

0:27:46.879 --> 0:27:50.839

of omlaag straks en... Ik kan

me zo voorstellen dat als het

0:27:50.839 --> 0:27:54.679

een keer heel koud of vervelend zou worden

dat Barneveld dan van twee kanten dicht zit.

0:27:55.549 --> 0:27:57.199

Dus dat is misschien
nog een aandachtspuntje.

0:27:57.829 --> 0:28:01.609

Dank u wel. Ik ga naar
meneer Zoetendaal van de

0:28:01.639 --> 0:28:04.609

Doornsteeg, ligt volgens mij in de
gemeente Ede als ik het goed begrijp.

0:28:05.839 --> 0:28:09.799

Ga uw gang. Wat betreft
die Oostelijke

0:28:09.829 --> 0:28:13.789

Rondweg is de Barneveldse
beek van groot belang

0:28:13.819 --> 0:28:17.809

voor de natuur en
zou het heel nadelig

0:28:17.849 --> 0:28:21.769

zijn wanneer de weg aangelegd

0:28:21.769 --> 0:28:25.759

zou worden over de grond
van Ede. Daar er op dit moment

0:28:26.059 --> 0:28:28.609

veel vogels zijn.

0:28:29.959 --> 0:28:33.079

Ik noem het de reiger, de zwaluw,

0:28:34.339 --> 0:28:37.639

En de kiewiet, <ludo,>

0:28:37.779 --> 0:28:38.669

de eenden.

0:28:39.489 --> 0:28:42.979

En dan heb ik eigenlijk veel
struiken en dennen gepoot

0:28:43.309 --> 0:28:46.969

daar die vogels kunnen
broeden. En wanneer er dan

0:28:47.059 --> 0:28:47.539

eenden zijn

0:28:47.699 --> 0:28:47.999

0:28:48.439 --> 0:28:52.339

en die broeden daar bij
mij zo gauw ze uitgekomen zijn,

0:28:52.429 --> 0:28:56.269

dan gaan ze naar de beek...
zwemmen moeten ze over de

0:28:56.269 --> 0:28:59.719

Rondweg en dan weet ik ook niet als ze
dat halen allemaal.

0:29:00.709 --> 0:29:04.099

En dan heb ik met de hazen

0:29:04.969 --> 0:29:08.749

en de kikkers en zelfs egels.

0:29:08.919 --> 0:29:09.119

0:29:09.679 --> 0:29:13.459

Dan is de scheiding van die
beek groot, vooral met

0:29:13.459 --> 0:29:16.219

hazen wanneer ik heb
in de lente wel gezien

0:29:17.239 --> 0:29:20.599

dat er wel een stuk of
tien hazen wanneer ze

0:29:21.379 --> 0:29:24.859

Met paren zijn
in de rond te een groot

0:29:25.339 --> 0:29:29.329

oppervlakte in de rond te
gaan en dat ze nou

0:29:29.329 --> 0:29:33.199

een meter voor me heen
kwam vliegen, want dan

0:29:33.199 --> 0:29:37.129

zijn ze eigenlijk blind voor het
gevaar dus wanneer er een Rondweg

0:29:37.129 --> 0:29:40.999

ligt, de beek is een scheiding,
nou, dan zouden er wel

0:29:41.079 --> 0:29:44.689

veel kunnen
verongelukken. En daarom

0:29:45.379 --> 0:29:49.069

lijkt het me een heel onverstandig
om daar die natuur aan te

0:29:49.069 --> 0:29:52.729

wagen en er genoeg ruimte

is aan de andere kant

0:29:52.729 --> 0:29:56.409

tussen de nieuwbouw

en de Barneveldse

0:29:56.449 --> 0:30:00.079

beek en verwonderd

het me wel heel erg dat

0:30:00.259 --> 0:30:00.859

0:30:02.059 --> 0:30:06.049

daar een vergunning verleend

is aan Vink, daar het

0:30:06.169 --> 0:30:08.779

agrarische grond is en die

0:30:08.839 --> 0:30:11.359

industriegebouwen daar gaat zetten.

0:30:12.079 --> 0:30:12.919

Daar eigenlijk de

0:30:13.109 --> 0:30:16.729

Rondweg heen zou

moeten komen en

0:30:17.839 --> 0:30:19.519

dat ze dat met een excuus

0:30:19.569 --> 0:30:19.839

0:30:20.009 --> 0:30:22.999

af willen werken – laat mij zeggen

0:30:24.469 --> 0:30:28.369

kunnen, kunnen ze dat wel

klaarmaken, om te zeggen, met

0:30:28.369 --> 0:30:32.179

een excuus daar het van zo een

groot belang is en ze

0:30:32.179 --> 0:30:35.689

zeggen nou daar is vergeten

over na te denken.

0:30:36.529 --> 0:30:40.459

Dus dat is voor mij wel heel erg,

dat de gemeente niet zo nauw

0:30:40.459 --> 0:30:40.969

alles

0:30:41.169 --> 0:30:41.739

onderzoekt.

0:30:42.949 --> 0:30:46.339

En dan hoop ik eigenlijk

dat ze met deze

0:30:46.549 --> 0:30:50.509

weg beter gaan overdenken en de gemeente van

0:30:50.539 --> 0:30:54.439

Ede niet lastigvallen, want

die zou wel eens zo slim zijn en

0:30:54.439 --> 0:30:57.979

er geen natuurschoon aan

wagen voor een Rondweg wat

0:30:58.309 --> 0:31:02.209

daar eigenlijk niet

nodig is. Dank u.

0:31:02.209 --> 0:31:03.709

U ook bedankt meneer Zoetendaal.

0:31:04.849 --> 0:31:05.549

Dat zal ongetwijfeld

0:31:05.969 --> 0:31:09.099

stof tot vragen aan de

wethouder van Ede opleveren.

0:31:10.189 --> 0:31:13.969

Meneer Hempenius, u mag
uw twee minuten gebruiken.

0:31:14.419 --> 0:31:16.129

Van de Lunderseweg
begreep ik hè.

0:31:16.349 --> 0:31:19.109

Lundersweg, Lundersweg 100. We
hebben ook nog de Lunterseweg 100.

0:31:20.449 --> 0:31:23.689

Ik wil graag aan u als voorzitter van
de commissie het volgende zeggen:

0:31:24.949 --> 0:31:28.789

onze jurist heeft alle zienswijzen ingediend
en daar heeft u ook keurig netjes antwoord op gekregen.

0:31:28.789 --> 0:31:29.329

0:31:29.489 --> 0:31:30.239

Het is allemaal helder. Mijn rapport is ook helder.

0:31:30.679 --> 0:31:30.969

0:31:31.369 --> 0:31:35.239

Wij zijn

0:31:35.239 --> 0:31:38.749

in 2007 daar gaan

wonen, omdat wij

0:31:39.379 --> 0:31:43.279

het van belang vonden dat met name

het stuk natuur, ecologie daar ter

0:31:43.309 --> 0:31:47.269

plekke ook verder

ontwikkeld en behouden

0:31:47.269 --> 0:31:51.019

zou worden. Als je dan daar

een Rondweg gaat neerleggen

0:31:51.019 --> 0:31:55.009

met veel verkeer. Zo want kijk maar eens

even wat er vanuit Scherpenzeel komt,

0:31:55.519 --> 0:31:59.119

dan heb je met name met heel

veel licht en geluid te maken.

0:31:59.539 --> 0:32:03.259

Dus, want ik begrijp wel waar de gemeente naartoe

willen met de Rondweg maar dan heb ik wel een

0:32:03.439 --> 0:32:07.099

hebben wij wel een dringende
vraag om dan toch net wat meneer

0:32:07.129 --> 0:32:11.029

Zoetendaal zegt. Met
dat gebied wat in de

0:32:11.029 --> 0:32:14.929

gemeente Ede ligt heel veel rekening te
houden en daar de nodige aanpassingen

0:32:14.929 --> 0:32:18.589

aan te doen. Dus dat is
eigenlijk datgene wat

0:32:18.669 --> 0:32:19.329

wij u willen

0:32:19.449 --> 0:32:23.359

voorleggen. Om te zorgen, dan
willen wij ook graag in meedenken, zowel

0:32:23.489 --> 0:32:24.319

meneer Zoetendaal, als ik.

0:32:24.749 --> 0:32:25.949

Hoe u dat met

0:32:26.999 --> 0:32:30.659

reden gewoon en met beleid
goed kunt formuleren.

0:32:30.959 --> 0:32:34.939

Anderzijds over de Rondweg; persoonlijk heb
ik ook wel een mening. Het is natuurlijk

0:32:34.939 --> 0:32:38.509

heel begroterlijk als één, A 30 is.

0:32:39.229 --> 0:32:43.009

En onderschat u niet hoeveel
sluipverkeer dit gaat opwekken.

0:32:43.399 --> 0:32:43.759

0:32:43.899 --> 0:32:47.749

En u had gelijk: Harselaar
zuid, maar... als je nu

0:32:47.749 --> 0:32:51.409

kijkt naar Harselaar zuid, hoe
Harselaar zuid omsloten is

0:32:51.409 --> 0:32:55.099

naar de Barneveldse, sorry,
naar de Bron van Nagelstraat

0:32:55.639 --> 0:32:59.419

is dat best heel redelijk
voor mekaar. Dus nogmaals, ik

0:32:59.419 --> 0:33:02.839
begrijp waar u naartoe wilt,
maar zeker op basis van een

0:33:02.899 --> 0:33:04.669
MER en de

0:33:04.729 --> 0:33:05.929
zienswijze die erin komen

0:33:06.129 --> 0:33:08.789
zou ik het nog eens even sterkere
overweging willen geven.

0:33:10.009 --> 0:33:10.459
Dank u wel.

0:33:10.879 --> 0:33:14.149
U ook bedankt, meneer Hempenius.
Het woord is aan de

0:33:14.359 --> 0:33:17.959
raadscommissieleden. Heeft iemand
een vraag of opmerking aan de

0:33:17.959 --> 0:33:20.869
insprekers? Meneer

Brul van PRO 98.

0:33:22.069 --> 0:33:25.699

Ja, dank u wel, voorzitter,
in de eerste plaats dank aan

0:33:25.969 --> 0:33:29.149

alle sprekers voor
hun inbreng vanavond

0:33:29.719 --> 0:33:33.409

en de naam van PRO
98 is genoemd,

0:33:33.469 --> 0:33:37.039

dus u zult begrijpen dat ik me
toch min of meer uitgedaagd voel

0:33:37.579 --> 0:33:41.569

om hierop te reageren.

Dat betekent dus dat ik

0:33:41.989 --> 0:33:44.179

richting de heer Kamermans een

0:33:46.189 --> 0:33:49.999

vraag heb, maar in de eerste plaats
ook een opmerking in de zin van

0:33:50.059 --> 0:33:53.989

dat ik hem wel

0:33:54.019 --> 0:33:57.949

gelijk geef als hij

zijn zorgen uit over de

0:33:57.949 --> 0:34:01.789

consequenties die het kan

hebben voor de Burcht. Ik hoop er

0:34:01.789 --> 0:34:05.539

straks in mijn vragen richting

de wethouder ook op terug

0:34:05.839 --> 0:34:09.829

te komen. Maar een ander

punt is hij pleit

0:34:09.829 --> 0:34:13.729

voor een zeg maar, een een

nul PLUS optie.

0:34:14.239 --> 0:34:18.109

Mijn vraag aan

meneer Kamermans is

0:34:18.109 --> 0:34:21.919

van: ziet hij daar echt

0:34:22.399 --> 0:34:26.209

reële mogelijkheden

voor daar waar naar

0:34:26.209 --> 0:34:29.779

mijn opvatting – en dat was ook de
reden waarom PRO 98 eerder heeft

0:34:30.049 --> 0:34:34.009

gepleit voor deze

Oostelijke

Rondweg, ziet hij

0:34:34.009 --> 0:34:37.339

mogelijkheden om de verschillende
knelpunten die er voor ons

0:34:37.669 --> 0:34:41.239

volgens ons bestaan daarmee
opgelost te krijgen?

0:34:41.629 --> 0:34:45.469

Ik noem als voorbeeld:

de Stationsweg ook een

0:34:45.469 --> 0:34:49.009

hele drukke weg.

Die in onze optiek

0:34:49.279 --> 0:34:52.939

toch behoorlijk ontlast zou

kunnen worden als we voor een

0:34:53.059 --> 0:34:56.989

Oostelijke Rondweg zouden kiezen.

Ik zou daar graag een reactie van u

0:34:56.989 --> 0:34:57.709

op willen hebben.

0:34:58.699 --> 0:35:00.229

Meneer Kamermans,

u mag reageren.

0:35:01.669 --> 0:35:05.569

Ja, ik zal de eerste

plaats wijzen op de

0:35:05.569 --> 0:35:09.289

vorige week gepubliceerde

afsprakenlijst van

0:35:09.469 --> 0:35:13.189

de Minister van Verkeer.

Waarin natuurlijk

0:35:13.399 --> 0:35:17.149

voor Oost Nederland en dan met name voor

Barneveld de reconstructie van de

0:35:17.149 --> 0:35:21.019

aansluiting A één, A 30 van
zeer groot belang is en van groot

0:35:21.079 --> 0:35:24.289
effect ook zal zijn, toekomstige
ontwikkeling van

0:35:24.289 --> 0:35:28.249
verkeersstromen, ook
in Barneveld. Dus ik

0:35:28.249 --> 0:35:32.029
zou er in eerste plaats ook
en dat nul PLUS variant,

0:35:32.659 --> 0:35:36.409
die ook in het MER advies duidelijk
dan proef je in het advies een

0:35:36.409 --> 0:35:40.009
voorkeur krijgt. Ik zou dat
zeker voorop zetten om die

0:35:40.009 --> 0:35:43.699
variant bij de kop te
pakken, ookal omdat alle

0:35:43.699 --> 0:35:47.509
andere varianten waarschijnlijk
vele jaren nog zullen kosten

0:35:47.569 --> 0:35:51.279

aan energie, tijd en geld
voor de gemeente, waarbij

0:35:51.309 --> 0:35:55.159

allerlei onzekerheden ingebakken
zitten als gaat de provincie

0:35:55.159 --> 0:35:58.759

meebetalen en dergelijke,
terwijl eigenlijk het belang

0:35:59.239 --> 0:36:02.899

van waaruit PRO 98 over die motie
heeft ingediend, dat ik dat goed heb

0:36:03.019 --> 0:36:06.769

begrepen, heel direct
aanwezig is, namelijk

0:36:06.799 --> 0:36:10.549

van omwonenden, die last hebben
van de huidige situatie.

0:36:11.539 --> 0:36:15.439

Maar daarnaast denk ik – ik ben
geen verkeerskundige, maar

0:36:15.439 --> 0:36:19.129

op dit moment zijn er
natuurlijk en daar wijst de

0:36:19.129 --> 0:36:22.759

MER ook op, zijn er al
voldoende alternatieven

0:36:22.839 --> 0:36:26.359

ontwikkeld, waarbij het
gaat om andere vormen van

0:36:26.359 --> 0:36:30.259

mobiliteit en de mobiliteit in zijn
algemeenheid niet meer totaal op

0:36:30.289 --> 0:36:33.469

automobiliteit in te
richten en dus ook niet je

0:36:33.499 --> 0:36:37.459

infrastructuur. Ik wil ook
wijzen op onze buurlanden, zoals

0:36:37.459 --> 0:36:41.119

Duitsland, ik kom uit

0:36:41.119 --> 0:36:44.809

Zevenaar voordat ik in Barneveld
woonde en daar was jaren

0:36:45.229 --> 0:36:49.039

hiervoor al in het kleine
stadje Elte gewoon alles

0:36:49.039 --> 0:36:52.489

afgesloten met een
aansluiting op de A3,

0:36:53.119 --> 0:36:55.639

alles afgesloten voor het
zware vrachtverkeer.

0:36:57.139 --> 0:37:00.349

Waarom? Omdat de Europese
regelgeving dat gewoon

0:37:00.349 --> 0:37:04.339

voorschrijft. En we zijn nu in
Nederland zo ver dat zwaar

0:37:04.339 --> 0:37:07.879

op de vingers zijn getikt op basis
van de Europese voorschriften

0:37:08.629 --> 0:37:12.439

en we zullen echter een andere kant
op moeten en het uitvogelen van

0:37:12.739 --> 0:37:16.609

wat kan een nul PLUS variant betekenen

voor allerlei knelpunten in

0:37:16.609 --> 0:37:20.509

Barneveld zou ik vooropstellen
als gemeenteraad als ik u was

0:37:21.199 --> 0:37:25.099

en omdat het praktisch veel
meer en sneller effect kan

0:37:25.099 --> 0:37:29.059

opleveren voor de huidige situatie
en wat Harselaar zuid betreft,

0:37:29.929 --> 0:37:33.499

ik neem aan dat dat
juist in relatie tot

0:37:34.009 --> 0:37:37.879

de nieuwe inrichting van de
aansluiting A één, A 30 van groot

0:37:37.879 --> 0:37:41.869

belang is voor de afwikkeling van het
verkeer, wat daar nu bedoeld is om

0:37:41.869 --> 0:37:45.319

via die Rondweg te gaan. Wat
geen Rondweg is, maar goed,

0:37:46.189 --> 0:37:49.889

dat is eigenlijk maar een antwoord op uw
vragen. Dan wil ik best over meedenken en

0:37:50.029 --> 0:37:53.899

naar kijken maar verkeerskundig ben ik
natuurlijk niet en zeker niet een bureau

0:37:53.899 --> 0:37:54.709

wat dat kan doen.

0:37:55.429 --> 0:37:57.139

Meneer Brul, die wilde nog
op doorgaan, gaat uw gang.

0:37:57.709 --> 0:38:01.649

In de eerste plaats
dank voor uw reactie op

0:38:01.649 --> 0:38:05.239

mijn op mijn vraag. Als u

0:38:05.749 --> 0:38:09.679

pleit voor andere vormen
van mobiliteit, dan

0:38:09.949 --> 0:38:13.759

wil ik u graag verzekeren dat
u mij en mijn fractie aan uw

0:38:13.759 --> 0:38:17.329

zijde zult vinden. Ik maak
er wel de kant en ik de

0:38:17.329 --> 0:38:21.049

kanttekening bij dat als het
gaat om de aanleg van een

0:38:21.049 --> 0:38:25.039

oostelijke Rondweg, wij
toch duidelijk spreken over

0:38:25.069 --> 0:38:28.819

een aanpak die op kortere
termijn dus binnen enkele jaren

0:38:28.849 --> 0:38:32.839

moet plaatsvinden. En dat
ik niet zie dat we binnen

0:38:32.869 --> 0:38:36.649

die betrekkelijk korte termijn
de oplossing moeten vinden

0:38:36.679 --> 0:38:40.579

in andere vormen van mobiel,
mobiliteit. Maar dank

0:38:40.579 --> 0:38:41.599

voor uw reactie.

0:38:42.709 --> 0:38:43.369

U ook bedankt.

0:38:43.559 --> 0:38:45.039

Mag ik daar even op reageren.

0:38:45.439 --> 0:38:46.869

Waar heeft u de financiën

0:38:46.929 --> 0:38:48.399

van de provincie beschikbaar.

0:38:52.129 --> 0:38:55.879

In de stukken heb ik gelezen dat de

Gemeenteraad van Barneveld rekent op een

0:38:55.879 --> 0:38:59.689

bijdrage van de provincie

Gelderland. Waar is die bijdrage?

0:39:01.399 --> 0:39:03.349

Is een vraag die ik straks

aan de wethouder ga stellen.

0:39:04.189 --> 0:39:07.879

Dat lijkt me een goede zaak. Is er nog iemand

die een vraag aan de sprekers heeft? Of een

0:39:07.879 --> 0:39:09.979

opmerking, meneer

Ploeg van de SGP.

0:39:10.849 --> 0:39:12.499

Ja, ik heb de zienswijze

0:39:12.729 --> 0:39:13.989

van u doorgelezen.

0:39:14.229 --> 0:39:18.079

Die u ingebracht heeft en ik
heb een vraag aan even kijken

0:39:18.259 --> 0:39:18.449

Dat is

0:39:19.389 --> 0:39:19.839

in

0:39:20.129 --> 0:39:21.209

36

0:39:21.259 --> 0:39:22.249

dat is meneer Zoetendaal, denk ik.

0:39:22.759 --> 0:39:23.569

0:39:24.199 --> 0:39:25.099

Die schrijft in

0:39:25.439 --> 0:39:26.519

zijn zienswijze B:

0:39:27.379 --> 0:39:31.099

ook zou in dit geval het
pluimveebedrijf van de

0:39:31.099 --> 0:39:34.219

indiener volledig op slot gaan.
Dat is mij niet helemaal duidelijk.

0:39:34.699 --> 0:39:38.539

Wat bedoelt u daarmee? Meneer
Zoetendaal, wilt u de microfoon gebruiken?

0:39:39.299 --> 0:39:42.639

Die Rondweg, die ligt
veel te kort op mensen mijn bedrijf.

0:39:44.089 --> 0:39:47.269

Dus dan dan heeft dat
geen waarde meer,

0:39:47.959 --> 0:39:51.559

dat maakt heel veel leven.
En omdat de ruimte

0:39:51.559 --> 0:39:53.509

genoeg is aan de

andere kant van de beek

0:39:53.579 --> 0:39:53.949

0:39:54.919 --> 0:39:58.759

Dan zeg ik waarom: waarom gaan
ze zo kort langer bedrijven

0:39:58.759 --> 0:40:00.529

leggen, wat heel nadelig is.

0:40:00.599 --> 0:40:00.929

0:40:01.489 --> 0:40:05.179

En een groot gedeelte van de
natuur wegneemt en het landschap.

0:40:07.729 --> 0:40:11.449

Dan is er volgens mij geen bestaan
weer nee, dat begrijp ik, maar het

0:40:11.689 --> 0:40:15.319

zit men nu even om om die pluimvee
stal dat die dan op slot zou gaan.

0:40:16.099 --> 0:40:19.969

Dat baseert u ergens op.

Nou, er zijn zoveel

0:40:19.969 --> 0:40:22.639

wetten om wat vandaag niet
is dat komt morgen.

0:40:23.869 --> 0:40:27.139

Net als toen de gemeente
het plan Feller

0:40:27.199 --> 0:40:30.709

indiende. En als we
toen gezegd hadden die

0:40:30.709 --> 0:40:34.699

Rondweg, die moet sowieso komen dan
hadden ze heel anders gepraat. En

0:40:34.699 --> 0:40:38.419

daarom komen er natuurlijk
naar die na die tijd

0:40:38.779 --> 0:40:42.679

andere wetten en dan zeggen ze nou je zit te kort bij de weg
je kreeg hier last

0:40:42.679 --> 0:40:46.579

van en daar is helemaal niet waar, maar
dan krijg je de Tag dus daar

0:40:46.579 --> 0:40:50.479

ben ik ook bang voor. Het
is helder, meneer, ja.

0:40:50.599 --> 0:40:52.219

Dank u wel en ik
heb een vraag aan

0:40:52.289 --> 0:40:52.979

Meneer Hempenius.

0:40:52.979 --> 0:40:55.279

Mag ik die- ja dat
mag- meneer Hempenius

0:40:55.859 --> 0:40:58.469

bij de huidige, de huidige
of de aanleg van de huidige

0:40:58.659 --> 0:41:02.599

Hoenderlaan, zijn er verschillende voorzieningen
getroffen, onder andere geluidwal

0:41:02.599 --> 0:41:03.009

en een

0:41:03.649 --> 0:41:04.309

en begroeiing.

0:41:04.439 --> 0:41:08.179

Die inmiddels al

behoorlijk gegroeid is.

0:41:08.809 --> 0:41:09.379

Wat is

0:41:09.599 --> 0:41:11.739

uw ervaring op dit
moment van de Hoenderlaan,

0:41:11.829 --> 0:41:12.039

0:41:12.409 --> 0:41:12.919

van het verkeer.

0:41:13.759 --> 0:41:14.029

Nou...

0:41:15.019 --> 0:41:17.929

Dat hangt een beetje,
laat ik zo zeggen:

0:41:18.609 --> 0:41:22.519

wij zijn dankbaar dat
de gemeente destijds die

0:41:22.549 --> 0:41:25.909

geluidswal heeft
aangelegd. Je zou

0:41:26.959 --> 0:41:30.859

dat kunnen doortrekken. En
daar ook nog begroeiing op

0:41:30.859 --> 0:41:34.819

laten plaatsvinden. Dat zouden we nog wel te tolereren
zijn, want het is wel nadrukkelijk

0:41:34.819 --> 0:41:37.759

een scheiding. Het is wel
zo, als je buiten zit

0:41:38.659 --> 0:41:42.199

dan ja, dan hoor je
dat wel. Het heeft absoluut

0:41:42.639 --> 0:41:43.639

de de hoeveelheid

0:41:43.809 --> 0:41:44.229

verkeer

0:41:44.579 --> 0:41:46.289

genereert een bepaalde
hoeveelheid geluid.

0:41:46.619 --> 0:41:47.489

En als je dan,

0:41:47.639 --> 0:41:51.419

ik rij regelmatig de route van
Scherpenzeel als je dan ziet als dat

0:41:51.419 --> 0:41:55.199

verkeer, maar dat geldt niet alleen voor mij
hoor. Dat geldt ook voor de inwoners van Feller,

0:41:55.409 --> 0:41:59.299

want Feller ligt er wel heel strak
tegenaan. Als je dan ziet hoeveel

0:41:59.299 --> 0:42:02.989

geluid het huidige we de
huidige mobiliteit creëert en

0:42:02.989 --> 0:42:06.949

dan je, als je er op loslaat, wat de
berekeningen zeggen, nee, nou, dan

0:42:06.949 --> 0:42:10.819

zou ik daar niet graag wonen in
Feller en ook aan onze kant zouden

0:42:10.819 --> 0:42:14.419

wij ervoor nadrukkelijk voor willen pleiten
met de projectleider om daar nog veel meer

0:42:14.959 --> 0:42:18.799

begroeiing en dus geluids-
afwikkeling te hebben we geluids-

0:42:18.799 --> 0:42:19.579

weerstand te hebben.

0:42:22.019 --> 0:42:25.369

Meneer Ploeg hebt u genoeg informatie
en een goede aanvulling. Dank u wel.

0:42:26.149 --> 0:42:29.989

Dan ga ik naar
Theo wou ik zeggen, maar

0:42:29.989 --> 0:42:33.709

meneer Bos van de VVD. Dank u
wel, voorzitter, ja ook een

0:42:33.919 --> 0:42:37.579

meneer Hempenius, want in het stuk staat
namelijk dat Dennebroek een natuur

0:42:37.699 --> 0:42:41.569

stukje is en dat daar ook een groen
opgave ligt, staat duidelijk

0:42:41.659 --> 0:42:45.619

vermeld in de stukken. Er is natuurlijk dat
de weg is gekomen al wat dingen gedaan

0:42:45.649 --> 0:42:49.459

of zijn wat dingen gedaan.

Er wordt in de stukken

0:42:49.489 --> 0:42:50.419

niet genoemd

0:42:50.579 --> 0:42:52.269

welke maatregelen

moeten gebeuren als die

0:42:52.459 --> 0:42:56.419

Rondweg er komt, maar kunt u al ik zal dat

ook die vraag straks stellen aan de overkant.

0:42:56.659 --> 0:42:59.959

Maar kunt u al aangeven dat als dat bij

wijze van spreken door ze gaan, aan welke

0:42:59.989 --> 0:43:02.059

opgave moeten denken om dus.

0:43:02.079 --> 0:43:03.429

daar dat stukje groen

0:43:03.639 --> 0:43:06.069

ook het woongenot

te te behouden.

0:43:06.799 --> 0:43:10.729

Nou even in zijn algemeenheid,

ik zou een wat mijn

0:43:10.759 --> 0:43:14.299

linkerbuurman zegt daarop ik zou
ervoor willen pleiten dat de

0:43:14.299 --> 0:43:17.599

scheiding rondom de
Barneveldse week

0:43:18.199 --> 0:43:22.149

uitgebreid wordt en ook niet
alleen die wallen op heeft

0:43:22.159 --> 0:43:25.639

zich aanleggen, maar ook later begroeiing
hè, want dat geeft gewoon veel

0:43:25.639 --> 0:43:29.299

afscheiding. En dat geldt overigens ook aan
de andere kant voor de bewoners, hè, want

0:43:29.299 --> 0:43:32.599

nogmaals, de hoeveelheid
geluid als je buiten zit,

0:43:33.289 --> 0:43:37.039

want je zit er redelijk – is
hemelsbreed nog maar een kleine

0:43:37.039 --> 0:43:39.799

100 meter. Dan is
dat best belastend.

0:43:40.999 --> 0:43:43.189

Dus wij zouden met
de projectleider

0:43:43.389 --> 0:43:44.449

willen spreken met

0:43:44.509 --> 0:43:48.489

elkaar van hoe kun je
dat verder optimaliseren

0:43:48.609 --> 0:43:52.269

om een afscheiding te krijgen, want
het is wel een natuur- en

0:43:52.269 --> 0:43:56.229

ecologische gebied voor licht en geluid. Bij mij
is het bijvoorbeeld vleermuizen. Ja, ik heb ze

0:43:56.229 --> 0:43:59.199

nooit gezien maar ze zijn er echt wel
's nachts kennelijk, maar

0:44:00.609 --> 0:44:03.159

dat in zijn algemeenheid
en wat de linker buurman

0:44:03.279 --> 0:44:03.769

zegt ook

0:44:04.249 --> 0:44:07.639

verderop, dus ik denk dat
daar wel een taak ligt

0:44:08.189 --> 0:44:08.699

voor de gemeente Barneveld

0:44:08.919 --> 0:44:12.589

om daar naar A
naar te kijken en

0:44:12.589 --> 0:44:16.489

daar waar nodig te investeren.
Dan wil ik nog eens bij helpen.

0:44:17.179 --> 0:44:21.079

Dank u wel, meneer Hempenius. Andere
vraag nog aan de sprekers, niet? Dan

0:44:21.079 --> 0:44:25.009

gaan we... u mag nog een
aanvulling geven.

0:44:27.769 --> 0:44:31.489

Dit stukje over geluidsoverlast etcetera,
dat speelt natuurlijk op veel meer plekken.

0:44:32.029 --> 0:44:35.509

U ziet één, twee, de derde tracé

0:44:35.719 --> 0:44:36.469

variant.

0:44:37.159 --> 0:44:38.029

Die loopt,

0:44:38.199 --> 0:44:41.269

nou...het zal zijn tien

meter van Maassluis.

0:44:43.429 --> 0:44:47.359

Dus dat is, dat is ook zo een voorbeeld,

maar ik zie daar wel vleermuizen vliegen

0:44:47.449 --> 0:44:51.409

en elke avond hoor ik de bossenuiltjes

en zo kan ik hè, GroenLinks nog even een

0:44:51.409 --> 0:44:53.239

tijdje doorgaan. Dat was ik

helemaal niet van plan,

0:44:53.899 --> 0:44:57.899

maar je moet je gewoon realiseren

dat je daar een stukje cultuur

0:44:58.109 --> 0:45:01.889

historisch landschap doorkruist,
wat voor wie dan ook, op welke

0:45:01.889 --> 0:45:05.789

plek dan ook, op een zeker moment als te dicht
in de buurt komt issues geeft, en dat heb

0:45:05.789 --> 0:45:06.019

je nou eenmaal

0:45:06.199 --> 0:45:07.789

met een Rondweg dus
de andere kant.

0:45:08.329 --> 0:45:12.259

Maar ik mis wel metingen. Wil
ik graag toevoegen. Ik vind dat

0:45:12.259 --> 0:45:13.009

er meer gemeten

0:45:13.079 --> 0:45:14.579

moet worden dus ik mis.

0:45:14.589 --> 0:45:18.439

hoeveel verkeersbewegingen
zijn er, hoeveel worden er verwacht,

0:45:18.829 --> 0:45:22.579

is dat zwaar

vrachtverkeer? Met wat wat

0:45:22.609 --> 0:45:26.599

voorlopig nog de eerstkomende tien jaar tot wat
meneer Tesla de wereld voor over heeft, heel veel

0:45:26.599 --> 0:45:29.059

diesel gaat uitstoten
en walmen rook.

0:45:31.009 --> 0:45:34.939

Dat mis ik. Dus de aanname van
die Rondweg, die moet er coûte que

0:45:34.939 --> 0:45:38.329

coûte komen. Die is al gemaakt.
Dat komt ook terug in de

0:45:38.349 --> 0:45:41.089

MER-rapportage,
terwijl de vraag

0:45:41.199 --> 0:45:41.829

of er

0:45:42.349 --> 0:45:44.719

nou ja, nul PLUS
alternatieven zijn,

0:45:47.089 --> 0:45:51.069

ja die wordt eigenlijk nu voor het eerst
in die MER-rapportage wordt

0:45:51.169 --> 0:45:55.129
wordt die eigenlijk toegevoegd
en ja, ik ben wel

0:45:55.129 --> 0:45:58.519
van meten is weten dus, als die
er moet komen in het algemeen belang,

0:45:59.299 --> 0:46:03.109
dan dan is dat zo, maar zelfs daar ben
ik nu niet van overtuigd en ook dat

0:46:03.109 --> 0:46:07.069
sluipverkeer wat ongetwijfeld gaat
komen, want <humor> maand, het loopt

0:46:07.159 --> 0:46:10.909
elke dag vast op de A 30 richting
de A één en vice versa, elke dag

0:46:10.999 --> 0:46:14.899
altijd. Als er een gaatje
is, dan gaan ze, dat weet u

0:46:14.899 --> 0:46:16.849
ook, dus dat moet voorkomen

0:46:16.919 --> 0:46:17.579

worden. Als

0:46:17.609 --> 0:46:19.139

die er komen moet dat

voorkomen worden.

0:46:20.299 --> 0:46:24.169

Dank u wel. Ik vind wel grappig

dat u de partij noemt die

0:46:24.409 --> 0:46:28.249

officieel niet, niet officieel in onze

gemeenteraad is vertegenwoordigd. Daarom

0:46:28.249 --> 0:46:28.879

durf ik dat ook.

0:46:30.859 --> 0:46:34.789

Meneer er zijn mensen die willen reageren, ik geef eerst

meneer Zoetendaal de gelegenheid en daarna, meneer

0:46:34.789 --> 0:46:37.579

Ploeg. Mag ik weten hoe het

0:46:37.859 --> 0:46:38.909

mogelijk is

0:46:39.409 --> 0:46:40.309

daar zal zolang

0:46:40.329 --> 0:46:40.599

0:46:41.399 --> 0:46:44.819

over die Rondweg wisten hoe
het gekomen is dat TAG

0:46:44.999 --> 0:46:45.369

Vink een

0:46:45.609 --> 0:46:46.119

vergunning gekregen

0:46:46.449 --> 0:46:47.049

heeft

0:46:47.629 --> 0:46:51.289

voor die bouwen op
agrarische rond, terwijl

0:46:51.409 --> 0:46:54.709

als die 200 meter opzij
gegaan was, had ook gekund.

0:46:55.429 --> 0:46:59.359

Ik – ik ga er geen
antwoord op geven, en... dat

0:46:59.359 --> 0:47:03.359

heb ik ook niet. Dat gaat de
commissie doen als de wethouder aan het

0:47:03.359 --> 0:47:06.529

woord is kan die dat even
meenemen. Meneer Ploeg.

0:47:10.639 --> 0:47:11.629

Ja, voorzitter, dank u wel.

0:47:12.529 --> 0:47:12.919

Hetgeen

0:47:13.479 --> 0:47:15.689

meneer Rittersma zegt
over meten is weten.

0:47:16.189 --> 0:47:17.089

Nou, dat spreekt ons uiteraard

0:47:17.189 --> 0:47:18.519

ook aan. Wij
gaan als raad

0:47:18.669 --> 0:47:19.329

ook niet beslissen

0:47:19.419 --> 0:47:21.519

als wij geen meetgegevens
hebben. Dus ongetwijfeld

0:47:21.609 --> 0:47:22.239

komt in het

0:47:22.969 --> 0:47:26.899

komende jaar komen er veel meer

meetgegevens, kengetallen en dergelijke

0:47:26.959 --> 0:47:30.799

verkeersbewegingen, want zonder dat

kunnen wij geen juiste beslissing nemen.

0:47:30.829 --> 0:47:34.519

Dus wees ervan verzekerd dat

die zeker komen. Dank u wel,

0:47:35.059 --> 0:47:38.269

meneer Van den Broek heeft u aan de

insprekers nog een vraag. Ga uw gang.

0:47:38.829 --> 0:47:41.469

Nog even een nabrander over

dat sluipverkeer.

0:47:42.349 --> 0:47:42.799

Daar had meneer.

0:47:43.009 --> 0:47:46.939

Ritters, Rittersma het over en

meneer Hempenius voor de

0:47:46.969 --> 0:47:50.869

A één, A 30. Maar het
is u toch bekend dat de

0:47:50.899 --> 0:47:54.679

A één, A 30 gaat...
opge... opgeknapt gaat

0:47:54.679 --> 0:47:58.429

worden, zodat ja er minder files

0:47:58.429 --> 0:48:00.109

daar zullen plaatsvinden.

0:48:00.229 --> 0:48:00.389

Dus

0:48:00.779 --> 0:48:03.269

waarschijnlijk ook minder
sluipverkeer over de Rondweg.

0:48:04.969 --> 0:48:06.019

Dank u wel. Bent u daarvan op de hoogte?

0:48:06.709 --> 0:48:10.639

Ik weet niet wie er wat zei: ja, u
mag nog wel even reageren, maar

0:48:10.639 --> 0:48:14.599

de vraag is... Heel korte reactie...

Meneer Hempenius ga uw gang.

0:48:16.229 --> 0:48:20.089

Ja, ik dacht ja... Heel kort

daarover, dat blijft een

0:48:20.089 --> 0:48:23.989

knooppunt, hoe ze het ook gaan

inrichten. En knooppunten: je

0:48:23.989 --> 0:48:27.859

zou Hoeverlake of Bateau even

dorp kunnen noemen die dat

0:48:27.859 --> 0:48:31.759

blijven knelpunten. Dus

zodra dat daar vastloopt

0:48:31.789 --> 0:48:35.779

krijg je sluipverkeer. Dat is, dat is gewoon een

vaststaand feit, ook al zullen ze het verbreden

0:48:35.779 --> 0:48:39.199

en beter oplossen. Dus ik ik, ik

zie dat echt voor de toekomst,

0:48:39.589 --> 0:48:43.129

zeker als daar woonwijken

verrijzen, gewoon als een

0:48:43.289 --> 0:48:43.779

als een

0:48:44.019 --> 0:48:47.719

groot risico. Dan moet je
ook weer allerlei maatregelen en

0:48:47.719 --> 0:48:51.109

sluizen en ellende, voornemen en
camera's plaatsen en handhaven,

0:48:51.139 --> 0:48:54.859

enzovoort. Dus ik denk dat een utopie
is om te denken dat, als je die

0:48:54.859 --> 0:48:56.749

verbinding creëert dat
die niet gebruikt gaat worden

0:48:56.899 --> 0:49:00.499

voor een dergelijk doel. Dank u
wel, meneer Hempenius, wilt u nog

0:49:00.499 --> 0:49:00.979

reageren.

0:49:02.119 --> 0:49:06.019

Ik ben wel met meneer Van de Broek eens.
Inderdaad, het wordt hoog tijd dat de aansluiting

0:49:06.139 --> 0:49:08.119

A één, A 30 daar heeft
destijds de <big> hebben.

0:49:08.889 --> 0:49:09.099

nog

0:49:09.219 --> 0:49:12.859

de nodige aangedaan,
En het is jammer dat die

0:49:12.859 --> 0:49:16.399

destijds is uitgesteld, is in
2018 tot 20 drie, het is 2023 nu

0:49:16.399 --> 0:49:20.089

geworden voorzitter.

Ja, minstens ja.

0:49:20.569 --> 0:49:23.929

Nou ja, kijk, dat is natuurlijk wel
iedere dag een zorg hier in Barneveld.

0:49:24.799 --> 0:49:28.459

Maar ik ben het wel met de sprekers
eens dat zodra er een Rondweg is dat dat

0:49:28.669 --> 0:49:32.449

eigenlijk moet, het zo zijn dat

eerste aansluiting A één, A 30

0:49:32.539 --> 0:49:36.349

er is. En dat die er ook
daadwerkelijk ligt en dan

0:49:36.349 --> 0:49:40.249

zou u nog eens moeten bepalen van
wil je die Rondweg wel of niet

0:49:40.309 --> 0:49:43.819

doen. Maar ik ben
het met u eens. Het

0:49:43.819 --> 0:49:47.689

zou heel fijn zijn als
de aansluiting A één, A30

0:49:47.689 --> 0:49:51.679

zo snel mogelijk opgelost wordt, want
iedere dag als ik 's morgens naar Schiphol

0:49:51.679 --> 0:49:55.609

moet rijk al bijna over Utrecht
tegenwoordig, want je kunt er soms wel eens

0:49:55.669 --> 0:49:59.509

zomaar 20-25 minuten verliezen, hè
dus, het is een heel slecht punt.

0:50:00.139 --> 0:50:03.949

Maar eerst dat, en dan nog
nadenken over of de Rondweg denk

0:50:03.949 --> 0:50:05.869

ik, zou ik u willen adviseren.

0:50:06.379 --> 0:50:10.369

Dank u wel voor het advies. We
gaan naar de commissieleden en

0:50:11.089 --> 0:50:14.719

zullen ongetwijfeld ook vragen voor het
college en de ambtenarij zijn... wie?

0:50:16.519 --> 0:50:19.519

Ik begin bij meneer Van den
Born van Lokaal Belang.

0:50:21.439 --> 0:50:25.429

Ja, voorzitter, de eerste vraag gaat over
de risico's. De stikstof depositie in

0:50:25.429 --> 0:50:29.419

het stuk staat dat het op dit moment
nog niet direct consequenties

0:50:29.509 --> 0:50:31.729

voor het proces heeft. Daar wil ik
graag een toelichting op hebben.

0:50:32.479 --> 0:50:36.229

Dan kom ik straks mijn tweede vraag. Zijn er nog meer mensen die daar ook vragen over hebben?

0:50:36.619 --> 0:50:40.309

Over dit onderwerp. Dezelfde vragen allemaal? Of aanvullend nog?

0:50:41.059 --> 0:50:42.469

Aanvullend. Meneer

Bos van de VVD.

0:50:42.909 --> 0:50:43.299

Ja voorzitter, er staat namelijk

0:50:43.539 --> 0:50:47.479

ook in het stuk dat het niet verplicht is, maar dat het wel wenselijk

0:50:47.479 --> 0:50:50.119

is. En maar... dan in de aanvulling

0:50:50.279 --> 0:50:51.149

het is niet verplicht

0:50:52.189 --> 0:50:53.769

maar we hebben dan wel op advies van de

0:50:54.009 --> 0:50:54.489

MER die

0:50:54.609 --> 0:50:58.239

variant drie uit de hoge hoed
laten te komen, dus dat is dus

0:50:58.419 --> 0:50:58.929

vijf jaar.

0:50:59.129 --> 0:51:00.079

Dus dat die dicht tegenaan

0:51:00.309 --> 0:51:00.859

ligt. Dus dat was een

0:51:00.999 --> 0:51:01.689

beetje raar.

0:51:02.209 --> 0:51:06.079

En dat is intussen verduidelijking op
de vraag Van den Born. Dank u wel!

0:51:06.679 --> 0:51:09.769

Wie van de wethouders? We hebben ook, we kunnen heel wat kiezen.

0:51:10.399 --> 0:51:14.329

Ja, voorzitter, dank u wel. Kijk, u
moet zich dan voorstellen dat tussen de

0:51:14.449 --> 0:51:17.929

in de periode dat deze deze documenten
zijn gemaakt zijn, hebben we de

0:51:17.929 --> 0:51:21.289

stikstofcrisis gekregen. En
laten we met elkaar geen

0:51:22.339 --> 0:51:26.179

misverstanden aanpraten.
De stikstofparagraaf zal uit

0:51:26.269 --> 0:51:30.199

uitbundig onderwerp zijn van een
onderzoeker. Staat ook in het document

0:51:30.259 --> 0:51:33.829

dat de aerius berekening nog niet kan worden
gebruikt, nou inmiddels kan die wel worden

0:51:33.829 --> 0:51:37.639

gebruikt. Dus u kunt ervan
uitgaan dat de hele

0:51:37.639 --> 0:51:41.359

pallet aan onderzoek stikstof
daar een groot onderdeel van zal zijn.

0:51:43.969 --> 0:51:47.449

Dank u wel, voorzitter. De Kruif, meneer Van den
Born wil doorvragen. Maar dat betekent dus

0:51:47.459 --> 0:51:49.669

dat je moet komen
staan dat het

0:51:49.979 --> 0:51:51.539

wel, consequenties
heeft voor het proces in

0:51:51.709 --> 0:51:52.489

het raadsvoorstel.

0:51:53.519 --> 0:51:53.919

0:51:54.149 --> 0:51:57.879

Ja, het is de vraag of het of consequenties
voor het proces heeft. Wat wat wij

0:51:58.639 --> 0:52:02.389

wat er wat in ieder geval moet gebeuren is dat
er onderzoek moet worden gedaan. Als uit het

0:52:02.389 --> 0:52:06.259

onderzoek blijkt dat er maatregelen moeten worden
getroffen die meer tijd kosten, dan zou dat

0:52:06.259 --> 0:52:10.069

consequenties kunnen hebben, maar dat daar lopen we
voorop – op de muziek vooruit. Dat zou ik niet willen doen.

0:52:10.069 --> 0:52:13.729

Laten we eerst dat onderzoek maar
afwachten. In de in de tussentijd

0:52:14.299 --> 0:52:18.259

worden er landelijk, hoop ik ook wat maatregelen
genomen, want dat zal wel wenselijk zijn, denk ik, en

0:52:18.259 --> 0:52:21.589

dat zullen we er op dat moment beoordelen
of dat consequenties heeft ja of nee.

0:52:22.219 --> 0:52:25.999

Meneer van... meneer Bos. Ja,
voorzitter, maar er staat in in

0:52:26.189 --> 0:52:29.989

bijlage B staat wel, ik weet niet
precies meer de bladzijde, maar staat

0:52:29.989 --> 0:52:33.919

duidelijk dat het niet verplicht is.
Maar ik begrijp nu toch dat het

0:52:34.009 --> 0:52:36.739

wel verplicht is. Dus dat is
toch een tegenstrijdigheid.

0:52:37.279 --> 0:52:41.089

Wethouder... Dat is bekende
voortschrijdend inzicht. Wat

0:52:41.089 --> 0:52:44.359

zeg je? Kunt u wellicht toe...

0:52:44.929 --> 0:52:45.139

uit toelichten

0:52:45.599 --> 0:52:46.079

wat u bedoelt.

0:52:46.159 --> 0:52:49.999

met wel of niet verplicht. De notitie,
reikwijdte en detailniveau als...

0:52:50.059 --> 0:52:51.499

Het gaat om de bijlage B.

0:52:51.809 --> 0:52:54.019

En het gaat dus over de
over de variantenstudie.

0:52:54.129 --> 0:52:54.369

0:52:54.919 --> 0:52:58.789

En daarin staat – en dat

staat ergens... even kijken...

0:52:58.829 --> 0:52:59.459

het is...

0:53:00.709 --> 0:53:04.639

Nou, ik durf niet zo de bladzijde hoofd te zeggen,
ik heb het in de notities neergezet en daar staat in

0:53:04.639 --> 0:53:04.939

dat het niet verplicht is

0:53:05.169 --> 0:53:05.589

0:53:06.739 --> 0:53:09.619

De de de de stikstof,
de aerius berekening.

0:53:12.439 --> 0:53:16.439

En dat is... We zitten inmiddels in 2008 dus
ik kijk naar wat dit deze tekst is

0:53:16.509 --> 0:53:20.509

van 2018. Je ziet ook in
het stuk staan dat de

0:53:20.539 --> 0:53:24.349

RES model niet toepasbaar nog niet toepasbaar
is. Eerder was toen ook allemaal waar.

0:53:24.409 --> 0:53:28.309

Inmiddels is gelukkig waar dat die wel
weer toepasbaar is, maar laat heel

0:53:28.309 --> 0:53:32.299

helder zijn. Dit, die stikstof
paragraaf, is absoluut

0:53:32.419 --> 0:53:36.349

onderwerp van onderzoek. En wat
de consequenties daarvan is, dat

0:53:36.349 --> 0:53:38.329

zullen we tegelijk het
te gelegenheid uitzien.

0:53:39.169 --> 0:53:43.009

Waarvan akte. Andere
vragen. Meneer Van den

0:53:43.009 --> 0:53:43.879

Broek van het CDA.

0:53:44.779 --> 0:53:48.739

Dank u wel, voorzitter, ik heb even
een vraag over het tracé vijf of

0:53:48.739 --> 0:53:50.869

variant drie, hoe u het

noemen wilt.

0:53:54.049 --> 0:53:57.829

Mijn vraag is eigenlijk: waarom gaat
dat nog meegenomen worden in het

0:53:57.829 --> 0:54:01.609

onderzoek, want er is eigenlijk een
aantal redenen om dat niet te

0:54:01.609 --> 0:54:03.559

doen die ook in
het rapport van

0:54:03.559 --> 0:54:04.939

Haskoning u naar voren komen.

0:54:06.379 --> 0:54:08.989

Er is daarbij sprake van
een gelijkvloerse overweg,

0:54:09.269 --> 0:54:10.789

over het spoor, die

0:54:11.579 --> 0:54:15.409

ja ProRail nooit zal
toestaan. Het loopt

0:54:15.409 --> 0:54:18.859

heel dicht langs Norschoten

langs bestaande bebouwing.

0:54:19.279 --> 0:54:20.929

Dus veel geluidsoverlast.

0:54:20.999 --> 0:54:24.889

en en en luchtvervuiling

daar. Het heeft een

0:54:24.889 --> 0:54:28.759

aansluiting op de Westerseweg,
niet op de rotonde. Het lijkt mij ook

0:54:28.759 --> 0:54:32.659

niet echt wenselijk en het
houdt ook toekomstige gebouw

0:54:32.689 --> 0:54:36.319

richting het Oosten
tegen. Kunt u

0:54:36.319 --> 0:54:40.219

aangeven waarom dan toch dat
onderzoek het onderzocht moet worden

0:54:40.219 --> 0:54:41.089

dat tracé.

0:54:41.659 --> 0:54:45.649

Voordat de wethouder gaat antwoorden, vraag ik aan

de andere commissieleden die ook vragen hebben

0:54:45.649 --> 0:54:49.339

over datzelfde tracé.

Datzelfde tracé, meneer

0:54:49.369 --> 0:54:50.929

Brul van Pro'98.

0:54:51.749 --> 0:54:55.669

Er even van uitgaan dat dat
collega Van de Broek het heeft

0:54:55.669 --> 0:54:59.509

over de nieuwe toegevoegde
vijfde variant. Dat is wel het

0:54:59.509 --> 0:55:03.379

geval. Ja, daar heb ik in
ander verband een vraag

0:55:03.379 --> 0:55:06.919

over. Kijk, de

0:55:06.949 --> 0:55:10.429

aanvankelijke varianten, één
tot en met vier, die hebben

0:55:10.789 --> 0:55:14.719

ter inzage gelegen en dat heeft er

ook toe geleid dat er zienswijzen

0:55:14.719 --> 0:55:18.409

zijn ingediend. Er

ligt nu een vijfde

0:55:18.409 --> 0:55:22.009

variant voor en ik

heb toch een wat ja...

0:55:22.829 --> 0:55:26.599

moet ik het noemen. Wat wrevelig

gevoel bij het feit dat

0:55:27.319 --> 0:55:30.949

potentiële indieners van een

zienswijze geen gelegenheid hebben gehad

0:55:31.399 --> 0:55:34.489

om daar een reactie op te

geven en mijn vraag is:

0:55:35.659 --> 0:55:38.989

of daar nog in kan

worden voorzien?

0:55:40.609 --> 0:55:42.909

Nou ja, hoe kijkt het

college daartegen aan.

0:55:43.459 --> 0:55:45.679

Ik begrijp dat u beiden
over een variant vijf had.

0:55:47.329 --> 0:55:50.569

En mevrouw Van den Wildenberg van
Burgerinitiatief, had er ook een vraag over.

0:55:51.529 --> 0:55:55.219

Ja, voorzitter, dank u wel. Als ik,
als ik alle zienswijzen zo

0:55:55.219 --> 0:55:58.729

doorlees, dan kom ik ruwweg
tot een scheiding van

0:55:59.149 --> 0:56:03.109

mensen die in de agrarische sector werken
en mensen die zeer betrokken zijn bij

0:56:03.109 --> 0:56:05.809

de natuur, kiezen en het liefst
voor de westelijke variant.

0:56:07.129 --> 0:56:10.909

En mensen die in de wijken wonen, kiezen
het liefst voor de oostelijke variant, zo

0:56:10.909 --> 0:56:13.459

ver weg van als mogelijk

van hun woningen.

0:56:15.079 --> 0:56:18.979

Voor beide hebben wij wel
begrip. Maar hoe, hoe gaat...

0:56:20.119 --> 0:56:23.689

hoe gaat nu de afweging zijn
tussen deze totaal verschillende

0:56:23.689 --> 0:56:27.169

belangen en waarbij ik eigenlijk
uitging dat de westelijke

0:56:27.199 --> 0:56:30.739

variant die paarse is,
zeg maar die nieuwste.

0:56:32.659 --> 0:56:36.649

Variant vijf is dat. Variant vijf ja.
Meneer Van den Born heeft er ook

0:56:36.649 --> 0:56:37.339

een vraag over.

0:56:38.479 --> 0:56:42.049

Ja, aanvullend van meneer Brul,
een stapje verder gaan, kan

0:56:42.049 --> 0:56:45.559

variant vijf überhaupt meegenomen
worden in dit verhaal,

0:56:45.679 --> 0:56:49.579

wanneer er geen mogelijkheid is geweest tot
het indienen van zienswijzen. Dat vraag ik me

0:56:49.579 --> 0:56:49.789

af.

0:56:50.569 --> 0:56:51.469

Dank u wel. Een stap verder

0:56:51.539 --> 0:56:51.869

gaan.

0:56:52.819 --> 0:56:55.099

Meneer Wiessenekker
van de ChristenUnie.

0:56:56.059 --> 0:56:59.989

Ja, bedankt, voorzitter. Bij deze variant
ben ik ook wel heel erg benieuwd wat

0:56:59.989 --> 0:57:03.729

nou de status wordt dan van
het gebied tussen de tussen

0:57:03.739 --> 0:57:07.669

dorpen en de Rondweg in? Blijft dat dan

groen? Of gaan we dat per definitie dan

0:57:07.669 --> 0:57:10.549

al bebouwen? Wat wat

gaat dat betekenen.

0:57:11.629 --> 0:57:15.619

Dank u wel voor de aanvulling en we

gaan naar het college kijken. Variant

0:57:15.649 --> 0:57:19.459

vijf en helemaal oostelijke

of helemaal westelijk.

0:57:20.779 --> 0:57:24.619

En wie? Wethouder van Dalen.

Ja, dank u wel, voorzitter.

0:57:25.579 --> 0:57:27.439

Laat ik vooropstellen dat

wij vanuit het college

0:57:27.479 --> 0:57:29.249

ons, de vragen rondom

0:57:29.579 --> 0:57:31.649

variant vijf goed

kunnen voorstellen.

0:57:33.469 --> 0:57:35.109

En misschien is het
goed om even iets over het

0:57:35.139 --> 0:57:39.059
traject te schetsen wat we wat we nu
doorlopen en dat moet we toch zien

0:57:39.059 --> 0:57:43.039
als een soort trechter waarin
we heel breed beginnen

0:57:43.039 --> 0:57:46.669
en we zitten nu nog helemaal aan het begin
en waar we op een gegeven moment tot uit de

0:57:46.669 --> 0:57:50.539
uiteindelijke variant
komen. Die het dan

0:57:50.599 --> 0:57:54.289
zou moeten gaan worden. Wij

0:57:54.289 --> 0:57:55.069
hebben daarvoor

0:57:55.219 --> 0:57:55.769
een aantal

0:57:56.129 --> 0:57:57.299
formele stappen die

we moeten zijn.

0:57:57.409 --> 0:57:57.799

Een aantal verplichte

0:57:58.079 --> 0:58:01.579

elementen die erin zitten, en we hebben
daar ook een aantal elementen ook nog aan

0:58:01.579 --> 0:58:05.419

toegevoegd – wat bijvoorbeeld
niet verplicht is, is om een

0:58:05.449 --> 0:58:09.289

nota reikwijdte en detailniveau te
hebben zoals die nu voorligt. Wij hebben

0:58:09.289 --> 0:58:13.129

gezegd: nou, dat willen we wel, want we
willen heel duidelijk die kaders aangeven

0:58:13.279 --> 0:58:17.269

die straks voor het MER onderzoek een rol
gaan spelen. Het is zelfs de vraag of

0:58:17.269 --> 0:58:21.199

een MER onderzoek verplicht is, maar daarvan hebben
we ook als college gezegd. Ja, dat mag dan zo

0:58:21.199 --> 0:58:25.009

zijnertijd dat je daar discussie over
kan voeren, maar we doen het wel.

0:58:25.999 --> 0:58:29.329

Het is ook niet verplicht om
voor de nota reikwijdte en

0:58:29.689 --> 0:58:33.559

detailniveau om daar een inspraakprocedure
voor te voeren staat nergens in de

0:58:33.559 --> 0:58:36.979

wet. Hebben we wel gedaan, dus we
hebben op allerlei elementen hebben we

0:58:37.129 --> 0:58:41.059

bijgeplust als het gaat om zorgvuldigheid
als het gaat om de breedte

0:58:41.059 --> 0:58:45.019

van het onderzoek als het gaat
om inspraak. En we hebben dus

0:58:45.019 --> 0:58:48.469

ook de MER commissie gevraagd
om iets te vinden van de nota

0:58:48.529 --> 0:58:52.399

reikwijdte en detailniveau. Ook
dat is niet verplicht,. Maar

0:58:52.399 --> 0:58:56.139

dat helpt ons wel om straks, als de MER
commissie echt straks de uiteindelijke

0:58:56.239 --> 0:59:00.049

MER rapport, hè, want dat moet nu het komende
jaar gemaakt gaan worden. Als er een rapport

0:59:00.049 --> 0:59:03.839

beoordeeld wordt, dan helpt het ons
om nu alvast te weten hoe de MER

0:59:03.839 --> 0:59:07.129

commissie daar naar kijkt en op
welke punten ze dan gaan letten.

0:59:08.389 --> 0:59:11.479

Want het rapport wat nu voor
of de de de de de notitie

0:59:11.899 --> 0:59:15.619

reikwijdte en detailniveau die nu voorligt,
die gaat alleen nog maar over op

0:59:15.619 --> 0:59:15.919

welke punten

0:59:16.419 --> 0:59:17.229

gaat er straks

0:59:17.349 --> 0:59:20.439

beoordeeld worden. En dat is in
feite het kader wat nu voorligt.

0:59:21.409 --> 0:59:25.179

Als college hebben we gezegd van wat
doen we nu met het advies van de MER

0:59:25.169 --> 0:59:29.059

commissie, want die die adviseert
om op basis van wat we nu gezien

0:59:29.059 --> 0:59:32.929

hebben van de notitie reikwijdte
en detailniveau, om daar dus die

0:59:32.939 --> 0:59:36.859

vijfde variant aan toe te voegen. Dat
is net een van de varianten waarvan

0:59:36.859 --> 0:59:38.749

wij als college hadden
gezegd die laten we afvallen.

0:59:41.089 --> 0:59:45.049

Zij adviseren dat omdat er omdat er in
het raadsvoorstel geprobeerd kort weer

0:59:45.049 --> 0:59:47.209

te geven omdat het
dan de afwegingskaders

0:59:47.469 --> 0:59:47.909

zeg

0:59:47.909 --> 0:59:51.779

maar verruimd wordt de de de hoeken van
de hoe staat het weer de hoeken van het

0:59:51.779 --> 0:59:55.679

speelveld worden op die manier verbreedt
dat je tot een betere afweging kan komen.

0:59:56.899 --> 1:00:00.889

Nou, we vinden dat een een een
begrijpelijke, begrijpelijk

1:00:00.889 --> 1:00:04.789

advies. Daar kan eventueel
collega, De Kruif zometeen

1:00:04.789 --> 1:00:08.749

nog wel iets over toevoegen over de ervaring die
wij hebben de afgelopen jaren met dat soort MER

1:00:09.079 --> 1:00:09.679

rapporten.

1:00:10.549 --> 1:00:12.079

En vervolgens ja, dat dat

1:00:12.209 --> 1:00:15.899

advies vinden wij begrijpelijk en hebben we
gezegd van nou, we willen dat inderdaad toevoegen

1:00:15.929 --> 1:00:18.509

om de kwaliteit van het MER
rapport te laten toenemen.

1:00:19.429 --> 1:00:20.329

We hebben ook gezegd van nou

1:00:20.769 --> 1:00:24.529

de mensen die het dan betreft en die in
het gebied wonen, wat aan wat je dan

1:00:24.529 --> 1:00:28.459

toevoegt in feite, daarvoor willen we nog
extra bijeenkomsten organiseren, dus daar

1:00:28.459 --> 1:00:31.729

hebben we een twee extra
inloopbijeenkomst voor georganiseerd.

1:00:33.199 --> 1:00:37.039

De afgelopen weken, en we hebben daar
ook nog vorige week een aantal mensen,

1:00:37.039 --> 1:00:40.729

ongeveer 20 mensen ook nog op het
gemeentehuis extra gesproken.

1:00:40.849 --> 1:00:44.749

Collega De Kruif en ik.

Met de bedoeling om ook

1:00:44.749 --> 1:00:48.679

de vragen die er zeg maar aanvullend
nog leven, die die er leven

1:00:48.829 --> 1:00:52.639

omdat die vijfde variant is toegevoegd
om die ook zo zorgvuldig mogelijk te

1:00:52.639 --> 1:00:53.089

behandelen.

1:00:53.779 --> 1:00:54.479

Dus als college hebben we natuurlijk

1:00:54.729 --> 1:00:58.599

afgewogen en hebben we gezegd van ja, we hebben,
we hebben zoveel opgeplust als het gaat om

1:00:58.629 --> 1:01:02.389

extra zorgvuldigheid en extra
procedures, dat als we

1:01:02.419 --> 1:01:06.349

nu weer opnieuw de inspraak open zouden stellen dat je dan weer zo

1:01:06.349 --> 1:01:09.799

veel teruggaat, stappen

gaat zetten dat dat qua

1:01:09.799 --> 1:01:12.889

zorgvuldigheid wel een

beetje over de top is.

1:01:13.579 --> 1:01:16.369

Omdat we al zoveel extra gedaan hebben. Dat

is de afweging die we gemaakt hebben.

1:01:18.269 --> 1:01:18.839

En misschien goed als je nog iets

1:01:18.879 --> 1:01:20.709

aanvult over die

MER rapporten.

1:01:21.379 --> 1:01:23.569

Mag ik even een tussenvraag

stellen, voorzitter?

1:01:23.879 --> 1:01:24.329

Ja dat mag.

1:01:26.149 --> 1:01:29.239

Als ik de wethouder zo

beluister, mag ik daar dan uit

1:01:29.749 --> 1:01:31.879

concluderen dat het

1:01:33.259 --> 1:01:37.219

geen juridische

consequenties zal hebben

1:01:37.639 --> 1:01:40.879

als de weg wordt gevolgd, zoals

het college die nu gevolgd heeft?

1:01:41.419 --> 1:01:45.019

De wethouder. Nee, dat klopt dat

klopt, dat heeft geen juridische

1:01:45.019 --> 1:01:46.329

consequenties. We hebben

nog een heel traject

1:01:46.419 --> 1:01:47.019

te gaan

1:01:47.389 --> 1:01:51.199

waarin iedereen ook alle gelegenheid

heeft om inhoudelijk er nog

1:01:51.259 --> 1:01:54.859

alles van te vinden. Dat hebben we de

mensen ook meerdere keren verteld.

1:01:55.429 --> 1:01:59.149

We hebben ze ook gezegd van als u nog opmerkingen heeft die nu niet in de

1:01:59.149 --> 1:02:03.109

stukken staan en die u nog heel graag wil meegeven, schrijf ze op en sturen ons

1:02:03.499 --> 1:02:07.249

op, want dan dan nemen we gewoon mee in het MER rapport wat er volgend jaar moet

1:02:07.249 --> 1:02:10.129

komen. Wethouder, De Kruif voor de aanvulling nog.

1:02:10.909 --> 1:02:14.779

Ja, voorzitter, dat heeft te maken met die het ingaan op op de vraag

1:02:14.779 --> 1:02:18.679

van de MER commissie om het gebied te vergroten. We hebben er helaas niet zulke

1:02:18.679 --> 1:02:22.159

goede ervaringen met met <werkt> als u denkt dat we denken aan de aan de

1:02:22.309 --> 1:02:26.179

Rondweg van Voorthuizen en ook als
u denkt aan de de de <mensenwerk> bij de

1:02:26.179 --> 1:02:30.019

Harselaar zuid hebben we hebben
gevoerd. Dus het lijkt ons heel verstandig

1:02:30.469 --> 1:02:34.459

dat dit advies maar op te volgen,
opdat wij in het vervolgtraject

1:02:34.489 --> 1:02:37.909

niet het verwijt krijgen van diezelfde
MER commissie. Nou, dat is dan mooi.

1:02:38.449 --> 1:02:42.189

U luistert helemaal niet naar ons en uw
onderbouwing van de keuzes die u maakt,

1:02:42.289 --> 1:02:46.219

achten wij onvoldoende en dat brengt ons
naar toe, omdat ons onderzoeksgebied

1:02:46.279 --> 1:02:50.209

dan maar te vergroten en kijken
wat wat daar inhoudelijk uitkomt.

1:02:50.989 --> 1:02:54.709

Meneer Bos wil daarop reageren. Ja,

voorzitter, meer op beide wethouders,

1:02:54.979 --> 1:02:58.309

omdat de variant

vijf is eigenlijk

1:02:58.309 --> 1:03:01.789

voortgekomen uit hun advies van de

MER commissie, hè. Daar is van

1:03:02.089 --> 1:03:04.099

kijk ook eens naar zoveel

mogelijk, een westelijke variant.

1:03:05.539 --> 1:03:05.959

En dat vloeit voort

1:03:06.219 --> 1:03:08.619

tot uit het besluit

van het stikstofverhaal.

1:03:09.829 --> 1:03:10.399

En daarin

1:03:10.769 --> 1:03:14.609

verbaast me toch wel dat er

niet een andere keuze is

1:03:14.609 --> 1:03:18.549

gemaakt? Voorzitter,

even. En dat is dan het

1:03:18.589 --> 1:03:22.069

kijken naar hoe kunnen we dus in een
eerder stadia heb ik aangegeven,

1:03:22.609 --> 1:03:26.449

kijk zo veel mogelijk op het perceel eigendom
en probeer dat het zo te laveren met die

1:03:26.449 --> 1:03:30.379

weg zo min mogelijk
bedrijven, echt

1:03:30.379 --> 1:03:34.219

doorsnee. En nu, met deze
stikstofproblematiek zou je mee mogelijk

1:03:34.219 --> 1:03:38.089

meer kunnen kijken in hoeverre kun je salderen
en moet je niet kijken hoe je om de bedrijven

1:03:38.089 --> 1:03:41.749

heenga, maar er overheen? En laten
we ook heel duidelijk zijn:

1:03:42.169 --> 1:03:46.099

als wij zoveel mogelijk naar het oosten gaan
– want het is ook eerder al aangegeven –

1:03:46.429 --> 1:03:50.359

dan is dat toch om ruimte te maken in de
toekomst voor mogelijke woningbouw, dus

1:03:50.359 --> 1:03:54.019

ook die duidelijkheid naar de bewoners
die in dat gebied wonen, dat daar een

1:03:54.019 --> 1:03:56.869

toekomstperspectief voor
hun ligt. En dat zal zijn

1:03:57.029 --> 1:03:57.599

dat ze

1:03:58.279 --> 1:04:02.029

in het op termijn en welke termijn we over
hebben, we hebben het hier over een tracé wat

1:04:02.179 --> 1:04:03.439

als het er ligt,
tien jaar verder.

1:04:03.749 --> 1:04:04.139

Dus

1:04:04.349 --> 1:04:08.339

alles binnen een Rondweg zal mogelijk en dat die
duidelijkheid moeten we ook weer schaffen. Dat moeten we

1:04:08.429 --> 1:04:12.059

gewoon hard melden, maar daarom is
het wel vreemd dat uit die MER niet

1:04:12.649 --> 1:04:16.639

een andere variant is geweest van kijk eens
hoe je over een bedrijf in kan gaan en

1:04:16.639 --> 1:04:20.269

dat salderen inzetten voor die weg.
We moeten wel uitkijken dat we niet

1:04:20.899 --> 1:04:24.349

aan meningsvorming gaan doen.
Laten we het vooral nog een stukje

1:04:24.589 --> 1:04:28.549

techniek en advies houden. Oké, de wethouder
willen ook reageren op die of dat

1:04:28.549 --> 1:04:32.419

stikstof wat u noemde, want ik zag
daar allerlei schuddende hoofden en

1:04:32.419 --> 1:04:36.259

daarna mag u reageren op de
op de vraag die gesteld is.

1:04:36.729 --> 1:04:40.669

Ja, voorzitter, dat die dat stikstofonderzoek dat dat betreft echt

1:04:40.669 --> 1:04:43.789

integraal het totale gebied,
wat hier als onderzoekster,

1:04:43.969 --> 1:04:47.929

onderzoeksgebied is, is
beoordeeld. En we zullen

1:04:47.929 --> 1:04:51.739

kijken wat daar uitrolt en welke
consequenties, welke keuzes daar

1:04:51.739 --> 1:04:55.549

dan het meest verstandig in
zijn. Of je nou wel of niet

1:04:55.549 --> 1:04:59.449

over een bedrijf en je gaat om de stikstof
van de betreffende bedrijf toe te kunnen benutten.

1:04:59.479 --> 1:05:02.269

Laat dat gewoon beoordelen
op basis van informatie die er is.

1:05:03.349 --> 1:05:07.129

Het is de de de. U moet zich realiseren we
maken hier geen keuzes van van van

1:05:07.129 --> 1:05:11.119

tracés. Wat hier gebeurt is, we
definiëren het onderzoeksruimte.

1:05:11.299 --> 1:05:15.199

Wat gaan we onderzoeken en in welk gebied gaan we
dat onderzoeken? Dat is eigenlijk de enige vraag

1:05:15.199 --> 1:05:19.039

die hier voorligt, dus de de... wat
ontbreekt er nog in het onderzoek?

1:05:19.459 --> 1:05:23.269

Dat zou de vraag vanavond kunnen
zijn, opdat wij straks, als

1:05:23.269 --> 1:05:26.359

we het MER rapport krijgen,
ook wel daadwerkelijk

1:05:27.079 --> 1:05:30.169

alle hoeken van het speelveld, zoals
mijn collega Van Dalen, het benoemde.

1:05:31.519 --> 1:05:35.149

In de in qua gebied hebben bereikt,
maar ook qua onderzoeksopzet

1:05:35.359 --> 1:05:36.049

hebben ingevuld.

1:05:36.649 --> 1:05:38.749

Meneer Van Dalen

wil nog reageren, ook aanvullen.

1:05:39.679 --> 1:05:40.429

Ja, er liggen en staan nog een

1:05:40.599 --> 1:05:43.659

paar vragen open voorzitter, maar

nog even kort op de heer Bos.

1:05:44.509 --> 1:05:48.289

De reden waarom wij die variant drie al

eerder door het college was afgefallen, was

1:05:48.349 --> 1:05:52.249

vooral ook omdat de verkeerskundig ook een

aantal nadelen heeft. Maar de MER commissie

1:05:52.249 --> 1:05:56.059

zegt van ja, daar mag zou zijn, maar

weeg het toch mee en weeg al die andere

1:05:56.059 --> 1:05:59.839

aspecten dan ook nog een keer mee. Laat de

onverlet dat die dat die nadelen die wij

1:05:59.839 --> 1:06:03.679

zien die die zijn er nog steeds.

En er is een variant, drie

1:06:03.739 --> 1:06:07.309

A en drie B en...

even kijken drie

1:06:07.759 --> 1:06:11.569

in eerst eerdere stukken variant drie

B is überhaupt dan niet mogelijk, want

1:06:11.569 --> 1:06:15.199

dat zou sprake zijn van een

gelijkvloerse kruising over het spoor,

1:06:15.529 --> 1:06:19.519

en dat is sowieso niet aan de

orde. Dan is er nog een vraag

1:06:19.519 --> 1:06:22.499

gesteld door mevrouw Van den

Wildenberg, die vraag van hoe gaat die

1:06:22.539 --> 1:06:23.019

afweging nou

1:06:23.019 --> 1:06:23.589

plaatsvinden.

1:06:24.059 --> 1:06:24.929

Er zijn dus heel veel

1:06:24.939 --> 1:06:28.879

criteria waar straks op gescoord
gaat worden. Per variant

1:06:28.939 --> 1:06:32.839

dus per variant wordt in beeld
gebracht hoe, hoe aan de hand van de

1:06:32.839 --> 1:06:36.679

criteria die variant eruit komt.
En dat levert vervolgens het

1:06:36.679 --> 1:06:40.369

totaalplaatje op. En meneer

1:06:40.369 --> 1:06:44.329

Wiesenecker, vraagt nog: wat is straks
de status van het gebied? Het

1:06:44.329 --> 1:06:44.569

gebied heeft

1:06:44.649 --> 1:06:45.369

nog geen status.

1:06:46.119 --> 1:06:49.569

Daar is, daar zijn nog geen uitspraken over
gedaan door de door u als raad ook niet.

1:06:50.389 --> 1:06:54.289

Dus daar zullen we met elkaar over moeten
nadenken, wat de status van het gebied dan

1:06:54.289 --> 1:06:57.949

gaat worden. Dank u
wel. Zijn er nog andere

1:06:57.949 --> 1:07:00.949

vragen? Meneer
Ploeg van de SGP.

1:07:02.479 --> 1:07:04.159

Voorzitter, dank u wel.
Ik heb een vraag over

1:07:04.229 --> 1:07:05.309

en er is één

1:07:05.309 --> 1:07:06.239

zienswijze ingediend

1:07:06.449 --> 1:07:07.889

over de van de vanuit

1:07:08.099 --> 1:07:08.849

de Deliuslaan.

1:07:09.409 --> 1:07:13.399

Dat betreft nummer 19 tot en met
55. Dat zijn de mensen die met

1:07:13.399 --> 1:07:14.749

de rug naar de

1:07:14.859 --> 1:07:15.209

1:07:15.549 --> 1:07:19.339

Deliuslaan tegen de

Scherpenzeelseweg aan wonen.

1:07:19.969 --> 1:07:23.629

Die hebben destijds al ons

dringend verzoek stil asfalt

1:07:23.649 --> 1:07:24.219

gekregen.

1:07:24.399 --> 1:07:25.809

Om daar de geluidsnormen

1:07:25.959 --> 1:07:26.589

in ieder geval

1:07:26.649 --> 1:07:28.809

naar beneden te krijgen, heeft de

provinciaal meegewerkt.

1:07:29.659 --> 1:07:30.379

Het verkeers toename

1:07:30.409 --> 1:07:31.119

zal wat

1:07:31.209 --> 1:07:32.529

meer zijn wanneer

1:07:32.649 --> 1:07:33.189

de Rondweg er

1:07:33.429 --> 1:07:33.909

komt.

1:07:34.519 --> 1:07:38.479

Neemt u dit ook mee in de onderzoeken.

De wethouder. Ik kan dat in

1:07:38.479 --> 1:07:41.959

de rapporten niet vinden. Ja,

1:07:42.469 --> 1:07:46.279

alle kruisingen of plekken die

straks onderdeel uitmaken

1:07:46.309 --> 1:07:49.909

van de van de

Rondweg. En ook al

1:07:50.029 --> 1:07:53.929

liggen ze niet op het nieuwe traject

die worden meegenomen in het

1:07:53.929 --> 1:07:57.899

onderzoek. En dat betekent dus ook met name
ook die kruising bij de A30 is natuurlijk

1:07:57.899 --> 1:08:00.139

iets waar we heel kritisch
naar gekeken gaat worden.

1:08:01.879 --> 1:08:05.719

Dank u, voorzitter.

Gaat uw gang. Dus de

1:08:05.879 --> 1:08:06.509

onderzoeken die

1:08:06.809 --> 1:08:07.739

lopen vanaf

1:08:08.259 --> 1:08:09.219

mag ik het goed zeggen

1:08:09.669 --> 1:08:10.299

de Renswoudsestraatweg

1:08:10.369 --> 1:08:14.329

tot en met de

Westerseweg? Baken

1:08:14.329 --> 1:08:18.319

ik het dan

goed af? Ik denk

1:08:18.319 --> 1:08:18.649

het, ik houd me

1:08:18.959 --> 1:08:19.349

1:08:19.509 --> 1:08:20.819

even ten goede, we

gaan het nog even na,

1:08:20.819 --> 1:08:24.779

maar ik ben mijn indruk is van wel, want dat

dat is wel het hele traject waar het over gaat.

1:08:26.029 --> 1:08:29.959

Maar ik neem aan dat de heer Ploeg geen indruk

wil, maar wel zekerheid. Ik kom er nog even op

1:08:29.959 --> 1:08:33.950

terug. Ik wil zekerheid – en ik wil ook graag dat onze

motie meegenomen wordt die wij hebben de kadernota

1:08:33.979 --> 1:08:37.490

ingediend hebben over het herzien van

het kruispunt bij het van Lodenstijn

1:08:37.490 --> 1:08:41.389

college, waar nu een rotonde ligt en
waar mogelijk dan een VRI kruising zal

1:08:41.389 --> 1:08:45.169

moeten komen. Kunt u dat nog toelichten,
want wat is een VRI kruising?

1:08:45.229 --> 1:08:48.709

Verkeersregelininstallatie. Voorzitter,

1:08:49.279 --> 1:08:51.500

alleen maar, er zitten mensen op de
tribune die dat echt niet weten, hoor.

1:08:51.669 --> 1:08:53.830

Doorrijdlichten en
stoplichten. Voorzitter

1:08:54.629 --> 1:08:58.529

van de zijde van meneer Van
Veen even worden toegelicht. Ja,

1:08:58.629 --> 1:08:59.750

goed ja.

1:09:00.589 --> 1:09:03.929

Ja, dat gaat over het het onderzoek
tot hoever reikt dat, zeg maar?

1:09:05.179 --> 1:09:09.169

En per aspect wordt eigenlijk gekeken
wat wat zijn nou de de de effecten die

1:09:09.169 --> 1:09:12.889

kunnen optreden – de wezenlijk effect dus
in dit geval voor geluid, bijvoorbeeld of

1:09:12.950 --> 1:09:16.759

luchtverontreiniging, wordt gekeken
naar een toenames van verkeer op

1:09:16.819 --> 1:09:20.750

op de wegen. Zeg maar, en daar wordt dan als
het ware studiegebied om een afgebakend

1:09:20.779 --> 1:09:24.259

van dit gebied, waarbinnen we zien dat
de oostelijke Rondweg effecten heeft.

1:09:24.709 --> 1:09:28.189

En dat is het studiegebied waarbinnen
bijvoorbeeld geluideffecten in beeld worden gebracht.

1:09:28.209 --> 1:09:32.149

Dank je wel voor de
aanvulling. Ik ga mevrouw Van

1:09:32.149 --> 1:09:34.700

de Wildenberg van

Burgerinitiatief. U mag echt nu.

1:09:36.740 --> 1:09:40.279

Dank u wel, voorzitter.

Begrijp ik het goed

1:09:40.339 --> 1:09:44.240

dat we gaan nu deze

verschillende tracés laten

1:09:44.240 --> 1:09:48.139

onderzoeken in die

MER studie? Dan zou

1:09:48.139 --> 1:09:51.919

daar eventueel een keuze uit

kunnen komen, maar zoals

1:09:51.950 --> 1:09:55.940

verschillende insprekers ook hebben gezegd,

eigenlijk die vinden dat eigenlijk eerst

1:09:56.000 --> 1:09:59.599

de A één, A 30 het knooppunt

verbeterd moet worden.

1:10:00.139 --> 1:10:03.919

Zou het dan ook nog zo kunnen, ik dacht

namelijk steeds dat dat nog heel

1:10:03.919 --> 1:10:07.730

erg lang zou duren, maar zou
het ook zo kunnen zijn dat als

1:10:07.730 --> 1:10:11.599

dat verbeterd wordt en of
als daar snel zicht op

1:10:11.599 --> 1:10:15.299

is, dat de prognose voor deze

1:10:15.299 --> 1:10:19.139

Rondweg anders wordt en dat we dus
ook nog kunnen besluiten om hem niet

1:10:19.230 --> 1:10:19.919

neer te leggen.

1:10:21.330 --> 1:10:25.070

Ik kijk naar het college.

Wethouder van Dalen.

1:10:25.309 --> 1:10:25.769

Ja, voorzitter...

1:10:26.790 --> 1:10:27.240

Een hele terechte vraag

1:10:27.929 --> 1:10:28.679

en we kunnen daar in

1:10:28.679 --> 1:10:32.519

onze verkeersmodellen meerekenen,
dus er wordt gerekend met wat

1:10:32.519 --> 1:10:36.500

een toekomstige Rondweg doet,
ervan uitgaande dat knooppunt

1:10:36.530 --> 1:10:40.490

A één, A 30
gerenoveerd is. Dank

1:10:40.490 --> 1:10:44.389

u wel. We hebben net een nieuwe verkeersmodel, sinds
vorig jaar, dus dat is helemaal up to date.

1:10:45.679 --> 1:10:48.589

Dank u wel. Voorzitter,
voorzitter, mag ik daarop even...

1:10:49.790 --> 1:10:53.480

Ik ben er wel... Even wachten, meneer meneer Ploeg,
u heeft al wat vragen gesteld. Ik wil hierop

1:10:53.480 --> 1:10:57.139

inhaken. U wilt erop inhaken. Nou,
ga uw gang. Ik wil hier wel graag

1:10:57.379 --> 1:10:57.500

aangeven

1:10:57.599 --> 1:11:00.169

dat wij er tegen
zijn om dit proces

1:11:00.190 --> 1:11:04.040

stil te zetten. We moeten wel met
dit proces door, meneer Hempenius

1:11:04.040 --> 1:11:07.910

die deed een suggestie om dan dit
proces stil te zetten en dan

1:11:07.910 --> 1:11:09.410

eerst te wachten op de A 30, A één.

1:11:09.650 --> 1:11:11.200

Maar daar ben ik op tegen.

1:11:11.910 --> 1:11:15.839

Ik snap dat u, dat bent alleen dat is
meningsvorming, en dat mag u gerust inderdaad

1:11:15.839 --> 1:11:19.820

doen en ik ga nu naar
meneer Brul, want die

1:11:19.820 --> 1:11:20.599

zou nog een vraag hebben.

1:11:20.940 --> 1:11:24.330

Geen meningsvorming me inderdaad
een vraag, voorzitter.

1:11:25.730 --> 1:11:29.660

De wethouder gaf zonet
aan dat het vanavond

1:11:29.719 --> 1:11:33.650

met name om gaat wat ontbreekt er
in het onderzoek? En ik heb zonet

1:11:33.709 --> 1:11:37.669

begrepen uit de beantwoording dat het
onderzoek breed wordt ingestoken,

1:11:38.120 --> 1:11:41.719

maar toch voor alle zekerheid
de volgende vraag:

1:11:43.280 --> 1:11:47.269

de huidige Scherpenzeelseweg tussen de rotonde

1:11:47.480 --> 1:11:51.440

bij het van Lodenstijn college en

1:11:52.219 --> 1:11:56.120

de kruising met
de A 30. Je mag

1:11:56.120 --> 1:11:59.870

ervan uitgaan dat met de aanleg
van de oostelijke Rondweg de

1:11:59.870 --> 1:12:03.769

drukte daar zal toenemen. Je
kunt er ook van uitgaan dat

1:12:03.830 --> 1:12:07.610

de Burcht daar nog verder
bebouwd zal gaan worden.

1:12:08.719 --> 1:12:12.440

Er is zo straks al gewezen
op het feit dat er in de

1:12:12.440 --> 1:12:15.889

Burcht vrees bestaat voor
nog meer geluidsbelasting.

1:12:16.669 --> 1:12:20.629

Concreet de vraag: gaat in
het MER onderzoek dat

1:12:21.440 --> 1:12:25.160

de effecten die op die
weg zullen optreden ook

1:12:25.219 --> 1:12:26.719

daarin meegenomen gaan worden?

1:12:27.650 --> 1:12:28.309

Het college.

1:12:31.849 --> 1:12:35.839

Het antwoord daarop is ja, voorzitter, dat wordt meegenomen en dat maakt onderdeel uit van het hele onderzoekstraject.

1:12:35.990 --> 1:12:39.950

En overigens is het natuurlijk zo dat de toename die daar dan mogelijk is,

1:12:39.950 --> 1:12:43.490

dat dat ook vooral het gevolg is van de groei van Barneveld in zijn algemeenheid.

1:12:44.750 --> 1:12:48.320

We merken dat overal op de wegen rond Barneveld het drukker wordt en in

1:12:48.320 --> 1:12:52.099

Barneveld. En ja, we gaan dus aan de hand van die modellen

1:12:52.190 --> 1:12:55.910

berekenen hoe dat dan eruit gaat zien op moment dat er een nieuwe weg is aangelegd.

1:12:57.620 --> 1:12:57.980

Maar,

1:12:58.459 --> 1:12:59.360

onze indruk is niet dat het

1:12:59.410 --> 1:13:03.290

drukker wordt door die weg, maar
door de groei van Barneveld. Dank u

1:13:03.290 --> 1:13:07.040

wel. Wilt u nog op inhaken,
Meneer Brul? Ja, is duidelijk? Is

1:13:07.099 --> 1:13:10.669

iemand van de insprekers, nou ben
ik uw naam nou weer even kwijt, maar zegt u gerust.

1:13:11.070 --> 1:13:11.339

1:13:12.679 --> 1:13:16.549

Mag ik daarop inhaken, want ik hoor
u dat zeggen, maar is het niet

1:13:16.910 --> 1:13:20.299

als je al die tracés zo bekijkt, dan
lijkt er toch voor de hand te liggen

1:13:20.780 --> 1:13:24.650

dat als die weg in welke variant dan ook

wordt aangelegd, dat die primair tot

1:13:24.650 --> 1:13:27.950

doel heeft om verkeer

wat vanaf de A 30 komt,

1:13:28.549 --> 1:13:31.580

ontsluiting, richting

Harselaar zuid te geven.

1:13:32.360 --> 1:13:36.349

Welke bewoner, welke nog

niet bestaande woonwijk

1:13:36.830 --> 1:13:40.429

gaat die weg überhaupt gebruiken?

Dat is zeer twijfelachtig.

1:13:41.660 --> 1:13:45.500

Dus ik denk eerlijk gezegd dat het waarschijnlijker

is dat de eerste tien jaar daar alleen maar

1:13:45.530 --> 1:13:49.129

vrachtwagens heen en weer rijden

van Vink en van weet ik wie allemaal.

1:13:49.910 --> 1:13:51.679

Dat de mensen die in

de buurt van die

1:13:53.000 --> 1:13:54.620

Rondweg wonen dat die daar

1:13:54.769 --> 1:13:58.769

de nadelen van ondervinden of onteigend
worden of weet ik wat allemaal. En pas

1:13:58.769 --> 1:14:02.129

als die expansie naar het oosten
plaatsvindt op wat voor manier dan ook,

1:14:03.889 --> 1:14:07.669

dat dan die nou, ik zie
ik lees op verschillende

1:14:07.669 --> 1:14:11.629

plekken dat er niet eens ontsluiting mag zijn
vanwege beperkte doorstroming die dan op die

1:14:11.629 --> 1:14:15.349

Rondweg zal plaatsvinden, dus ik
ik... volgens mij is de volgorde

1:14:15.349 --> 1:14:15.829

andersom.

1:14:17.059 --> 1:14:21.019

Dank u wel. Wethouder Van Dalen
wil er nog op reageren en u

1:14:21.019 --> 1:14:23.539

mag ook zo. Ja, dank

u voorzitter, ja.

1:14:24.860 --> 1:14:25.759

Het is heel verleidelijk om

1:14:25.789 --> 1:14:29.499

met elkaar nu alle inhoudelijke dingen te gaan

bespreken – en ik snap de vraag ook heel goed, maar

1:14:29.769 --> 1:14:33.669

dit is nou juist ook onderdeel van het onderzoek,

hè nut en noodzaak worden daar ook nog tegen het

1:14:33.669 --> 1:14:37.509

licht gehouden, hè dus er zitten

ook in het in het voorstel

1:14:37.809 --> 1:14:39.400

ziet u ook de "Ladder

van Verdaas", zoals

1:14:39.409 --> 1:14:40.039

dat dan heet.

1:14:40.459 --> 1:14:44.419

Waarin echt gekeken wordt, wat moet prioriteit hebben

1:14:44.449 --> 1:14:46.610

en de aanleg van een
weg die staat niet

1:14:47.659 --> 1:14:49.440

die komt pas als laatste
stap, zeg maar

1:14:49.619 --> 1:14:53.490

komt hij aan bod. Er wordt eerst gekeken: wat
zijn er voor andere mogelijkheden om problemen op te

1:14:53.490 --> 1:14:57.360

lossen? En pas als laatste stap
wordt er nieuw asfalt, zeg maar

1:14:57.809 --> 1:14:58.469

opgevoerd.

1:14:59.179 --> 1:15:01.039

Dus... begrijp uw vraag heel goed,
maar dat komt in dit onderzoek

1:15:01.059 --> 1:15:04.969

ook echt aan de orde. Dank u wel. Nee,
we gaan nu echt naar meneer Kamermans.

1:15:06.469 --> 1:15:10.009

Eigenlijk heeft de wethouder net het
gras voor mijn voeten weggemaaid.

1:15:11.629 --> 1:15:13.999

Want het is wel vaker prijs. Dat doen ze wel vaker, die wethouders.

1:15:14.570 --> 1:15:18.289

Ja, ik, ik hoor, het is geen meningsvorming.

begrijp ik van de voorzitter en

1:15:19.849 --> 1:15:23.599

meneer Brul, die vraagt aan mij

om de nul PLUS variant in te

1:15:23.599 --> 1:15:27.379

vullen, vind ik wel een hele grote

opdracht voor iemand die nog

1:15:27.409 --> 1:15:29.539

niet in de raad zit en

1:15:31.879 --> 1:15:35.599

ik ik – ik ben het helemaal met de wethouder

eens, voordat je weer asfalt gaat

1:15:35.599 --> 1:15:39.499

aanleggen ga dan eerst alles na.

En dat begint dus bij die

1:15:39.499 --> 1:15:43.099

nul PLUS variant en dat hoor

ik aan die kant zo weinig, maar

1:15:43.459 --> 1:15:47.419

fijn dat de wethouder dat goed in
de in de smiezen houdt en de SGP

1:15:47.419 --> 1:15:50.539

trouwens ook die gewoon
duidelijk aangeeft van

1:15:51.230 --> 1:15:55.070

die stappen moeten zetten.
En dat doe je in een proces.

1:15:55.190 --> 1:15:59.089

En als je dat proces de problemen
tegenkomt die er ongetwijfeld

1:15:59.119 --> 1:16:01.789

nog liggen, zullen we
opnieuw moeten praten.

1:16:02.809 --> 1:16:06.079

Dank u wel, meneer Hempenius mag nog
en dan ga ik weer naar de commissie.

1:16:07.610 --> 1:16:08.240

Meneer de voorzitter,

1:16:08.589 --> 1:16:12.559

ik kijk ook naar de commissie toe en ook
naar de wethouders toe. Dat klinkt

1:16:12.559 --> 1:16:16.459

misschien een beetje vreemd uit
mijn mond, maar ik heb toch wel een

1:16:16.610 --> 1:16:19.730

suggestie aan u, want ik ben bewoner in Barneveld.

1:16:20.839 --> 1:16:24.259

Ik vraag me wel eens af – want dat wordt
hier gezegd over vrachtverkeer.

1:16:24.740 --> 1:16:27.019

Ik vraag me inderdaad wel
eens af, want ik zie ook

1:16:27.219 --> 1:16:28.629

ook inderdaad, als
ik 's morgens is.

1:16:28.749 --> 1:16:32.749

Is door het dorp rij dat de
verkeersdrukke drukker wordt en

1:16:32.749 --> 1:16:36.650

dan zie ik ook heel veel jeugd,
fietsen en dan zie ik ook weleens

1:16:36.650 --> 1:16:40.579

vrachtwagens rijden en dan denk ik joh,

wat doe jij hier eigenlijk? Hoe

1:16:40.579 --> 1:16:44.480

kom jij hier? Waarom ben jij hier? Want

ik, ik kan me wel zien waar iemand zijn

1:16:44.480 --> 1:16:48.019

bestemming is, hè. Ik

zou u als gemeente,

1:16:48.919 --> 1:16:52.219

want er is ook handhaving hier, dat zien we

hier bij het parkeren zeer terecht verhaal,

1:16:52.999 --> 1:16:55.219

ik zou u willen aanraden

1:16:55.469 --> 1:16:56.459

om eens te overwegen

1:16:56.599 --> 1:17:00.259

om er voor zorgen dat je zegt:

1:17:00.469 --> 1:17:04.339

welk bestemmingsverkeer gaat

waar naartoe en als je nu

1:17:04.339 --> 1:17:08.240

eens even kijkt wat er al ligt, nu de

ontsluiting is vanuit Kootwijkerbroek, dan

1:17:08.240 --> 1:17:11.629

ga je er boven naar langs van Rhenen, over
het industrieterrein kun je zo naar de

1:17:12.349 --> 1:17:16.309

naar de A 1, A 30. Laat
dat niet meer door het

1:17:16.309 --> 1:17:19.039

dorp gaan. Ik zou u
willen adviseren

1:17:19.150 --> 1:17:19.269

1:17:19.469 --> 1:17:23.400

om daar ook maar eens beleid op te maken,
die zegt van we: welk verkeer komt,

1:17:23.400 --> 1:17:27.030

waar een regulier dat zware
verkeer, want met name met

1:17:27.030 --> 1:17:30.539

fietzers, enzovoort, vind ik dat zelf
en dat zeg ik dan even als burger.

1:17:30.839 --> 1:17:31.379

Ja, hoor

1:17:31.980 --> 1:17:35.490

dat dat kan anders. En

in het totale beleid,

1:17:35.730 --> 1:17:39.110

ook met de Rondweg, dan zou ik

zeggen van dat is iets wat u

1:17:39.110 --> 1:17:42.919

vandaag kunt doen. Hou er eens

een paar mannen aan en zeg wat doe

1:17:43.339 --> 1:17:43.749

jij hier?

1:17:43.749 --> 1:17:47.049

Waar ga je naartoe? Waar kom je er vandaan?

En waar ga je heen? Nou, dan heeft u

1:17:47.049 --> 1:17:50.110

verkeersmodellen en dan zal

ik u zeggen dat u ervan

1:17:50.799 --> 1:17:51.849

terugkomt dat u zegt van nou...

1:17:51.909 --> 1:17:52.339

ik heb nu

1:17:52.339 --> 1:17:56.299

hiervoor, dat kost dan wel vijf minuten extra,
maar jij gaat hier niet meer langs het in de

1:17:56.299 --> 1:17:56.690

toekomst.

1:17:57.980 --> 1:18:01.909

Dank u wel. Het is een heel nieuw
discussiepunt waar ik neem aan dat de

1:18:01.940 --> 1:18:04.909

fracties gehoord hebben en daar
kunnen ze hun winst mee doen.

1:18:05.039 --> 1:18:07.679

Nee, maar anders horen we, dan denk
ik, ja, maar dit die mee meenemen.

1:18:08.419 --> 1:18:12.349

Dank u wel. Is er iemand die nog een
vraag heeft aan het college? Mevrouw

1:18:12.349 --> 1:18:13.009

Van den Wildenberg.

1:18:14.299 --> 1:18:18.110

Dank u wel. Voorzitter, ik zou graag
aan het college de vraag door willen

1:18:18.110 --> 1:18:22.039

spelen die meneer Zoetendaal heeft,
u geloof ik wel twee keer heeft

1:18:22.039 --> 1:18:25.820

gevraagd over de hoe het komt dat er
een vergunning werd afgegeven aan een

1:18:25.820 --> 1:18:29.389

bedrijf in dat gebied. Is
misschien wel teveel op

1:18:29.389 --> 1:18:32.449

detail, maar
inspreker mag het wel horen.

1:18:33.440 --> 1:18:36.740

Ik heb me daar wel van afgevraagd is nog
binnen de orde van deze vergadering.

1:18:37.789 --> 1:18:41.749

En ik denk dat er best een
antwoord van de wethouder gegeven

1:18:41.780 --> 1:18:43.190

kan worden, maar dan wel kort.

1:18:44.449 --> 1:18:48.019

Ja, voorzitter, deze aantal jaren geleden
hier een bestempel wijziging

1:18:48.019 --> 1:18:51.469

langsgeweest voor

de vestiging van

1:18:52.159 --> 1:18:56.150

de locatie Vink aan de Herseweg en bij

die discussie hebben we uitgebreid bij

1:18:56.150 --> 1:19:00.139

stilgestaan. Leidt dit niet tot een

blokkade van een onderdoorgang

1:19:00.139 --> 1:19:03.230

bij de onder de

Valleilijn door dus de

1:19:03.230 --> 1:19:06.889

tunnelvariant? En dat leidt het niet, en daar

zijn met Vink ook afspraken gemaakt

1:19:06.919 --> 1:19:10.820

als die variant wordt hoe wij dan

met het grondgebied rondom die

1:19:10.820 --> 1:19:13.879

tunnel omgaan. Dus daar liggen

allemaal afspraken worden.

1:19:14.869 --> 1:19:18.199

Daar is uitgebreid over gediscussieerd
toentertijd. Zijn er nog andere vragen?

1:19:19.400 --> 1:19:22.400

Meneer Brul en dan gaan
we naar een afronding toe.

1:19:24.980 --> 1:19:28.730

Ja, misschien is het een
beetje muggenzifterij,

1:19:28.730 --> 1:19:32.539

maar ik stel de vraag
toch maar. Er is zonet

1:19:32.599 --> 1:19:36.409

terecht op gewezen dat de
nul PLUS variant hier

1:19:37.849 --> 1:19:40.610

nauwelijks ter
sprake is gekomen.

1:19:42.259 --> 1:19:45.139

Als je de stukken leest, dan
kun je hem toch als een soort

1:19:46.219 --> 1:19:49.579

zesde variant
beschouwen die hier is

1:19:49.759 --> 1:19:53.360

toegevoegd. Ik heb toch
een beetje de vraag:

1:19:56.089 --> 1:19:59.419

de wethouder heeft
net heel serieus op

1:19:59.719 --> 1:20:03.589

gereageerd als het gaat om de manier
waarop we het MER onderzoek zullen

1:20:03.589 --> 1:20:07.549

laten uitvoeren, maar
tegelijktijd lees ik in de

1:20:07.549 --> 1:20:11.089

inleiding van het raadsvoorstel
waar letterlijk staat dat het

1:20:11.089 --> 1:20:14.539

noodzakelijk is om een nieuwe verbinding
te realiseren tussen bedrijventerrein

1:20:14.539 --> 1:20:17.240

Harselaar en de A 30,
de oostelijke Rondweg.

1:20:18.589 --> 1:20:21.799

Daar zou je iets van een
tegenstelling in kunnen

1:20:22.249 --> 1:20:26.240

lezen, anders gezegd, met
de kennis van nu, met

1:20:26.269 --> 1:20:30.169

de toelichting die de wethouder
daarnet gegeven heeft, vraag ik me

1:20:30.169 --> 1:20:33.860

af of de inleiding van het raadsvoorstel
niet wat aangepast zou moeten worden qua

1:20:33.860 --> 1:20:34.549

formulering.

1:20:35.299 --> 1:20:36.829

Nou, het college mag reageren.

1:20:38.209 --> 1:20:38.929

Ja, voorzitter.

1:20:40.249 --> 1:20:41.809

We hebben bij die
tekst wel geput uit de

1:20:41.889 --> 1:20:42.539

strategische visie

1:20:42.629 --> 1:20:46.400

door uw gemeenteraad is
vastgesteld. Dus helemaal zelf

1:20:46.409 --> 1:20:47.129

bedacht hebben we het ook weer niet.

1:20:47.219 --> 1:20:50.999

Maar het is natuurlijk
wel, u hebt op zich hebt u

1:20:51.059 --> 1:20:54.919

naar de letter hebt u
gelijk. Het is, het is

1:20:55.309 --> 1:20:59.209

zo dat er op het moment dat we
zouden concluderen dat die nul PLUS

1:20:59.209 --> 1:21:03.139

variant de allerbeste oplossing is. Ja,
dan komt er dus niet een verbinding

1:21:03.289 --> 1:21:07.249

zoals die beschreven is. We
verwachten dat niet, maar

1:21:07.490 --> 1:21:11.089

het zou in theorie kunnen, want we

moeten de rapporten tenslotte nog gaan

1:21:11.089 --> 1:21:12.320

opstellen en de

uitkomsten nog afwachten.

1:21:12.369 --> 1:21:12.549

1:21:13.759 --> 1:21:17.690

Dank u wel ja, ik snap dat het weer

vragen oproept, maar ik had, o een

1:21:17.690 --> 1:21:21.469

hele andere <leveranciers>. Meneer Van den

Broek en daarna bent u aan de beurt,

1:21:21.799 --> 1:21:22.369

meneer Bos.

1:21:22.949 --> 1:21:26.570

Dank u. Voorzitter, ik heb eigenlijk een

korte vraag aan wethouder Pater uit

1:21:26.629 --> 1:21:27.019

Ede.

1:21:29.959 --> 1:21:31.459

Ik was al bang

dat u ingedut was.

1:21:32.150 --> 1:21:36.110

Nou daar daarom probeer ik nog even een
vraag te formuleren voor mij, maar er

1:21:36.110 --> 1:21:40.070

is sprake in een aantal
tracés van via, om een viaduct

1:21:40.129 --> 1:21:43.789

te plaatsen. Dat is alleen
mogelijk op grondgebied van

1:21:44.389 --> 1:21:47.150

de gemeente Ede. Ik
heb begrepen dat

1:21:48.039 --> 1:21:48.280

1:21:48.919 --> 1:21:52.249

dat de gemeente Ede het
onderzoek daarnaar,

1:21:53.179 --> 1:21:55.429

dat hij daar positief
tegenover staat, klopt dat?

1:21:56.150 --> 1:22:00.139

Dat klinkt leuk.

Wethouder de Pater. Ja

1:22:00.139 --> 1:22:02.349

voorzitter, dank u wel voor het
woord. Ik zoek nog even inderdaad

1:22:02.650 --> 1:22:03.879

naar de status
van de bijdrage.

1:22:03.909 --> 1:22:07.699

Ik neem aan dat u weet dat ik
niet namens het college van Ede

1:22:07.759 --> 1:22:11.509

spreken, maar als geïnteresseerde
toeschouwer. Het team van

1:22:11.509 --> 1:22:15.499

Barneveld, het team van Ede hebben samen gekeken wat
de consequenties zijn als buurgemeenten als

1:22:15.499 --> 1:22:16.429

goede buurgemeente.

1:22:16.690 --> 1:22:17.699

bij Ede aanklopt

1:22:17.949 --> 1:22:21.690

van we hebben redenen om jullie

in dit in het in het strategische

1:22:21.740 --> 1:22:22.929

afweging in te betrekken.

1:22:23.339 --> 1:22:27.329

Er zijn een aantal varianten die kunnen alleen tot
stand komen als het over jullie grondgebied mag gaan.

1:22:27.889 --> 1:22:30.079

En als jullie meteen, moeilijk gaan

1:22:30.219 --> 1:22:31.150

kijken daar

1:22:32.789 --> 1:22:36.679

totaal geen beeld bij hebben dat niet
willen om om wat voor reden ook dan is

1:22:36.679 --> 1:22:40.249

dat voor ons een duidelijk signaal. Die
gesprekken zijn gevoerd een lang stadium terug.

1:22:40.759 --> 1:22:44.719

De verkennende gesprekken zijn al voor
mijn tijd gebeurt en ik ben in mei 2018

1:22:45.919 --> 1:22:47.119

in mijn huidige
functie gekomen.

1:22:47.959 --> 1:22:49.339

Die samenwerking

gaat fantastisch.

1:22:49.539 --> 1:22:53.259

Dat klinkt een beetje gek, hè, want de

vraag zou vanuit Ede kunnen

1:22:53.259 --> 1:22:56.849

opborrelen, what's in it for us.

Samenwerking gaat fantastisch, want wij hebben

1:22:56.909 --> 1:22:57.360

samen het

1:22:57.360 --> 1:23:01.079

gevoel dat wat we ook wat we ook in de

toekomst aan gebiedsontwikkeling op

1:23:01.079 --> 1:23:04.699

infrastructureel gebied zien,

dat die manier waarop we die

1:23:04.759 --> 1:23:08.240

aanpakken zorgvuldig is. Want

voor hetzelfde geld is, is er

1:23:08.709 --> 1:23:09.190

een weg

1:23:09.259 --> 1:23:12.999

over Edens grondgebied mogelijk, hè. Waar we
op dit moment tien procent van onze

1:23:12.999 --> 1:23:16.940

eigen Edense inwoners mee bedienen. Maar misschien
in de toekomst als een goede route wordt misschien

1:23:16.940 --> 1:23:20.869

wel 20 procent van onze eigen
Edense inwoners bedienen. Als

1:23:20.869 --> 1:23:22.339

we op deze manier
die trechtering

1:23:22.440 --> 1:23:22.900

we op deze

1:23:22.900 --> 1:23:26.119

manier de techniek
hanteren van langs een

1:23:26.659 --> 1:23:27.530

een fors aantal criteria

1:23:27.539 --> 1:23:27.990

een

1:23:27.990 --> 1:23:29.009

afweging doen hè, dat is

1:23:29.049 --> 1:23:32.969

prijs kwaliteitverhouding, dat is een, wat doet
u met de natuur? wat doet u met het met het

1:23:32.969 --> 1:23:35.789

aanzicht? Wat doet u
met de unieke enge?

1:23:36.139 --> 1:23:36.919

Als je langs,

1:23:37.259 --> 1:23:38.129

al die schrijven,

1:23:38.199 --> 1:23:41.049

die afweging maakt dan geeft
dat voor twee gemeenten het

1:23:41.049 --> 1:23:42.860

allerbeste gevoel als je
erop terug mag kijken

1:23:43.119 --> 1:23:43.730

na afloop.

1:23:44.070 --> 1:23:47.570

Dan hebben we niets over het hoofd

gezien. Wil <plat> te maken, als

1:23:47.570 --> 1:23:51.259

Barneveld zegt van hij is 10 miljoen goedkoper als die over jullie grondgebied

1:23:51.709 --> 1:23:53.659

loopt. Wat is voor ons dan een

1:23:53.669 --> 1:23:57.530

goed argument om niet even mee
te kijken. In dat stadium

1:23:57.530 --> 1:23:58.159

zitten we nu.

1:23:59.360 --> 1:24:00.259

En straks zal de gemeenteraad

1:24:00.280 --> 1:24:01.690

van Ede zich
uitspreken over

1:24:01.690 --> 1:24:05.269

de consequenties voor de gemeente van Ede
– en dan maken we een belangenafweging

1:24:05.509 --> 1:24:09.230

hardop, bent u hard voor uitgenodigd, maken
wel hardop een belangenafweging. Dit is wat

1:24:09.249 --> 1:24:09.829

Barneveld vraagt,

1:24:09.929 --> 1:24:11.019

dit is wat Barneveld biedt.

1:24:11.219 --> 1:24:12.329

Dit is wat wij krijgen.

1:24:12.400 --> 1:24:12.990

En dit is wat we

1:24:12.999 --> 1:24:16.909

moeten geven. En dat wordt
een mooie afweging,

1:24:17.480 --> 1:24:18.379

al is dat ook een zware

1:24:18.459 --> 1:24:18.999

afweging.

1:24:19.230 --> 1:24:22.219

We hebben ook aan de ernst van de
insprekers gehoord, maar de de de

1:24:22.240 --> 1:24:22.539

de

1:24:23.449 --> 1:24:27.320

route er naartoe, de
methodiek is voor ons zorgvuldig.

1:24:27.829 --> 1:24:31.820

En was voor ons interessant en als goede
buur in een food valley gebied hebben wij

1:24:31.820 --> 1:24:35.809

gezegd: we kijken mee, met meer dan alleen
belangstelling, we werken mee.

1:24:37.339 --> 1:24:41.299

Dank u wel. Dan is het antwoord op uw vraag meneer
Van den Broek, er was nog een vraag van meneer

1:24:41.329 --> 1:24:45.139

Bos van de VVD. Ja, voorzitter, het werd ook
door de sprekers al genoemd. Dat gaat

1:24:45.139 --> 1:24:48.889

over de tocht, het
water, de beek. En de

1:24:48.889 --> 1:24:52.759

vraag is eigenlijk: kunnen we de beek bij
wijze van spreken niet iets omleggen

1:24:52.909 --> 1:24:56.839

op Edes grondgebied, zodat we
niet over die beek heen hoeven

1:24:56.839 --> 1:25:00.440

te gaan en dat we op die
manier een wat aantrekkelijkere

1:25:00.530 --> 1:25:04.339

manier doen, vooral richting meneer Zoetendaal,
omdat dan die weg waarschijnlijk wat minder

1:25:04.339 --> 1:25:08.240

dicht bij zijn bedrijf langskomt
en op die manier mogelijkheden of

1:25:08.259 --> 1:25:12.259

ruimte blijft bieden voor zijn bedrijfsvoering
en ook mogelijk misschien meer biedt

1:25:12.349 --> 1:25:16.309

voor de natuur en het
waterkwaliteit in het geheel. Het

1:25:16.309 --> 1:25:18.589

college. Welke
wethouder? Van Dalen.

1:25:19.249 --> 1:25:21.949

Ja, voorzitter.
Het bijzondere

1:25:21.959 --> 1:25:23.999

wil dat in dat gebied ook een

1:25:23.999 --> 1:25:25.349

vistrap wordt aangelegd.

1:25:26.539 --> 1:25:30.409

Net zoals de vistrap, die of een vergelijkbaar

met een vistrap die komende vrijdag ook

1:25:30.589 --> 1:25:31.280

geopend wordt.

1:25:32.059 --> 1:25:32.360

Wij

1:25:33.240 --> 1:25:35.719

bij de Lunterseweg,

bij familie Bouwman.

1:25:37.639 --> 1:25:38.509

Dus wij zijn ook

1:25:38.740 --> 1:25:42.429

zeker in goed overleg met het

waterschap altijd, maar ook in

1:25:42.429 --> 1:25:46.299

deze zaak. En dat betekent dus dat het

gebied echt ook bij het waterschap goed

1:25:46.329 --> 1:25:50.030

aandacht heeft. Dus we
gaan wel kijken wat de

1:25:50.749 --> 1:25:53.659

tracé wat er uitkomt, dat het ook voor
consequenties kan hebben voor de beek.

1:25:54.709 --> 1:25:58.309

Als het nodig is, wordt hij daar een stukje
voor verlengd. Als het niet nodig is niet. Ja,

1:25:59.209 --> 1:26:03.139

de suggestie is is is helemaal
juist, maar het is nog te vroeg

1:26:03.139 --> 1:26:06.139

om daar nu iets over te zeggen, maar we nemen
we dat gewoon mee in het totaalplaatje.

1:26:07.190 --> 1:26:11.059

Dank u wel. Ik denk dat de meeste
vragen wel gesteld zijn. Meneer Ploeg,

1:26:11.059 --> 1:26:15.019

voor een laatste vraag. Ja, ik heb een vraag
aan het college van Barneveld en aan het

1:26:15.019 --> 1:26:17.990

college van Ede en

alleen meneer de Pater

1:26:18.039 --> 1:26:18.259

of de

1:26:18.280 --> 1:26:19.940

vertegenwoordiger van het
college van Ede, niet.

1:26:20.539 --> 1:26:21.400

Maar misschien kan hij deze

1:26:21.449 --> 1:26:22.839

suggestie meenemen:

ik stel voor dat we

1:26:22.949 --> 1:26:25.099

de kerstvakantie met
de 70 raadsleden

1:26:25.329 --> 1:26:25.719

van beide gemeenten

1:26:26.259 --> 1:26:26.740

overal

1:26:27.360 --> 1:26:27.869

op een

1:26:28.309 --> 1:26:29.089

onkrant stuk

1:26:29.259 --> 1:26:30.900

grond een boom poten.

1:26:31.400 --> 1:26:32.990

En dan kunnen we die over
tien jaar langs de

1:26:33.099 --> 1:26:33.969

nieuwe Rondweg zetten,

1:26:34.259 --> 1:26:35.240

zodat er meteen forse bomen

1:26:35.449 --> 1:26:39.360

komen. Nou, is een
goed idee. Ja,

1:26:39.360 --> 1:26:41.249

u mag reageren, maar
dan wel heel kort.

1:26:43.940 --> 1:26:46.579

Ja, mooi idee, ja, gaan we
nog eens even over nadenken. Ja, ja...

1:26:49.129 --> 1:26:53.059

Er staan een paar hele mooie bomen aan de Lunterseweg.
Als u laat staan, dan zijn in ieder geval een stukje

1:26:53.059 --> 1:26:54.769

verder. Er staan er zes.

1:26:55.369 --> 1:26:57.379

Hij lag voor open

doel, meneer Ploeg.

1:26:59.959 --> 1:27:03.919

Ik ga even... Ik kom zo nog terug bij

de commissie die hebben vragen

1:27:03.919 --> 1:27:07.699

gesteld. Ik heb denk ik één ding

verzuimd. Er waren ook bij de insprekers

1:27:07.699 --> 1:27:11.659

vragen die ook eventueel door het college

wel beantwoord zouden kunnen worden. Daar

1:27:11.659 --> 1:27:15.650

heb ik toen geen ruimte voor geven.

Heeft u nog iets gemist inmiddels in

1:27:15.769 --> 1:27:19.070

want er is daarna heel veel <griffier>

gezegd, zijn alle vragen beantwoord?

1:27:20.599 --> 1:27:24.469

Ik vermoed van wel, maar voor de

zekerheid. Hebben we, u bent geen

1:27:24.469 --> 1:27:25.129

inspreker, meneer.

1:27:28.610 --> 1:27:32.089

Dan had u zich aan moeten

melden en als u wilt

1:27:32.089 --> 1:27:35.360

inspreken, omdat we nog iets tijd

hebben, mag u daar gaan zitten

1:27:35.990 --> 1:27:36.709

en dan mag u nog.

1:27:37.079 --> 1:27:37.860

heel kort wat zeggen.

1:27:44.099 --> 1:27:47.990

We willen toch wel vooral hier de burgerlijk

recht doen, nee, maar u gaat u naast

1:27:48.019 --> 1:27:51.980

meneer, ja...

Rittersma zitten. Even, ja...

1:27:52.099 --> 1:27:53.749

dat is een naam die

voor mij lastig is.

1:27:54.990 --> 1:27:55.230

1:27:55.619 --> 1:27:59.209

Dank je wel. Wilt u dan
zich voorstellen als...

1:27:59.329 --> 1:28:02.929

Uiteraard... En ook even zeggen waar u
woont en wat u betrokkenheid is.

1:28:03.240 --> 1:28:06.719

Mijn naam is Walter de Graaf. Ik woon
Eugeneveld op Noorschoten.

1:28:07.610 --> 1:28:11.269

Ik ben één van de mensen die vorige
week donderdagmiddag nog is

1:28:11.269 --> 1:28:11.990

aangeschoven,

1:28:12.329 --> 1:28:13.860

omdat wij twee weken daarvoor

1:28:14.539 --> 1:28:16.879

werden geconfronteerd met hé
er is nog een vijfde tracé.

1:28:17.280 --> 1:28:18.169

Groot deel van de mensen op

1:28:18.199 --> 1:28:18.829

de tribune

1:28:19.549 --> 1:28:20.240

wonen ook op Noorschoten

1:28:20.280 --> 1:28:23.820

hebben ook last, zeg

maar even van tracé, vijf.

1:28:24.709 --> 1:28:26.119

Aan de ene kant fijn om te

1:28:26.509 --> 1:28:27.409

merken dat we vorige

1:28:27.419 --> 1:28:28.139

week ruimte hadden

1:28:28.169 --> 1:28:28.559

om

1:28:28.940 --> 1:28:30.589

ook een stukje irritatie

over het proces

1:28:30.759 --> 1:28:31.849

toch te delen en hoe daarmee

1:28:32.009 --> 1:28:35.749

is omgegaan. Alleen, ik
merk nu deze heren heb

1:28:35.749 --> 1:28:39.440

gehoord vanavond en de zienswijze
hoe zij dat hebben onderbouwd,

1:28:39.440 --> 1:28:43.070

hebben ingediend, al dan niet
met juridische ondersteuning.

1:28:43.369 --> 1:28:45.589

Die ruimte is voor ons niet geweest.

1:28:45.749 --> 1:28:45.980

1:28:46.490 --> 1:28:50.179

In de korte periode van twee
weken – ik vraag me werkelijk

1:28:50.209 --> 1:28:53.389

af of alle mensen op
de wijk Noorschoten

1:28:54.230 --> 1:28:58.070

die direct of indirect met

tracé vijf in aanraking

1:28:58.070 --> 1:28:59.929

zouden kunnen komen als
dat wordt besloten

1:29:00.240 --> 1:29:01.349

of die zich überhaupt

1:29:01.659 --> 1:29:05.389

realiseren dat dit
speelt. Dus mijn vraag is

1:29:06.079 --> 1:29:08.780

of dit nog aandacht nodig heeft,
al in ieder geval advies

1:29:10.519 --> 1:29:12.919

om daar misschien toch nog veel
communicatie weer op te zetten.

1:29:13.400 --> 1:29:17.360

Voor de procedurele vraag in wezen kijk ik
naar het college, die hebben net

1:29:17.360 --> 1:29:21.320

al wel wat antwoorden gegeven over het
tracé vijf, maar kunt u die meneer

1:29:21.320 --> 1:29:21.799

geruststellen.

1:29:23.690 --> 1:29:27.440

Ja, voorzitter, ik denk dat het niet zo zinvol
is om te herhalen wat ik gezegd heb gezegd heb

1:29:27.809 --> 1:29:28.309

eerder deze

1:29:28.320 --> 1:29:28.709

avond,

1:29:30.980 --> 1:29:34.969

maar ik heb we hebben ook de uitnodiging gedaan
naar u en naar alle mensen die er waren en ook

1:29:34.969 --> 1:29:38.719

de op de tijdens de
inloopavond om vooral aan te

1:29:38.719 --> 1:29:39.259

geven

1:29:39.570 --> 1:29:40.469

wat u op inhoud

1:29:40.539 --> 1:29:44.469

nog mist in in de kaders. En
dat nemen we absoluut mee. Het

1:29:44.469 --> 1:29:48.429

gaat nu om die kaders die we met elkaar willen
vaststellen, naar welke criteria wordt gekeken. Er

1:29:48.699 --> 1:29:52.269

hingen straks ook een mooi groen plaatje
waar al die criteria op stonden.

1:29:54.079 --> 1:29:57.919

En dan nemen we dat gewoon mee en
dan geven we dat mee in voor de

1:29:57.919 --> 1:30:01.909

totstandkoming van het MER rapport. Dus qua
zorgvuldigheid willen we daar een

1:30:01.909 --> 1:30:05.269

maximaal in in... in opereren.

1:30:06.740 --> 1:30:09.829

Nou, dank u wel. Daar heeft u
toch het blijft u gerust zitten.

1:30:11.150 --> 1:30:14.929

Dan heeft u toch nog gekregen
waar u voorkwam. Ik kijk nu

1:30:14.959 --> 1:30:18.949

even naar de collega
raadsleden. We hebben heel

1:30:18.949 --> 1:30:22.759

wat informatie gedeeld en ik vraag
me ik vraag aan jullie of jullie genoeg

1:30:22.759 --> 1:30:26.329

informatie hebben om een besluit
te kunnen nemen op de gemeenteraad

1:30:26.839 --> 1:30:30.679

over dit raadsvoorstel.

En wilt u

1:30:30.679 --> 1:30:34.459

zich, wilt u daar nog het woord over voeren?

Wilt u met elkaar van mening wisselen,

1:30:34.490 --> 1:30:37.759

hierover? Dan komt, wordt dit
een meningsvormende stuk.

1:30:38.869 --> 1:30:42.829

Dank jullie wel de sprekers
ook hartelijk bedankt! En

1:30:43.519 --> 1:30:47.299

nou, ik denk dat u ruimschoots
gebruikgemaakt hebt van uw burgerrecht en

1:30:47.509 --> 1:30:51.499

om hier uw stem te laten
horen. College ook bedankt en

1:30:51.499 --> 1:30:55.490

ik ga nu naar het volgende agendapunt. Er
is een hele korte, dat is de rondvraag.

1:30:56.480 --> 1:31:00.349

Is er iemand die nog iets voor
de rondvraag heeft. Niet,

1:31:01.070 --> 1:31:04.940

dan ga ik u allemaal hartelijk
bedanken voor bij de voor de

1:31:04.999 --> 1:31:08.900

u betrokken deelname aan deze avond
en de mensen die de moeite hebben

1:31:08.900 --> 1:31:11.749

genomen om op de publieke
tribune te gaan zitten.

1:31:12.829 --> 1:31:16.789

Ook bedankt en met name ook een
compliment dat u die anderhalf uren,

1:31:17.240 --> 1:31:20.659

zomaar stil heeft kunnen
doorbrengen en rustig

1:31:21.589 --> 1:31:24.860

zittend. Ik heb daar zelf wat moeite mee

– moet ik zeggen dus wat dat betreft.

1:31:25.879 --> 1:31:27.259

Goed. Ik wens u een

Goede avond verder.