

Notulen van de agendapunten 3.1 en 3.2 van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Barneveld gehouden op 13 november 2019

Aanwezig zijn de raadsleden:

mevrouw M.H. Blankenburgh-in 't Anker
de heer T. den Boon
de heer J.W. van den Born
de heer T.N. Bos
de heer G. Bouwman
de heer R. van den Broek
mevrouw W.T. van den Broek-Westerneng
de heer H. Brul
de heer H. Buitenhuis
de heer A. Flier
de heer W. Hazeleger
mevrouw W. Heijkoop-van Maanen
de heer W.A. Knapen
de heer L. de Knecht
de heer A.W. Korevaar
de heer S.J. Lasscher

mevrouw G. Lenters
de heer M. Lentink
de heer F.J. van der Lubbe
de heer G. Ploeg
mevrouw M.H.J. Pluimers-Foeken
mevrouw S.J.W. Reemst-Start
de heer L.J. Scheijgrond
de heer J.M. Schipper
de heer J. van der Tang
de heer J. Top
de heer J.A. van den Top
de heer D.G. de Vries
mevrouw A.S. Wassink-van Bochove
de heer H.W. Wiesenekker
mevrouw J.A.G.M. van den Wildenberg

Voorzitter : de heer dr. J.W.A. van Dijk
Griffier : de heer I. Bakker
De collegeleden : de heer A.H. van de Burgwal, de heer P.J.T. van Daalen,
mevrouw D. Dorrestijn-Taal en de heer A. de Kruijf
Gemeentesecretaris : de heer H.F.B. van Steden
Verslag : mevrouw M.J. Strijbos-Vermeulen

3.1 Programmabegroting 2020 en 3.2 Belastingverordeningen 2020

De voorzitter geeft eerst het woord aan de grootste oppositiepartij, Lokaal Belang.

Mevrouw Pluimers met de bijdrage van Lokaal Belang in de eerste termijn.

Lokaal Belang wil een evenwichtige en sluitende begroting, kortom, een degelijk financieel beleid. Het hebben van voldoende geld, nu en in de toekomst, is een randvoorwaarde voor het kunnen uitvoeren van gemeentelijk beleid en het kunnen bieden van allerlei voorzieningen aan burgers en bedrijven. Er moet voorzichtig en efficiënt omgegaan worden met het geld van belastingbetalers.

Het begrote resultaat voor 2020 is licht negatief en de daaropvolgende jaren positief. Het negatieve resultaat voor 2020 wordt vooral veroorzaakt door de verwachte hogere uitgaven in het sociaal domein. Er is een kans dat die uitgaven verder zullen tegenvallen en er zijn andere onzekerheden. Daar staat tegenover dat de solvabiliteit en de netto schuldquote zich in positieve zin ontwikkelen. Haar fractie is van mening dat het college over het geheel genomen redelijke inschattingen maakt.

Lokaal Belang legt bij de volgende punten een accent, soms in samenwerking met andere fracties.

1. *Het college is bezig met het ontwikkelen van beleid aangaande klimaatadaptatie, het tegengaan van het verstenen van tuinen en het gebruik van regenwater voor toiletten. Daarnaast komt een apart voorstel voor het vergroenen van schoolpleinen. Zij ziet hier een kans. Schoolpleinen hebben*

over het algemeen een groot oppervlak aan tegels. In het kader van waterhuishouding en klimaatverandering is het verstandig om te bekijken welke investeringen daar op een positieve manier aan kunnen bijdragen. Zij vraagt of het een goed idee is om te zien of beide punten op een creatieve en handige manier te combineren zijn en om te onderzoeken of in de planontwikkeling voor groene schoolpleinen de optie van een waterreservoir onder het schoolplein te realiseren is, waarbij het mogelijk is om met dit water bijvoorbeeld de schooltoiletten door te spoelen. De vrijwilligheid van de scholen is hierbij een belangrijk punt.

2. Haar fractie draagt sport en de culturele verenigingen een warm hart toe. De lasten zijn ten opzichte van de inkomsten soms best pittig. Het verlagen van de lastendruk van dergelijke verenigingen is, waar mogelijk en redelijk, een goede manier om het belang van maatschappelijke organisaties concreet tot uitdrukking te brengen. Haar fractie sprak hier eerder over in de raad, toen bleek het lastig vanwege de landelijke ontwikkelingen. Lokaal Belang dient samen met het CDA een motie in. Het CDA zal daar een toelichting op geven. Het betreft een regeling voor een manier om de ozb-tarieven voor sportverenigingen te verlagen.
3. De in maart 2016 vastgestelde strategie voor huishoudelijke afval is succesvol. Uit de memo-evaluatie blijkt dat de milieudoelstellingen voor 2020 twee jaar eerder zijn gehaald dan gepland. De inwoners hebben dus hun best gedaan met afvalscheiding. Lokaal Belang vindt het niet wenselijk om de inzet en goede wil van inwoners te 'belonen' met een verhoging van de afvalstoffenheffing met 5%, nadat hij in 2019 verhoogd is met 5,4%. Het is niet juist om inwoners die met hun inbreng in de vorm van het scheiden van afval al geleverd hebben, te belasten met investeringen die nodig waren voor het aanzienlijk vermeerderen van restafval. De afvalstoffenheffing is voor velen met een bescheiden inkomen een groot bedrag, ook om die reden past terughoudendheid bij het doorbelasten van de kosten. Een derde reden is het feit dat de herijking van het afvalbeleid nog moet komen volgend jaar. Wellicht zijn er dan nieuwe inzichten en is er nieuw onderzoek. Daarom stelt haar fractie voor om de verhoging in 2020 te beperken tot alleen de algemene inflatieverhoging van 1% en hierover volgend jaar, nadat de herijking van het afvalbeleid en eventuele nieuwe inzichten in de raad zijn besproken, tijdens de begroting van 2021 opnieuw te besluiten.

Haar fractie heeft de motie van Pro'98 over het compenseren van groen van harte medeondertekend. Het is van wezenlijk belang om niet alleen bomen te compenseren bij kap, maar op ook in te zetten op het voorkomen daarvan. Daarom dient de fractie, zoals bekend, een initiatiefvoorstel Bomenplan in, en hoopt op een constructieve samenwerking met de raad hierbij.

4. En dan het hete hangijzer van de avond, de Burgemeester Kuntzelaan. Mevrouw Blankenburg werkt hieraan sinds de zomer van 2018. Echte maatregelen laten op zich wachten. De evaluatie komt maar niet en het wordt uitgesteld. Dat gaat zo niet langer. Lokaal Belang is van mening dat de voorgestelde maatregelen onvoldoende zijn en de kern van het probleem niet oplossen. De focus ligt bij de maatregelen te veel op het terugbrengen van de snelheid van het autoverkeer naar de gewenste snelheid van 30 kilometer per uur en het ontmoedigen van autoverkeer. Maar daar ging het niet om, het ging om veiligheid. De situatie is onoverzichtelijk en er gebeurt veel tegelijkertijd, wat het moeilijk maakt voor alle verkeersdeelnemers om hierop tijdig te anticiperen.'

De heer Buitenhuis hoort mevrouw Pluimers zeggen dat het teveel gericht is op het terugdringen van het autoverkeer tot een snelheid van 30 kilometer per uur. Hij vraagt of zij de automobilisten in de Kuntzelaan aan wil raden om harder te rijden dan de toegestane snelheid.

Mevrouw Pluimers antwoordt dat dit niet het geval is. Waar het om gaat is dat men met elkaar ervaart dat er een probleem is in het kader van de veiligheid. De maatregelen zijn alleen gericht op het verlagen van snelheid.

De heer Buitenhuis vraagt of zij uit de metingen weet wat de gemiddelde snelheid is van automobilisten die niet in de buurt zijn van de nieuwe drempels.

Mevrouw Pluimers meent dat die lager is dan hij was. Maar zij is geen verkeerskundige en heeft geen wetenschappelijk onderzoek gedaan naar de metingen van het apparaat.

De heer Buithuis is van mening dat voor de snelheid de evaluatie van de wethouder afgewacht moet worden. Pas dan kunnen maatregelen genomen worden.

Mevrouw Pluimers benadrukt dat zij bedoelt dat de maatregelen alleen gericht zijn op het verminderen van snelheid. Maar er is meer aan de hand. De situatie is onoverzichtelijk. Daarover moet verder gesproken worden.

Mevrouw Pluimers vervolgt haar bijdrage in de eerste termijn.

Het gaat om veiligheid. Er gebeurt te veel tegelijkertijd. Het college wil maatregelen treffen zoals het verleggen van een fietspad en het aanleggen van een haag. Maar dat kost waarschijnlijk weer geld en er is al enorm geïnvesteerd in de herinrichting, ruim €1,1 miljoen, met daarbij een forse overschrijding van het oorspronkelijke budget.

Het college doet voorkomen alsof de raad daarover actief een besluit genomen heeft. Dat is niet zo, want het was geen raadsbesluit. De wethouder zegt dat het beeld is ontstaan dat er voldoende draagvlak is. Met alle goede bedoelingen van dien is een plan gemaakt en uitgevoerd. Nu blijkt dat het toch niet helemaal uitkomt zoals gewenst. Dat is vervelend, maar dan moet men zo realistisch zijn om daarop terug te durven komen. De raad en de samenleving verkeren al lange tijd in een fase van afwachten, met daaraan gekoppeld de evaluatie van de hele Burgemeester Kuntzelaan. Lokaal Belang vindt, tezamen met CDA, Burger Initiatief, VVD en Pro'98, dat voordat overgegaan wordt tot investeren in de aanpassing aan het fietspad en de doorgang aan de Schaapsmarkt en dergelijke, eerst geëvalueerd moet worden en alternatieven afgewogen moeten worden. Haar fractie wil de evaluatie uiterlijk januari 2020 en tot die tijd moet elke geplande maatregel on hold.

De fractie dient met CDA, VVD en Burger Initiatief nog een motie in. Alvorens over te gaan tot investeringen en aanpassingen aan het fietspad, voetpad en de doorgang bij de Schaapsmarkt, dienen alternatieven getest te worden, zoals betere verlichting en verkeerslichten. Zij zou graag zien dat er binnen het bestaande budget geld vrijgemaakt wordt om op zeer korte termijn een proef te houden met betere verlichting en verkeerslichten bij de oversteek Nieuwstraat, waarbij de daaraan voorafgaande mobiele drempels verwijderd worden. De raad zou van deze uitkomsten op de hoogte gesteld moeten worden. De resultaten ziet zij graag terug in de evaluatie, zodat een goede afweging gemaakt kan worden.'

De heer Korevaar wijst erop dat in de ene motie aan het college gevraagd wordt om alle aanpassingen on hold te zetten terwijl in de andere gevraagd wordt om nog vóór die evaluatie tot experimenten over te gaan. Hij zou graag toegelicht krijgen waarom dat goed samen kan gaan.

Mevrouw Pluimers licht toe dat er timmer- en breekwerk nodig is voor de maatregelen die zijn voorgesteld, het verleggen van fiets- en voetpaden. Maar als men een test uitvoert met bijvoorbeeld verkeerslichten, dan kan men ze neerzetten en weer weghalen, net zoals de mobiele drempels die er liggen. Dat is een vrij eenvoudige maatregel. In de analyse oppert het onderzoeksbureau dat verkeerslichten een optie zijn, dan lijkt het Lokaal Belang verstandig om dat uit te testen voordat er gesleuteld en getimmerd wordt.

De heer Korevaar begrijpt dit. Zijn dilemma ligt bij het feit dat dit weer een verandering is voordat uiteindelijk aan een, hopelijk definitieve, fase gewerkt wordt. Hij komt hierop terug.

Mevrouw Pluimers wijst erop dat als ingrijpende maatregelen genomen gaan worden aan de weg zelf en het straks niet blijkt te werken, er weer geld verspild is aan maatregelen die niet helemaal naar wens zijn en dan moet het weer veranderd worden. Eerst zou de test met de mobiele verkeerslichten gedaan moeten worden en daarna zou geëvalueerd moeten worden.

De heer De Vries herinnert zich dat bij de Kadernota verschillende moties zijn ingediend over ozb niet wonen - bedrijven dus. Lokaal Belang leek dit niet een goede bezuiniging. Op zijn vraag wat hun alternatief was, zei mevrouw Pluimers dat zij dat pas bij de begrotingsbehandeling naar voren zou brengen. Wel bracht de fractie veel moties naar voren die veel geld kostten. Ook nu komen veel moties langs, maar nog geen alternatief voor de ozb niet wonen, waar Lokaal Belang op tegen was. Hij vraagt of hij de conclusie kan trekken dat de fractie het nu wel eens is met die maatregel.

Mevrouw Pluimers verwijst naar de commissievergadering van onlangs. De heer Eijkelenboom van de BIK was daar aanwezig. Lokaal Belang verwachtte dat hij zou vragen of de raad dit aan wilde pakken. De heer Eijkelenboom zei echter dat het vooral in de communicatie niet goed gegaan is, in het proces enzovoort. Kennelijk is de behoefte er niet meer. Lokaal Belang gaat niet iets doen wat bedrijven niet willen en kwam terug op een eerder gedane uitspraak.

De heer De Vries vindt het prettig te horen dat Lokaal Belang het eens is met de maatregel.

De heer Top met de bijdrage van de SGP in de eerste termijn.

Allen kennen de SGP als een partij die staat voor de beschermwaardigheid van het leven. Dat is iets om extra bij stil te staan in de landelijke Week van het Leven. Het leven is immers van God gegeven. Het is bescherming waard, zeker aan het begin en aan het eind van het leven.

De Programmabegroting kent nauwelijks wijzigingen ten opzichte van de Kadernota. Toch wil de SGP enkele accenten leggen, zeker gezien de recente gebeurtenissen.

- 1. Zaken als stikstof en PFAS houden het land en de gemeente in een houdgreep. De stikstofkwestie geeft veel onzekerheid voor boeren, die het toch al moeilijk hebben. Voor hun toekomst en die van hun kinderen is een goede oplossing van groot belang. De PFAS-situatie is een zo mogelijk nog grotere crisis omdat daardoor bouwprojecten direct stilliggen, omdat bedrijven acuut in grote nood komen en omdat de werkgelegenheid in onder andere de bouwsector in het geding is. De SGP heeft hierover vragen gesteld en benadrukt richting college dat een snelle oplossing voor stikstof en PFAS van groot belang is. Hij wijst op twee initiatieven in het land: het besluit van de gemeente Winterswijk om de PFAS-norm te verhogen naar 3 microgram PFAS per kilo grond en het initiatief in de regio Noord-Holland, waar een depositiebank met betrekking tot stikstof is opgezet. Mogelijk kan dit in FoodValley-verband worden opgepakt. Hij hoort graag een reactie van het college.*
- 2. De kosten van het sociaal domein blijven de SGP zorgen baren. In de Programmabegroting zijn er op dat gebied helaas veel onzekerheden. Bij diverse zaken wordt geen bedrag genoemd of wordt een tekort vermeld. Veel risico's worden benoemd. Voorbeelden hiervan zijn de nieuwe inburgering, het abonnementstarief WMO, uiteraard de jeugdzorg, kwetsbare ouderen en wijzigende participatietrajecten. De SGP vraagt zich af of er wel blijvend kwalitatief goede zorg geleverd kan worden. De kosten zijn tot nu toe namelijk alle jaren stijgend en enorm grillig. Kan het college daarom ingaan op de laatste stand van zaken wat betreft de onzekerheid ten aanzien van de kosten van het sociaal domein en kan het college alvast een tipje van de sluier oplichten als het gaat om de vragen die de SGP afgelopen vrijdag heeft gesteld over de nieuwe landelijke discussie ten aanzien van de jeugdzorg?*
- 3. De SGP vraagt aandacht voor de economie in de gemeente, een essentiële motor. De fractie krijgt signalen, niet voor het eerst, dat de gemeente te weinig toekomt aan bedrijfsadvisering voor de 5.000 bedrijven binnen de gemeentegrenzen. De SGP roept het college op hier nadrukkelijk aandacht voor te hebben en dient hiertoe een motie in met CDA en Pro'98. De fractie vraagt aandacht voor de railterminal. De raad heeft in januari 2018 opdracht gegeven voor een onderzoek, samen met een initiatiefnemer en de provincie. Echter, voordat dit onderzoek goed en wel gestart is, is het al gestopt. Hij roept het college op om het onderzoek fatsoenlijk af te ronden, zodat de raad weet waar hij aan toe is wat de railterminal betreft. De SGP heeft daarom een motie van CDA en VVD medeondertekend. Daarbij wordt ook het bedrijfsleven opgeroepen om niet af te wachten, maar mee te doen.*
- 4. Men is opgeschrikt door geruchten dat dierenactivisten in de regio actief waren en plannen hadden om agrarische bedrijven binnen te dringen. Hier moet stevig tegen opgetreden worden. Hij vraagt het college wat gedaan kan worden om organisaties als Meat The Victims buiten te houden en informeert of in een dergelijk geval dwangsommen opgelegd kunnen worden.*
- 5. Het bouwen van woningen is en blijft meer dan noodzakelijk. De komende jaren wordt de druk alleen maar groter. De SGP wil aandacht voor twee situaties. Enerzijds moet men blijven bouwen voor starters en ouderen. Anderzijds moet er blijvende aandacht zijn voor de bouwbehoefte in de kleine kernen. Deze beide punten moeten in een actualisatie van het Woningbouwprogramma nadrukkelijk aan de orde komen. De fractie roept het college op om met de provincie samen te*

werken aan verruiming van de dorpsgrenzen als er knelpunten dreigen te ontstaan. Hij hoort graag een reactie op dit punt.

6. *Ondermijning en bestrijding van druggerelateerde criminaliteit moeten een hoge prioriteit hebben en actief worden bestreden. Daarbij is voorlichting aan boeren, verhuurders van bedrijfspanden en particulieren nodig om te voorkomen dat ook zij in de criminaliteit terechtkomen. Wij vragen het college hoe men denkt dit vorm te geven.*
7. *De SGP heeft een vuurwerkverbod voorgesteld. Het is duidelijk dat de andere partijen dit hebben opgemerkt. Dat is een goede zaak, hier moet echt iets gebeuren. De fractie zal de landelijke ontwikkelingen nauwkeurig volgen om met haalbare voorstellen te komen om vuurwerkoverlast in te perken. Dat is goed voor mens en dier en voor het milieu.*
8. *De SGP pleit voor meer aandacht voor groen en speelgelegenheden in de nieuwe wijken. Dit is belangrijk voor jong en oud, het is goed voor het milieu en het vergroot de biodiversiteit. We vragen dit voor zowel de kern Barneveld als voor de andere dorpen. Hiervoor wordt door verschillende wijkplatforms en Plaatselijke Belangen regelmatig aandacht gevraagd.*
9. *De SGP vraagt aandacht voor voldoende parkeergelegenheid: het aantal auto's per huishouden neemt nog steeds toe. Bij de behandeling van bestemmingsplannen voor nieuwe woonwijken zal de SGP hier nadrukkelijk aandacht voor vragen.*
10. *Men had last van de eikenprocessierups. De SGP en Pro'98 dienen een motie in om te onderzoeken of de gemeente de bestrijding hiervan zelf ter hand kan nemen. Wat zelf gedaan wordt, kan wellicht beter, sneller en goedkoper. De fractie vraagt of in de APV een verbod opgenomen kan worden voor het planten van bomen die overlast veroorzaken en vraagt om met een actieplan te komen om eikenbomen te kappen die op plaatsen staan waar veel overlast is, bijvoorbeeld bij zwembaden, scholen en verzorgingshuizen. Uiteraard moet daarbij gezorgd worden voor nieuwe aanplant.'*

De heer Buitenhuis vraagt of de SGP wil dat er in Barneveld geen eiken meer geplant worden.

Dit is niet wat de heer Top zegt. Er zijn eiken waarbij dit minder aan de orde is. Het gaat om de eiken die dit met zich meebrengen.

De heer Buitenhuis wijst erop dat dit zomereiken zijn die huis zijn voor meer dan 400 levensvormen.

De SGP wil de ecologisch meest vriendelijke boom van Nederland niet meer planten.

De heer Top vroeg om een onderzoek en om het betrekken van allerlei aspecten daarbij.

Mevrouw Pluimers vraagt hoe groot de SGP de kansen inschat, want iedere boom waarvoor een kapvergunning wordt aangevraagd, wordt getoetst door de Omgevingsdienst. Daaruit zal blijken of deze wel of niet wordt verleend. Aangezien de aanwezigheid van rupsen een tijdelijk ongemak is, zal dat van ondergeschikt belang zijn bij de toets. Waarom wacht de SGP het intercollegiale overleg en de mogelijkheden niet af? In de commissie Bestuur heeft Lokaal Belang eerder gewezen op mensen in Limburg die hier veel kennis van hebben, waar 98% tot 100% succes wordt ervaren. De vraag was toen of het college daarmee in overleg kon. Waarom wacht de SGP dit niet af?

De heer Top licht toe dat zijn fractie het college vraagt te onderzoeken wat ermee gedaan kan worden. Dan blijkt wat de mogelijkheden zijn. De SGP hecht aan groen en gaat er niet zomaar van uit dat bomen gekapt worden. Het is een kwestie van afwegen van belangen. Hij gaat ervan uit dat andere instanties het ook op die manier doen.

In reactie op de vraag van de heer Buitenhuis wijst de heer Lentink erop dat de heer Top heeft aangegeven niet á priori te willen dat de bomen gekapt worden. Maar één van de belangrijkste oorzaken van het groter worden van het probleem van de eikenprocessierups is de monocultuur van eiken. Biodiversiteit is in dit geval het belangrijkste. Hij vraagt of de heer Buitenhuis het met hem eens is dat de variëteit in bomen vele malen belangrijker is dan of er zo af en toe tussen een eikenboom ook andere inheemse bomen staan.

De voorzitter wijst erop dat de heer Buitenhuis de vraag kan beantwoorden in zijn termijn.

De heer Top vervolgt zijn bijdrage in de eerste termijn:

11. *De SGP is verheugd dat eindelijk de Rondweg Voorthuizen gereed is en wordt opengesteld. Een degelijk en veilig voetpad langs de Rubensstraat, tussen de Kerkstraat en de begraafplaats Diepenbosch, ontbreekt. Hij verzoekt om aan de oostzijde van het nieuwe snelfietspad een strook aan te brengen, zodat wandelaars en rouwstoeten veilig de route kunnen afleggen. Hiervoor dienen SGP, CDA, Lokaal Belang en Burger Initiatief een motie in.*
12. *Met het onderhoud van de wegen gaat het beter. Het is van belang om door te gaan met de noodzakelijke werkzaamheden, er is nog veel te doen.*
13. *De SGP is content met het feit dat het college serieus bezig is om flitspalen te introduceren. Allen moeten werken aan een veilig Barneveld. Er is veel herkenning in de samenleving en er worden plekken genoemd waar palen kunnen staan.*

De SGP is content met de Programmabegroting en zal deze steunen. De fractie is enerzijds positief, anderzijds voorzichtig. Positief, omdat met de begroting is aangegeven dat veel zaken gerealiseerd kunnen worden zonder grote bezuinigingen en andere maatregelen. Dat ziet men wel anders. Voorzichtig, omdat er onzekerheden in de begroting zitten. De SGP blijft graag op de hoogte van de ontwikkelingen.

De SGP wil het college, de ambtenaren, alle collega-raadsleden en alle andere betrokkenen bedanken voor de goede samenwerking. Ook alle betrokken inwoners, bedrijven en maatschappelijke organisaties: dank voor de goede contacten. Laten coalitie en oppositie het komende jaar blijvend samen optrekken in het belang van de mooie gemeente. Spreker wenst iedereen in zijn of haar verantwoordelijkheid van harte wijsheid en Gods zegen toe.

De voorzitter wijst erop dat er amendement 2 en moties 3, 4, 5, 8, 6 en 7 deel uitmaken van de beraadslagingen.

De heer Bos met de bijdrage van VVD in de eerste termijn.

Bij de Programmabegroting 2020 spelen voor de VVD vier punten: wonen, stikstof, jeugdzorg en belasting.

1. *Voor het onderwerp wonen dient de fractie een motie in. Ieder wil graag een goede betaalbare woning. Een dak boven het hoofd is helaas in Barneveld niet meer zo vanzelfsprekend. De prijzen van koopwoningen zijn enorm gestegen, er is te weinig aanbod aan huur en voor starters en overbruggers, mensen die een tijdelijke woning nodig hebben, is het bijna niet meer haalbaar om een woning te bemachtigen. De problemen zijn bekend en met de afschaffing van de PAS zullen die alleen maar groter worden. De krapte op de woningmarkt vraagt creativiteit. Vandaar de motie die de VVD indient. Recreatiewoningen worden op dit moment al gebruikt door starters en immigranten die tijdelijk de woningen nodig hebben om een periode een goed dak boven het hoofd te hebben. Dat is belangrijk. De VVD zoekt naar haalbare oplossingen op de korte termijn. Een flexwoning zou uitkomst bieden: een huurprijs van €300 tot €600, met een oppervlakte variërend van 30 tot 60 vierkante meter. De woning staat dan 15 jaar op een locatie. Zonder bestemmingsplanwijziging kan de woning worden ingevoerd, dat kan onder de Crisiswet.'*

De heer Korevaar denkt aan de discussie in de commissie over dat dit meegenomen zou moeten worden bij de behandeling van de Woonvisie. Hij vraagt de VVD om te overwegen dit nu niet specifiek te benoemen, maar het mee te wegen in een totaalplan.

De VVD spreekt over een pilot, maar flexwoningen bestaan al. De woningen op de Churchillstraat staan voor een beperkte tijd op die plaats, voor een beperkte huursom. Misschien kan de heer Bos het college vragen of dat voldoende is om mee te nemen, dan kan de vertaling naar de Woonvisie gemaakt worden en hoeft er geen pilot te worden gedaan.

De voorzitter constateert dat de heren Bos en Korevaar een voorstel doen. Omwille van de volgorde der dingen stelt hij voor om dit mee te nemen in de discussie over de Woonvisie die geagendeerd staat

voor januari in de commissie. De motie is deze avond ingediend en wordt doorgeschoven naar de agendacommissie ter behandeling in de commissievergadering in januari.

De heer Bos en de heer Korevaar gaan hiermee akkoord.

De heer Bos vervolgt zijn bijdrage in de eerste termijn

- Hij benadrukt dat de PAS, de stikstof, grote gevolgen voor Nederland en Barneveld heeft. Toen de VVD een half jaar geleden een vraag hierover stelde, was de reactie van het college dat het in Barneveld niet zo'n vaart liep., de omliggende gemeenten waren meer getroffen. Tot zijn verbazing is in de risicoparagraaf van de begroting €700.000 opgenomen. Op zijn vraag daarbij of er ook gerekend is met andere pijnpunten, bijvoorbeeld de bouwleges, is het antwoord dat daar niet naar gekeken is omdat hiervoor oplossingen uit Den Haag komen. Die oplossingen heeft men deze ochtend ontvangen. Het zijn tijdelijke oplossingen die voorzichtig komen binnendruppelen. Voor de VVD is dit niet hard genoeg. Het geeft een momentum aan maar er is een visie nodig. Ook de meerjarenraming ligt voor en de VVD vraagt om een update van de mogelijke kosten in de komende jaren. De fractie dient een motie in over een brief die ze wil sturen naar aanleiding van de brieven van de provincie en het kabinet van begin oktober betreffende de rechten, de koppeling en de latente rechten. Hij vraagt of het bestuur van Barneveld een duidelijk signaal kan geven en een sanctie kan inzetten voor als de regering inzet op dit beleid. De Regio Deal Foodvalley heeft dan geen nut. De vormen van regelgeving werken elkaar tegen, waardoor er geen innovatie is en geen ammoniakreductie.*

De heer Korevaar vindt het wat wonderlijk om de Regio Deal als pressiemiddel te gebruiken. In feite stelt de VVD dat Barneveld zich kan terugtrekken uit de Regio Deal, maar daarmee wordt elke vorm van innovatie onmogelijk gemaakt, door de Regio Deal komen immers vele miljoenen euro's naar de Regio. Op die manier wordt tegen bedrijven gezegd: u zit op slot, maar er is geen geld want Barneveld doet niet mee met de Regio Deal.

De heer Bos licht toe dat hij moet constateren dat de heer Remkes op zijn vroegst in mei 2020 met een notitie komt over hoe dit aangepakt wordt. Voordat dit wordt ingevoerd, is men een tijd verder. Volgend jaar wordt €400.000 vrijgemaakt en dit gaat naar de Regio Deal. Maar als er geen richtlijnen zijn en geen wetgeving, dan hoeft het geld daar niet naartoe want er wordt niets mee gedaan. Er is geen duidelijk beleid waarop de ondernemer stappen kan maken.

De heer Korevaar wacht de reactie van het college hierop af.

De heer De Vries vindt het prettig dat er dekking wordt gevonden. Hij vraagt of de heer Bos meent dat dit beter lokaal dan in de regio opgelost kan worden.

Het zijn drie bedragen in drie jaren. De heer Bos stelt dat het ook een signaal richting Den Haag is om met goede regels te komen. Als die er niet zijn, is er geen levensvatbaarheid en geen rendement op bedrijven. De latente rechten geven net dat stukje waardoor een verdienmodel de goede kant op valt en als die worden weggehaald, vindt er geen innovatie plaats en komen misschien stallen leeg te staan.

De heer Bos vervolgt zijn bijdrage in de eerste termijn.

- De uitgaven van de jeugdzorg zijn de afgelopen jaren opgelopen naar €19 miljoen per jaar. Factoren hierbij zijn het grote aantal kinderen en de complexiteit van de hulpvraag. Hij vraagt of er efficiënt gewerkt wordt. In een vergadering kregen raadsleden een voorbeeld van hoe dingen lopen met iemand die ergens met een rugzakje binnenkomt. Het betreft een stageplaats voor een 16-jarige in de horeca. Er komt een delegatie van verschillende instanties, vijf personen, kijken naar wat er allemaal speelt: is de omgeving veilig, hoe moet de rugzak ingediend worden? Er wordt twee uur gesproken, anderhalf uur over ditjes en datjes en een half uur wordt over de stageplaats gesproken. Hier wordt vervolgens verslag van gedaan. Spreker vraagt of de wethouder kan kijken naar de afspraken als het gaat om de werkwijze in dit soort gevallen. Een bezoek van twee personen die de organisatie uitleg geven en een notitie opstellen zou efficiënter zijn.*

4. *Door de brief die de VVD wil sturen en doordat de VVD de bedragen niet wil besteden aan Regio Foodvalley, komt er geld vrij. De VVD wil daarmee demping realiseren van de verhoging van de OZB-belasting voor niet woningen. De VVD dient een amendement hiervoor in.*

De heer Bos gaat in op de ingediende moties.

Hij staat achter motie 3 over regenwater en schoolpleinen. Er zou gekeken moeten worden naar het Benthemplein in Rotterdam, een mooi waterplein dat geïmplementeerd kan worden in Barneveld.

Hij staat achter motie 6 Bestrijding eikenprocessierups. Als men kijkt naar het bomenareaal in Barneveld. Van de 30.000 bomen zijn 10.000 eiken. De diversiteit zou verhoogd moeten worden zodat men minder last heeft van de eikenprocessierups.

De voorzitter deelt mee dat motie 10 wordt doorverwezen via de agendacommissie naar behandeling in de commissie Grondzaken van januari. Motie 11 PAS en amendement 9 Dempen OZB niet woningen maken deel uit van de beraadslagingen.

De heer Buitenhuis met de bijdrage van de ChristenUnie in de eerste termijn.

Het doornemen van de begroting was voor spreker een hernieuwde kennismaking met alles waar de gemeente voor staat. Dat is veel, een totaalbudget van €141 miljoen. De taken waar de gemeenten verantwoordelijk voor is, zijn veelomvattend. Ze zijn een uitdaging voor de samenleving. In de voorbespreking konden de fracties aan ambtenaren technische vragen stellen. Hij merkte dat de betrokken mensen zeer deskundig zijn. Mede door hun inzet ligt er een degelijke begroting en hij complimenteert college en ambtenaren hiermee.

De fractie wil een aantal zaken noemen die meer aandacht verdienen.

1. *Bij de jeugdzorg ziet men dat de uitdaging waarvoor Barneveld staat groot is. Het gaat tenslotte om een bedrag van €19 miljoen. Dat zijn de jongeren die in zorg zitten. Het is niet bekend of er voldoende geld is voor die jongeren en ook niet wat Den Haag gaat doen bij het opnieuw nadenken over de decentralisaties. Men moet de vinger aan de pols houden. De fractie is het eens met een open begroting die stelt dat de jongeren van Barneveld op een adequate manier geholpen worden. De fractie wil graag op de hoogte blijven van de verder ontwikkelingen. Daarbij blijft het Centrum voor Jeugd en Gezin belangrijk, een laagdrempelige organisatie die ervoor zorgt dat ouders hulp krijgen wanneer zij dan nodig hebben, zodat zij hun eigen verantwoordelijkheid kunnen blijven nemen.*
2. *De vergrijzing neemt toe in Barneveld. Daarmee neemt ook het aantal mensen toe dat mantelzorg nodig heeft. Volgens het Sociaal Planbureau stijgt het aantal ouderen met 70%, 70% mensen die meer zorg nodig hebben. Tegelijkertijd stijgt het aantal mensen dat die zorg kan leveren met maar 7%. Dat betekent dat de situatie in de toekomst veel minder rooskleurig zal zijn. Hij vraagt of het niet goed zou zijn om de notitie Mantelzorg uit 2016 te herijken en vraagt om een rapportage over de stand van zaken rond mantelzorg en de toekomst van de mantelzorg. Is het doel zelfstandig wonen of moet naar andere creatieve vormen van wonen gezocht worden?*
3. *Jeugdzorg en WMO zijn taken van de gemeente waar beleid voor gemaakt wordt en waarvoor men kosten wil maken. Het is lastig dat de Rijksbegroting geen stabiliteit biedt. De ChristenUnie steunt een motie van CDA en Pro'98 over een trap-op-trap-af systeem.*
4. *De economie van Barneveld groeit. De werkloosheid is laag, mensen die moeilijk een baan vinden hebben die de afgelopen periode toch gevonden. Daardoor zijn de werklozen nu mensen met een nog grotere afstand tot de arbeidsmarkt. Zijn fractie is het eens met het college dat meer zorg ingezet moet worden voor deze groep, zodat ook zij kunnen meedoen in de samenleving. Niet iedereen profiteert van de groei van de economie in Barneveld. Het is goed dat er voorzieningen zijn voor mensen die dit echt nodig hebben, de gemeente, maar ook vrijwilligers en Welzijn Barneveld. Stichting Present helpt middels kortdurende projecten, mensen gaan met elkaar aan het werk om een huis of een tuin op te knappen. De stichting heeft onvoldoende middelen om dit op eenzelfde manier te blijven doen. De ChristenUnie dient een motie in om te bezien met welke ondersteuning dit werk met dezelfde intensiteit voortgezet kan worden.*

Mevrouw Pluimers vraagt of de ChristenUnie zich geen zorgen maakt over het behoud van zelfstandigheid van de stichting. Als gevraagd wordt om financiële steun, dan zal daar iets tegenovergesteld moeten worden. De fractie had destijds om die reden bezwaar tegen steun aan de Voedselbank. Zij vraagt wat de motie in financieel opzicht betekent.

De heer Buitenhuis gaat in verband met belangenverstrengeling niet in op de vraag over de Voedselbank.

De heer Scheijgrond wijst erop dat dit soms op projectbasis kan, net als bij de Voedselbank. Daarover kan het gesprek gevoerd worden.

Mevrouw Pluimers wijst op de zorg die speelde dat, als geld werd gegeven aan een dergelijke instantie, die allerlei zaken moet overhandigen en aan regels moet voldoen. Haar fractie vindt dit een goede zaak. Is de ChristenUnie niet bezorgd dat Stichting Present haar zelfstandigheid verliest?

De heer Scheijgrond memoreert dat de motie over de Voedselbank structurele financieel steun betrof. De vraag is hier om met Stichting Present na te gaan op welke wijze incidentele steun kan plaatsvinden. Er zullen mogelijkheden zijn zonder dat de organisatie haar zelfstandigheid verliest.

Mevrouw Pluimers informeert naar de hoogte van de financiële steun.

Er zijn meer stichtingen. De heer Top vraagt waarom de heer Buitenhuis hier niet integraal naar kijkt. De heer Buitenhuis zal terugkomen op het punt van integraliteit. Hij noemde Stichting Present vanwege de unieke werkmethode. Hij geeft geen oplossingsrichting, maar zou het goed vinden om met de stichting na te denken over hoe hun werkwijze op een goede manier voortgezet kan worden.

De heer Korevaar wijst erop dat het verzoek is gedaan aan ChristenUnie en CDA en vraagt of het college bekend is met het verzoek.

De heer Buitenhuis meent dat het college deze vraag uitstekend zelf kan beantwoorden.

De heer Buitenhuis vervolgt zijn bijdrage in de eerste termijn.

Het is goed om met een bredere rapportage te komen rond armoedebeleid, wat is de situatie en hoe kan dit goed opgepakt worden. Hij ziet dit graag in breder verband, maar wil voorkomen dat Stichting Present, met haar unieke werkwijze, een deel van het werk zou moeten stoppen.

5. *Tijdens de Kadernota 2017 heeft zijn fractie de wens naar voren gebracht dat de hoeveelheid papierafval vermindert en stelde voor te gaan werken met een ja-ja sticker. Er was toen nog geen jurisprudentie. Wethouder Dorrestijn heeft aangegeven hier wel oren naar te hebben, mits er duidelijkheid was op dit punt. Die duidelijkheid is er. Amsterdam heeft de rechtszaak gewonnen en verschillende gemeenten gaan werken met een ja-ja-sticker. Hij vraagt het college na te denken over hoe dit in Barneveld op een nette manier kan worden ingevoerd en om daarbij iedereen te betrekken die hiermee te maken krijgt.*

Mevrouw Pluimers vraagt of de ChristenUnie zich geen zorgen maakt over het mkb. Dit gaf in september 2019 aan zich grote zorgen te maken over de mogelijke golf van ja-ja-stickers. MKB-Nederland wil met de VNG in gesprek over een landelijke oplossing en roept gemeenten op pas op de plaats te maken. Als lokale ondernemers de mogelijkheid verliezen om met folders te adverteren, dan lopen de lokale ondernemers, die haar fractie een warm hart toedraagt, kans op verliezen.

De heer Buitenhuis stelt een tegenvraag. Maakt Lokaal Belang zich geen zorgen over de bomen die gekapt worden voor papier dat in de prullenbak terecht komt?

Mevrouw Pluimers antwoordt dat de heer Buitenhuis weet hoe Lokaal Belang hierover denkt. Het gaat hier over lokale ondernemers.

De heer Buitenhuis maakt zich om een andere reden zorgen over lokale ondernemers. Ondernemers maken enorme veranderingen mee waarbij veel zaken gedigitaliseerd worden. Dat zal doorgaan. Tegelijk wil zijn fractie geen grote afvalbergen. Dit is een mogelijkheid om minder bomen te hoeven kappen waardoor gestopt wordt met papierafval dat bijna rechtstreeks de prullenbak in gaat.

Mevrouw Pluimers vindt het jammer dat de vorige spreker de oproep van MKB-Nederland niet tot zich neemt. Oudere inwoners vinden het fijn om folders te krijgen en brengen die netjes naar de papierbak. De heer Buitenhuis wijst erop dat de ouderen een ja-ja-sticker op de brievenbus kunnen plakken.

De heer Buitenhuis vervolgt zijn bijdrage in de eerste termijn.

6. *In de voorbije jaren zijn de grondprijzen en de huizenprijzen enorm gestegen. Juist over de grondprijs maakt zijn fractie zich zorgen in een tijd waarin de gemeente mogelijk grondaankopen doet. De gemeente heeft een voorzichtig beleid hierin, maar er staat nog een voorziening uit 2012 open van €21,5 miljoen. Hij wil hier een les uittrekken. Als in de huidige periode veel grond gekocht zou worden en er een crisis volgt, dan is men wellicht bezig om de volgende crisis en de volgende voorziening op de agenda te zetten. Hij vraagt het college nog behoedzamer te zijn met het aankopen van grond. Er is een andere mogelijkheid: marktpartijen hebben een deel van de gronden, het is mogelijk om met goede regelgeving marktpartijen te sturen in de manier waarop de gemeente zou moeten groeien. De wet is hier ruim genoeg voor. Hij vraagt met name aandacht voor het bouwen van goedkope woningen, waarbij de marktpartijen mogelijk minder verdienen.*
 7. *Hoge grondprijzen kunnen druk op het groen geven. Het aankopen van grond is lastig en groen kan worden aangekocht voor woningbouw. Hij steunt dan ook de motie Groencompensatie van Pro'98.*
 8. *Bij de Kadernota heeft hij gevraagd om natuurinclusief te bouwen, met name bij scholen. Dat gaat veel verder dan het plan dat wordt ingediend over waterreservoirs op schoolpleinen. De wethouder heeft toegezegd om met een notitie te komen op dit punt en hij is benieuwd hiernaar.*
 9. *Hij is het eens met de heer Lensink dat biodiversiteit erg belangrijk is. Dat is juist de essentie hier. In Barneveld is inderdaad sprake van een monocultuur, maar dat hoeft geen reden te zijn om geen nieuwe eiken te planten. Op andere plekken blijkt dat het belangrijker is om te zorgen voor biodiversiteit in de omgeving van de eiken.*
 10. *De begroting mag dan met zorg zijn opgesteld, dat betekent niet dat de toekomst van Barneveld hiermee voorspeld kan worden. De gevolgen van stikstof, PFAS en de manier waarop boeren in de omgeving van Natura 2000-gebieden hier last van krijgen zijn nog niet duidelijk. Zijn fractie roept het college op om met belanghebbenden op de juiste momenten goede oplossingen te kiezen en die te faciliteren. Een voorbeeld is het faciliteren van boeren als zij moeten omvormen naar een duurzame, toekomstbestendige landbouw. Zijn fractie hoort graag, zodra het mogelijk is, wat de gevolgen zijn voor de ontwikkeling van Harselaar Zuid of het industrieterrein bij Stroe.*
- Het afgelopen jaar was roerig, een jaar waarvan er niet te veel moeten zijn. De ChristenUnie hoopt dat 2020 een jaar zal zijn met meer rust. Met de begroting geeft de fractie haar fiat aan de uitvoering van veel programma's. Dat vraagt veel werk, wat invloed heeft op alle programma's en op alle Barnevelders. De ChristenUnie gelooft dat God het is die de wereld bestuurt, dat Hij het is die de gemeente kan zegenen met vrede. Vrede, ook omdat met deze begroting geprobeerd wordt om het beschikbare budget zo eerlijk mogelijk te verdelen. Wij bidden daarom dat deze begroting mag bijdragen tot die vrede.*

De voorzitter deelt mee dat moties 12 en 13 deel uitmaken van de beraadslagingen.

Mevrouw Van den Wildenberg met de bijdrage van Burger Initiatief in de eerste termijn.

Barneveld heeft een optimistische wethouder van financiën. Dat spreekt ons aan. In de krant van 18 oktober stelt hij dat Barneveld er in verhouding tot andere gemeenten uitstekend voor staat. Het is een groeigemeente, de gemeente kan door met de ambities omdat de financiële positie stevig is.

1. *Burger Initiatief houdt van dit soort klare taal. Uit de begrotingsstukken komt echter een voorzichtiger beeld naar voren. De blijheid straalt er niet vanaf. Twee voorbeelden:*
 - *De begroting van 2018 liet volgens haar een tekort zien van ongeveer €3,5 miljoen. Voor het komende jaar is er een tekort van €250.000. Geweldig, zou zij zeggen.*
 - *De schuldenquote komt in 2021 onder de bovengrens van de VNG. In plaats van dat, gelet op waar men vandaan komt, de vlag wordt uitgestoken, staat er dat de VNG 130% als bovengrens heeft, maar dat het college liever onder de 100% blijft. Dat vindt zij jammer.*

2. *Burger Initiatief is blij dat het zo goed gaat, ondanks alle perikelen die het land en daardoor de gemeente treffen. Er is genoeg om je zorgen over te maken: jeugdzorg, stikstof en PFAS. Maar Barneveld heeft de zaken nog steeds zo goed op orde dat de ozb voor huizenbezitters niet verhoogd hoeft te worden. Haar fractie is hier blij mee. Het is wel nodig voor niet woningen en dat is voor die eigenaren niet leuk. Maar dit is een inhaalslag over de afgelopen tien jaar. Qua communicatie verdient het geen schoonheidsprijs, maar zij ziet de redelijkheid hiervan in.*
3. *Er zijn allerlei inspirerende zaken die aandacht en creativiteit vragen, bijvoorbeeld de groei van de gemeente met de groeiende behoefte aan woningen. De behoefte aan algemene voorzieningen en de groei van groen horen daar ook bij. Twee zaken doen Burger Initiatief pijn. Ten eerste de verhoging van grafrechten. Het is begrijpelijk dat de gemeente dit graag kostendekkend heeft, toch is het een forse verhoging op een gebied waar mensen geen keuze kunnen maken. Ten tweede de afvalstoffenheffing. Men heeft geen keuze. Er staat geen beloning tegenover het goed scheiden van afval. Burger Initiatief werkt liever met beloningen dan met prijsverhogingen, veel mensen zien die als straf. De fractie heeft begrip voor de wens dit kostendekkend te laten zijn, maar zal hierop terugkomen in de toekomst.*
4. *Er is en blijft zorg over de kosten van de jeugdzorg, maar er is een enorme kwaliteitsslag gaande en er is de wil van de gemeente om dit veilig te stellen. De raad wordt regelmatig op de hoogte gesteld van de ontwikkelingen en wordt goed meegenomen in de besluitvorming. De nieuwe maatregelen van de minister vielen haar rauw op het dak, vooral door de toonzetting. Eerst wordt het bij gemeenten neergelegd en nu is de boodschap dat gemeenten het niet goed doen. De gemeente Barneveld heeft er keihard voor gewerkt en er veel creativiteit in gestoken.*
5. *Er is in hoge mate zorg over de stikstofregelingen en de PFAS. Voor een leek is het onvoorstelbaar dat dit in een mum van tijd de economie lijkt stil te leggen. Wat is het voor overheid die dit toestaat? Een gemeente krijgt hier zomaar mee te maken. De gevolgen zijn nog niet duidelijk, behalve dan dat het een grote impact heeft op de economische groei en op de groei van de gemeente. Tegelijkertijd wordt gewerkt aan de nieuwe Omgevingswet. Dit zijn financieel gezien open eindes.*
6. *De lastendruk in Barneveld ligt 40% hoger, €775, dan bij de gemeente met de laagste lastendruk, €550, als men kijkt naar de provincie Gelderland. De hoogste lastendruk is €950. De vraag is wat men in Barneveld meer krijgt dan in de gemeente met de laagste lastendruk. Het is een politieke vraag, maar zij hoort hier graag een antwoord op. Als dat niet deze avond gebeurt, kan de wethouder het misschien uitwerken in een memo. Wat de lasten betreft, ligt Barneveld landelijk gezien op plaats 255 van de 372 gemeenten. Er wordt gesteld dat dit een gemiddelde is. De vraag is dan of 'gemiddeld zijn' het doel moet zijn. Is het dan minder erg dat de lastendruk ervaren wordt als tamelijk hoog? Het is goed om met andere gemeenten te vergelijken, maar Burger Initiatief meent dat de gemeente Barneveld meer dan gemiddelde ambities heeft. Hoe ligt die verhouding?*

De heer Korevaar met de bijdrage van Pro'98 in de eerste termijn.

Er ligt een goede begroting, een duidelijke weergave van wat tijdens de Kadernota-vergadering is vastgesteld. Hij complimenteert de afdeling Financiën, de voorliggende cijfers zitten goed in elkaar. Spreker noemt een aantal zorgen.

1. *Het gebruik van WMO-voorzieningen blijft op de begroting een lastig in te schatten effect hebben. De financiering blijft daarmee een risico en de vraag naar voorzieningen blijft toenemen. Het budget is door het Rijk drie jaar incidenteel verhoogd. Hij vraagt of inmiddels gerekend mag worden op een meer structureel karakter.*
2. *Ten aanzien van de jeugdzorg kopt de ene krant dat decentralisaties zijn uitgedraaid op een fiasco en brengt de volgende krant nuance door te stellen dat het slechts om onderdelen gaat. Voerde de gemeente niet het credo 'lokaal wat kan, regionaal wat moet'? Regionaal 'moeten' is dan niet zo erg, omdat het al gedaan wordt in de regio. De zorg van Pro'98 is dat de bezuiniging die gepaard ging met de decentralisatie, niet wordt teruggedraaid en dat gemeenten worden afgerekend op problemen die wellicht juist door die bezuinigingen zijn veroorzaakt en niet door decentralisaties. Kan het college al een inschatting maken van de risico's die dit met zich meebrengt voor Barneveld?*

3. *De uitkering uit het Gemeentefonds blijft gemeenten voor verrassingen stellen. Volgend jaar mei wordt duidelijk wat het onderzoek naar herverdeling op zal leveren. Barneveld heeft daar geen invloed op. Hij hoopt wel dat de gemeente door haar medewerking aan het achterliggend onderzoek hier op positieve wijze aan heeft kunnen bijdragen.*
4. *De stikstofproblematiek en de effecten ervan zijn nog niet expliciet in de begroting verwerkt, maar het onderwerp staat op nummer één in de risicolijst. Ook hier is de gemeente afhankelijk. Laten maatregelen in Den Haag op zich wachten, dan kost het extra rente, bijvoorbeeld op de ontwikkeling van Bloemendal. Dekking van deze risico's wordt gevonden in het algemeen vermogen. Kan het college al iets zeggen over de kans en de omvang van dit risico, hij begrijpt dat de risico's voor fase I van Bloemendal meevallen?*
5. *Uitstel van energie- en duurzaamheidsprogramma's: de raad heeft ambities en programma's vastgesteld. Tegelijkertijd moet in maart 2020 de eerste concept Regionale Energie Strategie (RES) opgeleverd worden die eind 2020 afgerond moet worden. Voor warmte en wind wordt participatie ingezet. De gemeente zou daar via de RES op moeten aansluiten. Door het maken van keuzes houdt de gemeente regie. Bij vastgesteld gemeentelijk beleid, kan dit meegenomen worden in afspraken op hogere niveaus, zoals bijvoorbeeld op het gebied van zonne-energie door de zonneladder. Maar helaas geldt dat nog niet voor warmte en wind.*

De heer Korevaar noemt een aantal kansen.

1. *Het is vaker gezegd: Barneveld groeit. Samen met de inwoners moet gestalte gegeven worden aan de toekomst en dat kan onder andere in de Omgevingsvisie. Daarin kunnen de consequenties genoemd worden voor de reeds bestaande Strategische Visie 2030, de herijking daarvan en de Woonvisie 2021-2025. Het probleem blijft echter dat starters met een krappe beurs steeds moeilijker een woning vinden. De ChristenUnie gaf hier in de commissie Grondgebied een impuls aan bij de bespreking van de nieuwe prijsklassen voor woningen. Kort gezegd was toen de boodschap: bouw kleinere woningen voor lagere prijzen. Pro'98 schaart zich hier graag achter, ook achter het initiatief van de VVD rond flexwoningen, zonder verwachtingen te willen wekken die de gemeente niet waar kan maken. Tot slot moet Barneveld voor de groei ook rekening houden met de doorontwikkeling van de bedrijfsvoering en de dienstverlening. Want wordt Barneveld ingericht en klaar gemaakt voor de toekomst en groei van de gemeente? Bij een snelle groei moeten er keuzes gemaakt worden om dit te faciliteren. Hij vraagt het college of de raad het plan van aanpak voor de herijking van de Strategische Visie nog dit jaar kan verwachten.*

De heer Korevaar staat stil bij een aantal thema's uit de begroting.

1. *De culturele speurtocht die zijn neefje in het Barneveldse centrum beleefde was voor hem, na zijn verjaardag, de leukste dag op van het jaar. Een mooi voorbeeld van hoe intensievere samenwerking binnen de culturele sector in de praktijk versterkend werkt en nieuwe initiatieven stimuleert.*
2. *Het riool was dit weekend verstopt. Gelukkig kon hij de storingsdienst van de gemeente zelfs op zondag bellen en maandagochtend stonden de mannen van de gemeentewerf direct voor de deur. Eerst een zuigwagen, daarna volgden de hekken om het af te zetten en in een vloeiende beweging volgde de stratenmaker om de boel weer netjes dicht te leggen. Terwijl de mannen een kuub zand hadden weggeschept om bij een verzonken put te komen, constateerden zij dat dit riool, een gecombineerde versie, het lastig heeft met de nieuwe werkelijkheid: hoosbuien. De consequenties van een veranderend klimaat treft men voor de eigen voordeur aan. Hij constateerde dat er in de gemeentelijke organisatie op alle niveaus rekening gehouden wordt met de nieuwe werkelijkheid. Het werd soepel opgelost en na anderhalf uur lag de straat er weer netjes bij.*
3. *De groenstructuren komen terug in de begroting. Pro'98 deed zelf een voorzet voor groene rondjes, maar spreker had het plezier daarvan toch onderschat. Hardlopend kan hij nu van het Oosterbos via de Bloemendaallaan, over het Esveld naar het Schaffelaarse Bos en langs de Barneveldse Beek weer naar huis. Een ronde die bijna volledig in en door het groen kan worden afgelegd. Zijn fractie is blij met de inspanningen van het college op het vlak van vergroening van de kernen. Dit is niet iets van vandaag op morgen, maar een proces waar bij alle ontwikkelingen rekening mee gehouden moet worden. In Barneveld wordt veel gebouwd en de groeiverwachtingen zijn hoog. Dat heeft consequenties voor de hoeveelheid groen binnen de gemeentegrenzen. Reden temeer om dat wat*

er is, te behouden en waar mogelijk uit te breiden. Alle ingrepen in het groen zouden eigenlijk - tenminste - weer evenveel groen op moeten leveren. Niet alleen om esthetische redenen, maar ook vanwege het klimaat, de biodiversiteit en de landschappelijke waarden.

De heer Korevaar spreekt over het behoud van zoveel mogelijk groen. Mevrouw Pluimers is dan ook verbaasd dat Pro'98 de motie over de processierups ondertekent. Pro'98 wilde indertijd een lijst van monumentale bomen. Als in een monumentale eik de processierups zit, wil Pro'98 die dan kappen? De heer Korevaar wijst erop dat het om een onderzoek gaat, om locaties waar deze bomen echt tot problemen leiden, bijvoorbeeld bij zwembaden en scholen. Daarnaast gaat het om monocultuur. De heer Bos merkte al op dat 10.000 bomen in Barneveld eiken zijn. Dat stimuleert de verspreiding van de rups. Hij heeft niet gezegd dat alle eiken gekapt moeten worden, maar dat op locaties waar dit eventueel tot problemen leidt, onderzocht moet worden of de situatie verbetert door de bomen te kappen en te vervangen door alternatieve soorten.

Mevrouw Pluimers benadrukt dat niet de boom maar de eikenprocessierups het probleem is. In april 2019 is er motie van Burger Initiatief aangenomen over het bestrijden van de eikenprocessierups met natuurlijke vijanden. Het college stelde voor om nog in 2019 met een uitvoeringsplan te komen. Zij vraagt waarom Pro'98 daar niet op wacht. Met de motie spreekt Pro'98 uit dat het een goed idee is om bomen te kappen als het niet lukt om de rups te bestrijden.

De heer Korevaar begrijpt dat het de rups is die het probleem veroorzaakt. Dit komt echter door de monocultuur die is ontstaan en dit wordt structureel beter opgelost door een beter areaal aan bomen te plaatsen. Deze motie gaat om specifieke locaties. Pro'98 zegt niet dat de bomen gekapt gaan worden, onderzocht moet worden wat er aan oplossingen mogelijk is.

De heer Korevaar vervolgt de bijdrage van Pro'98 in de eerste termijn.

Pro'98 dient daarom een motie in die oproept om bij onvermijdelijke ingrepen het weggenomen groen tenminste te compenseren, in natura als dat kan, en anders door de tegenwaarde ervan in een vergroeningsfonds te stoppen, 'poen voor groen'.

- 4. In de Barneveldse Krant was te lezen dat 40% van de tuinen versteend zijn. Er moet vooral kritisch naar eigen tuinen gekeken worden, voordat bij herhaling de gemeente gevraagd wordt de openbare ruimte te vergroenen. Grote oppervlaktes van de bebouwde omgeving worden immers beheerd door de inwoners. De verantwoordelijkheid moet bij de inwoners gelegd worden, zij moeten het uiteindelijk zelf doen.*
- 5. Voorthuizen mist een groenplan bij de nieuwe provinciale weg. Het ligt niet op tafel en is zeker nog niet uitgevoerd. Kan het college stevig op de deur kloppen bij de provincie om zo de groenstructuur zo spoedig mogelijk te realiseren bij de nieuwe rondweg?*
- 6. De stikstofproblematiek die in de begroting als risico wordt benoemd, zal consequenties hebben voor het buitengebied. Daar waar Natura 2000 grenst aan landbouwgebieden lijkt de Rijksoverheid in te willen zetten op een warme sanering. Dan is het belangrijk dat de gemeente weet wat er met de gronden gaat gebeuren. Eerder deed Pro'98 de oproep om de mogelijkheid van voedselbossen te onderzoeken. Deze ochtend stond daarover een mooi artikel in Trouw, waarin een boer 150 walnotenbomen op zijn weiland plant voor productie, schaduw en bodemverbetering. In de Volkskrant van 10 november stond de titel: 'Maak van bosbouw de nieuwe landbouw'. De Wageningse boombioloog Ute Sass-Klaassen ziet hier een nieuw economisch model ontstaan. Er is berekend dat er 1,6 miljard hectaren nieuw bos nodig is op de wereld, wil men het CO2 niveau weer op een goed niveau krijgen. Pro'98 ziet kansen voor voedselbossen, gecombineerd met bosbouw, die een bufferzone vormen voor het Natura 2000-gebied. Het is goed om te zien dat er in Regio Foodvalley al langere tijd gewerkt wordt aan deze thema's en dat deze leidend zijn in zowel de Regio Deal als de nieuwe Strategische Agenda. Laat de bomen onze nieuwe aardappels worden.*
- 7. Hij dient een motie in om de snelheid op omliggende snelwegen te reduceren tot 100 kilometer per uur, van Apeldoorn tot Amersfoort en van Barneveld tot Ede. Het is beter voor het milieu en voor de verkeersveiligheid (Pro'98 constateerde deze zomer dat het aantal incidenten toeneemt) en vermindert de geluidsoverlast in de kernen. Politiek Den Haag komt hier deze dag ook mee. Toch*

dient Pro'98 de motie in. De genoemde argumenten gelden immers niet alleen overdag, stikstof is er ook 's nachts. Pro'98 roept het college in de motie op om bij het Rijk een structurele maximumsnelheid van 100 kilometer per uur te bepleiten. Hij ziet dit als structurele maatregel en niet als een maatregel van tijdelijke aard met enkel oog voor stikstof. Het gaat ook om de verkeersveiligheid.

8. Pro'98 zou graag de toezegging krijgen dat, voordat nieuwe ingrepen aan de oversteek op de Burgemeester Kuntzelaan worden aangebracht, eerst de, met spoed uit te voeren, evaluatie wordt afgewacht. Daarmee wordt bijvoorbeeld de verlegging van het fietspad 'on hold' gezet. Nieuwe maatregelen moeten pas worden uitgevoerd als deze leiden tot een definitieve situatie. Het schuiven met elementen en plaatsen van obstakels zorgt nu voor een onrustig beeld en herhaalde discussie in plaats van een fundamentele verbetering.
9. De groei van Barneveld zorgt ook voor uitdagingen in het sociaal domein. Participatie, onderwijs en zorg voor de kwetsbaren in de samenleving blijven belangrijke aandachtspunten. Men ziet bij de dilemma's en uitwerkingen rond jeugdzorg dat dit niet vanzelf gaat. Los van wat er in Den Haag besloten wordt, zijn en worden grote inspanningen gepleegd om alles op de rit te houden en steeds verbeteringen aan te brengen.
10. Integraal onderwijsbeleid blijft de aandacht krijgen. Vanuit De Glind komen signalen dat de school tot aan de nok toe gevuld is en van een krimpende Vogelhorst is geen sprake meer. Men heeft een kind met een stoornis in het autistisch spectrum. Een zoektocht langs diverse scholen in Barneveld levert onvoldoende op en daarom nemen ouders het initiatief om een informatieavond te organiseren voor ouders die ook naar een passende oplossing voor hun kind zoeken. Het is fijn om te lezen dat onder andere de Donnerschool en De Vogelhorst dit ondersteunen en dat het Centrum voor Jeugd en Gezin de avond mede draagt. Barneveld wil er zijn voor alle kinderen en het is begripelijk dat ouders het liefst dicht bij huis blijven.

Op gemeentelijk niveau worden maatregelen concreet en snel zichtbaar. De raad draagt hiervoor verantwoordelijkheid en die moet serieus genomen worden, niet enkel voor huidige maar ook voor volgende generaties.

Barneveld is een gemeente in beweging. Er is voldoende te doen, er zijn zorgen en er zijn kansen. Zijn fractie wenst het college en de organisatie veel succes met de uitvoering van de begroting.

De heer De Vries met de bijdrage van het CDA in de eerste termijn.

De begroting voor 2020; de plannen voor de komende jaren. In het land hoort men veel zorgen als het gaat om de gemeentelijke begroting, dat was ook te horen op het CDA-congres van afgelopen zaterdag. De belangrijkste reden is de hoge kosten in de zorg. Het sluiten van zwembaden of het bezuinigen in de openbare ruimte is soms noodzakelijk om de begroting sluitend te krijgen. Gelukkig is dit in Barneveld niet zo. Een voorbeeld is het nieuws van afgelopen week over zwembad De Glind. Daar mag men blij en dankbaar voor zijn.

In Nederland zijn veel zorgen over stikstof, PFAS en de toekomstige rol van de agrarische sector. Zijn fractie hoopt op daadkracht van de bestuurders van de Rijksoverheid en provincies en wensen het college succes toe om voor de sector, die in de regio zo belangrijk is, een goede oplossing te vinden.

Ondanks deze moeilijke vraagstukken presenteert het college een begroting waar het CDA zich in kan vinden, in lijn met het coalitieakkoord en in lijn met de Kadernota die de raad heeft vastgesteld. Natuurlijk wil het CDA een aantal punten aanstippen. Men kan dit zien als een mooie auto waar men graag in wil rijden maar waarvan eerst nog een aantal onderdelen benoemd of verbeterd worden.

1. Veiligheid is een basisbehoefte in een sterke samenleving waarin inwoners zich thuis en prettig voelen. Een veilige gemeente vraagt soms ook om stevige maatregelen die bijvoorbeeld voor een goede verkeersveiligheid zorgen. De verkeersveiligheid bij de Burgemeester Kuntzelaan moet sterk verbeterd worden. Om die reden dient het CDA met Lokaal Belang, VVD, Pro'98 en Burger Initiatief een motie in waarin gevraagd wordt om opschorting van de geplande werkzaamheden en een spoedige evaluatie. Dit om een goed pakket aan maatregelen toe te passen. Daarnaast vraagt de fractie via een motie om een test met betere verlichting en verkeerslichten. De betere verlichting kan direct permanent worden, dat maakt de Burgemeester Kuntzelaan veiliger voor iedereen.

2. *Bij een gemeente als Barneveld hoort een bruisend verenigingsleven. Dat is er. Men hoeft op zaterdag maar naar buiten te kijken en men ziet kinderen met sporttassen op weg naar een sporthal of sportveld. Eerder heeft het CDA met andere partijen een motie ingediend over het verlagen van de ozb voor verenigingen, dit naar aanleiding van veranderende regelgeving uit Den Haag. In de praktijk blijkt hier echter lastig uitvoering aan te geven waardoor hier langer tijd voor nodig is. De verhoging van de ozb op niet woningen die in de voorgestelde begroting is te vinden geldt echter ook voor de vereniging waarvoor juist wat gedaan zou worden, verenigingen die dus eigen vastgoed hebben. Het is een tegendraadse ontwikkeling die zijn fractie middels een motie wil tegengaan. Met Pro'98 en Lokaal Belang roept het CDA het college op om de verenigingen met een eigen clubgebouw financieel te compenseren. Deze compensatie geldt tot het moment waarop duidelijkheid ontstaat over het verlagen van de ozb.*

De heer Top memoreert dat in een commissievergadering hierover uitleg is gegeven door een deskundige die aangaf dat dit landelijk lastig te realiseren is. Hij vraagt waarom het in Barneveld wel gerealiseerd zou kunnen worden.

De heer De Vries antwoordt dat het een juridisch financiële discussie is over hoe de groep apart gezet kan worden binnen de ozb-regelgeving. Dat is lastig. In de motie wordt het college de opdracht gegeven om de verenigingen met eigen vastgoed middels een subsidie te compenseren.

De heer De Vries vervolgt de bijdrage van het CDA in de eerste termijn.

3. *In Kootwijkerbroek is behoefte aan een eigen sporthal, dit is ook in het coalitieakkoord opgenomen. Exploitatie en locatiekeuze zijn hierbij van groot belang. De initiatiefnemers zoeken echter naar de juiste ingang en juiste momenten om in te stappen. Hij vraagt welke kansen er op dit moment zijn. Het is goed dat dit van onderop komt, maar de gemeente heeft hierin ook een leidende functie. Het CDA wil dan ook een toezegging van de wethouder dat zij op korte termijn, bij voorkeur dit jaar nog, in gesprek gaat met de initiatiefnemers en de mogelijkheden onderzoekt.*
4. *Als mkb-vriendelijkste gemeente van Gelderland moet de huidige lokale economie gekoesterd worden, maar er moet ook vooruitgekeken worden. In de afgelopen commissieronden hebben CDA en SGP daarom de railterminal weer op de agenda gezet. Verschillende actoren, bedrijfsleven, provincie, en gemeente, hebben hier nog oren naar, maar er wordt veel naar elkaar gekeken en er gebeurt weinig. CDA, SGP, VVD en Burger Initiatief stellen via een motie voor om de railterminal weer prioriteit te geven. Het is hierbij van belang dat vooral het bedrijfsleven een voortrekkersrol neemt. De gemeente dient dit, in samenwerking met de provincie, te ondersteunen.*

Mevrouw Pluimers vraagt hoe de steun door de gemeente opgevat moet worden. Moet de gemeente twee derde van de kosten betalen of het hele bedrag en ten koste van welk beleid moet dit gedaan worden? Zij vraagt wat het gaat betekenen voor de uitstoot van fijnstof, CO₂, stikstof en de overlast en veiligheid in de gemeente. In de motie staat 'bijdrage aan het milieu'. Zij vraagt zich af voor wie.

De heer De Vries wijst erop dat de gemaakte afspraken nog steeds gelden. Het onderzoek wordt uitgevoerd op de wijze waarop het oorspronkelijk is bedacht.

De effecten op de uitstoot worden meegenomen in het onderzoek. Het CDA meent dat er een toekomst is voor dergelijk vervoer via de trein.

Mevrouw Pluimers vraagt of dit betekent dat de gevolgen van de railterminal, fijnstof en stikstof en dergelijke, neerslaan in de gemeente. Het CDA zou dat dus accepteren.

De heer De Vries antwoordt dit niet gezegd te hebben.

Mevrouw Pluimers benadrukt dat dit nogal wat gevolgen heeft voor de gemeente, 400 vrachtwagenbewegingen per dag en dit tweemaal.

De heer De Vries stelt dat niemand voorstander zal zijn van een overvloed aan stikstof en fijnstof. Hij meent dat het goed is om ermee door te gaan, kijkend naar wat het opbrengt voor het land en voor de regio. Het heeft een toekomst in zich.

Als mede-indiener van de motie wijst de heer Bos erop dat hierbij landelijk en niet lokaal gedacht moet worden. Het is de beweging richting de havens van Rotterdam die de winst maakt. Het achterland maakt winst door meer op de trein te zetten. Dat is een verlaging van stikstof en CO2.

De heer Top ondersteunt het betoog van de heer Bos. Daarbij komt dat stikstofregels niet ophouden bij gemeentegrenzen. Dit moet bovenregionaal bekeken worden.

De heer De Vries vervolgt de bijdrage van het CDA in de eerste termijn.

5. *Het CDA ondertekent de SGP-motie over het aandacht schenken aan de onderbezetting bij de afdeling Economische zaken in Barneveld. In een groeiemeente met een bruisend bedrijfsleven, meer dan 5.000 bedrijven, is het van belang dat bedrijven goed ondersteund kunnen worden door de gemeente.*

Het CDA wil meer ondersteuning voor het bedrijfsleven. De heer Bos wijst erop dat de belasting met het oog op de jeugdzorg verhoogd wordt en er niets naar het bedrijfsleven gaat. Het CDA zou dit ook anders in moeten vullen en iets terug moeten doen voor het bedrijfsleven.

De heer De Vries memoreert de inbreng van de BIK. In de vorige commissievergadering werd aangegeven dat de communicatie niet goed is gegaan maar dat de belastingverhoging voor ozb niet woningen wordt geaccepteerd. De BIK geeft ook aan dat het van belang is dat het gemeentehuis meer ondersteuning biedt. Hij had verwacht dat de VVD hier achter zou staan.

De heer Bos is hier voorstander van. De extra mankracht wordt echter niet financieel ingebed. Hij bedoelde te vragen waar de heer De Vries de dekking vandaan haalt.

De heer De Vries vervolgt de bijdrage van het CDA in de eerste termijn.

6. *De huidige bijdrage van het Rijk aan het Gemeentefonds is te onvoorspelbaar. Door de toenemende kosten van de decentralisaties is er behoefte aan een herijking van het toegewezen accres. Het CDA dient daarom met Pro'98, Lokaal Belang en ChristenUnie een motie in. De motie is door meer gemeenten ingediend. De minister wordt gevraagd om minder grote wijzigingen en minder frequente schommelingen.*

7. *Pro'98 heeft het initiatief genomen om een motie in te dienen over groencompensatie. Het CDA ondersteunt de roep om goede compensatie op het moment dat er ergens groen wordt weggehaald, maar plaatst de kanttekening dat het erg ver gaat om elke wijziging in het buitengebied te compenseren. Hiervoor is echter ruimte in de motie, volgens Pro'98. Met de motie is er de hoop dat er minder ad hoc gereageerd hoeft te worden op mogelijke kap en dat dit onderdeel wordt van een breder beleid.*

8. *Stichting Present Barneveld heeft moeite om het hoofd boven water te houden. De uitdagingen zijn zo groot dat de continuïteit in het geding komt. Het gaat om een stichting die op innovatieve wijze de kracht van de samenleving weet te benutten en voor verbinding zorgt. Het is een mooi voorbeeld van de kracht van het maatschappelijk middenveld. Daarom dienen CDA en ChristenUnie een motie in waarin het college wordt opgeroepen om met de stichting in gesprek te gaan en te onderzoeken of er mogelijkheden zijn om de stichting te ondersteunen.*

9. *Soms zijn het de kleine dingen die het doen. Ook de raad kan daar een mooie rol in vervullen. Het gaat om Voorthuizen en de motie van de SGP. Bij de aanleg van de rotonde aan de Heuvelrandweg en de Rubensstraat is het voetpad richting de begraafplaats komen te vervallen. Bezoekers ondervinden daar hinder van omdat zij alleen over de snelfietsroute kunnen lopen. Het CDA ondersteunt de motie van de SGP met de oproep om daar alsnog een voetpad aan te leggen.*

Hij spreekt de wens uit dat de raadsleden het komende jaar hun tijd en passie kunnen steken in plannen voor het mooie Barneveld. Het afgelopen jaar is dat op veel momenten niet gelukt. In crises keert een organisatie naar binnen, terwijl men juist naar buiten zou moeten treden. Die mogelijkheden moet de raad zichzelf bieden en als raad ook gunnen aan de ambtelijke organisatie. Het belangrijkste woord hierbij is vertrouwen, vertrouwen in het college en in het ambtelijk apparaat. Wat dat betreft zijn de schriftelijke vragen die Lokaal Belang en VVD deze dag stelden een volgend dieptepunt. Het spijt hem om dit te zeggen. Hij doelt op de vragen naar aanleiding van het artikel op

12 november van het Windcomité van Barneveld. Het wantrouwen in de vragen kan de lezer niet ontgaan. Zeker van de VVD is hij beter gewend. Met de vragen wordt een veroordelend beeld geschetst, terwijl er nog een toelichting van het college gaat volgen. Dat is aangegeven aan de raad en daar wacht de raad op. Als het allemaal zo zwaar is en de fracties twijfels hebben over het handelen van het gemeentebestuur, dan zou men daarover het gesprek moeten aangaan. Dan pakt men in ieder geval even de telefoon. Het aanvallen van bestuurders en medewerkers op deze manier vindt het CDA niet kunnen.

Mevrouw Lenters begrijpt de heer De Vries niet helemaal. Er is een artikel verschenen over het actiecomité en de heer De Vries heeft daar moeite mee? Dat is zijn mening, hij zal het niet met hen eens zijn. De VVD en Lokaal Belang hebben geen mening over de beschuldigingen over en weer. Wel zijn er vragen gesteld over het proces, over de aanpak. Daar windt de heer De Vries zich ook over op? Zij vraagt om een uitleg.

De heer De Vries licht toe dat het het Windcomité vrij staat om een artikel in de krant te publiceren. Dat staat hen vrij. Het college laat weten met een memo te komen met uitleg hierover. Toen het artikel uitkwam, heeft spreker het college gebeld met de vraag wat er aan de hand was en of hier duidelijkheid over gegeven kon worden. Lokaal Belang kiest ervoor om vragen te stellen op basis van één kant van het verhaal. De eerste vraag is: 'Is het gebeurd?'. Daarna: 'Als het gebeurd is, dan...'. De heer De Vries vindt dit suggestieve vragen die niets bijdragen aan het vinden van antwoorden op wat er precies is gebeurd. Lokaal Belang had kunnen bellen of had in gesprek kunnen gaan.

Mevrouw Lenters constateert dat de heer De Vries het wederom nodig vindt om een andere fractie te vertellen hoe die het werk moet doen. Zij vindt dat niet gepast. Ieder doet het op eigen wijze. De heer De Vries zegt iets vervelends en zij vindt dit erg storend: hij zegt dat Lokaal Belang suggestieve vragen stelt. Zij stelt hem voor een leesbril aan te schaffen en de vragen eens goed te lezen.

De heer De Vries vervolgt de bijdrage van het CDA in de eerste termijn.

Hij spreekt de hoop uit dat men bij het komende jaarverslag met de uitwerkingen van de begroting kan terugkijken op een jaar waarin veel mooie zaken in vertrouwen zijn gerealiseerd. Al met al ligt er een mooie begroting voor waarmee het CDA van harte instemt. Hij bedankt het college en de ambtelijke ondersteuning voor het vele werk en wenst hen Gods zegen toe in de uitwerking daarvan.

De voorzitter deelt mee dat moties 14, 15, 16, 17 en 18 deel uitmaken van de beraadslagingen.

De voorzitter schorst de vergadering.

De voorzitter heropent de vergadering.

De voorzitter geeft het college de gelegenheid om te reageren op de eerste termijn.

Wethouder Van de Burgwal dankt voor het volmondige positieve beeld van de begroting, de financiële positie en de mogelijkheid om daarmee ambities vorm te geven. Hij brengt de dank over aan de afdeling die hier hard aan gewerkt heeft.

Amendement 2 betreft de **afvalstoffenheffing**. De afspraak is dat heffingen kostendekkend gemaakt worden. Het vorige jaar werd geconstateerd dat de afvalstoffenheffing daarbij achter liep. Die achterstand wordt ingehaald. Vandaar dat het amendement wordt ontraden door het college.

Motie 6 betreft de **eikenprocessierups**. Eind 2019 komt het college met een plan van aanpak waarin de landelijk opgedane kennis verwerkt wordt. De motie gaat erg ver en daarom wil de wethouder hem afraden. Hij is het ermee eens dat er meer biodiversiteit moet zijn, maar na de eikenprocessierups komt er weer een andere rups. Hij wil met name naar de aanpak kijken.

Motie 12 betreft de **ja-ja-sticker**. Het college stemt hiermee in. Dit wordt opgepakt in het kader van de afvalherijking die eraan komt. Daarbij zal afvalmijding een belangrijk thema worden.

Motie 16 betreft het **trap-op-trap-af systeem**. Het college pakt de motie op. De motie sluit aan bij een breed gedragen oproep vanuit gemeenten om meer stabiliteit rondom het Gemeentefonds, met name in relatie tot het feit dat er door de decentralisatie een groter deel vaste lasten in de begroting zit. Motie 17 betreft de **ozb verenigingen**. Hierbij is uitgebreid stilgestaan in de commissievergadering. De route via ozb is een lastige, het voorstel is om een andere route te kiezen. Het zal dan wel in de definitie komen te zitten. De wethouder stelt voor dat het college de motie oppakt en met een voorstel komt. Burger Initiatief deed de oproep om in een memo **de gemiddelde lastendruk in Barneveld te vergelijken** met gemeenten met een lage lastendruk. Men loopt echter de kans om in het memo appels met peren te vergelijken. De wethouder adviseert Burger Initiatief om zich te verdiepen in de website waarstaatjegemeente.nl, hier staan de verschillende parameters en zo kunnen gemeenten vergeleken worden. De wethouder biedt daarvoor ambtelijke ondersteuning aan.

Wethouder De Kruijf memoreert dat veel fracties spraken over stikstof en PFAS. De wethouder voert hierover veel gesprekken in Den Haag. De kwestie is erg ingewikkeld. Het tempo van activiteiten is veel te laag. Dit is een algemene conclusie. Er is nu een groot probleem met stikstof bij woningbouw en met PFAS bij grondverzet. De consequenties bij bedrijven zijn al te zien.

Bij **stikstof** speelt de provincie een belangrijke rol. Er is goed overleg met de betreffende gedeputeerde over **oplossingen voor de regio**. Een van de oplossingen waar het Rijk over spreekt zijn de gebiedsgerichte aanpakken. De Regio Foodvalley heeft zich aangemeld voor een pilot bij de provincie en wil proberen een eigen stikstofbank op te zetten. In Noord-Holland wordt dit gedaan. Dit moet in overleg met de provincie, anders is de kans groot dat men met elkaar een systeem opzet dat niet houdbaar is en waarbij men voor een tweede keer bij de Raad van State komt te staan. Dat moet voorkomen worden.

Daarnaast is er het probleem met PFAS. In augustus is een wat onbegrijpelijke wijziging van de **PFAS-norm** doorgevoerd van 1 naar 0,1. Het Rijk beseft dat dit consequenties heeft en werkt momenteel aan een nieuw handelingskader. Het college is in gesprek met de OddV om te kijken of de norm **tijdelijk verhoogd kan worden** zodat sneller actie ondernomen kan worden. De volgende week spreekt het college over de vraag of het handig is om dit te doen want hier zitten juridische haken en ogen aan. De problematiek heeft de aandacht van het college, het is ook voor Barneveld een groot vraagstuk. Winterswijk gaat dan op 3 gram zitten, maar ook hier is juridische onderbouwing erg belangrijk.

De heer Bos vroeg naar een **update van de leges** in het kader van de stikstofproblematiek. De wethouder speelt liever geen paniekvoetbal. Er zijn wel gevolgen voor Barneveld. Een aantal woongebieden liggen op grotere afstand van Natura 2000-gebieden, waardoor de effecten minder groot zijn. Bij een paar plangebieden kan Barneveld doorgaan met woningbouw omdat men daar in de buurt van 0,0 zit. Bij Bloemendal is het onderzoek nog gaande maar ook daar is niet uitgesloten dat men op een 0-waarde uitkomt. Als de minister deze dag aangegeven had dat de drempelwaarde bijvoorbeeld 0,5 zou worden, dan was het college eruit geweest met Bloemendal. De wethouder is hier niet pessimistisch over. Er is overigens sprake van dagkoersen bij deze problematiek. Hij maakt zich het meest zorgen over de verpolitiserings van de discussie, waardoor het zoeken naar efficiënte en effectieve oplossingen ingewikkeld is geworden.

Meerdere fracties vroegen naar hoe het met de **woningbouw** in Barneveld verder gaat en er is over flexwonen gesproken. Er komt een discussie over de nieuwe Woonvisie en de wethouder stelt voor om in dat kader met elkaar van gedachten wisselen over hoe dit vormgegeven moet worden.

De heer Korevaar informeerde naar het plan van aanpak voor het **opfrissen van de Strategische Visie**. Dit wordt in december of januari aan de raad voorgelegd. De consequenties op korte termijn voor de Omgevingsvisie moeten er ook in worden opgenomen. Hij komt hierop terug.

De heer Buitenhuis vroeg naar **behoedzaamheid bij grondverwerving**. De wethouder begrijpt de behoedzaamheid. Het voorbeeld klopt niet helemaal, van de genoemde €21 miljoen is €15 miljoen naar Columbizpark gegaan. Er zit €3 miljoen in voor de Driehoek. Het resterende bedrag is voor overige projecten. Bij het kunnen realiseren van een specifiek woonklimaat is het handig om eigenaar van de grond te zijn, is zijn ervaring. Met ontwikkelaars moeten heel veel afspraken gemaakt worden.

De heer Korevaar sprak over warme sanering, het pakken van die kans met betrekking tot de **voedselbossen**. Echter, bij de warme sanering wordt vaak gedacht aan het opkopen van locaties en niet zozeer van grond, want dan wordt het een hele kostbare aangelegenheid. De hele transitie van de landbouw, neem bijvoorbeeld het kringloop denken, biedt veel kansen en kan daarbij natuurlijk een aardige rol spelen.

Amendement 9 betreft de **aanpassing van de ozb-verhoging**. Omdat het amendement een sluitende oplossing heeft, is de portefeuillehouder van financiën gevraagd om op de inhoud in te gaan. Het college ontraadt dit amendement ten zeerste. De agrarische sector wordt zeer getroffen door de stikstofproblematiek dus daar moeten projecten komen. Daar is de Regio Deal juist voor bedoeld. Veel projecten in de Regio Deal proberen juist die omslag in denken te bevorderen, bijvoorbeeld bij nieuwe verdienmodellen en kringlooplandbouw. Dit biedt juist de kans om hierop in te zetten en om bij het stikstofvraagstuk weg te komen.

Het college ontraadt ook **motie 11** om die reden.

De heer Bos vindt het jammer dat de wethouder niet bij de motie begon, want daar wordt middels een brief richting Den Haag en Arnhem een consequentie aangegeven: als dit wordt gedaan, zou het op deze manier verder invulling gegeven kunnen worden.

Wethouder De Kruijf wijst erop dat ook motie 11 in de tweede hoofdbullet spreekt over het **opschorten van de Regio Deal**. Het college ontraadt ten zeerste om de provincie het signaal te geven dat Barneveld daar terughoudend in wil zijn. Barneveld moet juist actief worden en de provincie overhalen om de gebiedsgerichte aanpak, in samenwerking met de gemeente, vorm te geven. Dan zit de gemeente aan het roer en kunnen misschien dingen worden gedaan die nodig zijn.

De heer Bos meent dat het één niet los gezien moet worden van het ander. Er wordt gevraagd om 'fosfaatrechten, ammoniakrechten en de latente ruimte'. Dat is belangrijk voor de bedrijven. Het zou mooi zijn als ze zouden toezeggen daar niet aan te komen. De wethouder gaf aan dat een en ander traag gaat. Dit betekent dat de gemeente het komende jaar de €400.000 niet kwijt kan omdat de regelgeving niet klaar is.

Wethouder De Kruijf wijst erop dat het college niet stil zit. Bij de uitvoering van de Regio Deal gaat men juist in hoog tempo vooruit. De inhoud van de tweede bullet is dan ook het paard achter de wagen spannen, het heeft een verkeerde uitwerking. Het college raadt dit ten stelligste af.

De fractie zou de motie kunnen aanpassen.

De heer Bos vraagt of het college bereid is de brief te sturen als de tweede bullet verwijderd wordt.

Wethouder De Kruijf antwoordt dat hij het eens is met de heer Bos wat de dierrechten en de latente rechten betreft.

Wethouder De Kruijf vervolgt zijn reactie op de eerste termijn.

Motie 15 betreft het groenfonds. Het college meent dat dit een prima motie is. In feite is er al een dergelijk fonds, het Ontwikkelingsfonds Platteland. Het college kan nagaan of daarvan de doelstellingen wat kunnen gewijzigd kunnen worden. Het college ziet kansen om dit te realiseren en is dus positief over motie 15.

De heer Korevaar wijst erop dat de motie ook gaat over de bebouwde kom en niet alleen om het platteland. Als het Ontwikkelingsfonds Platteland ook gebieden in de bebouwde kom behelst, is hij het hiermee eens.

Wethouder De Kruijf licht toe dat het woord Ontwikkelingsfonds Platteland suggereert dat het alleen projecten in het landelijk gebied betreft. Dit is niet het geval, zo is bijvoorbeeld het 'rondje groen' om Barneveld ook gefinancierd uit het fonds.

De heer Lentink wijst erop dat de motie met een bedoeling is gesteld zoals hij is gesteld. Het is nooit de bedoeling geweest om te micro managen. Het Ontwikkelingsfonds Platteland is inderdaad één van de mogelijkheden, maar de gemeente heeft meer mogelijkheden. Zolang gesproken kan worden over geormerkt geld, is aan de voorwaarden van de motie voldaan.

Dit lijkt wethouder De Kruijf geen probleem.

Wethouder Van Daalen beantwoordt de vraag van de SGP naar de **stijgende kosten van het sociaal domein**. Daarin zit inderdaad enige mate van zekerheid en die zit met name in dat onduidelijk is hoe het abonnementstarief zich gaat ontwikkelen en of dit de aanzuigende werking heeft die gevreesd wordt. Het gebeurt al wat in Barneveld, maar er is meer tijd nodig om dit goed te zien. Ook de **jeugdzorg** brengt onzekerheden met zich mee. Meerdere fracties noemden dit. Die kosten zijn aan het stabiliseren en de effecten van de transformatieprojecten worden duidelijker. De inschatting is dat het dit jaar al €0,5 miljoen is en dat is volgens de prognose en de afgesproken planning. Dat maakt, voorzichtig gezegd, dat het plaatje rond de jeugd stabiel aan het worden is. Het college komt in december weer met een notitie waarin de cijfers op een rij worden gezet. De wethouder stelt voor om de agendacommissie in januari of februari met een voorstel te laten komen voor een aantal gesprekken over de inhoud van het sociaal domein, bijvoorbeeld over waar men nog mee bezig is, wat de transformatie inhoudt en hoe inwoners ermee te maken hebben.

In reactie op de vraag wat het college vindt van de maatregelen van het Rijk op het terrein van het sociaal domein en de jeugdzorg verwijst de wethouder naar de notitie die het college deze middag als reactie stuurde. Mocht dit vragen oproepen, dat gaat hij daarover graag met de raad in gesprek.

De heer Bos vroeg of de gang van zaken rond **stageplekken voor zestienjarigen** in de horeca efficiënter geregeld kan worden.

De heer Bos benadrukt dat dit een voorbeeld is. De vraag was meer algemeen bedoeld.

Wethouder Van Daalen antwoordt dat de gemeente altijd gericht is op een efficiënte gang van zaken bij het sociaal domein. Het voorbeeld is echter niet op zijn plek; het onderwijs gaat over stageplekken voor zestienjarigen en niet de gemeente. Mocht de heer Bos het voorbeeld iets specifieker kunnen duiden, dan is hij graag bereid om dat door te geven aan contacten binnen het onderwijs. Het is wel zo dat dat ten aanzien van jeugd natuurlijk stappen worden gezet om blijvend in gesprek te raken met jeugdzorgaanbieders en om daar met elkaar slagen te maken.

Wethouder Van Daalen vervolgt zijn reactie op de eerste termijn.

De ChristenUnie vroeg naar een **notitie over mantelzorg en herijking** daarvan. Volgens de wethouder is het beter om met een aantal partijen bij elkaar te komen om, bijvoorbeeld in een workshopachtige setting, hierover door te praten. Daar heeft men meer aan dan aan het herschrijven van een notitie.

Bovendien is de afspraak dat alle beleidsachtige elementen een plek krijgen in de beleidsnotitie Sociaal domein. Het is niet de bedoeling dat op deelonderwerpen een notitie geschreven wordt. Het lijkt hem sowieso interessanter om met elkaar het gesprek aan te gaan.

De heer Korevaar vroeg of het college de **groenstructuur rond de nieuwe rondweg** bij de provincie onder de aandacht wil brengen. Het college is hierover in overleg en er worden stappen gezet. Motie 4 betreft de **Burgemeester Kuntzelaan**. Veel fracties hebben de wens om hierover op korte termijn in de breedte te spreken. Ook in de commissie is erover gesproken. Het college is natuurlijk bezig met het uitvoeren van de eerder dit jaar afgesproken maatregelen. Ook is het college in gesprek met allerlei organisaties, zoals het wijkplatform, de politie, de Gehandicaptenraad, de WMG en met omwonenden van Het Schaap en De Heberd. Een van de maatregelen is het onmogelijk maken voor fietsers om van de Nieuwstraat naar de bewuste kruising te fietsen. Dat is een element dat bijdraagt aan de veiligheid, fietsers schieten niet meer zo de kruising over. Mevrouw Plumers stelde dat het college zich alleen maar richt op de snelheid van het autoverkeer. Dat is niet zo. Deze maatregel richt zich nadrukkelijk op de snelheid van de fietsers en daarmee is de veiligheid gediend. Het college heeft moeite met het tweede punt in de motie: om maatregelen die binnenkort uitgevoerd worden, niet uit te voeren en ze ook niet in de evaluatie mee te nemen. De wethouder zegt toe zo snel mogelijk, in maart 2020, met een evaluatie te komen. De maatregel die bestaat uit het niet meer kunnen fietsen vanuit de Nieuwstraat wordt dan meegenomen. Hij vraagt de indieners nadrukkelijk om dat punt in de motie aan te passen.

In het gesprek gaf de Gehandicaptenraad aan problemen te hebben met fietsen die staan geparkeerd op plekken waar men langs wil fietsen. Dat geeft overlast voor mensen met een beperking, rollators en kinderwagens. De heer Ploeg heeft hier meerdere maken op gewezen in de commissie. Eén van

de maatregelen die genomen worden is het aanbrengen van extra fietsparkeerplekken op de Kapteijnstraat. De wethouder zou ook deze maatregel graag uitvoeren.

De heer Brul vraagt of de wethouder er de voorkeur aan geeft dat, voor wat betreft de maatregelen die nog uitgevoerd worden, de heg er wel gaat komen. Is hij bereid om de aanpassing van het fietspad en de aanpassing van het trottoir on hold te zetten?

Wethouder Van Daalen benadrukt dat hij bij voorkeur ook het trottoir aanpast omdat dat ruimte geeft om de fietsen te verplaatsen naar de plek waar de Gehandicaptenraad op aangedrongen heeft. Het zijn twee verschillende dingen. Het ene onderdeel, dat betreft het doorfietsen, heeft te maken met de veiligheid op de kruising zelf. Het andere heeft meer te maken met het parkeren van de fietsen. Het college voert ze het liefst allebei uit, maar daarin kan een onderscheid gemaakt worden. De heer Lasscher herinnert zich dat er op de tekeningen ruimte wordt gemaakt tussen Het Schaap en de haag, waar volgens hem een grote fietsroute komt. Dan wordt er dus niets opgelost.

Wethouder Van Daalen zegt toe dat ervoor gezorgd wordt dat daar niet een fietsroute komt. Dat is iets wat niemand wil, ook de verkeerskundige van de gemeente niet.

Wethouder Van Daalen vervolgt zijn reactie op de eerste termijn.

Motie 5 betreft de **verkeerslichten aan de Burgemeester Kuntzelaan**. In motie 4 wordt gevraagd helemaal niets te doen, in motie 5 gaat het over de verkeerslichten. Dat is lastig te combineren. Aan de andere kant worden de verkeerslichten ook als optie genoemd in de notitie van Megaborn. Maar er wordt bij gezegd dat het belangrijk is om hier onderzoek naar te doen voordat het tot uitvoering wordt gebracht. Het college wil dan ook voorstellen om dit een plek te geven bij de evaluatie. Het gaat wat ver om meteen extra verkeerslichten toe te voegen. Dat is een extra stap waarbij eerst over de effecten ervan moet worden nagedacht.

Mevrouw Pluimers verduidelijkt de motie. Er wordt niet gezegd dat er meer stoplichten neergezet moeten worden. Het klinkt structureel maar zo is het niet bedoeld. Maar als er geëvalueerd wordt en er daarna eventuele aanpassingen worden gedaan, dan moeten alle mogelijkheden die bijdragen aan veiligheid en overzicht uitgetest zijn. Stoplichten zijn te huren en kan men tijdelijk neerzetten. Zij stelt voor de test te doen en die mee te nemen in de evaluatie. Dat kan snel gebeuren.

Wethouder Van Daalen benadrukt dat het hem erom gaat dat weer iets wordt toegevoegd waarbij niet goed is nagedacht over wat dat op die plek doet. Verkeersregelinstallaties dienen een bepaald doel, die plaatst men ergens omdat een effect bereikt moet worden. Hij stelt voor om de evaluatie af te wachten. Als dat iets oplevert waardoor iedereen meent dat verkeerslichten een goede oplossing zouden zijn, dan moet men dat doen. Dit punt moet bij de evaluatie betrokken worden.

De heer Van de Top vraagt of het logisch is om op een 30 kilometer-weg verkeerslichten te plaatsen. Volgens wethouder Van Daalen is dat één van de elementen die meegewogen moeten worden. In principe is dat niet heel logisch, maar het zou kunnen als er redenen voor zijn om ze op die specifieke plek te willen. Dan moet men beargumenteren waarom van de normale beleidslijn afgeweken wordt.

Wethouder Van Daalen vervolgt zijn reactie op de eerste termijn.

Motie 7 betreft het voetpad. Hij vraagt of het college de motie zo mag uitleggen dat het college eerst laat zien wat de consequenties hiervan zijn, dat terugkoppelt naar de raad en dat daarna met elkaar besloten wordt of het voetpad er daadwerkelijk komt. Er zitten aspecten rond grondverwerving en technische elementen aan vast die hij niet helemaal kan overzien.

Op de vraag van de heer Van de Top of er dus onderzoek naar gedaan wordt, antwoordt wethouder Van Daalen dat het daar op neer komt.

Wethouder Van Daalen vervolgt zijn reactie op de eerste termijn.

Motie 13 betreft **Stichting Present**. Het college is bereid om, als de motie wordt aangenomen, met Stichting Present in gesprek te gaan over mogelijke knelpunten. Hij stelt voor om de uitkomst van het gesprek terug te koppelen naar de raad en vervolgens samen besluiten te nemen over hoe hiermee verder wordt gegaan. Een aantal jaren geleden zijn de waarderingssubsidies afgeschaft. Er is daarom

vanuit het college enige terughoudendheid om de gemeente hier structureel aan te verbinden. Hij neemt aan dat dit een uitgangspunt bij het gesprek zal zijn.

De heer De Knegt meent dat dit punt in een integraal beleid meegenomen zou moeten worden. Daarbij moet uiteraard met allerlei organisaties worden gesproken en dat moet vervolgens teruggekoppeld worden. Zo zou er een meer compleet beeld komen en is er geen sprake van dat met de ene organisatie gesproken wordt en met de andere organisatie niet.

Wethouder Van Daalen stelt dat in de motie alleen Stichting Present wordt genoemd. Als de raad een motie indient met het verzoek om met allerlei partijen in gesprek te gaan, doet het college dit graag. De heer Buitenhuis stelt dat de motie niet gericht was op structurele maatregelen maar was bedoeld om te bekijken op welke manier dit werk op een goede manier voortgezet kan worden.

Wethouder Van Daalen vervolgt zijn reactie op de eerste termijn.

Motie 14 betreft de **snelheidsreductie**. Het college denkt dat dit een goed idee is. De stikstofproblematiek is een groot probleem, ook voor een gemeente als Barneveld. Als dit helpt het probleem iets kleiner te maken, dan is het college graag bereid om die lobby ook landelijk te voeren.

Desgevraagd door het CDA zegt wethouder Dorrestijn toe dat het college dit jaar in gesprek zal gaan met de initiatiefnemers over een mogelijk **sporthal in Kootwijkerbroek**.

Mevrouw Pluimers vraagt of de toezegging rond Kootwijkerbroek ook buitensport betreft. Haar fractie kreeg het bericht dat jongeren uit Kootwijkerbroek graag met buitensport bezig willen zijn, bijvoorbeeld met een skatebaan. Misschien kan dat in de nabijheid gerealiseerd worden. Zou de wethouder de vraag kunnen meenemen of daar ruimte voor is?

Wethouder Dorrestijn zegt zich bij het initiatief uit de motie te willen houden. Over andere initiatieven zou zij graag eerst meer willen weten.

Mevrouw Pluimers zal de wethouder meer informatie doen toekomen.

Wethouder Dorrestijn vervolgt haar reactie op de eerste termijn.

De ChristenUnie vraagt naar een **notitie over natuurinclusief bouwen**. Die toezegging is opgenomen in de langetermijnagenda. Het college komt hiermee naar de raad in februari 2020.

De heer Buitenhuis is blij met de komst van de notitie Natuurinclusief bouwen. Die gaat echter niet alleen over scholen maar over het brede bouwen. Eén van de punten daarin zijn de schoolpleinen. Hij vraagt of het niet verstandig zou zijn om de betreffende motie aan te houden tot de notitie Natuurinclusief bouwen er is.

Wethouder Dorrestijn wijst erop dat dit onder de portefeuille van wethouder De Kruijf valt.

Wethouder De Kruijf licht toe dat bij de discussie over de Woonvisie in februari in de volle omvang gesproken kan worden over hoe in Barneveld gebouwd zou moeten worden, waar, wanneer en voor wie. Daar zou dit prima bij passen.

De heer Buitenhuis benadrukt dat de motie gaat over klimaatadaptatie die op schoolpleinen kan plaatsvinden. Dit zou uitstekend kunnen in combinatie met natuurinclusief bouwen. Dat heeft alles met elkaar te maken.

Wethouder Dorrestijn zegt toe dat hiernaar gekeken zal worden.

Wethouder Dorrestijn vervolgt haar reactie op de eerste termijn.

Motie 3 betreft het opnemen van **waterreservoirs bij de planontwikkeling rond groene schoolpleinen**. Er ligt een duidelijke relatie tussen klimaatadaptatie en de verharding van de schoolpleinen. Er is een werkgroep voor de vergroening van schoolpleinen met daarin vertegenwoordigers van de schoolbesturen en een aantal disciplines uit het gemeentehuis. Er wordt voor de dertig schoolpleinen een plan van aanpak gemaakt. De maatregelen in de motie gaan over hergebruik van regenwater, regenwatersystemen en dergelijke. Dat is ingrijpend. Dit wil niet zeggen dat er geen onderzoek naar gedaan kan worden, maar zij zou de motie willen loskoppelen van de vergroening van de schoolpleinen. Als in de motie bij de eerste bullet in plaats van 'te onderzoeken of in de planontwikkeling vergroenen schoolpleinen de optie van een waterreservoir meegenomen

zou kunnen worden' zou staan 'te onderzoeken of bij planontwikkeling nieuwbouw/verbouw van scholen de optie van een waterreservoir meegenomen zou kunnen worden', dan kan het college de optie mee nemen. Er zitten namelijk ook nadelen aan het systeem, het heeft nog wat kinderziektes. Bij de tweede bullet waarschuwt de wethouder ervoor dat dit niet past binnen het budget. Het college zal hierbij met een voorstel naar de raad moeten komen.

De heer Korevaar verduidelijkt dat de gemeente bouw en verbouw van scholen financiert. Daarin kan dit meegenomen worden. Het vergroenen van schoolpleinen is niet direct een taak van de gemeente. De gemeente kan faciliteren en de provincie heeft hiervoor fondsen beschikbaar gesteld. Hij is blij dat de wethouder de twee punten loskoppelt. Hij vindt het voorstel goed en creatief bedacht.

Wethouder Dorrestijn bevestigt dat hier een ander budget voor is. De raad heeft voor de vergroening van de schoolpleinen driemaal €20.000 beschikbaar gesteld.

Het onderzoek naar waterreservoirs wordt meegenomen bij de nieuwe planvorming rond scholen. Mevrouw Pluimers laat weten dat de indieners van de motie instemmen met de door de wethouder voorgestelde wijziging van de motie. De fracties dienen de motie graag op die manier in.

De voorzitter constateert dat motie 3 gewijzigd is. Hierin komt te staan 'te onderzoeken of in de planontwikkeling bij nieuwbouw/verbouw van scholen de optie van een waterreservoir ...'.

Wethouder Dorrestijn vervolgt haar reactie op de eerste termijn.

Motie 8 betreft de **werkzaamheden van Economische zaken**. Er is sprake van een enorme verbreding bij economie, steeds meer onderwerpen vallen hieronder. Dat is merkbaar op de afdeling. In de motie staat 'verzoekt het college om te bezien of bij de eerstvolgende 'vlootshouw' kan worden bepaald...' Het college kan dit bezien en de wethouder laat weten dat de motie uitvoerbaar is.

Motie 18 betreft de **haalbaarheid van de railterminal**. Het college ziet dit als een ondersteuning van het beleid. De motie is uitvoerbaar.

De heer Bos deelt mee dat bij motie 11 de tweede en derde bullet bij de constatering vervallen. Daarmee heeft de VVD geen dekking voor amendement 9. De fractie trekt dit amendement in.

De voorzitter concludeert dat amendement 9 is ingetrokken en geen deel meer uitmaakt van de beraadslagingen.

De voorzitter vraagt of de fracties behoefte hebben aan een tweede termijn.

De fracties geven aan hier geen behoefte aan te hebben.

De voorzitter schorst de vergadering om de fracties de gelegenheid te geven om over de moties en het amendement te spreken.

De voorzitter heropent de vergadering.

De voorzitter deelt mee dat motie 6 is ingetrokken en geen deel meer uitmaakt van de beraadslagingen.

De voorzitter herinnert eraan dat moties 3, 4, en 11 gewijzigd zijn.

Bij motie vier wordt in het gedeelte 'van mening is dat' de derde bullet geschrapt.

In het gedeelte 'verzoekt het college' wordt 'maatregelen' gewijzigd in 'maatregel'. Even verder wordt 'de doorgang Schaapsmarkt' geschrapt.

Desgevraagd deelt de voorzitter mee dat motie 10 naar de commissie zal gaan.

Desgevraagd memoreert de voorzitter dat bij motie 11 de derde bullet onder 'constateert' vervalt. Onder 'constateert' is de bullet over Foodvalley geschrapt. De motie gaat alleen over het niet koppelen van dier-, fosfaat- en ammoniakrechten en over de vergunningvrije beschikking.

De heer Bos vindt het belangrijk hierbij te zeggen dat het advies van de wethouder positief was.

Stemverklaringen:

- De heer Top laat weten dat de indieners van motie 7 menen dat het realiseren van een voetpad een herstel is van een situatie die niet goed is. De motie wordt dus in stemming gebracht. De SGP vindt motie 13 sympathiek maar zou dit integraal willen bekijken.
- Mevrouw Pluimers deelt mee dat Lokaal Belang tegen motie 18 is. De milieuconsequenties en de overlast zijn voor de gemeente zijn niet bekend.
- De heer Buitenhuis wijst erop dat motie 3 één van de maatregelen is die genomen worden in het kader van natuurinclusief bouwen. De ChristenUnie is dus voor.
Motie 8 betreft economische zaken. De wethouder heeft in feite aangegeven dat het de verantwoordelijkheid is van het college om op basis van de kaders die de gemeenteraad stelt besluiten te nemen. Die verantwoordelijkheid blijft zoals hij was. De motie voegt dus niets toe. Zijn fractie stemt tegen.
Motie 18 betreft de railterminal. De motie voegt weinig toe aan de notitie van het college. Zijn fractie stemt hier dan ook niet mee in.
- De heer Korevaar brengt naar voren dat zijn fractie meent dat motie 18 helpt om duidelijkheid te scheppen bij alle betrokken partijen. Hij steunt de motie.

De voorzitter deelt mee dat wordt overgegaan tot de stemmingen.