

Bezwaarschrift/Zienswijze

Rapport Pondera Consult
Milieueffectrapport - (plan)MER

Structuurvisie

Windenergie in Barneveld

Nr. 717123 18 december 2019

Ingediend door:

Ing. J.H.G. Cloosterman

De onrust waarin het dorp Terbroek (Terschuur en Zwartebroek) nu verkeert is ontstaan door de klimaatwet, die ons verplicht om op een veel te korte termijn over te gaan op duurzame energie.

De eerste stap was "van het gas af" en daarmee kwamen de windmolens in het zicht, omdat er aan de vraag naar energie, door te stoppen met fossiele energie, toch moet worden voldaan.

De schoonste fossiele brandstof wordt in de ban gedaan en wij zijn daarin het enigste land ter wereld die een dergelijke waanzin gaan doordrijven. In landen als Duitsland, Spanje en Portugal wordt gas zelfs gepromoot en kan men subsidie verkrijgen.

De krankzinnige maatregel om van het gas af te gaan, betekent dat er hals over kop windmolens moeten worden geplaatst, terwijl er nog zeker voor 50 tot 100 jaar voldoende gas is.

Uit ongeveer 20% van ons totale brandstofverbruik wordt elektriciteit opgewekt. De hoeveelheid elektriciteit, die wij per jaar gebruiken is 120 miljard kWh. Hiervan wordt 13% geleverd door duurzame energie. Het aandeel windenergie is hierin 7,1%.

Deze 7,1% maakt deel uit van de 20% van de energie welke voor elektriciteitsopwekking wordt gebruikt.

Op ons totaal energie verbruik is de bijdrage van windenergie dus 7,1 van 20% = 1,4%. Voor de opwekking van zonnestroom is dit slechts 0,4% van ons totaal energieverbruik.

De vervanging van fossiele brandstoffen is op grond van onbetrouwbare leveranciers, uitputting van de voorraden en milieuvervuiling noodzakelijk.

Echter de overhaaste inzet van windturbines is niet de oplossing:

1. Het moge duidelijk zijn dat ons totale energieverbruik:
 - 40% voor verwarming - voornamelijk aardgas;
 - 20% voor industriële productie - voornamelijk aardgas;
 - 20% voor de transportsector - voornamelijk olie en aardgas;
 - 20% voor elektriciteitsopwekking - voornamelijk kolen en aardgasnooit door windmolens en zonnepanelen gedekt kan worden.

Voor de toekomst betekent dit tekorten aan energie met alle gevolgen van dien.

Met de maatregel "van het gas af" zal de vraag naar elektriciteit sterk stijgen. Ons stroomnet is daar niet op gebouwd en dit betekent dat de stroomkabels vervangen moeten worden. De kosten hiervan worden geraamd op 25 tot 40 miljard Euro.

Tennet verwacht als gevolg van overbelasting van het bestaande net elektriciteitsstoringen.

2. Het plaatsen van windturbines roept overal in Nederland fors verzet op.
3. Windmolens zijn en blijven verliesgevend.
 - Een windmolen kost € 1 à 2 miljoen per MW.
 - Een 4 MW-windmolen: € 4 à 8 miljoen met een subsidie van +/- € 1,7 miljoen.
 - Gemiddeld heeft een windmolen een levensduur van 25 jaar. De totale kostenpost (aanschaf, plaatsing,

onderhoud, vergoedingen grondgebruik en overlast, verzekeringen en ondernemingswinst) is pas na 35 jaar budget neutraal. De tekorten worden door subsidies (SDE) gedekt.

(SDE = Subsidieregeling Duurzame Energieproductie)

Een subsidieregeling is mogelijk voor de periode van 8, 12 of 15 jaar.

De Overheid treedt niet op tegen misbruik:

Na de subsidieperiode wordt de windmolen tweedehands verkocht en wordt een nieuwe molen met verkrijging van een nieuwe subsidie geplaatst.

In 2019 zijn er +/- 200 subsidie aanvragen geweest.

Voor 2020 is een budget van € 2 miljard beschikbaar.

Met 7,9 miljoen huishoudens wordt elk huishouden met € 250,- voor 2020 (extra) belast.

Voor veel mensen is dit niet meer op te brengen!

De Overheid, de Provincies en de Gemeentes zijn voor een alternatieve adequate energievoorziening niet aanspreekbaar.

Wethouder mevrouw Dorrestijn van Barneveld deed zelfs de volgende uitspraak:

“De winddialoog zal niet gaan over de vraag of er windmolens komen, maar onder welke voorwaarden, die op welke plek moeten komen”.

In Nederland bestaat er nog steeds vrijheid van meningsuiting en er is geen enkele wetgeving die verbiedt, dat de burger protest aantekent tegen plaatsing van windturbines welke, zelfs bij een kolossale uitbreiding, niet in staat zullen zijn om in de komende decennia aan onze energievraag te voldoen.

De VVD-fractie in Woerden wil een haalbaarheidsonderzoek laten uitvoeren naar de bouw van een kleinschalige kerncentrale.

Kennelijk komt de Barneveldse uitspraak, dat kernenergie niet thuis hoort in de winddialoog, uit eigen koker.

4. Rolls Royce kan een SMR-reactor leveren van 500 MW.
Kosten € 1,8 miljard. Realisatie in 8 à 10 jaar. Levensduur is 60 jaar. (SMR=Small Modular Reactor)
Voor 500 MW zijn 357 windmolens nodig à 4 MW.
Rendement van de windmolen op land is 35% = 1,4 MW.
Het vermogen van een windmolen is sterk afhankelijk van de windkracht:
Windkracht 5: 12%
Windkracht 3: 4%.
5. Voor de productie van de magneten in de windturbines is het kostbare en moeilijk te winnen aardmetaal Neodymium nodig. In Baotou (China) moet Neodymium gescheiden worden van Uranium en Thorium. Samen met andere giftige chemicaliën wordt het afval in bassins en meren gedumpt. Grondwater wordt besmet en de lucht bevat hoge concentraties giftige stoffen. Een ernstige aantasting van het milieu!
De bouw van de in het energieakkoord genoemde windturbines kost aan honderden Chinese arbeiders het leven en maakt duizenden mensen ernstig ziek.
Zie artikel Groene Rekenkamer d.d. 11 november 2013: Windenergie in Nederland – de dodelijke keerzijde van windenergie.
Duurzaamheid houdt niet op bij de landsgrens!
Op pagina 71 vermeldt MER:
"Er wordt ook wel een relatie gelegd tussen neodymium en een negatief effect op de gezondheid. In gebieden waar neodymium wordt gewonnen wordt gerapporteerd over gezondheidseffecten ter plaatse als gevolg van de verwerking van de radioactieve materialen die bij de winning van neodymium vrijkomen. Er is geen bewijs voor een relatie tussen de aanwezigheid van neodymium in windturbines en gezondheidseffecten op omwonenden. Neodymium zelf is geen radioactief materiaal."
De MER is tegenstrijdig met de werkelijkheid:



Dorpsbewoners Su Bairen, 69, en Yan Man Jia Hong, 74, staan aan de rand van het zes kilometer brede toxische meer in Baotou, China, dat hun landbouwgrond heeft verwoest en de gezondheid van de mensen in hun gemeenschap heeft verpest. De omstandigheden van winning: vies, giftig en vaak radioactief. Dit is werk, dat door de rest van de wereld wordt geschuwd.

6. Voor de productie van windturbines zijn staal en aluminium nodig. De winning en productie hiervan is een kostbaar, vervuילend en een energievretend proces. In de MER wordt hier geen melding van gemaakt.

7. De windmolen verwekt stroom van een hoog voltage. Binnen in de molen kan door vonkoverslag in de lucht kortsluiting ontstaan. Denk bijv. aan bliksem. De inwendige ruimte wordt nu gevuld met het gas Zwavelhexafluoride dat als een isolator werkt; het heeft een hoge doorslagspanning. Het inhaleren van zwavelhexafluoride is onveilig omdat het gas zo zwaar is, dat het in de longen kan blijven hangen waardoor verstikking dreigt. Dit gas lekt langzaam weg uit de windmolen. In 2017 is 5.543 kg van dit gas weggelekt. En dan te weten dat dit gas als broeikasgas 24.000x sterker is dan CO₂. De windmolen moet er komen vanwege de reductie van CO₂. Het middel is erger dan de kwaal! In de MER wordt hier geen melding van gemaakt.

8. Trillingen in de grond

Voor de fundering wordt 1265 ton beton en 230 ton bewapeningsstaal gebruikt. Deze fundering moet voldoen aan de norm: NEN-EN 61400.

Op de fundering komt de windmolen te staan en is bedoeld voor de stevigheid van de molen.

Er ontstaan trillingen in de paal door windvlagen en zwiepende rotorbladen. Deze trillingen worden opgevangen door de fundering en verplaatsen zich in de grond.

Windturbines zijn bijzondere constructies vanwege de grote krachten die op de fundering worden uitgeoefend door de wisselende windrichting en de trillingen die de windmolen genereert. Gemeente en Provincie beoordelen de veiligheid van de fundering.

De afstand tot de woningen is waarschijnlijk groot genoeg om hier geen hinder van te ondervinden, maar dieper in de grond kunnen deze trillingen zich wel doorzetten.

Dit kan werken op verstoring van grondwaterstromingen door het ontstaan van scheuren en gaten of door het aanklinken van de grond.

MER-pagina 70 7.2.4:

Op grond van ervaringen op land blijkt dat fundaties van windturbines, mits goed gedimensioneerd, geen hinderlijke trillingen doorgeven aan de ondergrond en de omgeving. De Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu heeft laten weten dat "de bewering in enkele literatuurbronnen dat ook overdracht door de grond plaats vindt is ongegrond, hetgeen blijkt uit nauwkeurige metingen van trillingsniveaus in de bodem rondom windturbines"

Mijn mening: Het gaat niet om "rondom de windmolen", maar onder het fundament van de windmolen!

Op 13 december 2017 heeft de gemeenteraad van de gemeente Barneveld besloten dat er een onderzoek moet komen naar de plaatsingsmogelijkheden van windturbines op

het hele grondgebied van de gemeente Barneveld, om de gemeentelijke en provinciale doelstellingen voor **duurzame** energie te halen.

Duurzaam is een methode die voorziet in de behoeften van de huidige generatie, zonder de behoeften van toekomstige generaties, zowel hier als in andere delen van de wereld, in gevaar te brengen.

Conclusie:

De Gemeente Barneveld voldoet op de bovengenoemde 8 punten niet aan de voorwaarden, die aan **duurzame** energie zijn gesteld.

De Gemeente Barneveld voldoet dus niet aan de eisen die zij zichzelf stelt en ook heeft zij deze onderwerpen niet of onvoldoende in de MER verwerkt.

Op grond van deze tekortkomingen stel ik, dat er op het grondgebied van de Gemeente Barneveld geen windmolens geplaatst kunnen worden.

Het plaatsen van windmolens op de locaties 1 en 2 kan op grond van de volgende bezwaren geen doorgang vinden en vermelding in de structuurvisie dient dan ook verwijderd te worden:

1. Fauna beheer

Tijdens de informatieavond voor de inwoners van Terbroek op donderdag 20 februari 2020 is aangegeven welke dieren zoal in ons natuurgebied voorkomen: Steenuilen, kerkuilen, vleermuizen, reeën, dassen, vossen en buizerds.

Uit de soms onbegrijpelijke ambtelijke taal heb ik de volgende tekst uit hoofdstuk 8.1 aandachtspunt 46 geplukt:

De Vogelrichtlijn en de Habitatrictlijn zijn richtlijnen die

door de Europese Unie zijn opgesteld. Volgens deze Europese richtlijnen moeten lidstaten specifieke diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving (habitat) beschermen om de biodiversiteit (veelheid en variatie soorten) te behouden.

En verder wat soortenbescherming betreft:
Voor de strikt beschermde soorten is ook het opzettelijk verontrusten verboden.

Dit verontrusten kan plaatsvinden tijdens de bouwwerkzaamheden en ook als de molen operationeel geworden is.

Alterra van de Universiteit Wageningen meldt hierover:
"Vleermuizen en vogels genieten bescherming volgens de Natuurbeschermingswet en de Flora- en Faunawet. Er moet een ecologisch onderzoek hebben plaats gevonden."

Uilen en vleermuizen vinden hun prooi door geluidswaarnemingen. De lage geluidsfrequentie van de windmolens verstoren deze dieren in het vinden van hun prooi.

Als uilen en vleermuizen vertrekken dan zal een muizen- en insectenplaag ons lot zijn.

Het hele MER-rapport puilt uit van allerlei mogelijkheden die zich theoretisch kunnen voordoen, maar nergens vindt je realistische waarnemingen, die een bewijs leveren van het voldoen aan de eerdergenoemde wetten.

2. Nader onderzoek op aanwezige dieren.

Pondera Consult, de schrijver van het MER-rapport, heeft Altenburg en Wymenga ecologisch onderzoek bv gevraagd een onderzoek uit te voeren waaruit de mate van geschiktheid van een aantal locaties binnen de gemeente blijkt voor de plaatsing van windturbines, afgemeten aan ecologische waarden. Zie bijlage 5 (75 pagina's)

Opvallend is dat in het hele MER-rapport weinig wordt vermeld over de Terbroekse locaties 1 en 2.

Ik heb bijlage 5 gelezen:

De gepresenteerde resultaten in de beschermde gebieden geven dikwijls aan dat er nog aanvullend onderzoek moet plaatsvinden. Er zijn hier een aantal diersoorten gemeld, zoals wespeneeften, vleermuizen, kikkers, padden, hazelwormen, ringslangen, bosmuizen, eekhoorns, dassen, wezels, hermelijnen, bunzings, steenmarters.

Maar er ontbreken er een aantal, zoals uilen, fazanten, reeën, vossen en buizerds.

De omgevingsverordening geeft aan dat er bij ontwikkelingen ten aanzien van zonne- en windenergie terughoudendheid wordt betracht. Bij de planvorming dient daarom nader onderzoek te worden uitgevoerd naar de effecten van de plaatsing van de turbines.

Het aantasten van bosgebied, singels en houtwallen dient in de zoekgebieden 1 en 2 voorkomen te worden.

3. Elektromagnetische straling

MER: pagina 67

Kader 7.2 Artikel S. van Manen, Medisch Contact (2018)39

<https://www.medischcontact.nl/nieuws/laatste-nieuws/artikel/windmolens-maken-wel-degelijk-ziek.htm>

Recent heeft huisarts S. van Manen een artikel gepubliceerd in het opinieblad Medisch Contact. Er wordt, op basis van een van haar bronnen, genoemd dat een substantieel deel van omwonenden van windturbines wereldwijd identieke gezondheidsklachten rapporteert. Haar aangehaalde bron van Health Canada uit 2016 (zie artikel hierboven) concludeert echter dat er op basis van een steekproef van 1.238 omwonenden van windparken geen relatie is tussen blootstelling aan windturbine geluid tot 46 dB(A) en de gerapporteerde gezondheidsklachten. Tot slot concludeert van Manen dat er geen bewijs is dat windturbines directe gezondheidsproblemen of ziektes veroorzaken en stelt dat er meer onderzoek nodig is.

Wat staat er werkelijk in het MEDISCH CONTACT, geschreven door Sylvia van Manen d.d. 22 maart 2019: "Provincies en gemeenten werd bijvoorbeeld geadviseerd om bij ruimtelijke ontwikkelingen zoveel mogelijk te vermijden dat kinderen langdurig in de magneetveldzone van een hoogspanningsleiding verbleven vanwege de aanwijzingen dat deze de kans op leukemie bij kinderen verhoogden – inmiddels is er voor deze relatie overigens voldoende bewijs.

In Den Bosch, waar ik werk, worden binnen de gemeentelijke bebouwing, en binnen 600 meter van een lagere school, vier windturbines geplaatst van de hoogste categorie: masthoogte 126 meter, tiphoogte van de bladen 186 meter. Hierdoor zullen jonge kinderen gedurende de eerste twaalf jaar van hun leven gedurende zes tot tien uur per dag blootstaan aan laagfrequente drukgolven."

En een andere melding op pagina 69 7.2.3 van MER: *"Het Landelijke Centrum Medische Milieukunde (LCM)⁴² adviseert situaties te voorkomen waarin kinderen langdurig worden blootgesteld aan een veldsterkte die (jaargemiddeld) hoger is dan 0,4 microtesla. Dit advies richt zich op alle bronnen van magnetische velden die samenhangen met de elektriciteitsvoorziening, dus ook windturbines."*

4. Geluidsoverlast

MER-pagina 64

WHO Environmental Noise Guidelines for the European

"Verder komt uit het rapport van de WHO naar voren dat er geen statistisch significante relatie gevonden tussen blootstelling aan windturbinegeluid en hart- en vaatziekten, hoge bloeddruk, cognitieve stoornissen, gehoorproblemen, ongunstige zwangerschap uitkomsten en slaapstoornissen."

Mijn literatuuronderzoek wijst anders uit:

Een substantieel deel van omwonenden van windturbines rapporteert wereldwijd identieke klachten: chronische slaapproblemen, hoofdpijn, tinnitus, een drukgevoel op de oren, vertigo, visusklachten, luchtwegproblemen, tachycardie, prikkelbaarheid, concentratie- en geheugenproblemen, en angstgevoelens samengaan met de sensatie van inwendige pulsaties of trillingen zowel slapend als in wakkere toestand. Als mogelijke oorzaken wordt gedacht aan het – deels hoorbare – geluid van turbines, de vibraties die voelbaar zijn, de slagschaduw op woningen, de (knipperende) lichten op de turbines en de visuele impact.

De heer D. van der Meijden:

Sinds één jaar wonen wij in het plaatsje Breddenberg in Duitsland. In onze omgeving staan veel windturbines. Voordat wij tot koop van onze woning overgingen heb ik goed bekeken hoe ver de turbines weg staan. De kortste afstand is ca. 1300 meter. Tot onze grote verbazing en uiteraard ergernis blijkt nu dat deze turbines wel degelijk zijn te horen. Overdag valt het geluid weg door ander omgevingsgeluid. Zelfs met de TV aan is er een nog een constant gedreun te horen dat door je hoofd zoemt.

Mijn vrouw en ik slapen negen van de tien keer met oordopjes in. Zo erg is het.

De wetenschappers Nissenbaum, Aramini en Hanning (Effects of industrial wind turbine noise on sleep and health) hebben twee groepen van gelijke demografische opbouw onderzocht, één groep woonde dicht bij windturbines en de andere groep niet. Bij de groep welke bij windturbines woont, is op vooraf bepaalde afstanden gemeten op geregistreerde gezondheidsklachten. De resultaten zijn opmerkelijk: een kwart van de omwonenden binnen een straal van 366 meter van windturbines gebruikt psychotropische medicijnen. Dit zijn

medicijnen welke gebruikt worden om psychische aandoeningen te behandelen. Haal deze personen weg uit de nabijheid van windturbines en binnen één dag hebben zij geen noodzaak tot gebruik van medicijnen. Dit bevestigt windturbines als de bron van ziekte. De resultaten zijn verder overigens helder: direct omwonenden hebben binnen een straal van 1.400 meter significant meer slaapgebrek, zijn overdag meer vermoeid en presteren slechter.

De Nederlandse fysicus Frits van den Berg (universiteit Groningen) beschrijft het in zijn doctoraatsthesis als volgt: "De lange wieken maken een geluid dat tot op twee kilometer afstand te horen is en 's nachts aanzwelt: een sterke ruis met daar bovenop een 'klots' of 'bonk'. De een hoort er een passerende roeiboot in, de ander denkt aan een oude laars in een droogtrommel, een eindeloze trein, de branding of een opstijgende 747."

De Franse Academie van Geneeskunde bestudeerde de gezondheidsimpact van windturbines in een uitgebreid rapport. "Lawaai vormt het grootste risico", zegt Claude-Henri Chouard, hoofdauteur van het rapport.

"Omwonenden van windturbines klagen het meest over geluidsoverlast. Dat kan reële gevolgen hebben voor de gezondheid." Het gaat dan om stress, slaapstoornissen, hoofdpijn, depressie, prikkelbaarheid, vermoeidheid.

Op pagina 71 van het MER-rapport wordt onder 7.3 vermeld:

"Conclusie

Uit de wetenschap volgt dat er geen rechtstreeks verband is aangetoond tussen windturbines en gezondheidseffecten op omwonenden, zoals hoge bloeddruk, ongunstige zwangerschap uitkomsten, slaapoverlast en ziektes. Er is ook geen direct wetenschappelijk bewijs gevonden voor een verband tussen laagfrequent geluid van windturbines

en gezondheidseffecten. Wel kan blootstelling aan windturbinegeluid hinder veroorzaken. Hinder kan zich uiten in irritatie, boosheid en onbehagen. Daarom zijn er wettelijke normen vastgesteld gericht op het beperken van hinder. De mate van ervaren hinder is een combinatie van de feitelijke geluidbelasting, zichtbaarheid van de windturbine(s), persoonlijke omstandigheden en of er sprake is van economisch gewin. Voor de overige windturbine effecten, zoals elektromagnetische velden, bestaan er geen redenen om aan te nemen dat er negatieve gezondheidseffecten optreden.”

De punten onder 3 en 4 wijzen op een totaal andere conclusie en ondersteunen mijn eerdergenoemde uitspraak, dat:

Het plaatsen van windmolens op de locaties 1 en 2 kan geen doorgang vinden en vermelding in de structuurvisie dient dan ook verwijderd te worden.