

3 maart 2020

Geachte leden van de raad,

Hierbij een reactie op de door het college gegeven reactie en de door de CU gestelde technische vragen. Wij danken hen die de tijd genomen hebben ons voorstel te lezen en te voorzien van commentaar en vragen.

1. Inleiding

Wij constateren helaas en met ons vele bezorgde inwoners, al langere tijd dat:

- er met regelmaat (massale) bomenkap in onze mooie gemeente plaatsvindt;
 - te weinig pogingen ondernomen worden om bomen te behouden;
 - verdienen aan bouwplannen, het 'verdienmodel' (los van de reële wens om 'uit te komen') bovenmatig voorrang krijgt ten opzichte van behoud van bestaande bomen;
 - de beloofde 'Bomen Effect Analyse' (BEA) door een bomenspecialist om gefundeerd te onderzoeken of bomen behouden kunnen worden bij bouwplannen, te vaak niet of niet voldoende gedaan wordt;
 - het aandeel 'groen' in onze gemeente en in heel Nederland afneemt, wat een slechte zaak is;
- Sinds ons bestaan stellen wij zaken aan de kaak die wat ons betreft anders hadden gemoeten, beter hadden gekund, waar communicatie te wensen overlaat en waar beloftes niet voldoende zijn nagekomen. Voorbeelden zijn er genoeg: Wikselaarse Eng, Wildzoom, Lunterseweg, Kuntzelaan, de kapwoede in diverse bossen zoals het Schaffelaarsebos, Het Paradijs etc. Ook in het verleden waren er opvallende zaken waarbij bomenkap hevige reacties en vele vragen naar voren kwamen.

De Stationsweg en de Van Zuijlen van Nieveltlaan bijvoorbeeld.

De inhoud van de APV is ons bekend. Helaas blijkt deze niet goed genoeg bescherming van onze bomen te bieden. Daarom pleiten wij voor een verbreding/verdieping van deze APV of zelfs een aparte bomenverordening.

Lokaal Belang is verder van mening als bomen binnen de bebouwde kom grens vallen, de gemeente de bescherming van een boom met een vergunning kan 'regelen' en daardoor een sterkere bescherming biedt dan slechts een 'kapmelding aan de provincie' (art. 4.2 Wet natuurbescherming) als bomen buiten de bebouwde kom grens vallen.

2. Belang van groen

Een groene en schone leefomgeving draagt bij aan het welzijn van onze inwoners. Het groen heeft tevens een reinigende werking op de lucht die wij inademen en is belangrijk voor een goed ecosysteem. En zeker in het licht van de discussie over 'het klimaat', zeer actueel. Het is daarom van belang om zorgvuldig om te gaan met onze omgeving en het aanwezige groen. Ons groene kapitaal is een kostbaar bezit en daar dienen wij zuinig mee om te gaan en investeringen hiervoor zijn gerechtvaardigd. Een nette en verzorgde openbare ruimte draagt tevens bij aan het gevoel van welzijn en veiligheid. Het is daarom van belang altijd alert te zijn op ontwikkelingen die aanwezige bomen mogelijk gaan raken.

3. Initiatief

Juist vanwege dit grootse belang én in combinatie met dat het helaas met regelmaat niet zo goed gaat met het behoud van- en investeren in de bomen in onze gemeente, heeft onze fractie gemeend dit initiatiefvoorstel in te moeten dienen. Tenslotte, van volksvertegenwoordigers mag en moet verwacht worden dat zij 'agenderen', zaken aan de kaak stellen en daar initiatieven nemen om verandering in gang te zetten. Verandering in wat wél en wat beter kan. Met ons initiatiefvoorstel beogen wij dat het college aan de slag gaat om voorstellen die wij doen nader uit te werken. En wij spreken van harte de wens uit dat de raad constructief en denkend in kansen, met dit voorstel omgaat.

4. Beslissing tot uitwerking

Wij merken in de reacties enige afwachtendheid en kwalificering in de zin van 'dit zijn we al van plan, dus het is overbodig'. Wij zien dat in een ander licht, namelijk dat onze voorstellen verwerkt kunnen worden

in de ontwikkelingen die er zijn of nog gaan komen. Zo is ons voorstel ook opgesteld, zo is te lezen in de eerste zin van de 'gevraagde beslissing'.

5. Kaders

Het college krijgt dus de ruimte om voorstellen uit te werken. Deze uitwerking, ook met o.a. juridische en financiële kaders, zal ons ongetwijfeld als raad weer worden voorgelegd en dat is een goede zaak.

Verder, ons initiatiefvoorstel is al vrij concreet en hier en daar voorzien van concrete instrumenten en regels. Verdere detaillering leek ons niet verstandig gezien de wens om de voorstellen mee te geven als kaders die verder uitgewerkt moeten worden. Het doel is hetzelfde: Meer groen, meer bomen planten, beter beschermen van bomen, betere borging van beleid en communicatie.

Het initiatiefvoorstel ligt nu bij de raad. Als partijen zaken anders zouden willen zien, dan zijn zij van harte uitgenodigd amendementen dan wel moties op dit voorstel in te dienen.

6. Bestaand beleid

Ook bestaande plannen verdienen ons inziens een actualisering. Het Groenstructuurplan bijvoorbeeld, dateert van 2011 en was bedoeld voor 10 jaar. Dus juist nu is het goed te gaan nadenken en te gaan handelen om onze bomen beter te beschermen. We lopen voortdurend achter de feiten aan als gemeente. Het kwaad is al geschied, woonwijkontwikkeling Lunterseweg bijvoorbeeld. Het college erkende in haar reactie dat er hier en daar wat beter had gekund maar dat 'er nu niets meer aan te veranderen valt'. En dat zien wij graag anders. Verstandig en goed beleid aan de voordeur om de achterdeur niet te hoeven openen.

Verder het plan biodiversiteit. Ook hierbij kan worden aangehaakt op ons bomenplan.

Wij zien hierin juist kansen. Biodiversiteit is een veel breder begrip en gaat niet specifiek over bomen. Het een en ander hoeft elkaar dus niet in de weg te zitten maar kan juist versterkend werken.

7. Reactie op CU

- Vragen 1 t/m 3
Wij verwijzen u graag naar alinea 1, 3 t/m 6.
- Vragen 4 t/m 9
Wij verwijzen u graag naar alinea 3 en 5.
- Vragen 10 t/m 11
Wij verwijzen u graag naar de inleiding, alinea 3 t/m 6.
- Vraag 12
Wij verwijzen u graag naar alinea 1 t/m 3.
Wij achten het noodzakelijk dat de huidige APV verbeterd en verdiept wordt. De inzet die 'noodzakelijkheid' kost, achten wij juist een goede investering ten behoeve van de doelen en daarom dus gerechtvaardigd. Dat geldt overigens voor meer punten. Wat nodig geacht wordt, mag geld en inzet kosten. Uiteraard zonder 'blanco cheque' vooraf.
- Vraag 13
Nee.
- Vragen 14 t/m 16
Wij verwijzen u graag naar alinea 1, 3 t/m 5.
- Vraag 17 en 18
Nee.
- Vraag 19
Niet van toepassing.

- Vraag 20
Een groene welstandcommissie zoals wij voorstellen, beoordeelt planontwikkeling/bestemmingsplannen in de gemeente Barneveld in relatie tot bomen en adviseert over aanvragen voor omgevingsvergunning voor kappen en de daarmee samenhangende omgevingsvergunningen. Deze groene welstandcommissie gaat dan dus niet over 'bossen' aangezien daar logischerwijs geen bestemmingsplannen zullen komen.
- Vraag 21
Wij verwijzen u graag naar beslispunt 6.
- Vraag 22
Ja.
- Vraag 23, 24
Niet van toepassing aangezien wij hier gemeentelijke bomen bedoelen niet bomen van particulieren. Wij zullen dit punt wel nader bestuderen om te bezien of dit aanpassing behoeft.
- Vraag 25
Wij verwijzen u graag naar alinea 3 t/m 5.
- Vraag 26
Op basis van de antwoorden op onze vragen van een ambtenaar namens het college aan ons.
- Vraag 27
Zie antwoord op vraag 26.
Zoals reeds gevraagd in de commissievergadering van 27 juni 2019 en u dus bekend, is het helaas niet goed afgelopen met de nieuw aangeplante bomen op Veller.
- Vraag 28
Wij u verwijzen u graag naar de inleiding, alinea 1 en 6.
- Vraag 29
Lokaal Belang staat korte lijnen en direct contact met inwoners voor. De gemeente behoort de directe gesprekspartner en vraagbaak te zijn voor inwoners, waarna de gemeente vervolgens de benodigde acties onderneemt. Gezien uw coalitieakkoord "Burgerparticipatie (het actief betrekken van inwoners, organisaties en ondernemers) en communicatie krijgen deze bestuursperiode nadrukkelijker aandacht", de door Lokaal Belang gevraagde en tot onze grote vreugde in het leven geroepen 'chat-functie op de website', de apps 'Mijn gemeente' (BuitenBeter) en 'Waak Samen', geven daar mede invulling aan. Wij staan geen loket voor maar een moderne 'lijn' naar de gemeente, wellicht te integreren in bestaande communicatiemiddelen.
- Vraag 30 t/m 32
Wij verwijzen u graag naar alinea 3 t/m 5.
- Vraag 33
Wij verwijzen u graag naar de inleiding, alinea 1 en 3.
- Vraag 34
Wij verwijzen u graag naar alinea 3 t/m 5.

Vriendelijke groeten,

Fractie Lokaal Belang