Afdeling: Ruimtelijke Ontwikkeling
Mail behandelaar: g.custers@barneveld.nl
Telefoonnummer: (0342) 495 973

Raadsvoorstel nr. 537
Barneveld, (datum)
Portefeuillehouder: A. de Kruijf

Onderwerp: **Bestemmingsplan "Koudhoornseweg II" (in Garderen).**

Aan de raad,

Gevraagde beslissing:
1. het bestemmingsplan "Koudhoornseweg II" met planidentificatie NL.IMRO.0203.1547-0002 in elektronische vorm vast te leggen en in die vorm vast te stellen;
2. gelijktijdig een verbeelding op papier vast te stellen.

1. Inleiding
Het verzoek betreft het bestemmen van een bestaand recreatiehuisje met bijgebouw aan de Koudhoornseweg 23a te Garderen. Zowel het recreatiehuisje als het bijgebouw zijn met vergunning gebouwd in de jaren '70. In het geldende bestemmingsplan "Garderen" ligt de bebouwing echter binnen de bestemming "Bos".

Als reactie op een zienswijze op het ontwerp bestemmingsplan "Garderen" is in 2007 het overgangsrecht van het recreatiehuisje op nummer 23a onderzocht. Hierbij is bepaald dat deze destijds inderdaad onder het overgangsrecht viel. Dit is opgenomen in de Responsnota Ontwerp bestemmingsplan Garderen, waarna de bestemming voor 23a ook is vastgesteld door de toenmalige Raad.

Doordat de argumentatie over dit specifieke adres miste in de toelichting van het bestemmingsplan 'Garderen' (2007), heeft de Provincie Gelderland destijds de goedkeuring onthouden aan het bestemmen van het recreatiehuisje. Zowel de gemeente als de eigenaar van het perceel hebben hierna geen actie meer ondernomen, waardoor het huisje en bijgebouw nooit bestemd zijn. De Provincie heeft de bestemming dus niet afgewezen op de inhoud, maar op het missen van informatie.

Om dit te herstellen krijgen het recreatiehuisje en het bijgebouw alsnog de bestemming 'Recreatie – Verblijfsrecreatie'. De bestemming ligt strak om de bebouwing, zodat enkel de bestaande situatie wordt bestemd en er geen extra ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt.

In dit kader is het bestemmingsplan "Koudhoornseweg II" opgesteld. Het ontwerpbestemmingsplan heeft ter inzage gelegen van 17 januari tot en met 27 februari 2020. Er zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.

2. Door de raad gestelde kaders
Het vigerende bestemmingsplan "Garderen" is vastgesteld op 12 november 2013. U bent bevoegd om het bestemmingsplan al dan niet te herzien voor het voorliggende verzoek.

3. Effect
Het plan beoogt enkel het positief bestemmen van de huidige situatie van een bestaand recreatiehuisje met bijgebouw. Ruimtelijk worden er geen extra mogelijkheden mogelijk gemaakt.

4. Argumenten
1.1 Zonder een procedure kan het plan niet mogelijk worden gemaakt
Het plan past niet binnen de geldende bestemming 'Bos' van het bestemmingsplan "Garderen". Binnen deze bestemming zijn geen gebouwen en overkappingen toegestaan.
Om de recreatieve verblijfsbestemming planologisch mogelijk te maken moet de bestemming 'Bos' ter plekke van de bebouwing worden herzien (ex artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening).

1.2 Uw raad is bevoegd het bestemmingsplan vast te stellen
Het college is belast met de voorbereiding van het bestemmingsplan. Op grond van artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening (Wro) is de raad bevoegd om het bestemmingsplan vast te stellen. Het bestemmingsplan moet conform de artikelen 1.2.1 tot en met 1.2.5 van het Besluit ruimtelijke ordening in elektronische vorm vastgelegd en vastgesteld worden.

1.3 Het plan heeft ruimtelijk geen effect
Aangezien de bebouwing al sinds de jaren ’70 met vergunning gebouwd is tot de huidige situatie, en er geen extra ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt, zijn er geen nadelige effecten op de omgeving.

1.4 Afwijking van provinciaal beleid is acceptabel
In de huidige situatie ligt het gebied binnen het Gelders natuurnetwerk (GNN), waardoor het bestemmen van een ‘nieuwe’ recreatiefunctie slechts onder strenge voorwaarden en forse (natuur)compensatie mogelijk is. De situatie is met de contactpersoon van de Provincie besproken, en er is aangegeven dat zij positief tegenover het bestemmen, onder voorwaarde dat enkel de huidige situatie bestemd wordt. Er hoeft hierdoor geen compensatie aangeleverd te worden. Het perceel blijft wel binnen het GNN liggen met alle bijhorende regels, maar de Provincie zal geen zienswijze indienen tegen het plan.

2.1 Het is een wettelijke vereiste om een papieren versie vast te stellen
Op grond van artikel 1.2.3 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) moet de raad gelijktijdig met de vaststelling van het bestemmingsplan in elektronische vorm een verbeelding daarvan op papier vaststellen.

5. Kanttekeningen
N.v.t.

6. Uitvoering
Planning:
Na vaststelling ligt het bestemmingsplan voor de duur van zes weken ter inzage.
Belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten dat zij geen zienswijze naar voren hebben gebracht, worden in de gelegenheid gesteld beroep in te stellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (en eventueel een verzoek om voorlopige voorziening in te dienen bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak). Het plan treedt één dag na afloop van de beroepstermijn in werking, tenzij er beroep wordt ingesteld en een voorlopige voorziening wordt gevraagd.

Communicatie:
Op de website van de gemeente Barneveld, op de website www.ruimtelijkeplannen.nl en bij het servicepunt Bouwen, Wonen en Leefomgeving zijn de stukken te raadplegen.

Evaluatie/controle:
N.v.t.

7. Risico's, kosten, baten en dekking
De kosten van de planherziening en de daarmee samenhangende kosten (zoals planschade) komen voor rekening van de aanvrager.

Burgemeester en wethouders van Barneveld,
de secretaris, de burgemeester,
H.F.B. van Steden dr. J.W.A. van Dijk

Bijlage:
- Bestemmingsplan: “Koudhoornseweg II”